

کتاب المقادیر فی کتاب الشرائع نکات
۶۶۰ فتاویٰ کا مستند ذخیرہ

فتاویٰ فقیر ملت

جلد ۱۰

فتاویٰ مرکز تربیت افتاء

تصنیف:

فقیر ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد مجتہدی مدظلہ العالی



کتاب الطلاق

طلاق کا بیان

مسئلہ :- از: شہاب الدین، مولیٰ، اماری بازار ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کے لئے طلاق نامہ لکھا اس میں اپنی بیوی کی بجائے اس کی بہن کا نام لکھا اور زبان سے کہتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید نے اگرچہ طلاق نامہ میں اپنی بیوی کی بہن کا نام لکھ دیا لیکن جب کہ وہ اپنی زبان سے کہتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی تو اس کی بیوی پر طلاق پڑ گئی۔ عدت گزارنے کے بعد وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از: شاکر علی، مروٹیا، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ نیاز احمد نے اپنی مدخولہ بیوی کے متعلق ہندی میں دو طلاق لکھوا کر ایک شخص کے سپرد کیا۔ پھر اس کاغذ پر نیاز احمد کی اجازت کے بغیر ایک آدمی نے اپنی طبیعت سے ایک طلاق اور بڑھا کر تین طلاق کر دیا تو اس صورت میں نیاز احمد کی بیوی پر کتنی طلاق پڑی؟ نیاز احمد اپنی بیوی کو پھر رکھنا چاہتا ہے۔ بیٹو! تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں نیاز احمد کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوئی۔ یعنی عدت کے اندر نیاز احمد اگر کہہ دے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی یا اس سے میاں بیوی جیسا برتاؤ کر لے تو وہ حسب سابق اس کی بیوی رہے گی نکاح کی حاجت نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "الطَّلَاقُ مَرْثَبٌ فَلْيَمْسِكْ بِمَفْرُوفٍ أَوْ تَسْرِیْخٍ بِإِحْسَانٍ۔" (پ ۲ ع ۱۳) اور اگر عدت گزر گئی ہو تو عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حالانکہ کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ: ریاض احمد قاری حریزی، بہادر پور بازار، بہت

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ اقبال احمد نے اپنی مدخلہ بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی میں کہ اقبال احمد نے اپنی مدخلہ بیوی کو پور بازار ضلع گونڈہ میں نے اپنی منکوحہ امجدیہ خاتون بنت علی احمد ساکن بہادر پور بازار ضلع سیدی بھوشن واسی دہلی کے ساتھ تین طلاقیں دے دیا اور جہیز کے سارے سامان واپس کر دیئے اور مہر کی رقم مبلغ پانچ ہزار روپے اور تریہ اور یہ تحریر لکھ دیا تاکہ وقت ضرورت پر کام آئے۔ سوال یہ ہے کہ مذکورہ تحریر سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوئی اور اقبال احمد اسے کھنچا جائے تو کیا صورت ہوگی؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب: صورت مسئلہ میں اقبال احمد کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ اقبال احمد اسے نہیں رکھ سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ الطلاق مرّٰتین فإمساكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَبْكَرَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔ (پ ۱۳۷۲) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت کسی سنی سے نکاح صحیح کرے عدت گزر جانے کے بعد اور یہ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار بمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے یا مہر جائے تو دوبارہ عدت گزار کر اقبال احمد سے نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے ہرگز نہیں کر سکتی۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر بمبستری طلاق دیدی تو حلالہ صحیح نہ ہوگا اور اس صورت میں وہ اقبال احمد سے ہرگز نکاح نہیں کر سکتی گی۔ کہ فی حدیث العیلة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۱ھ

مسئلہ: از اہل محمد بہت

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آمنہ خاتون نے اللہ کی قسم کھا کر بیان کیا کہ میرے شوہر نے شراب کے نشہ کی حالت میں چار پانچ بار مجھ کو طلاق دی۔ اگر میرا یہ بیان جھوٹا ہو تو غازی میاں کو دھمی اور اندھا کر دیں۔ یہ واقعہ چار سال پہلے کا ہے۔ سوال یہ ہے آیا آمنہ پر طلاق پڑگئی اور وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

الجواب: اگر آمنہ کا بیان صحیح ہے تو اس پر طلاق مغلظہ پڑگئی۔ بعد عدت وہ کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ فی تالیف جلد اول صفحہ ۳۳ میں ہے "طلاق السكران واقع اذا سکر من الخمر او النبیذ ہو مذهب ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المحیط" یعنی اگر کسی نے شراب یا خبث کے نشہ کی حالت میں طلاق دی تو ہمارے مذہب کے یہ حقوق پڑجائے گی۔ ایسا ہی محیط میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحرام ۱۳۱۹ھ

مسئلہ :- از: عبداللہ بنگر بازار پستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید شراب پیتا ہے اور اپنی بیوی کو مارتا پیتا ہے تو بیوی کے چند رشتہ داروں نے زید سے طلاق کا مطالبہ کیا اس نے کہا ہم طلاق نہیں دیں گے تو مار پیٹ کر ایک سادہ کاغذ پر دستخط کر لیا۔ اور اس پر بیوی کی طرف سے زید کو طلاق دینا لکھا گیا۔ زید کا بیان ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے۔ صرف ہمارے خوف سے سادہ کاغذ پر دستخط کر دیا۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟ بیٹھنا ہو جو را۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر اکراہ شرعی پایا گیا یعنی زید کو کسی عضو کے کاٹے جانے یا نسب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے سادہ کاغذ پر یہ جانتے ہوئے دستخط کر دیا کہ اس پر ہماری طرف سے طلاق لکھی جائے گی لیکن اس نے نہ طلاق کی نیت کی اور نہ زبان سے طلاق دی تو وہ واقع نہیں ہوئی۔ اور اکراہ شرعی کے بغیر سادہ کاغذ پر دستخط کرنا یا یہ جانتے ہوئے کہ اس پر ہماری طرف سے ہماری بیوی کو طلاق لکھی جائے گی تو اس صورت میں طلاق پڑ گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع بندہ یہ جلد اول صفحہ ۳۳۱ میں ہے: "رجل اکره بالضرب والحبس على ان يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان فكتب امرأته فلانة بنت فلان طالق لا تطلق امرأته لان الكتابة اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة و لا حاجة ههنا." اور کفر الدقائق میں ہے: "يقع طلاق كل زوج عاقل بالغ ولو مكرها." بحکم ائمتہ میں ہے: "قوله و لو مكرها ای و لو كان الزوج مكرها على انشاء الطلاق لغضاً و الله تعالى اعلم"

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ مرداد الحو ۱۳۸۹ھ

مسئلہ :- از: انعام علی خاں، بھدرک، اڑیسہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک تعلیم یافتہ انسان ہے جو کہ سرکاری نوکری بھی کرتا ہے زید کا چچا زید پر بڑا مہربان ہے اس طرح سے کہ زید کو نوکری بھی چھانے دلویا شادی کرایا گویا کہ ماں باپ سے زیادہ مہربان ہیں۔ زید کی شادی چند سال پہلے ہندہ سے ہوئی تھی جب زید اپنے تعطیل کے ایام گزارنے کے لئے اپنے سرسرا کو جانے لگا تو اس وقت زید کے چچا کی چھوٹی لڑکی بعد ہو کر زید کے سرسرا لگی یہ لڑکی وہاں جا کر زید کے سالے کے ساتھ عشق اڑی کرنے لگی نتیجہ یہ ہوا کہ لڑکی نے اپنی مرضی سے زید کے سالے کے ساتھ نکاح کیا۔ اس نکاح سے زید کے چچا اور تمام گھرانے والے ہارامی بن گئے۔

زید، چچا اور تمام گھرانے والے کی بے انتہاء کوشش کے باوجود لڑکی کو واپس نہ لے پائے۔ اس کوشش میں طرفین کی بے عزتی بھی ہوئی۔ اب انتقام لینے کے لئے زید کے چچا نے محرم سے ایک طلاق نامہ لکھوایا اور زید کو دستخط کرنے کو کہا کہ یہ اپنے مہربان چچا کی بات کو نال نہ سکا اور دستخط کر دیا۔ اس طلاق نامہ پر دستخط کرنے کے بعد زید اپنی بیوی ہندہ کو گھر بھی لے آیا اور ان کو اپنی زندگی

گھر لے گا۔ اس طلاق نامہ پر زید نے دستخط کیا اس میں تحریر تھی۔ ”میں جان بوجھ کر صحیح عقل سے سوچ سمجھ کر بغیر زبردستی کے اپنا حق منہ کو طلاق طلاق دیا اور آئندہ کے لئے میرا ہندہ پر اور ہندہ کا مجھ پر کوئی حق باقی نہ رہا۔“

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید پر شریعت کا کونسا حکم نافذ ہوتا ہے بحوالہ کتب جواب عنایت کریں۔ بینوا توجروا۔ مکرو فریب پجہری میں چل سکتا ہے۔ شریعت مطہرہ میں ہرگز نہیں چلے گا۔ سوال سے ظاہر ہے کہ زید کا یہ کہنا کہ ”میں نے طلاق طلاق دیا اور آئندہ کے لئے میرا ہندہ پر اور ہندہ کا مجھ پر کوئی حق باقی نہ رہا۔“ اس سے بتایا گیا کہ یہ تہیاری بیوی کے متعلق طلاق نامہ ہے اور زید نے طلاق نامہ سمجھ کر اس پر دستخط کئے تو اس کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ لہذا اگر صورت یہی ہے تو زید دستخط کرنے کے بعد اپنی بیوی ہندہ کو پھر اپنے گھر لا کر ازدواجی زندگی گزار رہا ہے تو اس میں شرعاً کوئی تباہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- اقبال احمد گائے گھاٹ ہستی

اقبال احمد بن محمد رخصا حرم ساکن گائے گھاٹ بازار ضلع ہستی نے میرے اور چند نمازی مسلمانوں کے سامنے اوجھا گنج کی جامع مسجد میں منبر پر ہاتھ رکھ کر یوں بیان دیا کہ میں اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے یا تو یہ کہا ہے کہ لاؤ کاغذ میں ابھی طلاق دیا ہوں اور یا تو یہ کہا ہے کہ میں طلاق دے سکتا ہوں اور یا تو یہ کہا ہے کہ میں طلاق دیدوں گا۔ پس اگر میرا یہ بیان جھوٹا ہو تو غازی میاں مجھے کوڑی اور اندھا کر دیں؟

الجواب:- اقبال احمد نے جب اس طرح حلفیہ بیان دیا تو اسے صحیح مان لیا گیا اور مذکورہ بالا تینوں جملوں میں سے کسی جملہ سے بھی اس کی بیوی پر طلاق نہیں پڑی اس لئے کہ طلاق کا حکم نہیں کیا گیا وہ بدستور سابق اب بھی اقبال احمد کی بیوی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- آغا علی الدین بکرا ناٹھ پور ہستی

ایک عورت نے کہا کہ میں نے اپنے شوهر سے طلاق لے لی ہے اور وہ کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں لے لی ہے۔ اس کے بعد یہ بھی کہا کہ جاؤ ہم تمہیں ایک ہجارت لاکھ دینا۔ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

زیہ کی بیوی پر کون سی طلاق واقع ہوئی اور اس کے لئے شرح کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زیہ کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں کہ غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جلد اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے۔ اب زیہ بغیر حلالہ اس بیوی سے نکاح نہیں کر سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ"۔ (پ ۱۳۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

مسئلہ:- از محمد اسلم، انصار نگر، لال سنگ بازار بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ غلام جیلانی نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں مندرجہ ذیل تحریر لکھی۔ "غلام جیلانی کے ساتھ نور جہاں کی شادی ہوئی تھی اب تک کسی طرح سے ہم دونوں کا گذر ہوا۔ اب نہیں ہونے والا ہے کسی بھی قیمت پر میں اس کو طلاق دیتا ہوں۔ میں اس کا طلاق دیتا ہوں۔ میں اس کا طلاق دیتا ہوں" جب اس تحریر کے مضمون کا نور جہاں کو علم ہوا تو وہ اپنے میکہ چلی گئی اس پر غلام جیلانی بہت پریشان ہوا تو اس کے چچا تیسرے دن نور جہاں کو اس کے میکہ سے واپس لائے اور غلام جیلانی نور جہاں دونوں کو سخت تاکید کی کہ خیر دار ایک دوسرے کے قریب نہ ہوتے اور نہ ایک دوسرے سے بات کرنا تو اپنے چچا کی تاکید کے مطابق وہ دونوں نہ ایک دوسرے کے قریب ہوئے اور نہ ایک دوسرے سے بات کئے۔ یہاں تک کہ سات آٹھ دن بعد غلام جیلانی دوسرے شہر میں کمانے کے لئے چلا گیا۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ تحریر مذکور سے غلام جیلانی کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق اور غلام جیلانی اسے پھر رکھنا چاہے تو کیا صورت ہے اور غلام جیلانی کے چچا جو نور جہاں کو اس کے میکہ واپس لائے اور وہ غلام جیلانی کے گھر ایک ہفتہ رہی پھر وہ دوسرے شہر میں گیا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں غلام جیلانی کی بیوی پر طلاق مغفلہ پڑ گئی اب بغیر حلالہ نور جہاں اس کے لئے حلال نہیں۔ جیسا کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ"۔ (پ ۱۳۷) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گذرنے کے بعد نور جہاں کسی نئی صحیح العقیدہ سے صحیح نکاح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستی کرے، پھر وہ مرجائے یا طلاق دیدے تو دوبارہ عدت گذارنے کے بعد وہ غلام جیلانی سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر شوہر جانی نے بغیر ہمبستی طلاق دیدی یا مرجا تو حلالہ صحیح نہیں ہوگا۔ کما فی حدیث العسلیۃ۔ پارہ ۲۸ سورۃ طلاق کی پہلی آیت کریمہ میں ہے: "لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ"۔ یعنی طلاق والی عورت کو عدت میں ان کے گھروں سے نہ نکالو اور نہ وہ خود نکلیں مگر یہ کہ کوئی صریح بے حیائی کی بات لائیں۔ لہذا غلام جیلانی کے چچا

اور جس اعدت گذارنے کی لئے جو اس کے سیکے سے واپس لائے اور ان دونوں کو ایک دوسرے سے قریب ہونے اور بات کرنے سے ممانعت کیا تو قرآن مجید کے حکم پر عمل کیا۔ عورت کو طلاق کے بعد زمانہ عدت میں شوہر کے گھر سے نکالنا یا اس کو خود نکالنا صحیح و درست ہے۔ جب کہ برائی کا اندیشہ ہو۔ غلام حیوانی دوسرے شہر میں چلا گیا تو بہتر کیا اگر نور جہاں کو وہ دوبارہ اپنے حق میں رہا ہے تو اس پر لازم ہے کہ جب تک حلالہ کی عدت نہ گذر جائے اور وہ نور جہاں سے دوبارہ نکاح نہ کر لے اپنے گھر عدت نہ گزارے تاکہ لوگ بدگمانی میں مبتلا نہ ہوں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۸ هـ

۱۰۰: از دامن رفع الله میذیکل افرانچارج، خلیل آباد، سنت کبیر مگر

گیا کرتے ہیں مگر دین و مفتیان شرع تین مسئلہ ذیل میں کہ زید کا عقد ہندہ سے ہوا۔ تقریباً سولہ ماہ تک ہندہ کی آمد و رفت اپنے شوہر زید کے ساتھ قائم رہی۔ انیس ایام میں ہندہ اپنی خواہش زید سے بار بار ظاہر کرتی رہی کہ زید اس کے میکے رہے۔ ہندہ کا عقد باہنہ بنی اسمارتھ کہ ہمارے میکے قیام رکھو۔ ملازمت میں جو رخصت ملا کرتی ہے وہ تمام ایام ہمارے میکے گزارو زید کی والدہ است یا وہ خفیف جو بہتر حالات پر مستقل رہا کرتی ہیں۔ زید اپنی ملازمت کے اوقات کے علاوہ والدہ کی خدمت و اطاعت کرتا رہا ہے۔ زید نے والدہ کو چھوڑ کر ہندہ کے میکے قیام کرنا برگز نہ پسند کیا۔ یوں تو زید کا آنا جانا ہندہ کے میکے تو تھا ہی مگر مستقل طور پر قیام نہ کیا رخصت نہ پڑا۔ وہیں جانا عملی طور پر لازم نہ تھا۔ تو یہ عمل ہندہ کو نہایت شاق گذرا کیوں کہ اس کی خواہش یہ بھی تھی کہ اس کی والدہ کو گھر لے کرے اور اس کی مرضی کے مطابق زندگی گزارے۔

پہلے ہی عہدہ نہ اپنے شوہر سے طلاق کی بات کرنا شروع کر دیا تو زید نے جواب دیا کہ میں تمہیں ہرگز ہرگز طلاق
کے متکلف نہیں کرتا۔ ہمارے مذہب میں طلاق بہت بری چیز ہے۔ ہندہ کی آمد و رفت اپنے میکے لگنی ہی رہتی تھی۔ اس کا طلاق
کے متکلف ہونا اس طرح برقرار تھا۔ مگر نہ یہ کسی قیمت پر طلاق دینے پر راضی نہ ہوا۔ وہ یہی کہتا ہے کہ میں تمہیں طلاق نہ دوں گا۔
ان کے بعد نے کہا کہ حقوق لیے کا حق مجھے حاصل ہے اس لئے کہ عورت کو شریعت نے خلع کرانے کا حق دیا ہے۔ جس سے عورت
خارج ہو سکتی ہے۔ چنانچہ ۲۳ ستمبر ۱۹۹۷ کو اپنے شوہر کی ملکیت کے سارے زیورات اور اپنے میکے کے سارے زیورات اور کپڑوں
کے ساتھ اپنے شوہر کے ہمراہ واپس اپنے میکے جانے لگی۔ تو ایسی صورت میں زید سوچنے پر مجبور ہو گیا کہ ہندہ کا بار بار طلاق کا ذکر کرنا
شرعی طور پر صحیح ہے مگر اس کی صورت میں عورت اور کپڑوں کو سمیت لینا اس امر کی نشاندہی کر رہا ہے کہ یہ اس کی دھمکی نہیں
بلکہ حقیقی فیصلہ ہے۔ چنانچہ ہندہ سب اپنی ماں کے ہمراہ جانے لگی۔ تو زید نے مجبور ہو کر اپنی زبان سے یہ الفاظ

ادا کیا کہ میں نے تمہیں ایک ساتھ تین طلاق دی۔

ہندہ کی بہن کا معاملہ بھی اسی طرح گذرا جیسا کہ میرے علم میں یہ بات واضح ہوئی۔ یعنی اس کی شادی ہوئی پھر طلاق ہوئی تو اس کی بہن نے دوسری شادی کی۔ ان ایام تو اس کا دوسرا شوہر ملک ہند سے باہر سعودیہ ہے۔ اور ہندہ کی بہن اپنے نیکہ سے قیام پذیر ہے۔ ہندہ اور اس کے متعلقین کے عادات و اطوار غیر شرعی اور غیر مباحی ہیں جن کو ضبط تحریر میں لانا مناسب نہیں۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس مذکورہ لفظ سے (۱) کوئی طلاق واقع ہوئی۔ (۲) زید کی ایک نضحی پتی ہے جس کی عمر ایک سال سے زائد ہو رہی ہے۔ ایسی صورت میں نضحی پتی اپنی ماں کے ہمراہ ہے جس کے عادات و اطوار از روئے شرع مظہر خلاف اور بحیثیت معاشرہ تنگ و عار کا سبب ہے۔ اپنی ماں کے ہمراہ وقت گذارے یا باپ کی پرورش میں آجائے شرع کا کیا حکم ہے؟ (۳) صورت مذکورہ میں اگر طلاق واقع ہو گئی ہے تو کیا زید پر ہندہ کو مہر دینا لازم ہے یا نہیں؟ (۴) زید کی طبیعت کے زیورات اسے از روئے شرع مل سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب بحوالہ کتاب عنایت فرمائیں ممنون و مشکور ہوں گا۔

الجواب:- (۱) صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی جیسا کہ عمدۃ العرایہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی صفحہ ۷۵ میں ہے۔ "ان طلقها ثلاثا معا وقعن جميعاً" اھ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بچی ماں کی پرورش میں اسی وقت تک رہے گی کہ تا کچھ ہو جب کچھ سمجھنے لگے تو اس سے علیحدہ کر دیں کہ بچی ماں کو دیکھ کر وہی عادت اختیار کرے گی جو اس کی ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۴۴ پر ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۳) صورت مسئولہ میں زید پر ہندہ کا مہر دینا لازم ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مقبولہ نمبر ۳۰۳ میں ہے "المہر یتأكد باحد معان ثلاثة الدخول والخلوۃ الصحیحة و موت احد الزوجین" اھ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۴) زیورات جب کہ زید کی ملک ہیں تو قبضہ کے سبب ہندہ اس کی مالک نہیں۔ لہذا زید اپنے زیورات کو اس سے واپس لے سکتا ہے۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے اس کے لئے کسی حوالہ کی ضرورت نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ

مسئلہ:- از عبد الرحیم قادری بستوی، پریم نگر، بنی دہلی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو آنسی نگرار کے بعد ان الفاظ کو اپنی زبان سے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دیا ایک دو تین۔ اس طرح کے الفاظ اس نے ادا کئے۔ صورت مسئولہ میں ہندہ پر کون سی طلاق واقع ہوئی؟ نیز بغیر طلاق کے زید ہندہ سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے کہ نہیں؟ بینوا تو حروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ زید ہندہ سے نکاح نہیں کر سکتا۔ طہائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَذْكَرَ زَوْجًا غَيْرَةً۔" (پ ۲ ع ۱۳) اگر زید ہندہ سے دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو وہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ ہندہ سے کم سے کم ایک بار ہمسری کرے۔ پھر وہ طلاق دیدے یا مرجائے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد ہندہ زید کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔ اگر شوہر یانی نے بغیر ہمسری طلاق دیدی تو ہندہ کا زید کے ساتھ ہرگز نکاح نہیں ہو سکتا۔ کہانی حدیث العیلمہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۷ ارشوال العظم ۱۸ھ

مسئلہ:- از: اکرام الدین قادری، اندولی، اماری بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ عبد الصمد کی شادی اس کے ماموں کی لڑکی مہر النساء سے ہوئی۔ کچھ دنوں بعد وہ باہر چلا گیا اور وہاں سے اس نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں اپنے خسر اور ساس کو ہندی میں خط لکھا جس کی اردو درج ذیل ہے۔

جناب ماموں صاحب و ممانی صاحبہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دیگر احوال یہ ہے کہ ماموں صاحب، ممانی صاحبہ اور مہر النساء میں آپ لوگوں سے بہت شرمندہ ہوں کہ مجھے یہ قدم اٹھانا پڑ رہا ہے۔ مجھے معاف کرنا کیوں کہ اس کے سوا اب میرے پاس کوئی راستہ نہیں ہے۔ اپنے ہوش و حواس سے میں عبد الحکیم ولد عبد الصمد حقیق اللہ بنت مہر النساء کو تین طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں مجھے معاف کرنا مہر النساء کیوں کہ اس کے سوا میرے پاس کوئی راستہ نہیں تھا۔ تم اپنی شادی ضرور کر لینا۔ ابھی میرے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔ انشاء اللہ دو چار مہینے میں جتنا مجھ سے ہو سکے گا اور ساتھ میں مہر کا پیسہ بھی بھیج دوں گا۔

سوال یہ ہے کہ اس تحریر کی روشنی میں مہر النساء پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کوئی طلاق؟ اگر عبد الصمد پھر اپنی اسی بیوی مہر النساء کو رکھنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہے؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب:- عبد الصمد نے اپنے خسر کو جو خط لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ عبد الصمد نے اپنی زوجہ مہر النساء ہی کو طلاق دی ہے۔ البتہ نام لکھنے میں اس سے غلطی ہوگئی لکھنا چاہئے تھا مہر النساء بنت حقیق اللہ مگر لکھ دیا حقیق اللہ بنت مہر النساء اس پر قرینہ یہ ہے کہ اس خط کے بعد لکھا ہے۔ "مجھے معاف کرنا مہر النساء الخ" مہر النساء سے خطاب کرنا بتا رہا ہے کہ مہر النساء ہی کو طلاق دینے کے لئے یہ خط لکھا ہے اس لئے زید نے جس وقت یہ خط لکھا اسی وقت اس کی زوجہ مہر النساء پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور وہ اس

کے نکاح سے ایسی نکل گئی کہ بغیر طلاق ان دونوں کا آپس میں نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔ قرآن پاک میں ارشاد ہے: "فَبِأَنَّ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ" (پ ۲، ص ۱۳) عائشہؓ کی جلد اول صفحہ ۳۵۸ میں ہے: "قال امرأته عمرة بنت صبيح طالق و امرأته عمرة بنت حفص و لانية له لا تطلق. و ان نوى امرأته في هذه الوجوه طلقت امرأته في القضا و فيها بينه و بين الله تعالى كذا في خزانة المفتين. و على هذا اذا سمي بغير اسمها و لانية له في طلاق امرأته فان نوى طلاق امرأته في هذه الوجوه طلقت امرأته كذا في الذخيرة. اه ملخصاً اس صورت میں اگر عبد الصمد مہر النساء کو دوبارہ رکھنا چاہتا ہے تو بطریق شرع بعد طلاق مہر النساء سے نکاح کر سکتا ہے بغیر طلاق نکاح ہرگز جائز نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم امجدی برکاتی

۷ ربیع الثانی ۱۲۸ھ

مسئلہ:- از: عبدالشکور، گلاسگو، برطانیہ

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک ایسے طلاق نامہ پر دستخط کیا جس میں صریح لفظوں میں تین طلاق اپنی بیوی کو دینے کا اقرار موجود ہے۔ مگر زید یہ کہتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو صرف ایک طلاق دیئے ہیں مگر چہ طلاق نامہ پر تین طلاق درج ہے۔ اس کی وجہ ہے کہ میں نے دستخط کرتے وقت طلاق نامہ کے مضمون کو قطعاً پڑھا نہیں تھا۔ اگر مجھے معلوم ہوتا کہ مجھ سے کسی خارجی انتقام کی بنیاد پر تین طلاق لئے جا رہے ہیں تو میں ہرگز طلاق نامہ پر دستخط نہ کرتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا زید کی بیوی پر تین طلاقیں پڑیں یا ایک طلاق واقع ہوئی؟ امینوا تو جروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رہا فتویٰ تحریر فرماتے ہیں "بلاشبہ قاعدہ عامہ یہی ہے کہ جو شخص کوئی کاغذ لائے اور دوسرے سے اس پر دستخط یا مہر کرائے تو اگر وہ حرف بحرف پڑھ کر نہ سناے گا تو حاصل مضمون ضرور بتائے گا یا وہ نہ بتائے تو یہ (دستخط یا) مہر کرنے والا پوچھ لے گا کہ اس میں کیا لکھا ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۷۳۱) اعلیٰ حضرت نے اس قاعدہ کا عام ہونا ایک سو دس سال قبل تحریر فرمایا ہے۔ اور اس تعلیمی ترقی کے زمانہ میں تو اس قاعدہ و پختی کے ساتھ عمل ہے۔ لہذا ظاہر یہی ہے کہ زید نے طلاق نامہ پڑھ کر یا اس کے مضمون سے آگاہ ہو کر اس پر دستخط کیا ہے اور اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں کہ اب بغیر صحیح طلاق و عورت زید کے لئے حلال نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَبِأَنَّ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ" (پ ۲، سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰)

لیکن اگر زید اس بات سے انکار کرتا ہے تو وہ مسجد کے منبر پر دونوں ہاتھ رکھے اور اسی حال میں اس سے قسم اس طرح کھلائی جائے کہ میں اللہ تعالیٰ کو سب و بصیر اور اس کے رسول سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر جانتے ہوئے اللہ

تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے طلاق نامہ کو نہیں پڑھا اور نہ میں اس کے مضمون سے واقف تھا کہ اس میں تین طلاقیں لکھی ہیں میں نے صرف ایک طلاق کی تحریر سمجھ کر اس پر دستخط کیا ہے۔ اگر میرا یہ بیان غلط ہو تو مجھ پر اللہ تعالیٰ کا قہر و غضب ہو اور وہ مجھے کوڑھی و اندھا کر دے۔ اگر وہ اس طرح قسم نہ کھائے تو اس سے تین طلاق کی تحریر جان کر اس پر دستخط کرنے کا اقرار کر لیا جائے۔ اور اگر قسم کھائے تو اس کی بیوی پر صرف ایک طلاق کا حکم کیا جائے۔ اگر وہ جھوٹی قسم کھائے گا تو اس کا وبال اس پر ہوگا۔ اور اگر وہ مذکورہ طریقہ پر قسم نہ کھائے اور طلاق کے مضمون پر مطلع ہونے کا اقرار بھی نہ کرے تو اس کا سماجی بائیکاٹ کیا جائے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِمَّا يَنْشِئَنَّكِ الشُّبُهَاتُ فَلَا تَنْفَعُ بَعْدَ الذِّكْرِیٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ"۔ (پ ۷۷ ع ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

مسئلہ :- از ذی اللہ جگر ناتھ پور بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا تو زید نے ہندہ کو مارا ہندہ نے زید کو گالی دیتے ہوئے مارا اور اس کی داڑھی پکڑ کر نوچ لیا اس پر زید نے کہا کہ اب اگر میں تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں سے بدکاری کروں۔ کچھ دنوں بعد زید و ہندہ پھر میاں بیوی کی طرح رہنے لگے تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب :- زید کا اپنی بیوی ہندہ سے یہ کہنا کہ "اگر میں تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں سے بدکاری کروں" یہ الفاظ طلاق سے نہیں اور نہ عثر الشرع قسم ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ فیض المرسل جلد دوم صفحہ ۱۸۶ میں ہے۔ لہذا ہندہ پر کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی اور نہ زید پر شرعاً کوئی کفارہ لازم ہوا۔

البتہ جملہ مذکورہ سے زید نے اپنی ماں کی توہین کی ہے جس کے سبب وہ سخت گنہگار ہوا علانیہ تو یہ واستغفار کرے اور ماں اگر زندہ ہے تو اس سے معافی طلب کرے۔ اور داڑھی کی توہین بالاجماع کفر ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۳۰ پر ہے۔ اور داڑھی نوچ لینا یقیناً اس کی توہین ہے۔ لہذا ہندہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اس پر بھی لازم ہے کہ علانیہ تو یہ واستغفار کرے اور پھر اس کا نکاح پڑھایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۹ھ

مسئلہ :- علی رضا اندولی، اماری بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہونے کچھ بدتمیزی کی اس پر خسر نے کہا کہ میں مجبور ہوں ورنہ میں تم سے طلاق دے دیتا۔ تو اس گفتگو پر لڑکا جو بیوی سے ناراض نہیں تھا غصہ میں آکر کہا کہ ایک شادی آپ نے چھڑوا دیا تھا تو اس کو

میں چھوڑ دیتا ہوں۔ میں نے چھوڑ دیا۔ میں طلاق دیتا ہوں۔ دو تین مرتبہ کہا۔ پھر کہا قرآن کی قسم میں طلاق دیتا ہوں۔ اب وہ لڑکھاپن اسی بیوی کے ساتھ زندگی گزارنا چاہتا ہے۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں تین طلاقیں پڑ گئیں اور بیوی نکاح سے نکل گئی۔ اب بغیر حلالہ اس عورت کا نکاح لڑکھانہ مذکور سے نہیں ہو سکتا۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ"۔ (پہلے ۱۳ع) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے یا مرجائے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ لڑکا مذکور کے نکاح میں آ سکتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۴۷۳ میں ہے: "أَنَّ كَسَانَ الطَّلَاقِ ثَلَاثًا لَمْ تَحِلْ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ نِكَاحًا صَحِيحًا وَ يَدْخُلُ بِهَا ثُمَّ يَطْلُقُهَا أَوْ يَمُوتَ عَنْهَا كَذَا فِي الْهَدَايَةِ"۔ ملخصاً "اگر دوسرے شوہر نے ہمبستری کے بغیر طلاق دیدی یا مرجایا تو حلالہ صحیح نہ ہوگا۔ کمافی حدیث العیالہ۔"

البتہ اگر لڑکا اللہ کی قسم کھا کر بیان دے کہ اس وقت میرا غصہ اس حد کو پہنچ گیا تھا کہ میری عقل بالکل ختم ہو گئی تھی اور مجھے معلوم نہ تھا کہ میں کیا کہتا ہوں اور میرے منہ سے کیا نکلتا ہے۔ تو اس کی بات مان لی جائے گی اور طلاق کا حکم نہ دیں گے اگر وہ جو بیوی قسم کھائے گا تو وہ بال اس پر ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۳۰ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمدی برکاتی

۱۰ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- از: محمد ابراہیم، نیوری چوربا، امید کرنگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بکر کا بیان ہے کہ زید نے میری بہن ہندہ کے بارے میں ٹیلیفون پر مجھ سے یہ کہا کہ طلاق دیتا ہوں، طلاق طلاق طلاق اور بکر کا یہ بھی بیان ہے کہ زید اب انکار کرتا ہے جب کہ اس کے باپ نے اقرار کیا تھا کہ ایک بار طلاق ہندہ سے نہیں کہا بلکہ تم سے کہا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اور اب ہندہ کو زید کے پاس جانے میں عزت و جان کا خطرہ ہے تو کیا وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- بکر کے اس بیان سے طلاق ثابت نہیں ہوگی کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کے بارے میں بذریعہ ٹیلیفون یہ کہا کہ طلاق دیتا ہوں۔ طلاق طلاق طلاق اور اس بیان سے بھی کہ زید کے باپ نے اقرار کیا کہ ایک بار طلاق ہندہ سے نہیں کہا بلکہ تم سے کہا۔

اس لئے کہ طلاق یا تو شوہر کے اقرار سے ثابت ہوگی یا دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں عادل ثقہ کی گواہیوں سے۔ اور صورت مسئلہ میں یہ دونوں باتیں نہیں پائی جاتی ہیں۔ لہذا ہندہ پر وقوع طلاق کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ تفسیرات احمدیہ مطبوعہ رحیمیہ

صفحہ ۲۵ میں ہے "فی غیر الحدود و القصاص ان کان مما یطلع علیہ الرجل یقبل بشہادۃ رجلین او رجل و امرأتین سواء کان مالا او غیر مال عندنا۔ اھ"

اگر ہندہ کو زید کے پاس جانے میں عزت و جان کا خطرہ ہے تو وہ کسی طرح اس سے طلاق حاصل کرے۔ طلاق حاصل کرنے بغیر وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد اجوی برکاتی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

مسئلہ ۱۰۰۔ از حسین رضا، تانپارہ، بہرائچ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ زید کے کچھ دشمنوں نے زید پر سحر کر لیا جس کے نتیجے میں زید بیمار ہو گیا اور زید کا دماغ خراب ہو گیا۔ زید نے گائی گلوچ بننا مارنا پیننا بھاگنا، کبھی ہنسنا کبھی رونا اختیار کیا۔ ان حرکات کے پیش نظر اس کو کہہ میں بند رکھا جاتا کبھی باندھ دیا جاتا، لکھنؤ کے نوری اسپتال سے اس کا دماغی علاج ہوا ہے۔ دماغ پر بجلی کی کئی شاخیں بھی لگائی گئی ہیں۔ کبھی حالت پر سکون ہو جاتی ہے، کبھی سابق حال ہو جاتا ہے۔ زید کے دشمنوں نے لوگوں سے یہ بھی کہا ہے کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے۔ بیوی کا بیان ہے کہ کبھی اس پر اور بہتان ہے۔ زید بھی انکار کرتا ہے۔ صورت مستفہرہ یہ ہے کہ حالات متدہ کر دے بالائی روشنی میں اگر بالفرض زید نے طلاق دی ہے تو عندا لشرع طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ جب کہ ڈاکٹر کا یہ فیصلہ ہے کہ دماغ کے علاج کی چول درست نہیں علاج جاری رہے گا۔ بینوا توجروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں دشمنوں کے یہ مشہور کر دینے سے کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے وقوع طلاق کا حکم نہیں کریں گے۔ البتہ جب زید کی یہ حالت ہے کہ کبھی وہ پاگلوں جیسی حرکتیں کرتا ہے اور کبھی پر سکون ہو جاتا ہے۔ تو اگر بالفرض زید نے بوش و حواس کے درنگ میں اپنی بیوی کو طلاق دی ہے اور شرعی طور پر اس کا ثبوت ہو تو ایسی صورت میں طلاق پڑ جانے کا حکم کریں گے۔ اور اگر اس کے بوش و حواس درست نہیں تھے۔ عقل زائل ہو گئی تھی اور ایسی حالت میں طلاق دینے کا ثبوت ہو تو وقوع طلاق کا حکم نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "کل طلاق جائز الا طلاق المعتوه و المغلوب علی عقلہ۔" اور دوسری حدیث شریف میں ہے: "رفع القلم عن ثلثة عن النائم حتی یستیقظ و عن الصبی حتی یبلغ و عن المعتوه حتی یعقل۔ اھ" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۶۸۳) اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۳۵۳ میں ہے: "یقع طلاق کل زوج اذا کان بالغاً عاقلاً" پھر چند سطر بعد ہے: "لا یقع طلاق الصبی و المجنون و المدھوش ہکذا فی فتح الباری و کذا المعنوی لا یقع طلاقہ ایضاً و هذا اذا کان فی حالة العتہ و اما فی حالة الافاقۃ"

فالصحيح انه واقع كذا في الجوهرة النيرة: اهـ بـلخصاً و الله تعالى اعلم
الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰

مسئلہ:- از محمد مرتضیٰ خاں رضوی، سورت، بھارت

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ نفیو خان صاحب نے اپنی بیوی سارہ جیکر کو غصے میں اس طرح طلاق دی کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دی“ پھر اسی تیور کے ساتھ ذرا دقت سے دوبار اور طلاق طلاق کہا یعنی میں نے تجھ کو طلاق دی۔ طلاق طلاق اس کے بعد یہ دونوں الگ رہنے لگے اور عورت نے عدت شروع کر دی۔ اسی درمیان ایک مفتی صاحب سے استفتا کیا گیا تو انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ اگر زید کا یہ بیان سچ ہو تو اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور آخر کے دو لفظ نسبت و اسناد نہ ہونے کی وجہ سے لغو ہوئے۔ لہذا زید اپنی بیوی ہندو کو عدت میں رجعت کر کے اپنے نکاح میں رکھ سکتا ہے۔ (خلاصہ جواب) پس اس کے بعد مذکور شخص نے اس سے رجعت کر لی اور دونوں میاں بیوی بن کر ساتھ رہنے لگے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ فتویٰ غلط ہے یا صحیح؟ اور ان دونوں کا بغیر حلالہ زوجین بن کر رہنا جائز ہے یا نہیں؟ فقہ حنفی کے حوالوں سے مزین جواب مرحمت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی اللہ عنہ یہ فتویٰ سے دریافت کیا گیا کہ ”محمد مظفر کا اپنے والدہ سے جھگڑا ہو رہا تھا اس کی والدہ نے کہا کہ اگر اپنی بیوی کو نہ چھوڑو گے تو تم سو رکھو“ اسی طرح تین مرتبہ ہوئی۔ مظفر نے کہا طلاق دیتے ہیں پھر اس نے بلا قصد غصہ کے ساتھ اپنی والدہ کے سامنے کہا طلاق طلاق طلاق بغیر بنی خطب کرنے کسی کو اب شرعاً صورت مسئلہ میں مظفر کی بیوی پر طلاق پڑے گی یا نہیں؟“ اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا کہ ”تین طلاقیں ہو گئیں بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۱۷) اس صورت میں بھی طلاق کی نسبت عورت کی طرف نہیں مگر اعلیٰ حضرت نے تین طلاق کے وقوع کا حکم فرمایا اس لئے کہ اگرچہ لفظ میں نسبت نہیں ہے مگر نسبت میں نسبت ضرور ہے۔

لہذا صورت مسئلہ میں شوہر نے جب کہ پہلے حملہ میں بیوی سے کہا میں نے تجھ کو طلاق دی تو آخری دو طلاقوں میں اگرچہ لفظ میں نسبت نہیں مگر قرینہ سے ثابت ہے کہ نسبت میں ان دو طلاقوں کی نسبت بھی ضرور اسی بیوی کی طرف ہے۔ اگر شوہر سے اسی وقت پوچھا جاتا کہ تم نے اپنی بیوی کو کتنی طلاق دی ہے وہ یقیناً تین ہی بتاتا۔ خصوصاً اس حال میں کہ آج کل لوگ عام طور پر تین سے کم طلاق دیتے ہی نہیں ہیں۔

خلاصہ یہ کہ مذکورہ صورت میں طلاق رجعی پڑنے کا فتویٰ دینا صحیح نہیں۔ میاں بیوی پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں کہ اب بغیر حلالہ وہ عورت شوہر اول کے لئے حلال نہیں۔ خداے تعالیٰ کا ارشاد ہے ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا

مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) اگر وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب
مسائل ان کا بایک کر دیں ورنہ ان پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ
مَعْلُومٍ لِّبَنَسِ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ۔" (پ ۶ سورہ مائدہ، آیت ۷۸) کو اللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ

مسئلہ :- از: محمد عابد انصاری، کھڑکی دروازہ روڈ، گنا، (ایم پی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے کر مہر دینے لگا لیکن ہندہ
نے اس وقت یہ کہہ کر لینے سے انکار کر دیا کہ پانچ آدمی جمع کر کے مہر اور عدت کے اخراجات لوں گی۔ اس کے جواب میں زید نے
پھر ایک طلاق دیدی۔ اب زید کہتا ہے کہ میں دو طلاق دیا ہوں۔ تفصیل یوں بیان کرتا ہے کہ ایک طلاق دے کر مہر دے رہا تھا
جب اس نے مہر لینے سے انکار کیا تو پھر ایک دیا۔ جب کہ ہندہ یہ کہتی ہے کہ میں طلاق دے کر مہر دے رہا تھا میرے انکار پر ایک
طلاق اور دی۔ زیدہ اور خالد جو اس وقت وہیں موجود تھے وہ دونوں ہندہ کی تائید کرتے ہیں اب کس کا اعتبار کیا جائے؟ کچھ لوگ یہ
کہتے ہیں کہ شریعت کو بالائے طاق رکھو بچوں کا منہ دیکھو یعنی طلاق شدہ بیوی کو یونہی رکھ لو ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا کیا
حکم ہے؟ یمینوا توجروا۔

الجواب :- عام طور پر لوگ تین ہی طلاق دیتے ہیں لیکن جب زید انکار کرتا ہے کہ میں نے دو طلاق دی ہے تو
پہلے اسے سمجھا جائے کہ اگر تم نے تین طلاق دی ہے تو اقرار کرو اور اللہ تعالیٰ کے عذاب سے ڈرو۔ ورنہ اگر واقعی تم نے تین طلاق
دی ہے اور دیے ہی اس کو دوبارہ بیوی بنا کر رکھ لو گے تو تم زندگی بھر حرام کاری میں مبتلا رہو گے اور جتنے بھی بچے تم سے ہوں گے سب
حرام ٹھہریں گے۔ اگر زید اس طرح سمجھانے کے باوجود تین طلاق دینے کا اقرار نہ کرے تو اسے حضرت مخدوم صاحب چندیری کے
آستانہ پر لے جائیں اور حضرت کے حجاز پر اس کا ہاتھ رکھ کر اس سے اس طرح قسم لیں کہ میں اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں میں نے اپنی
بیوی کو تین طلاق نہیں دی ہے۔ اگر میں جھوٹ بول رہا ہوں تو مخدوم پاک ہمیں کوڑھی اور اندھا کر دیں اسی طرح تین بار اس سے
کہلوائیں۔ اگر وہ اس طرح قسم کھانے سے انکار کرے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے تین ہی طلاق دی ہے اسی وجہ سے وہ قسم
کھانے سے انکار کر رہا ہے۔ لہذا اس کی زبان سے اقرار کروالیا جائے کہ ہاں ہم نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی ہے۔ اگر وہ اس
طرح اقرار کرے تو اس صورت میں ہندہ پر تین طلاقیں پڑ گئیں اور وہ اس کے نکاح سے نکل گئی اب اگر زید ہندہ کو دوبارہ رکھنا
چاہے تو بغیر حالہ اس کا نکاح ہندہ سے ہرگز نہیں ہو سکتا۔ خدا تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى
تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔" (پ ۱۳ ع ۱۳) اور حالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ

اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمسری کر لے پھرہ طلاق دے۔ یا مرجعے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ زید کے نکاح میں آ سکتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۴۷ پر ہے۔ "ان كان الطلاق ثلثا لم تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها كذا في الهداية اهـ" اگر دوسرے شہر کے ہمسری کے بغیر طلاق دیدی یا مرجع کیا تو حلال صحیح نہ ہوگا کافی حدیث اعلیٰ۔

البتہ اگر زید مذکورہ طریقہ پر قسم کھائے اور کسی بھی طرف تین طلاق دینے کا اقرار نہ کرے تو شرعاً اس کی بات مانی جائے گی اور ہندہ پر تین طلاق واقع ہونے کا حکم نہیں کریں گے بلکہ دو طلاق رجعی کا حکم کریں گے اب طلاق فی بھی ضرورت نہیں۔ اور چونکہ ہندہ خود مدعیہ ہے گواہ نہیں اور شرع میں ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی معتبر نہیں تو زیدہ اور خالد کی گواہی سے بھی ہندہ پر تین طلاق کا حکم نہیں کریں گے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ" (پ ۳ سورہ بقرہ آیت ۲۸۲)

لہذا اس صورت میں جب تک ہندہ عدت میں ہے زید اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں یعنی اتنا کہہ دے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھیر لیا یا اس سے ہمسری وغیرہ کر لے اور اگر عدت گزر گئی ہے تو عورت کی رضا سے سب مہر کے ساتھ ہندہ سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حلال کی ضرورت نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۲۲ میں ہے۔ اگر زید جھوٹی قسم کھائے گا تو اس کا وبال اس پر ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے: "ان الکذب فجور وان الفجور يهدى الى النار"۔ یعنی جھوٹ بولنا فتن و فجور ہے اور فتن و فجور روزخ میں لے جاتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۱۲) اور جن لوگوں نے یہ کہا کہ شریعت کو بالائے طاق رکھو وہ اسلام سے خارج ہو گئے اور ان کی بیویاں نکاح سے نکل گئیں انہیں کد پڑھا کر پھر سے مسلمان کیا جائے اور علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اگر وہ ان کو رکھنا چاہتے ہیں تو پھر سے ان کا نکاح پڑھایا جائے اور ان سے عہد لیا جائے کہ آئندہ شریعت کے بارے میں پھر ایسی بات زبان سے نہیں نکالیں گے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان سختی کے ساتھ ان کا بائیکاٹ کریں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَإِنَّمَا يُنْسِنُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ" (پ ۷ ع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد بکری برکاتی

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: - از: فاروق احمد تجوری والے، تجوری مکی، اندور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے ہمیں سے اپنی بیوی کو ایک تحریر بھیجی جس میں لکھا کہ "طلاق لے لو۔ طلاق لے لو" تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- صورت مسئول میں تحریر مذکور اگر واقعی شوہر نے لکھی ہے تو اس کی بیوی پر اگر مدخلہ ہے تو رطلاتی رجعی پر طلاق کی مدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رہہ الفتویٰ اپنے رسالہ مبارکہ زمین الاحقاق میں طلاق رجعی کے کلمات کو لکھتے ہوئے نمبر ۱۹ پر تحریر فرماتے ہیں: "طلاق لینی رد الحکمہ اخذی طلاقاً فقالت اخذت فقد صحیح الوقوع بلا اشتراط نية كما في الفتح. وكذا لا يشترط قولها اخذت كما في البحر" (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ ۵۰۹)

والجواب :- از صحت علی محمد، کیکروالی، ہومان گڈھ

مفتیان دین شرع متین از روئے شریعت اس بارے کیا فرماتے ہیں موضوع کیکروالی خاص میں ایک کمیٹی اسلام کمیٹی کے نام سے بنائی گئی ہے وہ اس لئے کہ جو لوگ اپنی بیویوں کو بلا وجہ معمولی سی باتوں پر طلاق دے دیا کرتے ہیں تو وہ کمیٹی کچھ عرصہ تک ٹھیک کام کرتی رہی اسلام کے مطابق گھر اس طرف کو آ کر گندی سیاست کا شکار ہو گئی مثلاً اگر کوئی شخص اپنی نا فرمان بیوی سے آزاد ہونا چاہتا ہے تو کمیٹی والے حضرات پکھری تھانہ جا کر جھوٹی باتیں جو ایک دم بیکسر خلاف ہوتی ہیں اگر جہیز پانچ ہزار کی رقم کا تھا تو میں ہزار ہزار کی ہزار ہا چالیس ہزار ہر خالی اس طرح جھوٹے دعوے کر کے غریب انسان سے وہ کمیٹی والے بیٹی والے کو اتنی کثیر رقم لاتے ہیں جس سے وہ طلاق دینے والا عمر بھر سکون کے سانس نہ لے سکے معاذ اللہ کیا یہ درست ہے؟

جو بارہ گاؤں کا ان کمیٹی والوں کا سربراہ ہے نفوذ باللہ مدد ہے جو بوندی ہے عقل اس کی گندی ہے کیوں کہ کئی واقعے ایسے سامنے آچکے ہیں کہ اگر کسی نے اپنی منکوحہ کو ناروا بات پر ڈانٹا ڈپٹا تو کمیٹی والوں نے زبردستی طریقے پر طلاق دلائی ہے بغیر طلاق والے ہوئے ان نااہلوں کا کھایا پینا انھیں ہی نہیں ہوتا اور جو باہم مسلمان کمیٹی والوں کی بات تسلیم نہ کرے تو کمیٹی والے اس حق پسند مسلمان کو اپنی پچاسیت ہی سے بالکل الگ کر دیتے ہیں۔ پھر اس حق گو کے خلاف بڑے فخر غرور میں مسجد کے مایک پر اعلان کراتے ہیں اس شخص کا برادری مسلمان میں کھانا پینا بندو عا سلام حقہ پانی ختم العیاذ باللہ کیا یہی انصاف ہے؟

اگر کمیٹی والوں کی جھوٹے دعووں کے مطابق غریب حق گو دے دیتا ہے ناجائز دباؤ کی وجہ پر تو پھر یہی کمیٹی والے اسی مانگ پر مسجد کے سب کو یہ اعلان سنادیتے ہیں کہ اب اس کے ساتھ کھانا پینا یہ ہمارا آپ کا سب کا آدمی ہے۔ بینوا تو جو روا۔

الجواب :- کمیٹی والوں کا مسلمانوں پر بھجا دباؤ ناانواران کے خلاف جھوٹے مقدمے دائر کر کے لڑکی والوں کو کثیر رقم ملا اس طرح مسلمانوں کو تکلیف پہنچانا سخت ناجائز ہے۔ ایسی کمیٹی والے حق العیدیں گرفتار سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ اپنے غلط طریقہ کار سے باز آ جائیں۔ اور اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں۔ حدیث شریف میں ہے: "من ادنی مسلماناً فقد ادنی من ادنی مسلماناً" یعنی جس نے کسی مسلمان کو انیت پہنچائی تو اس نے مجھے تکلیف پہنچائی۔

اور کئی والوں کا دیوبندی کو سربراہ بنانا حرام ہے ان پر لازم ہے کہ اسے سربراہی سے ہٹا دیں کہ دیوبندی ضروریات دینی کا انکار کرنے کے سبب برطانیق فتاویٰ حسام الحرمین کا فرد مرتد ہیں۔ اور شریعت نے مرتدوں کو سربراہ بنانے بلکہ ان کے پاس اٹھ بیٹھنے، ان سے سلام و کلام کرنے اور ان کے ساتھ کھانے پینے تک کو ناجائز قرار دیا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا توکلوہم" لہذا کئی والوں پر فرض ہے کہ وہ کسی بھی عقیدہ مسلمان کو سربراہ بنائیں اور اس کی سرپرستی میں شریعت کے مطابق مسلمانوں کے سماجی مسائل کا حل تلاش کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۱۳۱۳ھ ۱۳۱۳ھ

مسئلہ: - از: نصیب علی، ہرہری، جنس پور، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ نصیب علی نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک غیر مسلم سے کہا کہ میں اپنی بیوی کو جواب دیتا ہوں لکھ دو اس نے کہا کہ جواب لکھوں کہ طلاق لکھوں؟ تو نصیب علی نے کہا کہ طلاق لکھو اس پر غیر مسلم نے نصیب علی کی بیوی کو تین طلاق لکھا۔ نصیب علی کا بیان ہے کہ طلاق نامہ پڑھ کر میں نہیں سنایا اور ہم سے اس پر دخل نہ آیا۔ پھر جب بعد میں وہ طلاق نامہ پڑھا گیا تو پڑھنے والے نے بتایا کہ اس میں تین طلاق لکھی ہوئی ہے۔ تو نصیب علی نے کہا ہم نے طلاق دیدیا ہے۔ ایک مرتبہ لکھا ہو چاہے تین مرتبہ لکھا ہو۔ سوال یہ ہے کہ نصیب علی کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کون سی طلاق؟ نصیب علی اگر پھر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو کیا صورت ہے؟ بیسوا توجروا۔

الجواب: - صورت مسئلہ میں نصیب علی کی بیوی پر طلاق مغلفہ پڑ گئی اس لئے کہ کاتب کے پوچھنے پر کہ "جواب لکھوں کہ طلاق لکھوں نصیب علی کا یہ کہنا کہ طلاق لکھو پھر طلاق نامہ تیار ہو جانے پر نصیب علی کا بخود کرنا اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ طلاق نامہ نصیب علی ہی کے حکم سے لکھا گیا۔ اور جب اسے پڑھ کر بتایا گیا کہ اس میں تین طلاق لکھی ہے تو اس کے جواب میں نصیب علی کا یہ قول ہم نے طلاق دیدیا ہے ایک مرتبہ لکھا ہو چاہے تین مرتبہ لکھا ہو" اس سے ثابت ہوا کہ وہ تین طلاق سے راضی رہا۔

سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ الفتویٰ تحریر فرماتے ہیں، "فتاویٰ شخص جیسے شوہر کی طرف سے امر یا اذن تحریر نہیں یا نہ رہا اگر وہ عورت کی طلاق لکھ لائے تو اس کا نفاذ اجازت شوہر پر موقوف رہتا ہے۔ اگر وہ اس کے مضمون پر مطلع ہو کر اس مضمون کو نافذ کر دے مثلاً صراحۃً کہہ دے کہ میں نے جائز کیا یا کوئی ایسا فعل کرے جو نافذ کرنے پر دلیل ہو مثلاً اس پر اپنا دستخط کر دے یا مہر کر دے تو وہ تحریر نافذ ہو جاتی ہے۔ اور گویا خود شوہر کی تحریر قرار پاتی ہے۔ اھ مختصاً" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم)

صفحہ ۲۰۷ اور شامی جلد دوم صفحہ ۳۶۵ میں ہے: "لو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقرارا بالطلاق وان لم یکتب اھ" اور فتاویٰ برازیہ مع عالمگیری جلد چہارم صفحہ ۱۸۵ پر ہے: "کتب غیر الزوج کتاب الطلاق و قرأه الزوج عاصده و حتم علیہ فہذا بمنزلۃ کتابتہ بنفسہ۔" لہذا جب غیر کے لکھے ہوئے طلاق نامہ کو شوہر جائز کر دے تو طلاق پڑ جاتی ہے تو یہاں تو نصیب علی نے خود لکھنے کا حکم دیا اور پھر اس پر راضی رہا تو بدرجہ اولیٰ طلاق پڑ گئی۔

اب نصیب علی بغیر حلالہ اپنی بیوی کو نہیں رکھ سکتا۔ اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ نصیب علی کی بیوی عدت کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ دوسرا شوہر اس سے کم از کم ایک بار ہمستری کرنے کے بعد طلاق دے یا مرجائے تو پھر عدت گزرنے پر نصیب علی اس سے نکاح کر سکتا ہے اس سے پہلے ہرگز نہیں کر سکتا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۸ھ

مسئلہ: - از: حاجی عبدالعزیز نوری، ہاتھی پالا اندور، ایم۔ پی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی دی دی تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟

الجواب: - لفظ دی کی تین بار تکرار سے طلاق مغلطہ واقع ہو جاتی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۵۹ پر ہے۔ بعد از زید کی مدخلہ ہے تو اس پر طلاق مغلطہ پڑ گئی اب زید بغیر حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) اور اگر وہ غیر مدخلہ ہے تو ایک طلاق بائن پڑی۔ حضرت علامہ مصطفیٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "قال لزوجتہ غیر المدخول بها انت طالق لثبوتہ و قعن و ان فرق بانئت بالاولی" (در مختار شامی جلد دوم صفحہ ۹۳، ۹۴) اس صورت میں عورت کی مرضی سے نئے مہر لے کر تہہ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

۸ رزی القعدہ ۱۷ھ

مسئلہ: - از: حاجی عبدالغفار صاحب نوری بابا، اندور، ایم۔ پی

ایہ میری اپنی منکوحہ سے کہا تو میری بیوی نہیں۔ تو اس جملہ سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: - یہ جملہ کہ "تو میری بیوی نہیں" مذہب مختار پر بالکلیہ الفاظ طلاق سے نہیں ہے۔ یہاں تک کہ بہ نیت طلاق

کہا ہو جب بھی طلاق واقع نہیں ہوگی مائیکیری میں ہے "لو قال توذن من نئی لا یقع وان نوى هو المختار حدیثی
جو اہر الخلاطی۔ ۵۱ ملخصاً" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۲۶) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ۔ محمد کبیر الدین حبیبی مسباری

۳۰ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ:- از: صوفی محمد صدیق نوری، جواب بارگاہ، اندور

طلاق نامہ پر زبردستی دستخط کرایا تو طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر جبر شرعی ہے یعنی قتل، کسی عضو کے کاٹے جانے یا ضرب شدیدہ یا ظلم غائب ہو گیا ہو

اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر ندل میں طلاق کا ارادہ کیا نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
اگر شخص سخت اصرار پر کہ اس کی بات کیے مانی جائے دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہوگئی۔ کیوں کہ یہ جبر نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم
صفحہ ۶۳۱ میں ہے۔ اور تنویر الابصار جلد دوم صفحہ ۳۵۶ میں ہے: "یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو مکرها او مخطئا۔ ۵۱"
اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۳۵ میں بخر ہے: "ان المراد الاکراه علی التلفظ بالطلاق فلو اکره علی ان یکتب
طلاق امرأته فکتب لا تطلق لان الکتابۃ اقیست مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا" واللہ
تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ۔ محمد کبیر الدین حبیبی مسباری

۵ ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ:- از: محمد صدر الدین بلیاوی، بھینڈی، تھانہ، مہاراشٹر

پانچ سال قبل میں اپنی بیوی سے ناراض ہو گیا تو اس نے کہا طلاق دیدہ میں نے کہا نہیں پھر اس نے ہنس کر کہا طلاق دیدہ
تو میں نے بھی ہنس کر مذاق میں دوبارہ کہا طلاق طلاق تو طلاق پڑی یا نہیں؟ میں اس کے ساتھ رہتا ہوں اور ہمبستری بھی ہوتی ہے
ایک بچہ ہے جو اس کے پاس ہے اب ہم کو کیا کرنا چاہئے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں مسائل نے اگرچہ ہنس مذاق میں لفظ طلاق کا استعمال کیا پھر بھی اس کی بیوی پر وہ طلاقیں

پڑ گئیں۔ در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۱۳۲ میں ہے: "بخلاف الهازل و اللالعب فانہ یقع قضاء و دیانۃ لان الشارع
جعل ہزلہ بہ جدا۔ ۵۱" اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "جو اس نے سوال کے جواب میں طلاق کا لفظ کہا
اس سے طلاق ہو جائے گی اگرچہ شوہر کے لفظ میں اضافت نہیں مگر طلاق واقع ہوگی کہ صریح میں اضافت وقوع طلاق کے لئے ضروری
نہیں۔ رد المحتار میں ہے: "قوله لتركه الاضافة ای المعنوية فانها الشرط۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۲۲۸) ارشاد

حدود ۳۸۸ ہے۔ لا ینلزم کون الاصلافه صریحہ فی کلامہ۔ ۱۰

۱۰۔ اگر عدت کے اندر ہمستری کی تھی تو اب نکاح کرنے کی ضرورت نہیں دونوں ایک ساتھ رہ سکتے ہیں اور اگر عدت گزرنے کے بعد بھی نکاح کے ہمستری کی تو دونوں گنہگار ہوئے تو یہ کریں۔ اور فوراً نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لیں حلالہ اور عدت نہیں۔ شہابی کا ارشاد ہے "الطَّلَاقُ مَوْتٌ فَمَا مَسَّاكَ بَعْفُ وَفٍ أَوْ تَسْرِیْحٌ بِإِحْسَانٍ" (بقرہ، آیت ۲۲۹) اہلہ اگر عدت گئی بھی ایک علق دے گا تو عورت مغفلہ ہو جائے گی یعنی اس وقت بغیر حلالہ دونوں کا نکاح نہ ہو سکے گا۔

قرآن مجید میں ہے "عَلَّ طَلَّتْهَا فَلَا تَجِلْ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ" (پ ۲ ع ۱۳) اور پھر اپنی ماں ہی کے پاس ہے گا کی تو بڑی نمک اور لڑکا سات سال کی عمر تک ایسا ہی درخت مارے رد الحمار جلد سوم صفحہ ۵۶۶ پر ہے۔ اور اگر سائل نے حق علق کی ہے مگر عدل سے بچنے کے لئے فریب دے کر دو طلاق کا مسئلہ پوچھ رہا ہے تو وہ زنا کا رخت گنہگار مستحق عذاب ناروا کی طرف ہے۔ مصلحان اس صورت میں اس کا سخت بایکات کریں۔ خداے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ النِّسَاءِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ" (پ ۲ ع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۲۰ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ: از علماء الدین خاں، غلیل آباد، کبیر نگر

ایک بیوی نے اس سے طلاق کا بار بار مطالبہ کیا مگر وہ انکار کرتا رہا۔ اپنی والدہ سے بھی کہا کہ میں ہرگز طلاق نہیں دوں گا مگر جب عورت نے طلاق مانگا تو اس نے دوبار کہا ہم تمہیں طلاق دی تھے پھر گالی دی اور تھوڑی دیر چپ رہا اس کے بعد پھر کہا ہم تمہیں طلاق دی تھے۔ والدہ کے پوچھنے پر کہا کہ ہم طلاق نہیں دیے ہیں صرف ڈرانے کے لئے کہہ دیا ہے اور ہماری نیت طلاق اس کی نہیں تھی۔ سال یہ ہے کہ اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق۔ زید اگر اس عورت کو حق مار کر کھانا چاہے تو کیا صورت ہے؟ بیٹھو اتوجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے پہلے یہ کہا تھا کہ ہم طلاق نہیں دیں گے اور اگرچہ اس نے طلاق کی نیت لیکن فی حق اس نے طلاق دیا کہ ہم طلاق نہیں دیے ہیں۔ پھر بھی اس کی بیوی پر طلاق مغفلہ پڑ گئی اس لئے کہ ہم تمہیں طلاق دی تھے صریح ہے اور صریح میں بلا نیت بھی طلاق پڑ جاتی ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۱۰ پر ہے۔ اب بغیر حلالہ زید سے وہ عورت حلال نہیں۔ حالہ کی صورت یہ ہے کہ طلاق کی عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے پھر وہ دوسرے سے ہمستری کرنے کے بعد طلاق دیدے یا سر جائے پھر طلاق یا موت کی عدت گزر جانے کی بعد زید سے نکاح صحیح کرے۔ فتویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۳۷۳ پر ہے: "أَنْ كَانَ الطَّلَاقُ ثَلَاثًا تَحِلُّ لَهُ"

حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً ویدخل بها ثم یطلقها او یموت عنها کذا فی الہدایۃ
ملخصاً "اور شوہر عورت کی ہمسری کے بغیر حلال صحیح نہ ہوگا۔" کما فی حدیث العسیلۃ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد المصطفیٰ

دسمبر ۱۳۲۱ھ

مسئلہ ۱۰- از: سید اشفاق احمد القادری، امیڈ گنگر

زید شادی شدہ ہے اس کی بیوی بقید حیات ہے اس کا ہندہ سے ناجائز تعلق ہو گیا یہاں تک کہ عثمان کی بیوی نے بچل کر ہندہ
نے زید سے کہا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق لکھ کر بھیج دو تو زید نے کہا میں لکھتا نہیں جانتا اس پر ہندہ نے کہا کہ میں لکھ کر بھیج دوں تو زید
نے کہا کہ لکھ کر دیدو۔ ہندہ نے زید کی اجازت پر طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا تو ایسی صورت میں کوئی طلاق پڑی۔ زید کہتا ہے کہ میں نے
شراب کے نشہ میں اجازت دی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید شراب پینے اور ہندہ سے ناجائز تعلق رکھنے کے سبب دونوں سخت گنہگار ہیں۔ مستحق
عذاب نارائے قہر قہار ہیں دونوں پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کریں اور ہندہ عورتوں کے گنج میں اور زید مردوں کی بچاریت میں
کم از کم ایک ایک گھنٹہ اپنے سر پر قرآن مجید لئے کھڑے رہیں۔ اور یہ عہد کریں کہ آئندہ ہم ایسی گنہگار نہیں کریں گے اور ہمیں
قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے۔ غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے کی تقصیر کی جائے کہ نیکیاں قبل تو یہ
میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلِإِنَّهُ يَنْتَوِي إِلَى اللَّهِ مُتَابًا" (۱۹) آپ ص ۱۰۷
فرقان، آیت ۱۷)

اور جب کہ زید کی اجازت پر ہندہ نے طلاق لکھ کر بھیجا تو طلاق واقع ہو گئی اگرچہ بوقت اجازت زید شراب کے نشہ میں تھا
رد المحتار جلد سوم صفحہ ۲۳۶ پر ہے: "لو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقراراً بالطلاق وان لم یکتب اھ" اور
فتاویٰ عالمگیری مع حاشیہ جلد اول صفحہ ۳۵۳ پر ہے: "طلاق السکران واقع اذا سکر من الخمر او المبید وهو مدھم
اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المحيط"۔ اور حضور صمد الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں "نشدہ والے نے طلاق کہا
تو واقع ہو جائے گی خواہ شراب پینے سے ہوا یا بھگ و غیرہ کسی اور چیز سے اھ ملخصاً" (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۰۷)۔ تحریر فرماتے
ہیں "دوسرے سے طلاق لکھوا کر بھیجی تو طلاق ہو جائے گی لکھنے والے سے کہا کہ میری عورت کو طلاق لکھ دے تو یہ اقرار طلاق ہے
یعنی طلاق ہو جائے گی اگرچہ وہ نہ لکھے۔ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۹) اور اگر زید نے طلاق کے متعلق صرف اتنا کہا تھا کہ لکھ کر بھیج
دو اور طلاق کی تعداد یا اس کی نوعیت نہیں بتائی تھی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اس صورت میں زید عدت کے اندر عورت کی مرضی
کے بغیر رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں یعنی عورت سے کہے کہ میں نے تجھے واپس لیا یا اس کے ساتھ ہمسری وغیرہ

میں نے اس کے بعد موت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کرنا پڑے گا حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِمَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِنَاءِ الْوَدْعِ" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۲۹)

یعنی جو نکاح آپ کے والدین نے کیا تھا یا آپ کے والدین نے کیا تھا اس کے بعد آپ اس سے نکاح نہیں کر سکتے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِمَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِنَاءِ الْوَدْعِ" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۲۹) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طلاق کی مدت تک کے بعد موت کے بعد دوبارہ نکاح کرنا جائز ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۳۷۳ پر ہے: "وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِمَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِنَاءِ الْوَدْعِ" اور شوہر اپنی بیوی سے نکاح کرنا جائز ہوگا۔ کما فی حدیث العسلہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۱۹ ربیع الثوث ۱۴۲۰ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

موت کی موت کے بعد موت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کرنا پڑے گا حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِمَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِنَاءِ الْوَدْعِ" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۲۹)

یعنی جو نکاح آپ کے والدین نے کیا تھا یا آپ کے والدین نے کیا تھا اس کے بعد آپ اس سے نکاح نہیں کر سکتے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِمَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِنَاءِ الْوَدْعِ" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۲۹) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طلاق کی مدت تک کے بعد موت کے بعد دوبارہ نکاح کرنا جائز ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۳۷۳ پر ہے: "وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِمَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ بِنَاءِ الْوَدْعِ" اور شوہر اپنی بیوی سے نکاح کرنا جائز ہوگا۔ کما فی حدیث العسلہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

والنوافل قبل الفرائض لم يقبل منه واهين۔ یعنی جو شخص فرض چھوڑ کر سنت و نفل میں مشغول ہوگا تو قبول نہیں ہے۔
وہ ذیل کیا جائے گا۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۴۳) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد نسیمی صاحب

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ

مسئلہ:- از: احسان اللہ، جونی کالونی، کانپور

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی جس کے کچھ بچے ہیں۔ بعد عدت مرد و عورت دونوں چاہتے ہیں کہ حلال ہو جائے
لیکن عورت کو اس بات کا اندیشہ ہے کہ میں جس سے نکاح کر دوں تو کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ طلاق شدہ تو میرے بچے چھوٹ جائیں
مگر تو اس صورت میں کوئی طریقہ اختیار کیا جائے کہ حلال ہو جائے اور عورت کو بچے کے چھوٹنے کا اندیشہ نہ رہے۔ بیسوا
توجروا۔

الجواب:- ایک آسان صورت یہ ہے کہ عورت جس مرد سے حلال کے لئے نکاح کرے تو اس شرط پر نکاح کرے کہ
مجھے اختیار ہے جب چاہوں اپنے آپ کو طلاق دے لوں یعنی نکاح خواں شوہر ثانی سے کہے کہ میں نے بحیثیت وکیل قادریت
فلاں کو تمہارے نکاح میں بعض اتنے مہر کے اس شرط پر دیا کہ وہ جب چاہے گی اپنے آپ کو طلاق بائن دے لے گی۔ ایسا ہی بہار شریعت
وہ قبول کر لے تو نکاح ہو جائے گا۔ اب عورت کو اختیار حاصل رہے گا وہ جب چاہے اپنے کو طلاق دے لے گی۔ ایسا ہی بہار شریعت
حصہ ہفتم صفحہ ۴۱۱ ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۲۷۳ پر ہے۔ ان ابتدأت المراء فی طلاق زوجت نفسی
منک علی ان یکون الامر بیدی اطلق نفسی كلما شئت فقال الزوج قبلت جاز النکاح ویکون الامر
بیدھا۔ اہ ملخصاً

مگر ہر عورت کو اس طرح شرط لگا کر نکاح کرنے کی اجازت ہرگز نہیں دی جاسکتی کہ عورتیں عموماً کم عقل ہوا کرتی ہیں۔
جب چاہیں گی ذرا ذرا سی بات پر طلاق دے لیں گی جس کے سبب بہت سی خرابیاں پیدا ہوں گی۔ اسی بنیاد پر شریعت مطہرہ نے
طلاق دینے کا اختیار صرف مردوں کو دیا ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ بیدھ عقدۃ البکاح۔ یعنی نکاح کی گروہ کے ہاتھ
میں ہے۔ (پ ۲ سورۃ بقرہ، آیت ۲۳۷) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۱۹ جمادی الاول ۱۴۰۵ھ

مسئلہ:- از: سراج احمد نیپالی، پوکھریادمار، لکھنپور، روہت، نیپال

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے شادی کی پھر کئی سال بعد اس نے دوسری شادی کی ہے (۱۹۰۵ھ)

موت سے پہلے معاملہ درجش آگیا جس کی وجہ سے زید کو قید خانہ (جیل) جانا پڑا جب زید قید خانے میں تھا تو ہر روز اس سے پولیس ملا کر کاری قانون کے مطابق کسی کاغذ پر دستخط کرا تا تھا، زید ایک جاہل انسان تھا۔ وہ پڑھنا لکھنا بالکل ہی نہیں جانتا تھا مگر اپنے نام کاغذ پر لکھ کر جاتا ہے اس لئے وہ ہمیشہ سرکاری کاغذ پر دستخط کرتا رہا اس درمیان پہلے والی بیوی کے والد نے طلاق نامہ لکھوا کر پولیس کے پاس دیا یہ یا کہ اس پر دستخط کرائے جب پولیس والا زید کے پاس لے کر گیا تو زید اسے سرکاری کاغذ سمجھ کر معمول کے مطابق دستخط کر دیا تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ جب کہ زید سے پوچھا گیا تو اس نے بتایا کہ میں کبھی طلاق نامہ پر دستخط نہیں کیا ہوں۔ اور اس لڑکی کا نکاح کسی دوسرے سے جائز ہو گا یا نہیں۔ اور اگر جائز نہیں تو ایک مولانا صاحب نے اس کو جائز قرار دے کر اس کا نکاح کر دیا ہے تو مولانا صاحب کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا اتوجروا۔

الجواب:- اگر واقعی یہ بے پڑھا ہے، اس کو دھوکے کے طلاق نامہ پر دستخط لئے گئے ہیں اور اس نے اسے سرکاری کاغذ سمجھ کر دستخط کیا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان دھوکے سے طلاق نامہ پر دستخط کرا لینے کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں "اگر جس پرچہ پر دستخط کرائے اس کو دوسرا کاغذ ظاہر کیا اور یہ شخص بے پڑھا تھا کہ نہ جان سکا تو حکم طلاق نہیں۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۱۷۷)

اور جب طلاق ہی نہیں ہوئی تو وہ بدستور زید کی بیوی ہے۔ اس کا دوسرے سے نکاح سخت ناجائز و حرام ہے۔ خاتم الحققین علامہ شامی قدس سرہ اسامی تحریر فرماتے ہیں: نکاح امرأۃ الغیر بلا علم بانھا متزوجة فاسد۔ (رد المحتار جلد دوم صفحہ ۶۵۵) اور حضرت فقیہ اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: "یہ دوسرا نکاح کہ اس عورت کا کیا فاسد (ناجائز) ہے اور وہ عورت عمر (شوہر اول) کی زوجہ ہے فرض ہے کہ عورت کو جدا کر دے۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۶۵)

الہذا شوہر ثانی اور زید کی پہلی بیوی پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جائیں اور توبہ و استغفار کریں۔ اور جس مولانا نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔ نکاح کر دیا ہے وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار لائق غضب جبار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔ اور علانیہ توبہ و استغفار کرے نکاحانہ رقم لیا ہے تو وہ بھی واپس کرے اور لڑکی (زید کی بیوی) کو اسے واپس کرے۔ اگر بھی لازم ہے کہ توبہ و استغفار کرے اور اپنی لڑکی کو نام نہاد شوہر ثانی سے فوراً جدا کرے۔ اگر یہ "ایمان کریں تو تمام مسلمانان کابالکات کریں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد ہے: "وَأَمَّا يُنْسَبُ إِلَيْكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ النِّسْوَةِ الْمُطَهَّرَاتِ" (پس نہ کہ تیری نسبت شیطان ہے تو ان سے نہ بیٹھ بعد از ذکر کے ساتھ پاک عورتوں کے ساتھ)۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

مسئلہ :- از: سولانا حفیظہ اللہ قادری، سرسید، سدھار تھ مگر

زید نے کہا کہ کاغذ لاؤ میں اپنی بیوی کو ابھی طلاق لکھتا ہوں تو اس جملہ سے اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟

الجواب :- صورت مذکورہ میں زید کا یہ کہنا کہ ”کاغذ لاؤ میں اپنی بیوی کو ابھی طلاق لکھتا ہوں“ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔

کیونکہ یہ جملہ الفاظ طلاق سے نہیں، بلکہ یہ ارادۂ طلاق ہے۔ اور ارادۂ طلاق سے طلاق واقع نہ ہوگی۔

حضور صدر الشریعہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”ارادۂ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۲۳۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر عالم مصباحی

۲ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از: محمد حسام الدین فخر، کوپر کیمبریا، واشی، نیو میسی

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی جب وہ رخصت کرا کے لے گیا تو اسی روز چند لوگوں کے سامنے زبانی طلاق دے دی

طلاق نامہ لکھ کر نہیں دے رہا ہے تو ہندہ کب دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ اور کیسے کر سکتی ہے جب کہ اس کے پاس طلاق کا ثبوت نہیں؟

الجواب :- طلاق کے لئے تحریر ضروری نہیں کہ طلاق دینے میں اصل زبان ہی سے طلاق دینا ہے تحریر کرنے سے بھی

طلاق ہو جاتی ہے۔ اور اس کی وجہ علماء یہی بیان فرماتے ہیں: ”الْقَلَمُ أَحَدُ اللِّسَانِ“ اور طلاق کے ثبوت کے لئے شوہر کا

اقرار یا گواہان عادل کی گواہی ضروری ہے۔ حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”تحریری طلاق ہونا کوئی

ضروری نہیں جب زید نے زبان سے طلاق دے دی طلاق ہو گئی مگر ثبوت طلاق کے لئے گواہ درکار ہیں یا زید کا اقرار جب یہ دونوں

نہ ہوں تو صرف عورت کے کہنے پر حکم طلاق نہیں ہو سکتا ہے۔“ (فتاویٰ مصطفویہ حصہ سوم صفحہ ۱۰۲)

لہذا اگر زید طلاق نامہ لکھ کر نہیں دے رہا ہے تب بھی طلاق واقع ہو گئی۔ جو لوگ طلاق کے وقت موجود تھے ان کی گواہیوں

سے بھی طلاق ثابت ہو جائے گی۔ بشرطیکہ عادل ہوں اب اس صورت میں اگر ہندہ سے زید کی دلی یا خلوت ہوئی ہے تو عدت گزار

کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور دلی یا خلوت نہ ہوئی تو فوراً نکاح کر سکتی ہے کہ اس صورت میں عدت نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَالَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ“

(پ ۲۳۳ ع ۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مستند ہے۔ حضرت رضوان احمد شوکت علی، محلہ چمن منج، القات منج، ضلع امبیڈ کرگھر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کو اس کے گھر والے اور بعض دوسرے لوگ پاگل کہتے ہیں اور کچھ
 ہیں اس کی حالت یہ ہے کہ کسی بڑے حادثہ کو دیکھ یا سن کر گھر میں مقید ہو جاتا ہے باہر نہیں نکلتا یہاں تک کہ حوائج ضروریہ کے لئے
 بھی اور کچھ میں دہشت زدہ رہتا ہے۔ کسی سے ڈھنگ کی بات کرنا یا ڈھنگ سے بال بچوں کی دیکھ بھال اس سے نہیں ہو پاتی۔
 ایک موقع پر اس کے بھائیوں نے راشن کارڈ بنوانے کی غرض سے اسے باہر نکالنے کی کوشش کی جس کی بنا پر دہشت زدہ ہو کر اس نے
 تین بار طلاق طلاق طلاق کہا یہ بیان بھائیوں کا ہے۔ زید سے پوچھنے پر اس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی نہ ہی اس
 ارادہ سے طلاق کا لفظ کہا جو کچھ میرے منہ سے نکلا دہشت و خوف کا نتیجہ ہے۔ اس کے بعد اپنی معینہ جگہ سے اتر اتو اپنی بیوی سے
 دوہرایاں کہا جائیں گے تجھ کو طلاق دیدیا یہ بیان اس کی بیوی کا ہے جب کہ زید اس کا انکار کر رہا ہے۔ اور یہ کہہ رہا ہے کہ اس سلسلے
 میں مجھے کچھ خیال نہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کی بیوی ہندہ اس کے نکاح میں باقی رہی؟ اگر باقی نہیں رہی تو نکاح میں
 لانے کی کیا صورت ہوگی؟ زید کی ذہنی و دلی کیفیت اور اس کی مذکورہ حالت کے پیش نظر حکم شرع واضح فرمائیں؟ بینوا توجروا۔
 الجواب :- صورت مسئلہ میں زید کے گھر والے یا دوسرے لوگوں کے پاگل کہنے یا سمجھنے سے زید کو پاگل نہیں کہا جاسکتا
 کہ زید کا قول "نہ طلاق کے ارادہ سے طلاق کا لفظ کہا جو کچھ میرے منہ سے نکلا دہشت و خوف کا نتیجہ ہے۔" اس سے ظاہر ہے کہ زید
 کے ہوش و حواس اس وقت درست تھے، عقل سلامت تھی اور جو اس نے طلاق طلاق تین مرتبہ کہا دہشت و خوف کی حالت میں کہا
 ہے۔ اور صرف دہشت گھبراہٹ یا دماغ پر گرمی چڑھ جانے کا نام جنون نہیں ہے۔ اور زید نے گھبراہٹ دہشت میں جو تین مرتبہ
 طلاق طلاق کہا ہے اس میں بیوی کی طرف اضافت نہیں ہے اور بقول زید نہ ہی طلاق دینے کی نیت و ارادہ سے طلاق کا لفظ ادا کیا
 جس گھبراہٹ دہشت میں زبان سے نکل گیا۔ لہذا اگر زید اپنے اس قول میں سچا ہے کہ میرا طلاق کا ارادہ نہیں تھا تو بے اضافت
 صرف طلاق طلاق کہنے سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر طلاق کی نیت تھی تو طلاق پڑ گئی۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: "لفظ گھبراہٹ یا دماغ پر گرمی کا نام جنون نہیں۔ اگر واقعی جنون نہ تھا
 تو طلاق ہو جی۔ اگر تین بار کہی تو تین بار۔ اھ" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۳۰) اور اسی میں صفحہ ۶۰۵ پر ہے: "درین سخن اضافت
 بوسلہ زن نیست اگر در دل ہم قصد اضافت نہ کردہ باشد قطعاً طلاق نیست و ذلك لان الطلاق لا وقوع له الا بالایقاع
 ولا ایقاع الا باحداث تعلق الطلاق بالمرأة ولا یقتاتی ذلك الا بالاضافة ولو فی النية فاذا خلینا عنه لم
 یکن احداث تعلق اذ لا تعلق الا بتعلق فلم یکن ایقاع فلم یورث وقوعاً و هذا ضروری لا یرتاب فیہ۔
 اھ" اس کا وہ نتیجہ یہ کہنا کہ "جائیں گے تجھ کو طلاق دیدیا" باب طلاق میں صریح ہے۔ مگر زید جب اس کا انکار کرتا ہے اور بیوی
 کے لئے تو ایسی صورت میں یعنی بحالت اختلاف طلاق کا ثبوت گواہوں سے ہوگا۔ اگر دو عادل شرعی گواہوں کی گواہی سے

ثابت ہو جائے کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے تو طلاق ثابت ہو جائے گی۔ پھر اگر شوہر لڑائی کے بعد عدالت کے سامنے حلف کرے کہ اس کی بیوی کو طلاق دیا ہے تو عدالت اس کی بیوی کو طلاق ثابت کرے گی۔

البتہ عورت شرعی گواہ نہ دے سکے تو زید پر حلف رکھا جائے گا۔ اگر قسم کھا کر کہہ دے گا کہ میں نے وہی طلاق دیا ہے تو عدالت اس کی بیوی کو طلاق ثابت نہ ہوگی ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۶۹ میں ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "البیعة علی المدعی والبیعین علی من انکر۔" شوہر اگر جھوٹی قسم کھائے گا تو اس کا وبال اس پر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین طحطاوی مسماں

۱۲ اشوال المذموم ۱۳۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد عدنان حبیبی، مدرسہ حنفیہ جامع مسجد، کیندرہ پاڑہ (اڑیسہ)

زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ "اگر تو اپنے بھائی خالد کا کچھ لے لی تو تینوں طلاقیں ہو جائیں گی" خالد جب وطن سے باہر جانے لگا تو اپنی بہن ہندہ کو کچھ روپے دینے لگا لیکن اس نے لینے سے انکار کیا پاس ہی میں خالد کی بیوی کھڑی تھی اس نے کہا کہ "میرا روپیہ ہے ابھی لے لو مجھے بعد میں واپس کر دینا" اس پر ہندہ نے روپیہ پکڑ لیا اور فوراً بغل ہی میں کھڑی اپنی دوسری بھابی کو دیدیا۔ مذکورہ بھائی جب کچھ دن کے بعد وطن واپس آیا تو چاکلیٹ وغیرہ لے کر آیا اور اپنے ایک بھائی کو چاکلیٹ تقسیم کرنے کے لئے دیا اس نے چاکلیٹ لے کر ہندہ کو دیے دیا کہ اسے تقسیم کر دو اس نے لے کر بچوں میں تقسیم کر دیا اس کے بعد خالد نے کہا تو بھی لے لے اس نے لینے سے انکار کیا جب خالد نے بہت اصرار کیا تو ہندہ نے یہی سمجھ کر کہ مجھے لینے سے منع کیا ہے بچوں کے لئے رکاوٹ نہیں اپنی بچی کی نیت سے چند چاکلیٹ لے لیا اس پر ہندہ کی والدہ نے کہا کہ "بچی کے لئے بھی نہ لو" تو اس نے اپنی بچی کی نیت سے جو چند چاکلیٹ لیا تھا اسے واپس کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ میرے بھی واضح فرمائیں کہ ہندہ کو ڈیڑھ دو سال میں حیض آتا ہے تو اس کی عدت حیض سے شمار کی جائے گی یا ماہ سے؟ بیعتا انوجروا۔

الجواب:- پہلی صورت کے سبب طلاق واقع نہیں ہوئی اس لئے کہ ہندہ نے اپنے بھائی خالد سے جو روپیہ لیا وہ اپنی بھابی کے یہ کہنے پر لیا کہ "لے لو میرا روپیہ ہے" اور زید ہندہ کے شوہر نے یوں کہا تھا کہ "اگر تو اپنے بھائی خالد کا کچھ لے لی تو تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی" اور اس صورت میں خالد کا کچھ لینا نہیں پایا گیا۔

البتہ دوسری شکل کے سبب تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں کہ اس صورت میں اس کا اپنے بھائی کی ملک کا چاکلیٹ لینا تحقق ہے اگرچہ بچی کی نیت سے سہی۔ اس کی مثال یوں ہے کہ اگر کسی نے کسی شخص کو زکاء کی رقم دینی چاہی جو کہ مالک نصاب نہیں اور اس نے لینے سے انکار کیا پھر کسی دوسرے کے کہنے پر کہ فلاں کے لئے لے لو اس نے لے لیا مگر اس نے فلاں کو لینے کے بجائے کسی کو لوٹا دیا تو زکاء ادا ہوگئی اور اس کا اس رقم کی مسجد، مدرسہ اور دوسرے کاموں میں بغیر حیلہ شرعی خرچ کرنا صحیح ہو گیا۔ درمختار میں اس

تادار وارث کے متعلق ہے جو اپنے مورث کی نمازوں کا نذر یہ ادا کرنا چاہے۔ "یعطی لكل صلاة نصف صاع من بر
کالفطرة لفقیر ثم یدفعه الفقیر للوارث ثم و ثم حتی یتم۔" یعنی ہر نماز کے بدلے نصف صاع گندہوں صدقہ فطر کی
طرح فقیر کو دے پھر فقیر وارث کو لوٹا دے اور اسی طرح کی بارگاہ پھیر کرے یہاں تک کہ پورا نذر یہ ادا ہو جائے۔ " (الدر المحتار رفق
رد المحتار جلد دوم صفحہ ۷۷) اور رد المحتار جلد سوم صفحہ ۸۱۳ میں ہے: "یحسب بالمباشرة شمل مالوکان المباشرة اصیلا او
وکیلا اذا حلف لا یبیع او لا یشتری۔" اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں چیز نہیں خریدے گا یا نہیں
بیچے گا پھر اس نے وہی چیز اپنے لئے یا دوسرے کے لئے خریدی یا بیچی حائث ہو جائے گا۔

لہذا ہندہ پر تین طلاقیں پڑ گئیں اور وہ مغلط ہو گئی اب اگر زید اسے رکھنا چاہے تو بغیر حلالہ وہ اس کے نکاح میں ہرگز نہیں
آ سکتی۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰)
اور جب ہندہ حیض والی ہے تو وہ حیض ہی سے عدت گزارے گی اور اس کی عدت تین حیض ہے چاہے وہ تین حیض تین ماہ
تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ اگر اسے ڈیڑھ دو سال بعد حیض آتا ہے تو ہر ماہ حیض آنے کے لئے دوا استعمال کرے۔
خدا سے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۲۸) اور رد المحتار جلد
سوم صفحہ ۵۱ پر ہے: "انہا تعتد لطلاق بالحیض اذا تأخر حیض المطلقہ لعارض او غیرہ بقیبت فی العدة
حتی تحيض او تبلغ حدا لایاس۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۳ جمادی الاولیٰ ۱۲۲ھ

مسئلہ:- از: عبدالغلیل، تھکوی روڈ، کشی نگر، یوپی

ہندہ کی شادی بکر سے ہوئی کچھ مدت گزرنے کے بعد معلوم ہوا کہ بکر کو سفید داغ ہے تو ہندہ کے گھر والوں نے بکر کو
زبردستی طلاق دینے کے لئے کہا تھا۔ لیکن بکر طلاق دینے کو راضی نہ تھا۔ ہندہ کے گھر والوں نے زبردستی طلاق لے لی اور اس کے
گواہ صرف ہندہ کے گھر والے ہیں اور ثبوت یعنی طلاق نامہ بھی نہیں۔ اور ہندہ دوسروں سے باتیں کرتی تھی کہ بکر مجھے بہت مارتا
ہے اور گھر کے باہر جانے نہیں دیتا۔ لیکن ہندہ کا یہ الزام سراسر غلط ہے۔ اور بکر کسی بھی حالت میں طلاق دینے سے راضی نہ تھا اور بکر
کو سفید داغ بھی نہیں تھا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرع کے اعتبار سے ہندہ کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر ہندہ کے گھر والوں کی طرف سے اگر اہ شرعی پایا گیا ہو یعنی بکر کو ضرر رسانی کا صحیح
اندیشہ تھا اور ہندہ کے گھر والوں کو ضرر پر قادر بھی سمجھا تھا اور انہوں نے بکر سے زبردستی طلاق لے لی یعنی بکر سے طلاق نامہ لکھوا لیا یا
طلاق نامہ پر حتم کر دیا۔ لیکن بکر کے دل میں طلاق دینے کا ارادہ نہ تھا اور نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو اس صورت میں زبردستی

طلاق لینے سے بھی واقع نہ ہوگی ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۳۱ اور بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۰ پر ہے۔

اور اگر بیکر کو ضرر رسائی کا صحیح اندیشہ نہ تھا اور جب اس سے زبردستی طلاق لینی تھی اس وقت دل میں طلاق دینے کا ارادہ کر لیا تھا یا زبان سے طلاق کا لفظ کہا اگرچہ راضی نہ تھا تو ان تمام صورتوں میں طلاق واقع ہوگئی۔ درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۳۵۲ پر ہے۔
”یقین طلاق کل زوج بالغ عاقل و لو مکرھا۔ اھ“ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”حنفیہ کے نزدیک حالت اکراہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اھ“ (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۹۷۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ناگورکی

۳ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: برکت اللہ، محلہ تین تپی، امر ڈوبھا، کیرنگر

زید نے اپنے والد کے نام ایک خط لکھوایا جس میں اس نے لکھوایا کہ والد صاحب کو معلوم ہو کہ ہم نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی محلہ کے چار آدمیوں کو اکٹھا کر کے اس کا سامان دے دو اور ہماری بیٹی کو لے لو اور ایک خط اپنے ماموں کے پاس لکھوایا جس کا مضمون یہ ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے اس کا معاملہ ختم کر لو۔ اس واقعہ کو ہوئے تقریباً پانچ ماہ برس بیت گئے بیچ میں دونوں کا آپس میں کسی طرح کا کوئی تعلق نہ رہا اب زید اسے رکھنا چاہتا ہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ بینونا تو جروا۔

الجواب:- اگر واقعہ ایسا ہی ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو زید کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ خدائے تعالیٰ

کا ارشاد ہے: ”الطَّلَاقُ مَوْتَانِ فَلَا مَسَکَ بَعْدَ رُفُوفٍ أَوْ تَسْوِیْعٍ بِإِحْسَانٍ۔“ (پہ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۲۹)

لہذا اگر زید کی بیوی ابھی عدت کے اندر ہے تو وہ اس سے رجعت کر سکتا ہے مثلاً زبان سے کہہ دے کہ میں نے اپنی بیوی کو اپنے نکاح میں واپس لیا۔ اور اگر عدت ختم ہوگئی ہے تو زید عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حالانکہ کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر پھر کبھی اسے ایک طلاق دے گا تو وہ حلالہ کے بغیر اس سے دوبارہ نکاح ہرگز نہیں کر سکے گا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَبَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔“ (پہ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالقادر نظامی مصباحی

۲ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

مسئلہ:- از: اشرف علی، پہلے چال، مورواڑی، پیمہری، پونہ

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں لکھ کر بذریعہ رجسٹری اپنی سرال روانہ کیا لیکن سرال والوں نے رجسٹری لینے سے انکار کیا تو وہ رجسٹری واپس آگئی۔ بعد میں عدت کے مان و نفقہ کے طور آٹھ ہزار روپے کا ڈرافٹ بذریعہ رجسٹری روانہ کیا وہ بھی واپس

مئی۔ مزید سر کے آنے پر بھی اس نے طلاق دینے کا اقرار کیا سر صاحب نے مقدمہ قائم کرنے کی دھمکی دی۔ ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب:- صورت مسئولہ میں اگرچہ جبری واپس کر دی پھر بھی زید کی بیوی پر طلاق لکھنے کے وقت ہی تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تحریر فرماتے ہیں کہ: "الطلاق طلاق لکھ کر بھیجا جب بھی ہوگی اور اسی وقت سے عدت شمار ہوگی۔" (بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۸) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۷۸ میں ہے: "ارسل الطلاق بان کتب فکما کتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة۔" اور ایسا ہی رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۳۵۶ پر بھی ہے۔ لہذا زید پر اس کی بیوی حرام ہوگئی اب بغیر طلاق اس کو رکھنا جائز نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ زَوْجًا غَيْرَہَا۔" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۷۳ میں ہے: "ان كان الطلاق ثلاثا لم تحل له حتى تنكح زوجاً غیرہ نكاحاً صحيحاً يدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها۔" اور زید کی بیوی کو عدت کے نفقہ کے طور پر بھیجا گیا وقت واپس نہ کر کے اس کو اپنے خرچ میں لاسکتی تھی کیونکہ وہ عدت کے دنوں نفقہ اور رہنے کی جگہ کی مستحق ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۵۷ میں ہے: "المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى۔" اھ۔

اور زید کے خسر کا اس پر مقدمہ قائم کرنا سخت ناجائز و حرام ہے بلکہ کفر کا خوف ہے کہ اسلام کے قانون اور اس کے فیصلہ کو نہ مان کر دنیاوی حکام کے فیصلہ کو چاہتا ہے جب کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔" یعنی اگر تم میں کسی بات کا جھگڑا اٹھے تو اسے اللہ اور رسول کے حضور رجوع کرو اگر اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔ (پ ۵ سورہ نساء، آیت ۵۹)

لہذا زید پر اس کا خسر ناجائز مقدمہ قائم کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے پاک کا فرمان ہے: "كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ۔" (پ ۶ سورہ مائدہ، آیت ۷۹) اور زید بیک وقت تین طلاقیں دینے کے سبب سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ تو یہ دواستغفار کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کمپنولوی سبھرائی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:-

ہندو اپنے شوہر زید سے جھگڑا کر رہی تھی اسی حالت میں اس نے زید سے کہا میں جب سے تمہارے گھر آئی ہوں تکلیف دہی ہوں اس پر زید نے کہا جب تمہیں ہمارے گھر تکلیف ہے تو طلاق لے لو جاؤ۔ پھر ۱۰۰۰ روپے ایک ساتھ میاں بیوی کی طرح

زندگی گزار رہے ہیں تو ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زیر کا قول کہ ”جب تمہیں ہمارے گھر تکلیف ہے تو طلاق لے لو جاؤ“ اس جملہ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ الفتویٰ رجعی کے بعض الفاظ تحریر فرماتے ہیں: ”طلاق لے“ فی رد المحتار ”خذی طلاقك فقلالت اخذت فقد صحح الوقوع به بلا اشتراط نية كما في الفتح وكذا لا يشترط قولها اخذت كما في البحر۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۵۰۹) اور جب ایک طلاق رجعی واقع ہوئی پھر وہ میاں بیوی جیسی زندگی گزارنے لگے تو رجعت ہوگئی اس لئے وہ دونوں گنہگار نہیں۔ البتہ اگر زیر مختلف بیان دے کہ میری مراد یہ تھی کہ مجھ سے طلاق حاصل کر کے جاؤ۔ تو اس صورت میں وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے۔ اگر زیر جھوٹی قسم کھائے گا تو وبال اس پر ہوگا اور لفظ جائزے اگر طلاق کی نیت کی ہے تو اس سے ایک بائن واقع ہوئی۔ اس صورت میں بغیر نکاح میاں بیوی کی طرح رہنے کے سبب گنہگار ہونے تو یہ کریں اور فوراً نکاح کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اسلم قادری

مسئلہ:-

زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی پھر تھوڑے وقفے سے دوبار بغیر اضافت کہا طلاق طلاق تو اس صورت میں کوئی طلاق واقع ہوئی؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- پہلی بار جب کہ اضافت کے ساتھ طلاق دی تو یہ اس بات کا قرینہ ہے کہ آخری وہ طلاق بھی اس نے اپنی بیوی سے کوئی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”کہ چون لفظ ازہمہ وجوہ اضافت تہی باشد آنگاہ بنگرند ازین جا قرینہ باشد کہ با اور انج ترار وادہ اضافت است قضاء حکم طلاق کنند نظر آلی الظہر واللہ یتولی السرائر اھ“ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۰۵) اور خصوصاً اس صورت میں کہ عوام تین طلاق سے کم دیتے ہی نہیں۔

لہذا اگر واقع میں ایسا ہی ہے تو زید کی بیوی پر تین طلاق کے وقوع کا حکم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عابد الدین قادری

مسئلہ:-

کہا میں اپنی بیوی کو ماں کی طرح سمجھتا ہوں ”مجھے اس سے کوئی واسطہ نہیں“ تو کیا حکم ہے؟

الجواب:- صورت مسئلہ میں یہ جملہ کہ میں اپنی بیوی کو ماں کی طرح سمجھتا ہوں مجھے اس سے کوئی واسطہ نہیں۔ اگر نیت تحریم کی ہے تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر نیت ظہار کی ہے تو ظہار ہوگا۔ عائشہؓ میں ہے: ”کو قال لہا انت علی مثل امی او کامی ینوی فان نوى الطلاق وقع بائنا وان الکرامة او الظہار فکما نوى هکذا فی فتح القدیر“

”مقدمہ ص ۵۰“ لکھنا، واضح ہے کہ مجھے اس سے کوئی واسطہ نہیں ہے صاف ظاہر ہے کہ نیت کرامت کا پہلو قطعاً نہیں ہے بلکہ
 طلاق واقع ہوگی یا نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 مکتبہ: محمد نعمان رضا برکاتی

مسئلہ:-
 یہ کہ دو بیویاں ہیں اور وہی دونوں ہی جل کر کھانا بناتی ہیں ایک دن وہ کھانے کے لئے بیٹھا تو سائلین میں نمک بہت
 زیادہ تھا اس پر یہ نے کہا کہ جس نے کھانے میں نمک ڈالا ہے اسے تین طلاق۔ دونوں عورتیں کہہ رہی ہیں نمک ہم نے نہیں ڈالا
 یہ کیا کرے کس کو اپنے لئے طلال کچھ اور کس کو کرام۔ بیہنوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر زید کو معلوم ہے کہ فلاں عورت نے نمک ڈالا ہے جب تو ظاہر ہے کہ اسی پر طلاق
 پڑی اس کے انکار کا کوئی اعتبار نہیں اور اگر وہ خود شہد میں ہے کہ کس نے نمک ڈالا لیکن یہ معلوم ہے کہ انہیں دونوں میں سے کسی
 ایک نے ڈالا ہے۔ اس صورت میں جب تک ایک کو معین نہ کرے کسی سے قربت نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ حلال نہ ہو جائے یعنی
 ایک کو ایک ایک طلاق دے تاکہ وہ دوسرے سے نکاح کر سکیں۔ پھر شوہر ثانی بعد واپسی انہیں طلاق دے دے یا مر جائے تو بعد عدت
 ان سے نکاح کر سکتا ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۲۵۹ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 مکتبہ: محمد نعیم برکاتی

مسئلہ:-
 مدخولہ بیوی کو بیک وقت متفرق طور پر تین طلاق دینے سے تینوں واقع ہو جاتی ہیں۔ کیا یہ قرآن مجید سے ثابت ہے۔
 بیہنوا توجروا۔

الجواب:- مدخولہ بیوی پر متفرق طور پر تین طلاق پڑنے کا ثبوت قرآن مجید سے یہ ہے کہ ائمہ کرام لغت و فقہ کا
 بات پر اجماع ہے کہ ”قا“ تعقیب مع الوصل کے لئے آتا ہے۔ یعنی جس کلام کے شروع میں ”قا“ داخل ہو گا وہ کلام اول سے متصل
 مانا جائے گا مثلاً: اچھا نہی زید فمعمر۔ یعنی زید آیا اور اسی کے فوراً بعد عمر آیا۔

ایسے ہی باری تعالیٰ کا ارشاد: ”الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَمَا مَسَّكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْعٍ بِإِحْسَانٍ۔“ (پ ۱۲ ع ۱۱)
 ”فَمَا تَسْرِيْعُهَا فَلَا تَحُلْ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔“ یعنی جب تم دو طلاق دو تو بھلائی سے روک رکھو یا احسان
 کے ساتھ چھوڑ دو۔ پھر جب تیسری طلاق دو تو وہ عورت تمہیں حلال نہ ہوگی جب تک کہ وہ دوسرے سے نکاح نہ کر لے کیوں
 کہ طلاق طلقاً الح کا ”قا“ اس بات کا مقتضی ہے کہ اس کو ”الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ“ سے متصل کر دے۔

لہذا مطلب یہ ہوا کہ جب دو طلاق دو اور اسی سے متصل تیسری طلاق دو تو تینوں کا وقوع ہو جائے گا اور مدخولہ بیوی

طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدى

—41—

عورت نے اس شرط پر نکاح کیا کہ جب میرا دل چاہے گا میں طلاق حاصل کر لوں گی تو کیا اس سوت میں عورت چاہے اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں عورت اپنے آپ کو طلاق نہیں دے سکتی اس لئے کہ اس نے طلاق حاصل کرنے کا اختیار لیا ہے جو غلو ہے کہ حاصل کرنے کا اختیار ہر عورت کو رہتا ہے واقع کرنے کا اختیار اس نے نہیں لیا ہے۔ جیسا کہ ہر مرد و ست عورت کی ملازمت حاصل کرنے کا اختیار ہے مگر خود اپنے آپ کو ملازم بنا دینے کا اختیار نہیں۔ اور شوہر راضی ہو تو ہر عورت اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار لے سکتی ہے اور اس میں عورت ہی کا نقصان ہے اس لئے کہ عورت کو اختیار ہے مگر کہ جب چاہے گی وہ اپنے اوپر طلاق واقع کر کے چل دے گی تو اس صورت میں شوہر اسے نوکرائی کی طرح رکھے گا مگر کی حکم ہائے نہیں رکھے گا نہ اس کے نام کوئی جائیداد لکھوائے گا یہاں تک کہ زیور بھی پہننے کے لئے نہیں دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدى

— 476 —

کس طرح طلاق دینا لینا بہتر ہے۔ اور کس طرح طلاق دینا لینا جائز نہیں؟

الجواب:- طلاق کی تین قسمیں ہیں حسن، احسن، بدعت۔ جس طہر میں وطی نہ کی ہو اس میں ایک طلاق وحی رہتا ہے۔ چھوڑے رہنا یہاں تک کہ عدت گزر جائے یہ طلاق احسن ہے۔ اور غیر موطوہ کو طلاق دینا اگرچہ جفسے دنوں میں دی ہو یا موطوہ کو تین طہر میں تین طلاقات دینا بشرطیکہ ان طہروں میں وطی نہ کی ہو یا تین مہینے میں تین طلاقات اس عورت کو رہنا جسے جفسے نہیں آتا ہے جیسے نابالغہ۔ یہ سب صورتیں طلاق حسن کی ہیں۔ البتہ حمل والی یا سن ایاس والی کو وطی کے بعد طلاق دینے میں گمراہت نہیں یہ دونوں صورتیں یعنی طلاق حسن اور احسن جائز اور بہتر ہیں۔ اور ایک طہر میں دو یا تین طلاقات دینا تین دفعہ میں یا دو دفعہ میں دینا ایک دفعہ میں دے دینا خواہ تین بار لفظ طلاق کہتا یا یوں کہہ دینا کہ تجھے تین طلاق دی۔ یا یہ صورتیں نہیں مگر طہر میں طلاق دینا وہی تھی تو یہ سب صورتیں طلاق بدعت کی ہیں جو ناجائز ہیں کہ طلاق دینے والا گنہگار ہوگا۔ ہدایہ اولین صفحہ ۲۳۴ میں ہے: الطلاق علی ثلثة اوجه حسن و احسن و بدعی فالاحسن ان يطلق الرجل امرأته بطلقة واحدة في طهر او يحكمها فيه ويتركها حتى تنقضي عدتها والحسن هو طلاق السنة وهو ان يطلق المذموم بدو ثلاث في طهر

اطہار و طلاق البدعة وهو ان يطلق ثلاثا بكلمة واحدة او ثلاث في طهر واحد فاذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصيا والسنة في الطلاق من وجهين سنة في الوقت وسنة في العدد فالسنة في العدد يستوي فيها المدخول بها وغير المدخول بها والسنة في الوقت يثبت في المدخول بها خاصة وهو ان يطلقها في طهر لم يجامعها فيه. اه ملتقطاً

لیکن اگر طلاق رجعی کی صورت میں شوہر کی رجعت سے عورت کو ضرر پہنچے گا تو ایسا اندیشہ ہو تو ایک طلاق بائن حاصل کرنا جائز ہے۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے: "الضرورات تبيح المحظورات." واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: شاہ رضا
مسئلہ:-

زید نے اپنی مدخولہ بیوی سے صرف ایک بار کہا کہ جاؤ ہم نے طلاق دی تو اس پر کوئی طلاق واقع ہوئی؟

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید نے ایک جملہ میں اپنی بیوی کو ایک طلاق دیدی لفظ جاؤ سے طلاق کی نیت پر کوئی قرینہ نہیں کہ طلاق بائن کا حکم لگے لہذا زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ فقہ اعظم حضرت علامہ امجد علی علیہ الرحمہ طلاق کے لفظ صریح کو شمار کرتے ہوئے عالمگیری کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں: "جا تجھ پر طلاق۔ ان سب سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر لفظ جا بہ نیت طلاق کہتا تو بائن ہوتی۔" (بہار شریعت حصہ ششم صفحہ ۱۲) اور مجدد اعظم محدث بریلوی رضی اللہ عنہ ایک سوال (کہ تو اپنے گھر کو جا میرے کام کی نہیں میں نے تجھے طلاق دی) کے جواب میں فرماتے ہیں: "اگر واقعہ اسی قدر ہے کہ عورت نے یا کسی اور نے عورت کے لئے طلاق نہ مانگی تھی جس کے جواب میں یہ لفظ اس نے کہے نہ اس نے اس الفاظ کو مقرر کہا بلکہ صرف ایک ہی بار کہا تو اس صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ لان اللفظ الاول يحتمل الرد فينوي على كل حال والثاني يحتمل السب فينوي في الغضب وقد حلف ويكفي حلفه في منزله كما في الدر المختار واللفظ الثالث وان كان صريحاً لا يكون قرينة في الاولين لان شرط النية ان تقدم كما في رد المحتار. اهـ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد مفید عالم مصباحی

۲ صفحہ النظر ۵۲۲

مسئلہ:-

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کے متعلق دو بار لفظ طلاق اردو میں لکھا پھر اسی سے متصل دو بار ہندی میں تحریر کیا تو اس صورت

میں کوئی طلاق واقع ہوئی۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید اگر مختلف بیان دے کہ اس نے اپنے اردو میں لکھے ہوئے دوبار لفظ طلاق کی تشریح کرنے کے لئے ہندی میں بھی دوبار لفظ طلاق تحریر کیا ہے تو وہ طلاق رجعی کے وقوع کا حکم دیا جائے گا۔ عدت کے اندر رجعت اس صورت میں کر سکتا ہے۔ جیسا کہ ایک سوال کے جواب میں مجدد اعظم امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: "اگر اس وقت ایک بار طلاق دی تھی اور باقی بار اور وہ کہ پوچھنے پر کہا اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ میں نے ان دفعوں میں طلاق دیئے کا ارادہ نہ کیا تھا بلکہ اس کے پوچھنے پر خبر دی تھی تو صرف ایک طلاق ہوئی اگر رجعی تھی تو رجعت کر سکتا ہے۔ جب تک عدت نہ مقرر ہو۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۲۲) اور اگر زید نے اردو میں لکھے ہوئے لفظ طلاق کی تشریح کے لئے نہیں تحریر کیا تو طلاق منقطعہ واقع ہوئی عورت اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی کہ بے حلالہ اب بھی اسی پر حلال نہیں ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ "الطَّلَاقُ مَرْفُوعٌ فَلْيَمْسِكْ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ فَلْيَنْ طَلِّقْهَا فَلَا تَجْلُ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَلْكَحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔" (سورہ بقرہ آیت ۲۲۹) اور فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۵۳ میں ہے کہ: "اگر واقع میں تین طلاقیں دی ہیں عند اللہ عورت اس پر حرام ہوگئی۔ بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ اھ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد مفید عالم مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:-

ہندوستان میں جو کورٹ میرج یعنی کورٹ کے ذریعہ شادی ہوتی ہے شریعت کی نگاہ میں اس کی حقیقت کیا ہے۔

الجواب:- ہندوستان میں جو کورٹ میرج رائج ہے اس سے قطعاً نکاح نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اس میں نہ ایجاب و قبول ہوتا ہے نہ عورت مرد کے دین و مذہب کا خیال کیا جاتا ہے۔ اور نہ مطلقہ و بیوہ کی عدت گزرنے کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ صرف عورت اور مرد کی درخواست پر ان کے میاں بیوی ہونے کی سند دیدی جاتی ہے۔ اور اسی کو نکاح سمجھا جاتا ہے جو عند الشرع ہرگز معتبر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد مفید عالم مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۳ رمضان ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از محمد حسین، مقام مرو، ثناء، ڈاکخانہ پکتان منج، بہشتی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ فدا حسین نے اپنے خسر رمضان کو ہندی میں ایک تحریر بھیجی جس کی

اردو یہ ہے:

حلاق نمبر ۹۶/۹/۵ء

رمضان کی بڑی صبر النساء، میں شاہ محمد کاڑکا فدا حسین طلاق دے رہا ہوں، طلاق دے رہا ہوں، طلاق دے رہا ہوں اپنا سامان جا کے لے لیتا جو اپنا سامان دیتے ہو وہ گھر جا کے لے آتا۔ خدا حافظ۔

دستخط: فدا حسین

فدا حسین سے صبر النساء کو دو لڑکے بھی ہیں۔ سوال یہ کہ صبر النساء پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کون سی طلاق؟ اگر فدا حسین صبر النساء کو پھر رکھنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب:- صورت مسئلہ میں فدا حسین کی بیوی پر طلاق مغلفہ واقع ہوگئی۔ اب وہ بغیر حلالہ اپنے شوہر کے لئے کسی بھی طرح حلال نہیں ہو سکتی۔ قال اللہ تعالیٰ "الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِمْسَاكَ بِعَقْرِ وَفٍ أَوْ تَسْرِيعُ بِإِحْسَانٍ. فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ خُشْيٍ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ." (پ ۲ رکوع ۱۳) حلالہ کے یہ معنی ہیں کہ اس طلاق کی عدت گزرے پھر عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ اس سے کم از کم ایک بار ہم بستر بھی ہو پھر یہ دوسرا شوہر طلاق دے یا مر جائے تو دوسری بار عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اس سے پہلے ہرگز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

باب فی الطلاق قبل الدخول

غیر مدخولہ کی طلاق کا بیان

مسئلہ :- از: محمد یس ساکن گاؤں بی سانبست پور وارڈ نمبر ۶ ضلع روپن دی۔ نیپال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سکئی بن سکندر نے اپنی بیوی طشب النساء بنت محمد یس ساکنہ گاؤں بی سانبست پور وارڈ نمبر ۶ روپن دی کو کھلے عام طلاق دی اور کئی دفعہ یہی الفاظ استعمال کیا کہ ہم نے طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ اب ایسی صورت میں طشب النساء پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی۔ بینوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں سکئی کی بیوی طشب النساء اگر مدخولہ ہے تو اس پر ایک طلاق بائن پڑی اس صورت میں اگر سکئی اسے پھر رکھنا چاہتا ہے تو اس کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حالانکہ کی ضرورت نہیں اور اگر مدخولہ ہے تو اس پر تین طلاقیں پڑیں یعنی نکاح سے فوراً نکل گئی اب بغیر حلالہ طشب النساء سکئی سے نکاح نہیں کر سکتی جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ **فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ**۔ (پارہ ۲ رکوع ۱۳) اور حضرت علامہ صلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ "و ان فرق بانث بالاولی لا الی عدة ولذا لاتقع الثانیة بخلاف الموطوءة حیث یقع الكل" (در مختار مع رد المحتار جلد دوم صفحہ ۳۹۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اظہار احمد نظامی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از: پیار محمد چھاؤنی ضلع ہستی

زید کو گھر میں بند کر کے زبردستی اس سے تین بار اس کی غیر مدخولہ بیوی سے مخاطب کر کے کہلایا کہ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کون سی طلاق؟ عورت کے گھر والے اگر زید کے ساتھ نکاح پر راضی ہو جائیں تو حلالہ کرانا پڑے گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر چہ زبردستی کی گئی مگر جبکہ زید نے زبان سے طلاق دے دی تو ہو گئی، بحر الرائق جلد ۳ صفحہ ۲۲۵ میں ہے۔ "ولو مکرھا ای ولو کان الزوج مکرھا علی انشاء الطلاق لفظاً" لیکن چونکہ عورت غیر مدخولہ

ہے اس لئے صرف ایک طلاق بائن پڑی اور باقی دو لغو ہو گئیں، درمختار مع شای جلد ۳ صفحہ ۲۸۶، ۲۸۷ میں ہے۔ "قال لزوجه غیر
 الخ حولہ ما انت طالق ثلاثا وقعن وان فرق بوصف او خبر او جمل بعطف او غیرہ بانئت بالاولی لم
 تنفع الثانية اھ ملخصاً اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مدخولہ کو کہا تجھے طلاق ہو۔ تجھے طلاق
 ہو۔ تجھے طلاق ہو یا کہا تجھے طلاق طلاق طلاق تو ایک بائن واقع ہوگی اھ ملخصاً (بہار شریعت حصہ ۸ صفحہ ۱۸) لہذا عورت کے کہہ
 جانے پر چارہ کے ساتھ نکاح کرنے پر راضی ہو جائیں تو زید عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لا
 سکتا ہے حالانکہ کی ضرورت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح۔ جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

۱۱ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

باب الکنیۃ

کنیۃ کا بیان

مسئلہ:- از: جمیل احمد سائیکل مستری، مہراج، ممبئی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ محمد علی نے اپنی مدخل بیوی سیر النساء سے تین چار ماہ پہلے "چاقا" طلاق لے جاؤ "تو اس صورت میں محمد علی کی بیوی سیر النساء پر طلاق پڑی یا نہیں۔ اگر پڑ گئی اور محمد علی اسے بھردو بارہ نکاح میں لے لیا چاہے کیا صورت ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں محمد علی کی بیوی سیر النساء پر طلاق معطل پڑ گئی اب بغیر حلالہ وہ محمد علی کے لئے حلال نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی طلاق کے الفاظ شمار کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں "طلاق لے ہی ردالمحصر خذی طلاقك فقالت اخذت فقد صحح الوقوع به بلا اشتراط نية كما في الفتح وكذا لا يشترط قولها اخذت كما في البحر۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۵۰۹) اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْهَا بَعْدَ ذَلِكَ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔" (پ ۲ ع ۱۳) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد سیر النساء کسی نئی سے صحیح نکاح کرے وہ کم سے کم ایک بار مہسٹری کرے پھر وہ طلاق دے یا مہر دے تو دوبارہ عدت گزرنے کے بعد وہ محمد علی سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر مہسٹری طلاق دیدی تو حلالہ صحیح نہ ہوگا۔ اور اس صورت میں وہ محمد علی سے نکاح نہیں کر سکے گی کہانی حدیث العیالہ۔

البتہ اگر محمد علی مختلف بیان کرے کہ اپنی طلاق لے جاؤ سے میری مراد یہ ہے کہ اپنی طلاق مجھ سے حاصل کر کے جاؤ اس لئے کہ لے لو کے معنی حاصل کرنے کے بھی آتے ہیں تو اس صورت میں وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے۔ محمد علی اگر جمہوری قسم کھائے گا تو اس کا وبال اس پر ہوگا۔

اور اگر لفظ جاؤ سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو اس سے کوئی طلاق نہ پڑی: "لان اخرجی مما یحتمل ردا فلا یقع به بلانیۃ وان کانت الحال حال المذاکرۃ۔" ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۴۷ میں ہے: اور لفظ جاؤ سے طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی "لان البائن لا یلحق البائن۔" اس صورت میں محمد علی عدت کے اندر بھی سیر النساء کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔

اور اگر لفظ جاؤ سے تین طلاق کی نیت کی تو تینوں واقع ہو گئیں ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۲۳ میں ہے۔ اس صورت

میں بھی بغیر حلالہ محمد علی میر النساء سے نکاح نہیں کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ شعبان المعظم ۱۹ھ

مسئلہ:- از: شاہ محمد، جمہور، بڑا، سندھارتھ نگر

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کئی بار یہ لفظ کہا کہ میں نے تمہیں جواب دیا۔ تو زید کی مراد معلوم کرنے کے لئے اس کے سامنے ایک تحریر پیش کی گئی اور اس سے ظاہر کیا گیا کہ یہ طلاق نامہ ہے تم اس پر دستخط کرو۔ اس نے طلاق نامہ سمجھ کر اس کے کاغذ پر دستخط کر دیا جب کہ اس تحریر میں طلاق سے متعلق کوئی بات نہیں تھی۔ ایسی صورت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر ہوئی تو کون سی؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جواب دینا اگر وہاں کے عرف میں طلاق کے الفاظ صریحہ سے سمجھا جاتا ہے کہ جب عورت کی نسبت اس کو بولا جاتا ہے۔ طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے تو زید کی عورت اگر اس کی مدخلہ ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اگرچہ شوہر نے طلاق کی نیت نہ کی ہو اس لئے کہ صریح میں نیت کی ضرورت نہیں۔ اس صورت میں بغیر حلالہ ہندہ زید کے لئے حلال نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”صریح وہ ہے جس سے طلاق مراد ہوتا ظاہر ہو اکثر طلاق میں اس کا استعمال ہوا اگر وہ کسی زبان کا لفظ ہو۔ اھ“ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۰) ایسا ہی فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۱۵۴ میں ہے۔ اور حضرت علامہ صہبانی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”صریحہ ما لم يستعمل الا فيه ولو بالفارسیة۔“ پھر اسی کے تحت رد المحتار میں ہے: ”فما لا يستعمل فيها الا في الطلاق فهو صریح بلانیة۔ اھ“ (رد مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۲۶۵)

اور اگر وہ طلاق کے الفاظ صریحہ سے نہ ہو بلکہ طلاق وغیر طلاق دونوں میں استعمال ہوتا ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور بقیہ لغو ہو جائیں گی۔ اس صورت میں عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ عدت میں یا عدت کے بعد جب چاہے نکاح کر سکتا ہے۔ ”فان البائن لا يلحق البائن۔“ حضرت علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں ”ما استعمل فيها استعمال الطلاق وغیرہ فحكمه حکم کتبات العربیة فی جمیع الاحکام بحر۔ اھ“ (رد المحتار جلد دوم صفحہ ۲۶۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ جمادی الثانی ۱۸ھ

مسئلہ:- از: گل شیر خاں، بزرگاں، جوپور (پوٹی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کی بعض غلط کاریوں کی وجہ سے اس سے یہ کہا کہ ”تسبیر حوالہ جانا چاہتی ہو چلی جاؤ“ تو اس جملہ سے طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر زید اپنی اس بیوی کو پھر رکھنا چاہے تو کیا صورت ہے؟

بینوا تو جروا۔

الجواب:- ”جہاں جانا چاہتی ہو چلی جاؤ“ اگر زید نے یہ جملہ طلاق کی نیت سے کہا تو اس کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی۔ اس صورت میں زید عدت کے اندر اور عدت کے بعد بھی جب چاہے عورت کی مرضی سے سہرے کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اور قسم کھا کر انکار کر دے کہ میں نے یہ الفاظ طلاق کی نیت سے نہیں کہے تھے تو طلاق ثابت نہ ہوگی اگر چھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۲۲۷ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۱۲ جمادی الآخرہ ۱۸۸۷ھ

مسئلہ:- از محمد ادریس، کو چرلی، مہنسر بازار بہشتی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ شاہ محمد اپنے ایک ساتھی کے ہمراہ اپنی بیوی کو رخصت کرانے گیا۔ جب سسرال والوں نے اسے رخصت نہیں کیا تو شاہ محمد نے اپنے ساتھی سے کہا کہ مذاق کر لے کے لے ہو رہی مجھ بھی سے کہنا شاہ محمد نے اپنی بیوی کو جواب دے دیا۔ تو اس کے ساتھی نے ایسا ہی کیا۔ پھر شاہ محمد سے اس کی ممانی نے پوچھا کہ اپنی بیوی کو رخصت کرنا لائے تو نہیں کر ممانی سے کہا کہ ہم نے اسے چھوڑ دیا۔ تو اس صورت میں شاہ محمد کی بیوی پر حلق پڑی یا نہیں؟ اگر اس پر حلق پڑا تو اور شاہ محمد اس کو پھر رکھنا چاہے تو اس کے لئے کیا صورت ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- ہم نے اسے چھوڑ دیا یہ لفظ صریح ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے القوی تحریر فرماتے ہیں: ”قلت فكذا“ بلساننا وقارغ خطی دینا بلسان کفیر من اهل الحرف فانه صریح عند ہم فی الطلاق۔“ (جدال المستار جلد دوم صفحہ ۸۷) اور ”جواب دینا“ اگر وہاں کے عرف میں طلاق کے الفاظ صریح سے سمجھا جاتا ہے یعنی جب عورت کی نسبت اس کو بولا جاتا ہے طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے۔ تو شاہ محمد کی بیوی پر دو طلاق رجعی پڑ گئی۔ اگر چہ کسی مذاق میں کہا ہو اور طلاق کی نیت نہ کی ہو اس لئے کہ صریح میں نیت کی ضرورت نہیں۔ حضرت صدر المشرعی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں ”صریح وہ ہے جس سے طلاق مراد ہونا ظاہر ہو اکثر طلاق میں اس کا استعمال ہوا اگرچہ وہ کسی زبان کا لفظ ہو“ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۰) اور حضرت علامہ حصکلی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”صریحہ ما لم يستعمل الا فیہ و لو بالفارسیہ۔“ (در مختار مع ثنائی جلد دوم صفحہ ۳۶۵)

لہذا اس صورت میں جب تک دو عدت میں ہے شاہ محمد اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں یعنی اتنا کہہ دے کہ میں نے اپنی بیوی کو نکاح میں پھر لیا یا اس سے ہمبستری وغیرہ کر لے۔ اور اگر عدت گزر گئی ہے۔ تو عورت کی رضا سے نئے سہرے کے ساتھ اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۲۲۲ پر ہے۔

مسئلہ :-

زید نے اپنی بیوی سے کہا "میں نے تجھے طلاق دی نکاح" تو اس صورت میں کوئی طلاق باقی؟

الجواب :- زید نے لفظ "نکاح" سے اگر طلاق کی نیت کی تھی تو وہ طلاق الی باقی کے تحت ہے طلاق الی باقی
طلاق صریح رجعی ہے اور "نکاح" کنایات طلاق سے ہے اور طلاق صریح بحتاً نیت کیسے تو اس کا کہ ہے ان میں طلاق کے
بھی بائن کر دیا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رہا فتویٰ تحریر فرماتے ہیں کہ المطلق یلحق بالصریح
الرجعی یصیر بلحق الباش باثنا - (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۷۲) اور فتاویٰ مالکیہ میں سے حدیث طلاق صریح
ہے "الطلاق الباش یلحق الطلاق الصریح بان قال لها انت طالق ثم قال لها انت، بلش تقد طلاق
اخری اھ" تو اس صورت میں عورت نکاح سے نکل گئی۔ بعد صحت جس سے چاہے نکاح کر سکی ہے۔ اگر نکاح سے پہلے نکاح
عدت کے اندر بھی کر سکتی ہے۔ اور بعد عدت بھی۔ اور اگر زید نے "نکاح" سے طلاق نیت نہیں کی تھی تو ایک حدیث میں باقی کہ
"نکاح" یہ رد کا بھی احتمال رکھتا ہے اس لئے حالت مذکور میں بھی نیت کی ضرورت ہے۔ یہ داخل صحت و ضمن نہ ہو بلکہ یہی
اللہ عز و جل فرماتے ہیں: "لان اخرجی مما یحتمل رداً فلا یقع به بلائیه و ان نکحت ارجعاً حتی یفکرها
لتقدم التطلیق کما نصوا علیہ"۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۷۲) لہذا اس صورت میں شہرہ کر دھت کر کے نکاح کر لیا
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد کبیر الہ آبادی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۹ رمضان ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد، شہر سرائی

ہندہ کے والدین نے زید سے یہ بیان دیا کہ ہندہ کا شوہر بارہ ماہ سے ہندہ سے کہا میں نے اس سے طلاق کر لی ہے
تو زید نے آزاد کیا اور انہوں نے ہندہ کا نکاح دوسرے سے چڑھانے کے لئے کہا۔ زید نے ان کے کہنے پر بغیر تحقیق کے ہندہ کا نکاح
چڑھایا تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ نکاح چڑھانے کے سبب زید پر کوئی معاہدہ ہے یا نہیں؟ جب کہ یہ نوایا ہوا ہے کہ
میں نے بغیر تحقیق نکاح چڑھایا ہے۔ بیسوا تو حروا

الجواب :- ہندہ کے شوہر کا یہ کہنا کہ میں نے اس سے طلاق کر لی ہے اس سے کوئی نکاح باطل نہیں ہوتا بلکہ وہ نکاح باطل نہیں ہے۔
یہاں اگر اس نے واقعی یہ کہا ہے کہ میں نے طلاق کر لی ہے تو اس سے نکاح باطل نہیں ہے۔ ہندہ کا نکاح باطل نہیں ہے۔
فتاویٰ مالکیہ میں سے حدیث طلاق صریح رجعی ہے "لو قال اعتقلت طلعت طلعت کذا فی معراج القدرۃ بعد اس
صحت اگر عدت گزرنے کے بعد زید نے ہندہ کا نکاح چڑھایا ہے تو اس میں کوئی معاہدہ نہیں ہے۔ اور اگر عدت گزرنے کے بعد

اس سے یہ نہیں کہا ہے کہ میں نے تجھے آزاد کیا تو زید ہندہ کا نکاح پڑھانے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نارہو اس صورت میں اس پر لازم ہے کہ عیال پر واجبہ و استغفار کرے۔ نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح نہ پیسہ بھی واپس کرے اور ہندہ اس کے ہم نوائے شوہر سے الگ ہونے پر مجبور کرے۔ اگر وہ ایک دوسرے سے اس صورت میں الگ نہ ہوں تو مسلمانوں سے ان دونوں کا سال بائیکاٹ کرانے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِنَّمَا يُنِیْسُیْنُکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَفْعَدُ بَعْدَ الذِّکْرِیْنِ" (پ ۱۳ ع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۶ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: امیر علی، جھیلیاؤں خرد، ہستی

زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ ہم تو کس کا طلاق دے دیں چل توں کا تو رے میکہ پہنچائے ابھیں تو میرے لائق نہیں ہے۔ عورت نے کہا ہم نہیں جائیں گے۔ اس کے بعد گاؤں والوں نے پوچھا کہ عورت کو گھر سے کیوں نکال رہے تو ہر ایک سے یہی کہا کہ جب ہم اس کو طلاق دیدے ہیں تو کیسے رکھیں۔ اس صورت میں کون سی طلاق واقع ہوئی۔ زید اسے پھر رکھنا چاہتا ہے؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر دو طلاق بائن واقع ہو گئی۔ کہ ”ہم توں کا طلاق دے دیں“ صریح ہے۔ جس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور تو میرے لائق نہیں ہے۔ کتایہ ہے۔ جس سے ایک طلاق بائن واقع ہوئی اگرچہ یہ لفظ گالی کا احتمال رکھتا ہے اور اس میں نیت کی ضرورت ہوتی مگر مذکورہ طلاق کے سبب نیت کی حاجت نہیں۔ اور رجعی بائن سے مل کر بائن ہو گئی۔ ”لان البائن یسلحق الصریح“ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۷۰۵ پر ہے تو میرے لائق نہیں۔ قیامت تک یا عمر بھر اگر طلاق کی نیت ہو طلاق بائن پڑ جائے گی۔ اھ تلخیص اور شامی جلد دوم صفحہ ۵۰۵ میں ہے: ”الثانی یقع فی حالۃ المذاکرۃ بلانیۃ اھ“

اور گاؤں والوں کے پوچھنے پر ہر ایک سے زید کا یہ کہنا کہ جب ہم اس کو طلاق دے دیے ہیں تو کیسے رکھیں“ اس سے یہ کوئی اور طلاق نہیں پڑے گی کہ یہ دی ہوئی طلاق کا اقرار ہے۔

لہذا زید اگر اسے پھر رکھنا چاہتا ہے تو اس کی رضا سے عدت کے ائمہ یا عدت کے بعد نئے مہر کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے حالانکہ ضرورت نہیں بشرطیکہ کہ اس سے پہلے کبھی طلاق نہ دی ہو۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۴۲ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

جلال الدین احمد الامجدی

۴ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از: شاہ محمد، پکھرا بازار، بستی

زید اور ہندہ میاں بیوی ہیں آپس میں جھگڑا کے دوران زید نے ہندہ سے کہا تو میرے گھر سے نکل جا تو ہندہ نے کہا مجھے طلاق دو جب جاؤں گی۔ تو زید نے کہا میرے ساتھ تمہارا نکاح ہی نہیں ہوا ہے طلاق کیسا؟ تو ہندہ نے کہا یہ بچے کس کے ہیں اس پر زید نے کہا یہ بچے میرے نہیں ہیں۔ نیز زید نے یہ بھی کہا کہ اب جس کو فتویٰ منگانا ہو منگائے میں فتویٰ وغیرہ سے نہیں ڈرتا۔ اس پر چاکس والوں نے جب اس کا مواخذہ کیا تو زید نے طلاق کا لفظ اپنی زبان سے ادا کرنے سے انکار کیا۔ اب اسکی صورت میں زید ہندہ پر عندالشرع کیا حکم ہے؟ بیہونا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید کا یہ کہنا کہ تو میرے گھر سے نکل جا الفاظ کنایہ سے ہے اگر طلاق کی نیت سے کہا جائے اس سے ایک طلاق بائن ہوگئی۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۲۳۲ میں ہے۔ اور میرے ساتھ تمہارا نکاح ہی نہیں ہوا ہے یہ بھی الفاظ کنایہ سے ہے۔ اور اس سے پہلے طلاق کا ذکر ہو چکا ہے۔ اس لئے اب چاہے طلاق کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو دونوں صورتوں میں ہندہ پر ایک طلاق بائن پڑگئی۔ اور زید کا انکار قابل قبول نہیں۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السانی تحریر فرماتے ہیں: "يقع فى حالة الغضب و المذاكرة بلانية"۔ (فتاویٰ شامی جلد سوم صفحہ ۳۰۱) اور فتاویٰ عائشیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۳۷۵ میں ہے: "لو قال لها لا نكاح بينى وبينك يقع الطلاق اذا نوى"۔

اور بچے زید ہی کے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "اللولد للفراش"۔ یعنی بچہ شوہر کا ہے اور زید کا یہ کہنا کہ "میں فتویٰ وغیرہ سے نہیں ڈرتا" اس میں شریعت کی توہین ہے۔ اور اسے ہلکا جانا ہے اور یہ کفر ہے۔ حدیث ندیہ جلد اول صفحہ ۲۹۹ میں ہے "الاستخفاف بالشریعة اى عدم المبالاة باحكامها و اهانته و احتقارها كله كفر"۔ یعنی شریعت کو ہلکا جانا، اس کے احکام کے ساتھ لا پرواہی برتنا، اس کی توہین کرنا اور اسے حقیر جانا سب کفر ہے۔ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: "استخفاف کردن بعلم دین و بشریعت کفرست"۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۱۴۰)

لہذا ہندہ زید کے نکاح سے نکل گئی۔ اور کفر بکنے کے سبب زید سخت جہنم کا مستحق عذاب نار غضب جبار ہوا اس لئے اس پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کے ساتھ تجدید ایمان کرے اور اگر ہندہ کو دوبارہ رکھنا چاہتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور آئندہ کفر کے الفاظ اپنی زبان پر ہرگز نہ لانے کا پختہ عہد کرے۔ اگر وہ توبہ و تجدید ایمان نہ کرے تو سب مسلمان ختنی کے ساتھ اس کا سماجی باغاث کریں اور اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام سب کچھ بند کر دیں۔ خداے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِذَا يُنْفِثُ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدُوْهُ الذِّكْرٰى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ"۔ (پ ۷۷/۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

۲۸ رزوالقعدہ ۱۴۳۱ھ

مسئلہ:-

مذکورہ عورت کو کہا میں نے تجھے طلاق دی نکل جا تو اس صورت میں کون سی طلاق واقع ہوئی؟ بینو اتوجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں پہلا جملہ میں نے تجھے طلاق دی یہ صریح ہے اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور

دوسرا جملہ "نکل جا" یہ کنایہ ہے اگر اس سے طلاق کی نیت نہیں تو اس جملہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی فتاویٰ امجدیہ جلد ۲ صفحہ

۲۲ فتاویٰ خیر ہے۔ "لا یقع الطلاق الا اذا نواه بقوله روحی لان روحی مثل انھبی کما صرح صاحب

البحر ۱۴ اور اگر نکل جائے طلاق کی نیت کی تھی تو اس سے ایک طلاق بائن ہوگی اور طلاق رجعی کے ساتھ بائن ہو تو رجعی بھی بائن

ہو جاتی ہے درمختار جلد دوم صفحہ ۵۰ پر ہے۔ "البائن یلحق الصریح" علامہ ابن عابدین شامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں

اذا لحق الصریح البائن کان بائناً ۱۴ (رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۵۰) تو اس صورت میں دو بائن طلاقوں کے ساتھ عورت نکاح سے

نکل جائے گی اگر پہلے بھی شوہر نے طلاق نہ دی تھی تو عورت کی مرضی سے دوبارہ اس سے مہر جدید عدت کے اندر بھی نکاح کر سکتا ہے

حلالہ کی ضرورت نہیں لیکن پھر اگر اس کے بعد طلاق دے گا تو تین ہو جائیگی بغیر حلالہ نکاح نہیں کر سکے گا اور اگر پہلے بھی ایک طلاق

دے چکا ہے تو اب تین ہو گئیں بغیر حلالہ نکاح نہیں کر سکتا ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ

حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ" (پارہ ۲ رکوع ۱۳)

حلالہ کا معنی یہ ہے کہ اس طلاق کی عدت گزرے پھر عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح کرے پھر اس کے ساتھ ہمہ ستری بھی

ہو اب دوسرا شوہر طلاق دے یا مہر جائے تو عدت گزرنے کے بعد شوہر اول سے نکاح ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: دواء المصطفیٰ الامجدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:-

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو صرف ڈرانے کے لئے غصہ میں کہا میں تجھے طلاق دیتا ہوں تم یہاں سے جاؤ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ بینو اتوجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب زید نے کہا میں تجھے طلاق دیتا ہوں اور لفظ جاؤ سے طلاق کی نیت نہیں کی تو ایک

طلاق رجعی پڑی اس صورت میں عدت کے اندر اس سے رجعت کر سکتا ہے یعنی بغیر نکاح اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق رکھ سکتا

ہے نکاح کی ضرورت نہیں اور بعد عدت بغیر حلالہ اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر تم یہاں سے جاؤ سے بھی طلاق کی نیت

کی تو دو طلاق پڑی ایک رجعی اور ایک بائن اور بائن کے ساتھ رجعی مل کر وہ بھی بائن ہو گئی۔ (رد المحتار جلد سوم صفحہ ۶۰۳) پر ہے۔ "اذا

لحق الصریح البائن کان بائناً" اس صورت میں عورت کی مرضی سے عدت گزرنے کے پہلے بھی دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حلالہ

کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحمد رضوی

۲۰ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

باب تفویض الطلاق

طلاق سپرد کرنے کا بیان

مسئلہ :- از: محمد اقلیم رضا قادری ۱۳۵۶ھ ایل ہلاک منگول پوری نئی دہلی ۸۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں

(۱) زید کہتا ہے کہ مرد نے اپنی بیوی کو طلاق کا مالک بنایا یعنی مرد کو طلاق دینے کا جو اختیار ہوتا ہے اس اختیار کا مالک بنایا ایسی صورت میں مرد اگر اپنی بیوی کو تین طلاق سے زیادہ بھی دے تو طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ طلاق دینے کی مالک اب عورت ہوگئی ہے عورت اگر ایسی صورت میں مرد کو طلاق دے دے تو طلاق واقع ہو جائے گی مگر کہتا ہے کہ مرد اگر ایسا کرے بھی تو نکاح کی باگ ڈور مرد کے ہاتھ ہی میں رہے گی عورت کو یہ اختیار حاصل نہیں ہوگا۔

(۲) زید کی بیوی درحقیقت ہندو بنت خالد ہے اور کسی دباؤ یا خوف سے زید نے ایک طلاق نامہ لکھوایا لوگوں کے سامنے علی الاعلان یہ کہہ دیا کہ میں ہندو بنت خالد کو طلاق دیتا ہوں جبکہ اس کی بیوی ہندو بنت خالد ہے ایسی صورت میں زید کی بیوی مطلقہ ہوگی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مندرجہ بالا مسائل کی وضاحت فرمائیں۔ بینو اتوجروا۔

الجواب :- (۱) زید کا قول صحیح نہیں شوہر کا بیوی کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار دینے کے باوجود اپنی بیوی کو طلاق دینے کا اختیار رہتا ہے اگر دے گا تو واقع ہو جائے گی جیسے کہ باپ کا اپنے بیٹے کو دوکان کی چیزیں بیچنے کا اختیار دینے کے باوجود خود باپ کو بھی بیچنے کا اختیار رہتا ہے اور زید کی بات بھی صحیح نہیں کہ عورت اختیار پانے کی صورت میں مرد کو طلاق دیدے تو واقع ہو جائے گی صحیح اس لئے نہیں کہ مرد پر کسی صورت میں طلاق نہیں پڑتی ہاں شوہر عورت کو طلاق کا اختیار دے تو اپنے اوپر اسی مجلس میں طلاق واقع کر سکتی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۳۸۷ میں ہے۔ "اذا قال لها طلقی نفسك فلها ان تطلق نفسها ما دامت فسی مجلسها ذلك" لہذا اکبر کا بھی یہ کہنا صحیح نہیں کہ مرد اگر ایسا کرے بھی تو عورت کو یہ اختیار حاصل نہ ہوگا فتویٰ تمام کتابوں میں عورت کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کے لئے اختیار دینے کے بیان کا مستقل ایک باب ہے جسے عربی میں تفویض الطلاق کہتے ہیں اور اردو میں سپرد کرنے کا بیان کہا جاتا ہے ملاحظہ ہو بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۲۵ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جبکہ زید کی بیوی ہندو بنت خالد ہے اور اس نے ہندو بنت خالد کو طلاق دی تو اس کی بیوی ہندو بنت خالد پر طلاق نہیں پڑی اس کا کلام لغو ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ

باب الحلف بالطلاق

طلاق کی تعلیق کا بیان

مسئلہ:-

زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو بکر کے کنوئیں پر جائے گی تو طلاق پھر بعد میں کہا کہ اگر تو بکر سے بات کرے گی تو طلاق اس کے بعد کہا کہ اگر تو بکر کے گھر پر جائیگی تو طلاق اب طلاق سے بچنے کے لئے ایک ہی صورت ہے کہ حل شرعی کر لے مگر دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایک ہی حل شرعی تینوں کے لئے کافی ہے یا الگ الگ حل شرعی کرنا پڑے گا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید اپنی بیوی کو ایک طلاق رجعی دے اور جب عدت گزر جائے تو عورت بکر کے کنوئیں پر جائے اس سے بات کرے اور اس کے گھر جائے پھر زید اس سے نکاح کر لے اس کے بعد اگر وہ عورت بکر کے کنوئیں پر جائے گی یا اس سے بات کرے گی یا اس کے گھر جائے گی تو طلاق نہیں پڑے گی، درمختار جلد دوم صفحہ ۵۴۳ میں ہے۔ "تنحل الیمین بعد وجود الشرط مطلقا لکن ان وجد فی الملك طلقت والا لا" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں۔ "لما ابانها وانقضت العدة لم تبق محلا للطلاق فاذا حنث بعد نزل الجزاء المعلق ولم یصارف محلا فمضى هملا وقد انتهی الیمین آھ" (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۷۸) مگر یہ جیلہ اس صورت میں درست ہے جبکہ اس سے پہلے کبھی اس عورت کو دو طلاقین ایک ساتھ یا الگ الگ نہ دے چکا ہو ورنہ ایک طلاق دیتے ہی عورت حرام ہو جائے گی اور بغیر طلاق زید کے لئے حلال نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم امجدی برکاتی

مسئلہ:-

کہا کہ اگر ۱۷ محرم ۱۲۷۷ھ کو گھر نہ آؤں تو میری بیوی کو طلاق سمجھی جائے پھر وہ تاریخ مذکورہ پر گھر نہیں آیا تو کیا طلاق پڑی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مستفسرہ میں طلاق نہیں پڑی "فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۱۵ پر ہے۔ "نص فی الخانیة ان احسبى انك طالق لیس بطلاق و فی الهندیة عن الخلاصة امرأة قالت لزوجها مرا طلاق ده فقال واده انكار او كروه انكار لا يقع وان نوى آھ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

باب الخلع

خلع کا بیان

مسئلہ :- از: شفاعت علی، رانی باغ ہڑ ہڑا، چرو پور، پٹرام پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی اور تقریباً چھ سال تک ایک دوسرے کیساتھ نباہا ہوا۔ پھر ہندہ جب ایک بار اپنے میکہ آئی تو پھر زید کے یہاں جانے سے انکار کر دیا۔ اور طلاق کا مطالبہ کیا۔ کئی بار اس معاملہ میں بچاچیت ہوئی مگر معاملہ حل نہ ہوا و برابر اپنے میکہ میں رہ کر طلاق مانگ رہی ہے۔ اب زید طلاق دینے کے لئے تیار ہے مگر اس کا مطالبہ یہ ہے کہ ہم نے جتنا روپیہ شادی میں خرچ کیا ہے وہ ہمیں دیا جائے اور مہر و نان و نفقہ معاف کیا جائے تب ہی طلاق دیں گے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید اپنے مطالبہ میں حق بجانب ہے؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب :- بلا عذر شرعی طلاق کا مطالبہ کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ ایسی عورت کے متعلق حدیث شریف میں سخت وعیدیں آئی ہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ایما امرأة سئلت زوجها طلاقاً فی غیر ما باس فحرام علیہا راحة الجنة۔ یعنی جو عورت بغیر کسی عذر معقول کے شوہر سے طلاق مانگے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد ششم صفحہ ۳۷۲) اور دوسری حدیث میں ہے: "ان النبی قال المنتزعات و المختلعات هن المنافقات۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے شوہر سے الگ رہنے والی اور خلع کرنے والی عورتیں منافقہ ہیں۔ (نسائی جلد دوم صفحہ ۱۰۷) اس حدیث کے تحت طبعی شرح مشکوٰۃ جلد دوم صفحہ ۲۳۲ میں ہے: "قوله المنتزعات لعل المراد التي یستزعن

انفسهن من ازواجهن و ینشزن علیہم و المختلعات اللواتی یتلمس الخلع۔" اھ۔
صورت مسئلہ میں اگر زیادتی شوہر کی طرف سے ہے تو زید کا خلع کے بدلے میں پوری شادی کا خرچ مانگنا و نان و نفقہ وغیرہ کی معافی کا مطالبہ کرنا جائز نہیں۔ بلکہ اس صورت میں تھوڑا مال بھی مانگنا اس کے لئے حلال نہیں۔ اور اگر زیادتی عورت کی طرف سے ہو تو شوہر خلع کے بدلے میں صرف مہر کی معافی کا مطالبہ کرے اور اس صورت میں عدت کے نفقہ سے اپنے کو بری کرنے کا مطالبہ کر سکتا ہے اور پوری شادی کا خرچ بھی لے سکتا ہے مگر بہتر ہے کہ مہر کی معافی کے علاوہ کسی چیز کا مطالبہ نہ کرے۔
فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۳۸۸ میں ہے: "ان كان النشوز من قبلها كرهنا له ان يأخذ اكثر مما اعطاها من المهر۔" اھ۔ اور حضرت علامہ صلی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "كره تحريما اخذ شئ و يلحق به الابراء

اعمالها علیہ ان بشر وان نشوز لا و لو منه نشوز ایضا و لو باکثر مما اعطاها علی الاوجه ففتح
 و صحیح الشمسی کراہۃ الزیادۃ و تعبیر الملتقی لابس بہ یفید انها تنزیہیہ۔ (در مختار مع شامی جلد
 ۵۶ صفحہ ۵۶۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی
 جلال الدین احمد الامجدی
 ۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

بسم اللہ

ضلع میں شوہر کی رضا ضروری ہے یا نہیں ضلع کے لئے شریعت نے کتنا مال مقرر کیا ہے؟

الجواب:- ضلع میں شوہر کی رضا ضروری ہے اس کی رضا کے بغیر قاضی یا عورت ضلع نہیں کر سکتی۔ سیدنا اعلیٰ حضرت
 محدث بیوی رضی عنہا نے فرماتے ہیں: ”ضلع شرع میں اسے کہتے ہیں کہ شوہر برضا نے خود مہر وغیرہ مال کے عوض عورت
 کو نکاح سے جدا کر دے تہا زوجہ کے لئے نہیں ہوگا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۲۴) اور ضلع کے لئے شریعت نے مال کی کوئی
 مقدار متعین نہیں فرمائی ہے اس کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اگر زیادتی شوہر کی جانب سے ہے تو اس حال میں تھوڑا مال بھی لیتا اس
 کے لئے حلال نہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۲۸۸ میں ہے: ”ان كان النشوز من قبل الزوج فلا یحل
 له احد شی من العوض علی الخلع۔“ اور حضرت علامہ صلی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”کرہ تحریمًا اخذ شی و
 یلحق بہ الابراعمالها علیہ ان نشوز۔“ (در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۰۹) اور اگر زیادتی عورت کی جانب سے ہو تو اس
 صورت میں شوہر ضلع کے بدلے میں صرف اتنا مال لے جتنا اس نے مہر میں دیا ہو۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۲۸۸ میں
 ہے: ”ان كان النشوز من قبلها کرہنا لہ ان یاخذ اکثر مما اعطاها من المہر۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: محمد حنیف القادری

مسئلہ:- از: انور خاں، کرٹل تنج، کانپور

میرے لڑکے وکیل خاں کی شادی مسماۃ شبانہ پروین بنت رفیق شیخ ساکن وکرولی بمبئی کے ساتھ ۱۹۹۳ء میں ہوئی تھی وہ
 علی ماہ کیل خاں کے ساتھ کانپور میں رہی اس کے بعد راضی خوشی سے وہ رہنے لگی دونوں میں کسی کو کوئی شکایت نہیں تھی مگر
 جب وکیل خاں اپنی بیوی کو لانے گیا تو لڑکی نے آنے سے اور ان کے والدین نے بھیجنے سے انکار کر دیا۔ پھر سرسرا والوں نے
 وکیل خاں کے خلاف بمبئی کورٹ میں کی جھوٹے مقدمات قائم کر دیئے تمام سماجی دباؤ ڈالنے کے باوجود لڑکی کسی طرح کانپور آنے
 سے انکار کیا وکیل خاں کے ساتھ رہنے کے لئے تیار نہیں ہوئی بعد میں کچھ ذرائع سے معلوم ہوا کہ لڑکی اپنی ماں سے کسی دوسرے
 شخص کے ساتھ شادی کرنے پر تیار ہے۔

الہ آباد ہائی کورٹ میں وکیل خاں کی طرف سے بیوی کو اپنے ساتھ رکھنے کے لئے استغاثہ (مقدمہ) بھی کیا گیا جس میں بیوی شہانہ پروین نے تحریری طور پر یہ بیان دیا کہ میں وکیل کے ساتھ کسی حال میں رہنا نہیں چاہتی۔ میں اپنے میکے بھی جی رہا تھا چاہتی ہوں۔ اس کے بعد جج نے فیصلہ سنانے کے بجائے وکیل خاں پر پانچ سو روپے بطور جرمانہ واجب الادا کے مقدمہ خارج کر دیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ وکیل خاں اپنی بیوی کو رکھنے کے لئے تیار ہے اور اس کی بیوی کو کسی طرح کوئی شکایت بھی نہیں ہے مگر بغیر عدت اور کسی وجہ سے شہانہ پروین اپنے شوہر وکیل خاں کے ساتھ رہنے سے مطلقاً انکار کر رہی ہے۔ جیسا کہ الہ آباد ہائی کورٹ میں دی گئی اس کی تحریر سے واضح ہے وکیل خاں طلاق دینے کے لئے بھی راضی نہیں ہے۔ ایسی صورت میں اگر لڑکی طلاق چاہے یا مجبوراً وکیل خاں کو طلاق دینی پڑی یا طلاق نہ دینے کی صورت میں بھی وکیل خاں پر کیا وجہ الادا ہوگا۔ ایک چھ سال کا لڑکا ہے وہ بھی اس ماں کے ساتھ ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ اسے ماں کے پاس ہی رہنا چاہئے یا باپ کے پاس اور ماں کے پاس رہنے کی صورت میں کیا اس کی کفالت وکیل خاں پر واجب ہوگی؟ برائے کرم شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ نیز واضح ہو کہ جہیز کے سامان بھی وکیل خاں اپنے سسرال سے نہیں لائے ہیں سب کچھ وہیں سے زیورات بھی وہیں ہیں۔ وکیل خاں کے پاس کوئی سامان نہیں ہے۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب کہ شہانہ پروین وکیل خاں کے ساتھ رہنے کو ہرگز تیار نہیں تو وکیل خاں کو چاہئے کہ وہ شہانہ پروین اور اس کے دلی سے لکھائے کہ ہم طلاق چاہتے ہیں۔ پھر وہ طلاق دے کر کسی شریف لڑکی سے دوسری شادی کر لے اور خوشگوار زندگی گزارے طلاق دینے کی صورت میں مہر اور عدت وغیرہ کا خرچ دینا ہوگا لیکن اگر وہ مہر اور عدت کے خرچ کے عوض طلاق دے یعنی خلع کرے تو ان چیزوں سے بھی وہ چھٹکارا پا جائے گا۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے "فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ تُلْبِسَا حُذُوَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ" (پ ۲ ع ۱۳) اور حضرت غلام صلی اللہ علیہ وسلم علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "کرہ تحریمًا اخذ شیءً ویلحق بہ الإبراء عمالہا علیہ ان نشز وان نشزت لا ولومنه نشوز ابضا ولو بلكثر مما اعطاها علی الارجہ فتح وصح الشمنی کراهة الزیادة و تعبیر الملتقی لا باس بہ یفید انها تنزہیہ"۔ (و محقق مع رد المحتار جلد دوم صفحہ ۵۶۰، ۵۶۱)

اور چوں کہ شہانہ پروین نے شوہر کے گھر آنے سے تاق انکار کیا تو بعد انکار جتنے دن وہ اپنے میکے میں رہی اس زمانہ کے نقد کی بھی وہ مستحق نہیں ایسا ہی فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۳۸۵ اور بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۵۹ پر ہے۔ اور لڑکا اپنی ماں کے پاس سات برس کی عمر تک رہے گا۔ پھر باپ کے حوالے کر دیا جائے گا۔ لیکن اگر اس عمر سے پہلے طلاق کے بعد اس کی ماں کسی اجنبی سے دوسرا نکاح کر لے تو وہ اپنی مانی کے پاس رہ کر سات برس کی عمر پوری کرے گا۔ اور پھر

سورت کی پرورش وکیل خاں پر واجب ہوگا۔ اور اگر اس کی تانی نہیں ہوگی تو ماں کے دوسری شادی کرنے پر سات برس کے عرصے پہلے ہی وہ اپنی داوی کی پرورش میں آجائے گا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۴۲، ۱۴۳ میں ہے۔ اور طلاق نہ دینے کی صورت میں نکاح کے اخراجات کے علاوہ وکیل خاں پر کوئی چیز واجب الادا نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اونس القادری امجدی

۲۱ رزی القعدہ ۲۰ھ

مباحثہ :-

مندہ کا نکاح زید سے ہوا ہندہ اپنے شوہر کے ہمراہ کچھ مہینے رہی پھر اپنے میکہ چلی آئی اب وہ کسی صورت سے اپنے شوہر کے پاؤں جانے کے لئے تیار نہیں ہے۔ اور کہتی ہے کہ میں اپنے شوہر سے طلاق لینا چاہتی ہوں۔ حالانکہ شوہر اس کی ہر ضرورت کو پوری کرتا ہے۔ اور بارہا اس کو لینے کے لئے اس کے گھر بھی گیا تو کیا زید کے طلاق دینے بغیر ہندہ کسی طرح اپنا نکاح ختم کر سکتی ہے؟

الجواب :- بغیر ضرورت شرعیہ طلاق طلب کرنا حرام ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے: ایما امرأة سئلت زوجھا طلاقا فلی غیر ما یاس فحرام علیھا راحة الجنة۔ "یعنی جو عورت اپنے شوہر سے بغیر ضرورت طلاق کا سوال کرے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۸۳)

اور دوسری حدیث میں ہے: "ایما امرأة اختلعت من زوجھا بغیر نشوز فعلیھا لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین۔" "یعنی جو عورت اپنے شوہر سے خلع طلب کرے اور شوہر کی جانب سے کوئی بد خلقی نہ ہو تو اس پر اللہ اور فرشتوں اور سب آدمیوں کی لعنت ہے۔ اور طلاق دینے کا حق صرف شوہر کو حاصل ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "بیدة عقدة النکاح۔" یعنی نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ ہے۔ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۷) اور حدیث شریف میں ہے: "الطلاق لمن اخذ بالساق۔" اہ۔ لہذا ہندہ بغیر عذر شرعی طلاق طلب کرنے کے سبب سخت گنہگار ہے۔ اور زید کے طلاق دینے بغیر ہندہ کسی طرح اپنا نکاح ہرگز برقرار نہیں کر سکتی، اگر وہ کسی طرح زید کے ساتھ رہنے پر راضی نہ ہو تو وہ مہر وغیرہ کچھ مال دے کر شوہر سے خلع کر سکتی ہے کہ اس سے بھی طلاق بائن پڑ جائے گی۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۴۸۸ میں ہے: "اذا تشاق الزوجان و خافا ان لا یقیما حدود الله فلا یاس بان تغتدی نفسھا منه بمال یخلعھا به، فاذا فعلا ذلك وقعت تطليقة بائنة و لزمھا المال کذا فی الہدایة۔" اہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر عالم مصباحی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۲۰ھ

مسئلہ :- از محمد سلیم برکاتی، کاپی شریف (جالون)

زید نے تقریباً چار سال پہلے ایک شادی شدہ غیر مطلقہ عورت سے ناجائز تعلقات قائم کر کے اسی عرصہ میں زید سے اس عورت کے تین بچے بھی ہوئے زید اپنے والدین کے پاس نہیں رہتا ہے پھر بھی لوگ کہتے ہیں کہ گھر والوں کا زید سے ربط و ربط ہے اس بناء پر زید کے گھر والوں کا برادری سے بائیکاٹ ہے اور زید اب بات پر راضی ہے کہ اگر بکر رکھ لے تو ہم چھوڑ دیں گے مگر جس کی پہلے بیوی تھی نہ طلاق دیتا ہے اور نہ ہی رکھنے کو راضی ہے اور اس کے گھر والے بھی یہی کہتے ہیں ایسی صورت میں زید مذکورہ عورت، بکر اور اس کے گھر والوں کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ اور برادری کے لوگ اگر بکر کو اپنے ساتھ ملانے چاہیں تو برادری پر کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- زید کا شادی شدہ غیر مطلقہ عورت سے ناجائز تعلقات قائم کرنا حرام اور اشد حرام ہے۔ بکر اپنی عورت کو رکھے یا نہ رکھے بہر حال زید اور مذکورہ عورت پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں۔ اور علانیہ توبہ و استغفار کریں اگر وہ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا سخت سماجی بائیکاٹ رکھیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَزْنِیْوا اِلَی الَّذِیْنَ ظَلَمْتُمْ اَنْتُمْ سَخِمَ النَّارُ"۔ (پ ۱۲ سورہ ہود، آیت ۱۱۳)

اگر ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں تو بعد توبہ ان دونوں کو مسجد میں لوٹنا، چٹائی رکھنے اور قرآن خوانی وغیرہ کرانے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں ہے: "وَمَنْ تَابَ وَ عَمِلَ صَالِحًا فَاِنَّهُ یَنْتَوِبُ اِلَی اللّٰهِ مَتَابًا" (پ ۱۹ سورہ فرقان، آیت ۱۷) اور اگر واقعی زید کے گھر والوں کا اس سے ربط و ضبط ہے تو گھر والوں کا برادری سے بائیکاٹ صحیح ہے ورنہ نہیں۔

اور عورت مذکور کو چاہئے کہ جس طرح ہو سکے اپنے شوہر بکر سے طلاق حاصل کرے بعد طلاق کی عدت پوری کرنے کے بعد زید سے یا جس سے چاہے نکاح کرنے کے طلاق نکاح کے بغیر کسی دوسرے کے ساتھ میاں و بیوی کی طرح رہنا حرام حرام سخت حرام ہے۔ اگر بکر طلاق نہیں دیتا ہے اور نہ اسے رکھنے کے لئے تیار ہے تو وہ سخت گنہگار، مستحق عذاب ناز ہے اس پر واجب ہے کہ اسے رکھے یا طلاق دے اگر دونوں میں سے ایک بھی نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں اور اگر بکر کے گھر والے بھی یہی کہتے ہیں جو بکر کہتا ہے تو ان کا بھی بائیکاٹ کریں۔ اور برادری کے لوگ بکر سے طلاق دلوائیں یا اپنی عورت کو رکھنے کے لئے بقدر طاقت اس پر باؤ ڈالیں۔ ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان الناس ادا راؤا منکر افلم یغیر وہ یوشک ان یعمہم اللہ یعقابه"۔ یعنی لوگ جب برا کام دیکھیں اور اسے نہ مٹائیں تو عنقریب خدائے تعالیٰ ان کو عذاب میں مبتلا کرے گا۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصاحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

باب الطہار

طہار کا بیان

—

نہیے اپنی بیوی سے کہا تو میری ماں کے مثل ہے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- اگر ان لفظوں سے اس کی مراد طہار یا تحریم تھی یعنی تجھ سے طہار کرتا ہوں یا کہ حرام سمجھتا ہوں جب تو طہار ہو گیا مٹی کا ج بدستور باقی ہے مگر بغیر کفارہ دے عورت کے پاس جانا بالکل ثبوت کے ساتھ اسے ہاتھ لگانا بھی حرام ہو گیا کفارہ یہ ہے کہ ایک خاتم آزاد کرے اور وہ ممکن نہ ہو تو دو مہینے لگا تا روزے رکھے اس کی بھی طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو صدقہ فطر کے مثل اناج یا اس کی قیمت دے یا دونوں وقت ان کو پیٹ بھر کھانا کھلائے بغیر کفارہ دے اگر عورت کو ہاتھ لگائے گا تو گناہ گار ہوگا اور توبہ کرنا ہوگا اور پھر جب تک کفارہ ادا نہ ہو جائے عورت سے ہمبستری کرنا جائز نہیں ہوگا۔

در مختار جلد دوم صفحہ ۶۳۵ میں ہے۔ "یحرم علیہ و طوھا علیہ و دواء علیہ حتی یکفر فان وطی قبلہ استغفر و کفر للظہار فقط و لا یعودہ قبلہا" پھر اسی کتاب میں ہے۔ "الکفارة تحریر رقبة فان لم یجد صیام شهرین متتابعین قبل المیسس فان عجز اطعم ستین مسکینا کالفطرة او قيمة ذلك و ان غذاهم عشاہم جازوا" اہ ملخصا اگر اس نے یہ الفاظ طلاق کی نیت سے کہے تھے تو ظاہر ایک طلاق بائن ہو کر عورت نکاح سے نکل گئی کہ عدت کے اندر عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر کچھ نیت نہ تھی یا اعزاز و اکرام خواہ الفت و محبت کی نیت تھی یعنی اپنی ماں کے برابر عزیز یا بیاری جانتا ہوں تو یہ الفاظ لغو و فضول ہیں عورت بدستور نکاح میں ہے اور کفارہ وغیرہ کچھ نہیں البتہ اگر لڑائی جھگڑے میں یا مذاکرہ حلاق میں کہا تو شوہر کا قول کہ میں نے بلا نیت یا تحریم کی نیت سے کہا تھا کفارہ قبول نہ ہوگا۔ در مختار جلد دوم صفحہ ۶۳۶ میں ہے۔ "ان نوى بانث علی مثل امی او کامی و کذا لو حذف علی خانبة براو ظہارا او طلاقا صححت نیتہ و وقع مانواه لانه کنایة والا ینوشیا او حذف الکاف لغا و تعین الادنی ای البر یعنی الکرامة" اہ اسکے تحت رد المحتار میں ہے۔ "قال الخیر الرملی و کذا لو نوى الحرمة المجردة ینبغی ان یکون ظہارا و ینبغی ان لا یصدق قضاء فی ارادة البر اذا کان فی حال المشاجرة و ذکر الطلاق اھ و اللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۷ رذوالحجہ ۱۴۰۷ھ

باب العنین

عنین کا بیان

مسئلہ :- از: محمد نعیم کیراف، محمد عرفان، منکر پالیکا پریشد، خیر آباد، سیٹاپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی شادی زید سے ہوئی۔ شادی کے بعد معلوم ہوا کہ زید ہنسرا ہے ہندہ کا بھائی جب اسے لینے گیا تو زید نے کہا اے جاؤ ہم سے کوئی مطلب نہیں۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بینوا تو جروا۔

الجواب :- اس جملہ سے طلاق نہیں واقع ہوئی کہ ”ہم سے کوئی مطلب نہیں“ ایسا ہی فتاویٰ صویہ کے حوالے سے بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۲۳ پر ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں روپیہ وغیرہ دے کر جس طرح بھی ہو سکے زید سے طلاق حاصل کی جائے۔ اگر وہ کسی طرح بھی طلاق نہ دے تو ہندہ ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے۔ جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو علاج و معالجہ کے لئے مکمل ایک سال کی مہلت دے۔ اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے اگر سال گزرنے پر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پائے گا ثبوت لے اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ درختار جلد دوم مع شامی صفحہ ۵۹۴ میں ہے: ”وحدثه عتینا اجل سنة قمرية و رمضان و ایام حیضها منها لامدة حجبها و غیبتھا و مرضه و مرضها فان وطئ مرة فبھا و الا بانئت بالتفریق من القاضي ان ابی طلاقھا بطلبھا و بطل حقھا لو وجد منها دلیل اعراض بان قامت من مجلسھا او اقامھا اعوان القاضي او قام القاضي قبل ان تختار شیئا به یفتی. اه ملتقطاً“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: حلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد ابراہیم امجدی برکات

۱۶ اشوال المکرم ۱۳۳۱ھ

مسئلہ :- از: شہناز بانو

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ شہناز بانو بہت محمد موسم، پوست و مقام نئی پور کی شادی سید محمد نیاز بن سید محمد امین، پوست و مقام سخن پور، ضلع امبید کرنگر، یوپی کے ہران ۲ مارچ ۱۹۳۱ کو ہوئی تھی شہناز بانو

سہ ماہی میں ہے۔ سہ ماہی میں اس نے اپنے مذکورہ شوہر کو عنین پایا لیکن شہناز بانو نے اپنے شوہر کے بارے میں حیدر
 سے کسی سے بتایا نہیں چونکہ مذکورہ شوہر اپنا علاج کر رہا تھا اس درمیان ۹۴ء سے ۹۵ء تک شہناز بانو کے والد نے چاند
 رخصت کیا۔ بعد میں جب مذکورہ شوہر علاج سے کامیاب نہ ہوا تو شہناز بانو نے اپنی والدہ سے ساری بات بتائی ایسی صورت میں
 کوئی نے جانے سے انکار کیا۔ ۱۳ رگست ۹۵ کو مصالحت کی پچارت ہوئی تھی جس میں لڑکے نے بتایا کہ کچھ دن کا موقع دیدیا جائے۔
 ملاں میں۔ اسے میں ٹھیک ہو جاؤں گا کچھ علاج باقی ہے وہ بھی ختم ہو جائے۔ پچارت کے بعد لڑکی کے والد نے پھر رخصت کیا
 لیکن حمل کا تو یہی وہ عنین کا عنین تھا۔ ۲ ماہ تک اپنے مذکورہ شوہر کے ساتھ تھی لیکن دو سال کے درمیان کسی بار بھی اس کے گھر
 حق نہ جیت (بہستری) ادا نہ کیا گیا۔ واپسی کے بعد اپنی والدہ سے ساری بات بتائی ۹۶ء میں لڑکی کے والد نے پھر رخصت کی
 دیدیا۔ ۲ ماہ تک اپنی سہ ماہی میں تھی لیکن جوں کا توں عنین (یعنی نامرد مکمل) ہی وہ رہ گیا۔ اب ایسی صورت میں شریعت شہناز بانو
 اور اس کی شادی کرنے کی اجازت دے تاکہ اس کی زندگی بحسن و خوبی گزرے؟

الجواب :- اگر شوہر واقعی نامرد ہے اور حق زوجیت ادا کرنے سے قاصر ہے تو اس پر طلاق دینا واجب ہے۔ اگر یوں
 ہی رکھ چھوڑے گا تو گنہگار ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ "فامساک بمعروف او تسریح باحسان۔ (پ ۲ ع ۱۳) اگر شوہر طلاق
 نہ دے تو مسلہ توں پر لازم ہے کہ اس پر دباؤ ڈال کر اس سے طلاق دلوائیں۔ اگر اس میں کوتاہی کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں
 گے۔ اور شوہر اس طرح بھی طلاق نہ دے تو عورت قاضی کے پاس دعویٰ کرے۔ قاضی شوہر سے دریافت کرے اگر شوہر نامرد
 ہونے کا قہر کرے تو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔ دعویٰ کے قتل کا زمانہ حساب میں نہ آئے گا۔ بلکہ دعویٰ کے بعد ایک
 سال کی مدت ہوگا۔ تو اگر سال کے اندر شوہر نے بہستری کر لی تو عورت کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا اور اگر بہستری نہ کی اور
 عورت جہان کی خواستگار ہو تو قاضی شوہر کو طلاق دینے کے لئے کہے اگر وہ طلاق دیدے فیہا ورنہ قاضی تفریق کر دے۔ فتاویٰ
 مالکیہ ج ۱ صفحہ ۲۶۸ میں ہے: "ادارفعت الامراة زوجها الى القاضي و ادعت انه عنين و طلبت الفرقة
 فان القاضي يستلھ هل وصل اليھا او لم يصل فان اقرانه لم يصل اجله سنة. اه" اور اسی میں ہے: "ابتداء
 التاجيل من وقت المحاصمة كذا في المحيط۔" پھر اسی میں ہے: "لا يكون هذا التاجيل الا عند قاضي مصر
 او مدينة فان احلته المرأة او اجله غير القاضي لا يعتبر ذلك كذا في فتاوى قاضي خان. اه" اور جہاں
 قاضی شرع نہیں جیسے آج کل ہندوستان تو وہاں ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم دین جو مرجع فتاویٰ ہو قاضی شرع ہے۔
 عھد امی الحدیقة الندیة عورت مذکور شرعی طور پر چھوٹا۔ حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

باب ہفتم
 تہ مفتی دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور کی طرف رجوع کرے جو گورکھپور، دیوبند، کشمی نگر اور میراج منیج چار ضلع کے سنی قاضی شرع
 ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی
 ۲۸ روی القعدہ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمود احمد امجدی، مبارک پور، اندور (ایم پی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید اپنی بھانجی سے ناجائز تعلق رکھتا ہے اور اپنی بیوی کو بیوی نہیں سمجھتا۔ تقریباً تین سال ہو گئے بیوی کو کچھ خرچ بھی نہیں دیا اور زید سے طلاق مانگی جاتی ہے تو وہ طلاق بھی نہیں دیتا اگر وہ طلاق دے تو بیوی تین سال کے ہاں و نفقہ اور مہر کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ طلاق نہ دے تو بیوی کو اس سے چھٹکارا کی صورت کیا ہے؟
 مینوا توجروا

الجواب:- زید اگر واقعی اپنی بھانجی سے ناجائز تعلق رکھتا ہے تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اس پر لازم ہے کہ اپنی بھانجی سے ناجائز تعلق ختم کرے اور خانیہ توبہ و استغفار کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان سختی کے ساتھ اس کا سامانی بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَأَمَّا يَنْسِفَنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ" (پ ۷ ع ۱۴)

زید جب کہ اپنی بیوی کو بیوی نہیں سمجھتا اور تقریباً تین سال ہو گئے اس کو کچھ خرچ بھی نہیں دیا تو اس پر لازم ہے کہ بیوی پر ظلم کرنے سے باز آ جائے یا تو اس کو صحیح طریقہ سے رکھے ورنہ پھر طلاق دیدے۔ طلاق کی صورت میں بیوی مہر پانے کی مستحق ہے۔ اور طرفین کی رضایا قاضی کی قضا کے بغیر اگر عورت اپنی ذات پر کسی طرح خرچ کرتی رہی تو گنہگار ہے ہونے کا زمانہ کا نفقہ ساقط ہو گیا ہے اسے اب اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۷ پر ہے: "اذا خاضعت المرأة زوجها في نفقة ما مضى من الزمان قبل ان يفرض القاضي لها النفقة وقبل ان يتراضيا على شيء فان القاضي لا يقضى لها بسفقة ما مضى عندنا كذا في المحيط"۔ اور اسی کے تحت فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول صفحہ ۳۹۲ پر بھی ہے۔ بد اگر طرفین کی رضایا قاضی کی قضا سے نفقہ نہ ہو تو مقدمہ اقرار رہی ہو تو طلاق کے سبب وہ بھی ساقط ہو جائے گی۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں کہ: "طلاق سے پیشتر کا نفقہ ساقط ہو جاتا ہے مگر جب کہ اسی کے طلاق دینے کا نفقہ ساقط ہو جائے۔" (بہار شریعت حصہ ۱۲ صفحہ ۱۲۲ مطبوعہ اشاعت الاسلام، دہلی) زید اگر طلاق نہ دے تو اس کی بیوی ضلع کے قاضی شرع کے حضور استغاثہ پیش کرے وہ ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے۔ شارح بخاری حضرت علامہ

مفتی شریف الحق صاحب امجدی سربراہ شعبہ دارالافتاء جامعہ اشرفیہ مبارک پور تحریر فرماتے ہیں کہ: "جو شوہر اپنی زوجہ کو تان و نقض نہیں دیتا اور اسکی خبر گیری نہیں کرتا اس کے بارے میں اب علمائے اہل سنت نے متفقہ طور پر یہ فتویٰ دیا ہے کہ بحالت مجبوری قاضی شرع تفریق کر سکتا ہے۔" (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۱۸۶) اور جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں مصلح کا سب سے بڑا اسکی صحیح اختیار و اختیار عالم ہی اس کے قائم مقام ہے۔ (حدیقہ ندیہ جلد اول صفحہ ۲۳۰)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال ۱۴۲۸ھ

مسئلہ ۱۰۔ از: محمد نور الہدی خان، کدو را، گونی، اناؤ، یوپی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسئلہ ۱۰ میں

(۱) زید و ہندہ کا عقد ۱۹۹۲ء میں ہوا ایک عرب جسٹس زوچین بحسن و خوبی زندگی گزارتے رہے اب کچھ مدت سے ہندہ میتہ میں رہ گئی ہے متعدد مرتبہ زید ہندہ کے پاس گیا نیز اپنے عزیز واقارب کو بھی بھیجا کہ کسی طرح سے میتہ کی کدورت رفع ہو جائے لیکن ہندہ کسی بھی طرح راضی نہیں ہوئی۔

اب ہندہ نے فسخ نکاح کا مقدمہ دارالقضاء میں کر دیا ہے۔ کیا شوہر کے زندہ رہنے کے باوجود قاضی کو یہ اختیار ہے کہ وہ ہندہ کو جدائی کا حکم صادر کرے؟

(۲) کیا ہندوستان میں دارالقضاء قائم کیا جاسکتا ہے جب کہ یہاں پر بادشاہ اسلام بھی نہیں ہے اور نہ ہی قاضی کو اتنا اختیار ہے کہ کسی کو اس کے فیصلہ کو نہ مانے تو وہ اس پر عمل کرا سکے۔ قاضی شرع کن وجوہات کی بناء پر فسخ نکاح کر سکتا ہے؟ نیز کیا ہندوستان کے قاضی فسخ نکاح کا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں قاضی کو یہ اختیار نہیں کہ وہ ہندہ کو جدائی کا حکم صادر کرے کہ یہ حق صرف شوہر کا ہے اگر وہ طلاق نہ دے تو کسی قاضی کے حکم سے نکاح فسخ نہ ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ بئذہ عقد النکاح یعنی نکاح کی بدولت شوہر کا ہاتھ میں ہے۔ (پ ۱۵۲) اور حدیث شریف میں ہے: "انما الطلاق لمن اخذ بالساق" (ابن ماجہ) البتہ قاضی زید و ہندہ کے درمیان مصالحت کی کوشش کرے اگر ہندہ راضی نہ ہو اور زید کا ظلم ثابت ہو تو وہ زید کو اس بات پر مجبور کرے کہ وہ ہندہ کو طلاق دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس زمانہ میں جب کہ یہاں نہ تمام اسلام ہے اور نہ اس کے مقرر کئے ہوئے قاضی تو اس صورت میں علم ہندہ جلد جو راجہ فتویٰ ہو قاضی کے قائم مقام ہے۔ حضرت علامہ عبدالحق نابلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "اذا حلا الزمان من سلطان ذي كفاية فالامور مؤكدة الى العلماء، ويلزم الامة الرجوع اليهم، ويصيرون ولاية فالامور

جمعہم علی واحد استقل کل قطر باتباع علمائہ فان كثروا فالمتبع اعلمہم فان استووا اقرع بینہم یعنی جب زمانہ ایسے سلطان اسلام سے خالی ہو جائے جو ان امور کے لئے کافی ہو تو بہت امور علماء کے سپرد ہیں امت پر علماء کی طرف رجوع لازم ہے۔ اور علماء حاکم ہوں گے اور جب کسی ایک پر جمع ہونا دشوار ہو تو ہر طرف کے لوگ اپنے علماء کی اتباع کریں اور اگر کہیں متعدد علماء ہوں تو ان میں جو سب سے زیادہ علم والا ہو اس کی اتباع کریں گے۔ اور اگر علم میں سب برابر ہوں تو ان کے مابین قرعہ ڈالا جائے۔ (حدیث ترمذیہ جلد اول صفحہ ۲۴۰ بحوالہ فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۲۸) لہذا اگر کوئی منتخب شدہ قاضی ہو تو سارے امور اس کے سپرد ہوں گے۔ اور اگر منتخب شدہ نہیں ہے۔ تو اس ضلع کا سب سے بڑا اسی صحیح العقیدہ عالم جو مرجع فتویٰ ہو وہی قائم مقام قاضی کے ہے۔ اور جب یہاں ہندوستان میں قاضی ہو سکتا ہے تو دارالقضا بھی قائم کیا جا سکتا ہے۔ بلکہ بہت سے دارالقضا قائم ہیں جہاں سے مسلمانوں کے معاملات حل کئے جاتے ہیں جیسے دارالقضا امجدیہ، اوجھانگ، بستی، ادارہ شریعہ، پٹنہ، بہار اور مبارکپور وغیرہ۔ اور چند صورتوں میں شریعت نے قاضی کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ نکاح فسخ کر سکتا ہے خواہ شوہر راضی ہو یا نہ راضی ہو۔ مثلاً شوہر نامرد ہے۔ یا مفقود الخمر ہے یا بھٹوں ہے اسی طرح کے بعض اور مسائل میں وہ بھی ان شرائط کے ساتھ جو کتب فقہ میں مذکور ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حنیف قادری

۱۰ ربیع الثوث ۱۴۲۹ھ

مسئلہ:۔ از سراد حسین، دیورہ، بستی

ہندہ کا شوہر تقریباً چھ سال سے فانیج کے مرض میں مبتلا ہے اس کے ساتھ ہندہ کے گذار کے امید قطعی نہیں رہ گئی۔ اور وہ اسے طلاق بھی نہیں دیتا ہے تو کیا اس کے لئے دوسرا نکاح کرنے کی کوئی صورت ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:۔ جیسے وغیرہ کی لالچوٹے کر یا کسی طرح بھی ہندہ اپنے فانیج زدہ شوہر سے طلاق حاصل کرے یا وہ مر جائے اس کے بعد ہی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اس سے پہلے ہرگز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۲۶ میں ہے: "اذا كان بالزوج جنون او برص او جذام فلا خيار لها كذا في الكافي"۔ اور فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۲۸ پر ہے۔ مفلوج شوہر کی عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں۔ در مختار باب العین میں ہے: "لا يتخير احد الزوجين بعيب الاخر ولو فاحشا"۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۳ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از: عبدالغنی، تری، اموزھاہستی

تراب النساء کی شادی محمد علی کے ساتھ ہوئی وہ تین بار رخصت ہو کر تقریباً بیڑھ ما محمد علی کے ساتھ رہی۔ اس کا بیان ہے کہ محمد علی نامرد ہے۔ اور وہ طلاق دینے کے لئے تیار نہیں۔ کیا تراب النساء دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بیٹو! توجروا

الجواب :- نامرد کا حکم یہ ہے کہ اس کی عورت اگر نامرد کے ساتھ نہ رہنا چاہے تو عورت قاضی کے پاس دعویٰ کرے۔

قاضی شوہر سے دریافت کرے۔ اگر شوہر نامرد ہونے کا اقرار کرے تو طلاق کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔ دعویٰ کے قبل کا زنا حجاب میں نہ آئے گا بلکہ دعویٰ کے بعد ایک سال کی مدت درکار ہے۔ تو اگر سال کے اندر شوہر نے ہمبستری کر لی تو عورت کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر ہمبستری نہ کی اور عورت جدائی کی خواہش کرے تو قاضی شوہر کو طلاق دینے کے لئے کہے گا اور وہ طلاق دے گا۔ قاضی تفریق کر دے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۲۳ میں ہے: "اذا رفعت المرأة زوجها الى القاضي و ادعت انه عقيم و طلبت الفرقة فان القاضي يستلھ هل وصل اليها او لم يصل فان اقرانه لم يصل اجله سنة. اه" اور اسی کتاب اسی جلد کے صفحہ ۵۲۳ پر ہے: "ابتداء التاجیل من وقت المحاصنة كذا في المحيط. پھر چند سطر بعد ہے: "لا يكون هذا التاجیل الا عند قاضي مصر او مدينة فان اجلته المرأة او احله غیر القاضي لا يعتبر ذلك كذا في فتاویٰ قاضی خان۔ اه" و اللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الاجمادی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۲ صفحہ المظفر ۵۲۰

مسئلہ :-

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی ہندو کے ساتھ ہوئی شادی سے پہلے زید کا مافی توازن کبھی کبھی خراب ہو جاتا تھا۔ لیکن شادی کی وقت ٹھیک تھا۔ پھر کچھ دنوں بعد وہ پاگل ہو گیا اور تقریباً بیڑھ سال ہو گئے کہ اسی حالت میں ہے۔ کیا اس کی بیوی اب دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ اس کے تین بچے بھی ہیں۔ بیٹو! توجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب زید پاگل ہو گیا اور ہندو دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو وہ قاضی شرع کے پاس دعویٰ

دا کرے کہ اس کا شوہر زید پاگل ہو گیا۔ جب قاضی کو ثابت ہو جائے کہ وہ پاگل ہے تو وہ اسے سال بھر کامل کی مہلت دے۔ اگر

اس مدت میں وہ ٹھیک ہو گیا تو فیہا۔ اور اگر ٹھیک نہ ہوا تو عورت پھر دعویٰ دائر کرے۔ اور قاضی شرع کو یہ ثابت ہو جائے کہ زید اب

بھی پاگل ہی ہے۔ تو عورت کو اختیار دے۔ چاہے تو اپنے نفس کو اختیار کرے یا شوہر کو۔ اگر اس نے اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار

کر لیا تو اب قاضی تفریق کر دے۔ اس کے بعد عورت ایام عدت پورے کر کے جس سے نکاح جائز ہو کر لے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ

جلد پنجم صفحہ ۶۹۰ پر ہے۔ مذکورہ صورت اس وقت ہے جب قاضی شرع کو جنون ثابت ہو اور اس کا مطبق ہو۔ مہلت نہ ہو اگر قاضی

شرع کو یہ ثابت ہو جائے کہ یقیناً یہ شخص مدت دراز سے مجنون ہے اور اس کا جنون مطبق ہے تو ایک سال کی مدت نہ دے گا بلکہ عمرت کو اختیار دے گا کہ شوہر کو اختیار کرے یا شس کو۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۵۲۶ پر ہے "اذا كان بالزوج حصور او برص او جذام فلا خيار لها كذا في الكافي قال محمد رحمه الله تعالى ان كان الجنون حادثا يؤجله سنة كالعنة ثم يخير المرأة بعد الحول اذا لم يبرأ وان كان مطبقا فهو كالواجب وبه نأخذ كذا في الحاوي القدسي. اهـ"

نوٹ:- جہاں حاکم شرع نہ ہو وہاں بھی صحیح العقیدہ مرجع فتویٰ اعلم مائے ہدایے امور میں حاکم شرع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عید المیدر شوی مصباحی
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

باب العدة

عدت کا بیان

مسئلہ :- از: عبد الوارث اشرفی مولانا الیٹریٹ۔ مدینہ منورہ، ریتین دیوبند، گوجرانو

عدت والی عورت کو تعزیت یا شادی یاہ میں شرکت کے لئے جانے کے متعلق کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- مطلقہ اور زیوہ عورت عدت کے دنوں میں تعزیت اور شادی یاہ میں شرکت کے لئے نہ جائے اور اگر جائے تو واپس آ کر رات کا اکثر حصہ اپنے گھر میں گزارے۔ حضرت حامد حبیبی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں "معدنہ موت تحریر فی

البیہدین و تبیت اکثر اللیل فی منزلہا، اھ" (درمختار شامی جلد دوم صفحہ ۶۷۳) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کنندہ: محمد ابراہیم امجدی برکاتی

تیسرا جلد ۲۰۰ھ

مسئلہ :- از: مجیب الرحمن نظامی، مدرسہ عربیہ برکات غوثیہ بستی

عدت کے ایام از روئے شرع کیا ہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- زیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۴ میں

ہے: "وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا" اور قاضی عالمگیری

جلد اول صفحہ ۴۷۳ میں ہے: "عدة الحرة في وفاة أربعة أشهر وعشرة أيام سواء كانت مدخولا بها أو لا

مسلمة أو كتابية تحت مسلم صغيرة أو كبيرة أو آتية و زوجها حر أو عبد حاصت في هذه المدة أو لم

تحض ولم يظهر حملها كذا في فتح القدير. اھ" اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے۔ خواہ وہ زیوہ ہو یا طلاق والی ہو

اور خواہ وجوب عدت کے وقت حاملہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے: "وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ

يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ." اور قاضی قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول صفحہ ۵۳۸ میں ہے: "فان كانت الامتدة عن الطلاق أو

الوطأ عن شبهة أو الموت حاملا فعدتها بوضع الحمل سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة أو حبلت

بعد الوجوب. اھ" اور طلاق والی مدخولہ عورت یعنی جس سے صحبت کر چکا ہے اگر نابالغ یا آنہ یعنی بچپن سالہ ہو تو اس کی عدت

تین مہینہ ہے۔ قرآن عظیم پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے: "وَالَّذِي يَأْتِي مِنَ الْمَحْضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ

ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ يَحْضَنْ." اور قاضی قاضی خاں میں ہے: "لو كانت المطلقة صغيرة أو آتية و هي حرة

فعدتها ثلاثة أشهر. اھ" اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر حاملہ آنہ اور نابالغ نہ ہو یعنی جس والی ہو تو اس کی عدت تین مہینہ ہے

اور یہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قرآن پاک پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے: "وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّنْنَ
بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ" اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: "اذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً او رجعیاً او ثلاثاً او
وقعت الفرقة بينهما لغير طلاق و هي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة اقراء سواء كانت الحرة مسلمة او
کتابیة کذا فی السراج الوهاج۔" اور اگر عورت کو ہم بستری اور خلوت صحیح کے پہلے طلاق دی گئی تو اس کے لئے عدت نہیں
بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ
طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا" اور فتح القدیر میں ہے: "الطلاق قبل
الدخول لا تجب فيه العدة۔" اور اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباح

۲ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

ایک عورت باہر سے آئی اور بیان دیا کہ میں بیوہ ہوں میرا شوہر دو سال پہلے انتقال کر گیا۔ اس کے اس بیان پر زید نے
اس سے شادی کر لی اور صحبت بھی کی۔ بعد میں پتہ چلا کہ وہ شوہر والی ہے۔ زید نے اسے گھر سے نکال دیا۔ اس صورت میں عدت
ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو عدت کا خرچ اور مہر زید پر لازم ہے یا نہیں؟

الجواب:- اگر واقعی زید نے یہ جان کر نکاح کیا کہ وہ بے شوہر والی ہے تو نکاح مذکور فاسد ہوا ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد
دوم صفحہ ۱۳۸ پر ہے۔ اور نکاح فاسد میں زید کا اس عورت سے صحبت کرنے کے سبب اس پر عدت واجب ہے اور زید پر عدت کا خرچ
لازم نہیں مہر مثل لازم ہے جب کہ مہر مقرر اس سے زیادہ ہو اور اگر وہ مہر مثل سے کم یا برابر ہے تو وہی لازم ہے۔ فتاویٰ خانیہ جلد اول
صفحہ ۳۴۲ میں ہے: "رجل تزوج منکوحۃ الغیر و دخل بها فان کان لا یعلم انها منکوحۃ الغیر کان علیها
العدة و لا نفقة لها۔" اور درمختار شامی جلد دوم صفحہ ۳۸۰ پر ہے: "ویجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطأ فی
البل لا بغيره كالخلوة لحرمة وطئها ولم یزد مہر المثل علی المسمى لرضائها بالخط و لو کان دون
المسمى لزم مہر المثل۔" اور تلخیصاً واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اظہار احمد نظامی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

از: محمد سلیمان، پیرا پور، ہری پور، سلطان پور (پوٹی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ ہندہ ایک سال سے اپنے ماں باپ کے گھر ہے

سال بھر بعد ہندہ کے والد نے ہندہ کے شوہر زید سے جا کر طلاق لے لیا۔ زید کہتا ہے کہ ہندہ کو عدت گزارنے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ ہی اس کی عدت کا خرچ ملے گا کہ شریعت نے عدت کا حکم اس لئے دیا ہے کہ معلوم ہو جائے کہ مطلقہ حامل ہے یا نہیں۔ اور جب سال بھر سے شوہر و بیوی کی ملاقات ہی نہ ہوئی تو عدت گزارنے کا کیا سوال۔

لہذا قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں کہ کیا جو عورت سال بھر سے یا اور زیادہ دنوں سے اپنے شوہر سے جدا ہو اس کے بعد طلاق ہو تو وہ بغیر عدت گزارے کسی دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے؟ اور آیا شوہر کو عدت کا خرچ نہیں دینا پڑے گا؟

الجواب :- شوہر سے جدائی کتنی ہی طویل مدت کے بعد کیوں نہ ہو طلاق کے بعد عدت ضروری ہے کہ وہ صرف حمل معلوم کرنے کے لئے نہیں ہے بلکہ وہ نکاح کے ختم ہونے کا سوگ بھی ہے۔ اور طلاق کی عدت کا خرچ بہر حال شوہر کے ذمہ لازم ہوتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۵۲۶ میں ہے: "رجل تزوج امرأة نکاحا جائزا فطلقها بعد الدخول او بعد الخلوة الصحيحة كان عليها العدة كذا في فتاویٰ قاضی خان" اور سیدنا شیخ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ رہ القوی در مختار کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: "العدة سبب وجوبها النكاح والتأكد بالتسليم و ما جرى مجراه من موت او خلوة و هي في حق حرة تحيض بعد الدخول حقيقة او حكما ثلثة حيض و في حق من لم تحض لصغر بان لم تبلغ تسعة او كبر ثلثة اشهر ان وطئت في الكل ولو حكما كالخلوة ولو فاسدة." (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۴۴) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ وارضوان تحریر فرماتے ہیں: "جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پائے گی طلاق رجعی ہو یا بئن یا تین طلاقیں عورت کو حمل ہو یا نہیں۔" (بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۱۵۱) اور فتاویٰ قاضی خاں جلد اول صفحہ ۴۳۰ میں ہے: "المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كان الطلاق رجعيا او بائنا او ثلثا حاملا كانت او لم تكن." اهـ

لہذا صورت مسئلہ میں ہندہ پر عدت واجب ہے اور زید پر عدت کا خرچ۔ البتہ عورت اس صورت میں نفقہ پانے کی ہتھکڑی ہوگی جب کہ اس نے قاضی یا شیخ سے نفقہ دلوانے یا مقرر کرنے کا مطالبہ کیا ہو اگر اس نے ایسا نہ کیا یہاں تک کہ عدت گزر گئی تو نفقہ ساقط ہو گیا۔ اور زید غلط مسئلہ بتانے کے سبب گنہگار ہوا تو یہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۲۰ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از ریاض الدین اشرفی، دارالعلوم انوار الاسلام، جمہیادیں کھان، بہشتی

زید جس کی عمر پچاس سال ہے اس نے اپنی پچاس سالہ بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی۔ اب وہ اسے رکھنا چاہتا ہے تو طلاق ضروری ہے یا نہیں؟ اور بیوی کو چار سال سے حیض نہیں آتا ہے تو اس کی عدت کیا ہوگی؟ بینوا تو جبراً۔

الجواب - صورت مسئلہ میں زید تین طلاق دینے کے سبب گنہگار ہوا تو یہ کہے اور اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے اس سے قطعاً حلال ہوگی۔ اب بغیر حلالہ وہ دوبارہ اسے ہرگز نہیں رکھ سکتا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى يَسْتَأْذِنَ رَجْعًا بَعِيرًا" (آپ ص ۱۳۷)

اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طلاق کی عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے پھر دوسرا شوہر اس سے ہمسری کرنے کے بعد طلاق دیدے یا مرجائے پھر طلاق یا موت کی عدت گزر جانے کے بعد ہی زید سے نکاح جائز ہوگا۔ اس سے پہلے ہرگز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ خانہ جلد اول صفحہ ۴۷۳ پر ہے: "ان كان الطلاق ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها. اهـ ملخصاً" اور شوہر ثانی کی ہمسری کے بغیر حلالہ صحیح نہ ہوگا۔ کہانی حدیث العیلة

اور زید کی بیوی کو اگرچہ چار سال سے حیض نہیں آتا ہے پھر بھی اس کی عدت تین حیض ہی ہے۔ اگر بچپن سال کی عمر تک تین حیض نہ آئے تو اب اس کی عدت تین مہینہ ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ" (سورۃ البقرہ ۱۰ آیت ۲۲۸) اور ای کا ارشاد ہے: "وَالَّتِي يَكُونُ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نَفْسِكُمْ إِنْ أَرَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ" (سورۃ الطلاق ۴) اور عراقی الفلاح صفحہ ۳۳ میں ہے: "الایاس هو خمس وخمسون سنة على المفتى به اهـ اور شاہی باب اعدۃ جلد سوم صفحہ ۵۱۶ پر ہے: "عندنا ما لم تبلغ حد الایاس لا تعدد بالاشهر وحده خمس وخمسون سنة هو المختار. اهـ" اور توفیق حلالہ ہو کر زید سے دوبارہ نکاح نہ ہو جائے وہ دونوں ایک دوسرے سے دور رہیں۔ اگر وہ دوبارہ ملیں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کر کریں۔ قال اللہ تعالیٰ "وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ" (آپ ص ۱۴۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۴ ربیع النور ۱۴۲۱ھ

مسئلہ: - از: مولانا محمد سلیم نعیمی، بلدور، بڑودہ (مہجرات)

فتویٰ فیض الرسول ج ۲ ص ۶۳ پر یہ ہے متعلق مسئلہ درج ہے کہ "اگر لڑکا وغیرہ گھر کا کوئی دوسرا فرد شادی میں شرکت کرے وہ نہ تو یہ خاص عورتوں کے یہاں دن میں اور رات کے کچھ حصہ میں شرکت کے لئے جاسکتی ہے اسے رات کا اکثر حصہ اپنے مکان میں گزارنا ضروری ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ خود فتاویٰ فیض الرسول میں اسی مقام پر نیز بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ، ہدایہ اور رد المحتار وغیرہ میں ضرورت شدیدہ کی قید لگی ہوئی ہے۔ تو کیا شادی میں شرکت صحیح معنوں میں ضرورت ہے۔ اور اگر شادی میں اہلالت ہے۔ تو قرعہ رشتہ داروں کی موت کے وقت جانے کے بارے میں عند الشرع کیا حکم ہوگا؟

یسوا تخرجوا۔

الجواب :- موت کی عدت میں اگر باہر جانے کی حاجت ہو تو عورت ان میں اور رات کے کچھ حصہ میں باہر جاسکتی ہے بشرطیکہ رات کا اکثر حصہ اپنے مکان میں گزارے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ پنجم صفحہ ۱۳۲ پر ہے۔ اور بدایہ الخیر اثر فی صفحہ ۸۰ پر ہے۔ "المتوفی عنها زوجها تخرج نهاراً وبعض الليل ولا تنبت فی غیر مدللها" اور مجمع الزہد بدلول متوفی پر ہے۔ "معددة الموت تخرج نهاراً وبعض الليل قدر ما تستكمل به حوائجها۔" اور اشرح التبیہ للمنفی جلد پنجم صفحہ ۷۶ پر ہے۔ "للمعددة الخروج فی حوائجها نهاراً سواء كانت مطلقة او متوفی عنها" اور قرآنی غایہ بدلول صفحہ ۵۵۳ پر ہے۔ "المتوفی عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها" اور درمختار میں بت معددة موت تخرج جدیدین۔ "اھ" (الدر المختار فوق راجع جلد سوم صفحہ ۵۳۶) اور اسی کے تحت شامی میں ہے۔ "المتوفی عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها۔" اور تین الحقائق جلد سوم صفحہ ۳۷ میں ہے۔ "معددة الموت تخرج اليوم وبعض الليل۔" اھ۔

اور تفسیر کبیر جلد دوم صفحہ ۳۶۸ پر ہے۔ "اما الامتناع عن الخروج من المنزل فواجب لاعمد الضرورة والحاجة۔" اور فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۳۹ پر ہے۔ "عورت عدت وقات میں ضرورت باہر اس طرح پر جاسکتی ہے کہ رات و اکثر حصہ شہر کے مکان پر گزارے۔" اھ۔

اور ضرورت شدیدہ کی قید نہ بہار شریعت میں پائی گئی نہ فتاویٰ رضویہ میں نہ بدایہ میں ورنہ تو درمختار میں اور فتاویٰ فیض الرسول میں اور تہی ان کے علاوہ فقہ کی دوسری کتابوں میں۔ اور اگر کہیں بھی بھی تو وہ حاجت شدیدہ کے معنی میں ہے۔ اور فتاویٰ فیض الرسول میں بھی حاجت شدیدہ ہی کی قید ہے نہ کہ ضرورت شدیدہ کی اور دونوں میں بہت فرق ہے۔

لہذا فتاویٰ فیض الرسول میں بیوہ سے متعلق جو مسئلہ درج ہے کہ "اگر نکاح وغیرہ یا گھر کا کوئی دوسرا فرد شامی میں شرکت کرنے والا نہ ہو تو یہ خاص عزیز داور کے یہاں دن میں اور رات کے کچھ حصہ میں شرکت کے لئے جاسکتی ہے۔ لیکن رات کا اکثر حصہ اپنے مکان میں گزارنا ضروری ہے۔" یہ حاجت کی صورت ہے اور مسئلہ بالکل صحیح و درست ہے۔ یوں ہی قہری رشتہ داروں کی موت کے وقت بھی شرط مذکور کی قید کے ساتھ جانے کی اجازت ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ "ان امرأة سالت ام سلمة رضى الله تعالى عنها مات زوجها عنها امراض اباهما قالت ام سلمة رضى الله عنها كوني احد طرفي الليل في بيتك۔" (یعنی شریف جلد پنجم صفحہ ۷۷) اور بحر الرائق جلد چہارم صفحہ ۱۵۳ میں ہے۔ "الظاهر من كلامهم جواز خروج السعدنة عن وقلة نهاراً ولو كانت قادرة على النفقة ولهذا استدلت اصحابنا بحديث فریفة" اسی سعید الخدری رحمہ اللہ تعالیٰ ان زوجها لما قتل انت التبی صلی اللہ علیہ وسلم

فما سألته في الانتقال الى بسى خذرة فقال لها امكثي في بيتك حتى يبلغ الكتاب اجله فدل على حكمه اباحة الخروج بالنهار و حرمة الانتقال حيث لم ينكر خروجها ومنعها من الانتقال و روى علقمة ان نسوة من همدان نعى اليهن ارواجهن فسئلن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه فقلن انا نسوحش فامرهن ان يجتمعن بالنهار فاذا كان بالليل فلترجع كل امرأة الى بيتها كذا في البدائع و في المحيط عزاء الثاني الى النبي صلى الله عليه وسلم و في الجوهرة يعنى ببعض الليل مقدار ما يستكمل به حوائجها و في الظهيرية و المتوفى عنها زوجها لا باس بان تتغيب عن بيتها اقل من نصف الليل قال شمس الائمة الحلواني و هذه الرواية صحيحة. اهـ و الله تعالى اعلم.

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدى
كتبه: محمد حبيب الله مصباحى

مسئله :- از عبد الغفار وانی، سويہ بگ، بڈ کام (کثیر)

لڑکی اگر شافعی مسلک کی ہو اور لا کا خفی مسلک کا تو طلاق واقع ہونے کی صورت میں عدت کا شمار کس مسلک پر کریں گے؟
بسیوا توجروا

الجواب :- اگر لڑکی شافعی مسلک کی ہے تو اس پر شافعی مسلک کی اتباع کرنا لازم ہے لہذا شافعی مسلک کے مطابق ہی عدت شمار کی جائے گی۔ اور حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک میں طلاق کی عدت تین طہر ہے۔ جیسا کہ کتاب الفقہ علی المذہب الاربعہ جلد چہارم صفحہ ۵۳۵ پر ہے۔ "عدة الحر بانقضاء ثلاثة اطهار. اهـ" اور جب وہ لڑکی شافعی مسلک کے طبقہ اپنی عدت تین طہر مکمل کر لے تب بھی وہ خفی لڑکے کے لئے حلال نہ ہوگی ہاں شافعی مرد کے لئے ضرور حلال ہو جائے گی۔ اس لئے حضرت عیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک میں عدت طلاق تین حیض ہے جیسا کہ خفی مسلک کی مستند کتاب تہذیب شافعی جلد اول صفحہ ۶۵۹ میں ہے "ان المذہب وجوب العدة مرة ثلاث حیض. اهـ" اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۴۷ میں ہے "عليها العدة ثلاث حیض. اهـ" و اللہ تعالیٰ اعلم.

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدى
كتبه: محمد عبد القادر رضوی ناگوری

۳ ر محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

مسئله :- از محمد ناسخ، حلیہ جامع مسجد، اڑیسہ

اندھ کو ۱۰ سال میں جا کر حیض آتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کی عدت حیض سے شمار ہوگی یا مہینے سے؟
بسیوا توجروا

باب الصلۃ

الجواب:- فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "عورت کو حیض آچکا ہے مگر اب نہیں آتا۔ ایسی عورت کو بھی نہیں پڑتی ہے تو اس کی عدت بھی حیض سے ہے جب تک تین حیض نہ آئیں یا اس کو نہ پہنچے اس کی عدت ختم نہیں ہو سکتی۔" (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۲۳) اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۶۵۵ پر ہے: "انہا تعتد للطلاق بالحيض لا بالشهر۔" "اذا تأخر حيض المطلقة لعارض او غيره بقيت في العدة حتى تحيض او تبلغ حد الاياس۔" ۱۵

لہذا اگرچہ ہندو کو ذیادہ دو سال میں حیض آتا ہے جب تک تین حیض نہ آئیں گے اس کی عدت پوری نہ ہوگی تاوقتیکہ تین سال نہ ہو کر اس کو تین مہینے نہ گزر جائیں یعنی موجودہ صورت میں ہندو کی عدت مہینوں سے شمار نہ ہوگی۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ناگورن

۲۷ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:-

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی پھر رخصتی سے پہلے آپس میں نا اتفاق ہو گئی۔ تین سال تک مقدمہ چلا پھر ریڈے حاکم دی درمیان میں ہندہ کو ایک بچہ پیدا ہوا لیکن زید کا بیان ہے کہ ہماری ایک دوسرے سے ملاقات نہیں ہوئی ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہندہ پر عدت گزارنا لازم ہے یا بغیر عدت گزارے دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں ہندہ پر عدت گزارنا لازم ہے بغیر عدت گزارے دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی بشرطیکہ بوقت نکاح سے چھ ماہ یا اس کے بعد پیدا ہوا ہو۔ حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش۔" (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۲۵۶) اور رد مختار مع شامی جلد ہشتم صفحہ ۳۴۵ میں ہے: "قد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول کتزوج المعری بمشرقیۃ بینہما سنة فولدت لستہ اشهر مذ تزوجھا لتصورہ کرامة و استخداما۔" ۱۵

اور اگر وقت نکاح سے چھ ماہ کے اندر بچہ پیدا ہوا تو اس پر عدت لازم نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "اِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْنَهُنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُوْنَہَا۔" (یعنی جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کر دو پھر انہیں بے ہاتھ لگائے چھوڑ دو تو تمہارے لئے کچھ عدت نہیں۔) (پ ۲۲ سورہ احزاب، آیت ۴۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد بارون رشید قادری کمپوٹی گجراتی

۲۰ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

باب ثبوت النسب

ثبوت نسب کا بیان

مسئلہ: اگر حاتی قاسم علی موضع چند سید ہارنواب ضلع گونڈہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ شوہر باہر تھا جب وغیرہ آیا تو سات ماہ بعد اس کی بیوی کو بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ کس کا ہے؟ کچھ لوگ بلا ثبوت کہتے ہیں کہ دوسرے کا بچہ ہے۔ تو اس کے متعلق شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں بچہ شوہر ہی کا ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے "الولد للفراش۔" جو لوگ کہتے ہیں کہ بچہ بتاتے ہیں وہ تو یہ کہیں۔ اور آئندہ ایک بات زبان پر نہ لائیں بلکہ گمان بھی نہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مکتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ

مسئلہ: سید محبوب قادری خطیب دار مدرگہ مسجد چنگ لانا، پیر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بھری لڑکی بندہ کی شادی ہو کر چھ ماہ میں دن گذرنے پر بھری لڑکی کو اولاد پیدا ہوئی۔ لہذا بھری لڑکی کو چھ ماہ میں دن میں اولاد پیدا ہونے کی بنا پر لڑکی کا شوہر اس لڑکی کو یعنی بیوی کو یہ کہہ کر طلاق دینا چاہتا ہے کہ اولاد ناجائز ہے۔ برائے مہربانی شریعت اسلامیہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کہ شرعی اعتبار سے بچے کی پیدائش چھ ماہ میں دن میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ آیا بچہ باہر سے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حمل کی مدت کمرے سے کم چھ ماہ ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم صفحہ ۱۳۵ پر ہے "اکثر مدة الحمل سنفان و اقلها ستة اشهر" یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور درمیان مریخ شانی جلد دوم صفحہ ۱۳۵ پر ہے۔ اقلها ستة اشهر اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اتفاق ہے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور ہر ماہ چھ ماہ کا ہے۔ تو شرما کا اسی ٹھکانہ کہ عورت جس کے گمان میں ہے۔ اور قیاسی عالم گیری جلد اول ۵۳۱ میں ہے "ان شاء الله" فحیات سالود لافل من ستة اشهر منذ تروجها لم یثبت نسبہ و ان جاءت به لستہ اشهر فصاعداً یثبت نسبہ منہ۔ یعنی مرد نے عورت سے نکاح کیا تو اس عورت کے نکاح کے وقت سے چھ مہینے تک کہ بچہ نکاح سے پیدا ہوا تو شرما کا اسی ٹھکانہ کہ عورت جس کے گمان میں ہے۔ اور قیاسی عالم گیری جلد اول ۵۳۱ میں ہے "ان شاء الله" فحیات سالود لافل من ستة اشهر منذ تروجها لم یثبت نسبہ و ان جاءت به لستہ اشهر فصاعداً یثبت نسبہ منہ۔ یعنی مرد نے عورت سے نکاح کیا تو اس عورت کے نکاح کے وقت سے چھ مہینے تک کہ بچہ نکاح سے پیدا ہوا تو شرما کا اسی ٹھکانہ کہ عورت جس کے گمان میں ہے۔ اور قیاسی عالم گیری جلد اول ۵۳۱ میں ہے "ان شاء الله" فحیات سالود لافل من ستة اشهر منذ تروجها لم یثبت نسبہ و ان جاءت به لستہ اشهر فصاعداً یثبت نسبہ منہ۔

باب ثبوت النکاح

لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ شادی کے بعد چھ ماہ میں دن گزرنے پر لڑکا پیدا ہوا تو وہ شوہر ہی کا ہے تا جب زینہ کی نکاح ہو جائے۔ اگر شوہر اس بنا پر طلاق دے گا کہ وہ لڑکا ناجائز ہے تو اپنی عورت پر حرام کاری کا الزام لگانے اور شریعت کو جھٹلانے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از محمد ممتاز احمد، چیچا، بڑا، سردھار تھوگر

گاؤں والوں کا کہنا ہے کہ زید جماع پر قادر نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس کی عورت سے جو بچے ہیں شریعت کی روشنی میں کس کے قرار پائیں گے۔ اور کیا صرف گاؤں والوں کے ایسا کہنے سے زید کے لڑکوں کو ولد الزنا کہا جاسکتا ہے؟ نیز اس کے بچوں کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اور اگر درست ہے تو نہ پڑھنے والوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کے جو بچے عورت مذکورہ سے ہیں اسی کے قرار پائیں گے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش"۔ یعنی لڑکا شوہر کا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۸) لہذا مکمل گاؤں والوں کے کہنے سے زید کی عورت سے جو بچے ہیں ولد الزنا نہیں کہلائیں گے بلکہ ثابت النسب ہی قرار دیئے جائیں گے۔ اور جب ان کا والد الزنا ہوتا ہے تو ثابت نہیں تو ان کی امامت درست ہے جب کہ اور کوئی مانع شرعی نہ ہو۔

جو لوگ اس کے لڑکے کو ولد الزنا قرار دے کر ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نارہیں۔ اس لئے کہ بدگمانی حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ (پ ۲۳ ع ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد برابر احمد امجدی برکاتی

۱۴ جمادی الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از وزیر احمد، محلہ گڑگوڑیا، گاندھی نگر، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کا ہندو سے ناجائز تعلق تھا پھر اسی سے زید کی شادی ہوئی اور کچھ ماہ لڑکا پیدا ہوا تو نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور وہ لڑکا شرعاً کس کا قرار پائے گا؟ بینوا توجروا

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کا ہندو سے نکاح کرنا صحیح ہے۔ اگرچہ اصل نکاح سے پہلے کا ہو۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۸ میں ہے: "انذا تزوج امرأة قد زنى هو بها و ظهر بها حبل فالنكاح جائز عند الكل وله ان يطأها عند الكل۔" اور اگر واقعی نکاح سے پہلے اس کا ہندو سے ناجائز تعلق تھا تو وہ دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب نارہیں۔

تلازمیہ کو مستند کر لیا جائے اور نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، مسجد میں لوہا، پتلی رکھنے اور قربا، دوسا کین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو بہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے "وَمَنْ نَابْ وَعَمِلْ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا" (پ ۱۹ ع ۴) اور ان دونوں کے والدین کو بھی تو یہ کر لیا جائے اگر اس کی غفلت لاپرواہی سے زید و بندہ کا ناجائز تعلق ہوا۔ اور لڑکا شرعاً زید ہی کا ہے چاہے حمل نکاح سے پہلے ہوا ہو یا بعد میں۔ فقہی عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳۶ میں ہے: "اذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لاقل من ستة اشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبه و ان جاءت لستة اشهر فصاعدا يثبت نسبه منه اعترف به الزوج اوسكت" واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۲۹ رزی القعدہ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: ظلیل احمد خاں، و شیورہ، برج چکیشوری، ویسٹ بھمنی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے بندہ سے شادی کی اور شادی کے بعد چھ ماہ سے زائد پر بندہ کو لڑکا پیدا ہوا۔ پیدائش کے وقت لڑکے کے بال بڑے تھے۔ تو لوگ یہ کہنے لگے کہ چھ ماہ کے بچہ کے سر میں بال نہیں ہوتا اور اسے بال ہیں تو شبہ کرنے لگے کہ لڑکا کسی دوسرے کا ہے۔ لہذا زید نے بندہ کو طلاق دے دی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ لڑکا شرعی طور پر کس کا ہے؟ اور لڑکا اپنی مائی کے گھر رہتا ہے تو زید اسے اپنا ہی چھوڑ دے؟ یسینوا تو جروا۔

الجواب:- عوام کا یہ کہنا کہ چھ ماہ کے بچہ کو سر میں بال نہیں ہوتا اور یہ اتنا بڑا ہے۔ تو شرع میں اس کی کوئی اصل نہیں کہ اللہ تعالیٰ جسے جس طرح چاہتا ہے پیدا فرماتا ہے۔ لہذا اگر واقعی شادی کے بعد چھ ماہ سے زائد پر بندہ کو لڑکا پیدا ہوا تو وہ بچہ زید ہی کا ہے اور شرعی طور پر صحیح النسب ہے۔ اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم صفحہ ۱۳۵ میں ہے: "اکثر مدة الحمل ستان و اقلها ستة اشهر"۔ یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور حضرت علامہ صلی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "اقلها ستة اشهر اجماعاً"۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ (در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۷۷) اور حضرت علامہ برہان الدین مرغینانی علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "ان جاءت به لستة اشهر فصاعدا يثبت نسبه منه"۔ یعنی اگر عورت چھ یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکا پیدا کرے تو شرعاً اس کی شخص کا ہے کہ عورت جس کے نکاح میں ہے۔ (ہدایہ جلد دوم صفحہ ۴۳۲) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳۶ میں ہے: "اذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لاقل من ستة اشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبه و ان جاءت به"

ماہیت

لستہ اشہر فصاعدا یثبت نسبہ منہ۔ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو اس عورت نے نکاح کے وقت سے پہلے سے کم پر لا پیدا کیا تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ (یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا) اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر پیدا کیا تو شوہر کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔

لہذا جب وہ لڑکا شرعاً اسی کا ہے تو وہ اسے ضرور اپنائے۔ اسے صحیح تعلیم و تربیت دلائے اور اس کے ساتھ بھی ایسا ہی سلوک کرے جیسا کہ اپنے دوسرے لڑکوں کے ساتھ کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم امجدی برکاتی

۲۵ جمادی الآخرہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ: از: سید محمد اشفاق، سرسائے خواجہ بازار، الہ آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے نکاح اور رخصتی کے چھ ماہ کے بعد ولادت ہوئی سرال والے طلاق دینا چاہتے ہیں۔ پیدا ہونے والا بچہ کس کا مانا جائے گا؟
حق پرورش اور ترکہ باپ کا ملے گا یا نہیں؟ شادی کے دس سال بعد اگر کئی سال شوہر کے پردیس میں رہنے سے جو بچہ پیدا ہو اور شوہر انکار کرے شرعاً حلالی ہوگا یا حرامی؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب کہ نکاح اور رخصتی کے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم از کم چھ ماہ ہے۔ درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۷۶ میں ہے: "اقلها سنة اشهر فيثبت النسب۔" اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: "الولد للفراش" یعنی بچہ شوہر کا ہے۔

لہذا اس بنیاد پر ہندہ کو طلاق دینا غلط ہے۔ اور بچہ باپ کے انتقال کے بعد ترکہ کا وارث ٹھہرے گا۔ اور پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے جب تک کہ وہ بچے کے غیر محرم سے شادی نہ کرے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۷۹ اور بہار شریعت حصہ ششم صفحہ ۱۴۱ میں ہے۔ اور درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۸۷ میں ہے: "الحضانة تثبت للام۔" اور شادی کے دس سال بعد اگر کئی سال شوہر کے پردیس میں رہنے سے جو بچہ پیدا ہوا وہ بھی شرعاً حلالی ہے۔ اور شوہر ہی کا ہے۔ درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۸۴ میں ہے: "قد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول كتزوج المعربی بمشرقية بينهما سنة فولدت لسته اشهر مذ تزوجها لتصوره كرامة و استخدا ما فتح۔" اور شوہر کا انکار نہیں مانا جائے گا تا وقتیکہ وہ اعان نہ کرے جس کا تفصیلی بیان بہار شریعت وغیرہ فقہی کتابوں میں مذکور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۲۵ ریشوال المکرم ۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد جمال الدین دہلوی پور، رگھوناتھ پور، ہستی

محمد جمال الدین دہلوی میں کام کرتا ہے وہ ربیع الاول کے مہینہ میں گھر آیا تین مہینہ رہ کر پھر وہ دہلی چلا گیا اور رمضان شریف کے مہینہ میں پڑی پیدا ہوئی۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ وہ لڑکی دوسرے کی ہے تو اس کی بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔ (الجواب :- حدیث شریف میں ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: "الولد للغشاء" (مشکوٰۃ صفحہ ۲۸) لہذا وہ لڑکی، بہر حال جمال الدین ہی کی ہی۔ جو لوگ دوسرے کی بتاتے ہیں۔ وہ سخت گنہگار ہیں۔ ہاں اگر عورت زنا کا اقرار کرے یا چار گواہان شرعی سے زنا ثابت ہو جائے تو عورت کو علانیہ توبہ واستغفار کر لیا جائے۔ اور اسے قرآن غزالی کرنے وغریبوں کو کھانا کھلانے اور مدرسہ میں کتابیں وقف کرنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "و من تاب و عمل صالحا فانه يتوب الى الله متابا۔" (پ ۱۹ سورہ فرقان، آیت ۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۲۸ شوال المکرم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- از: مولانا فخر الدین، قاضی پورہ، شیو دیال، گنڈہ

زید کی شادی ۱۹ اپریل ۱۹۹۸ء میں ہوئی اور اسی روز رخصتی۔ پھر ۳۰ نومبر ۱۹۹۸ء میں بچہ پیدا ہوا وہ بچہ از روئے شرع گناہ کا ہے؟ گاؤں کے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بچہ زید کا نہیں ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔ (الجواب :- صورت مسئلہ میں مذکور تاریخ کے حساب سے زید کی شادی اور رخصتی کے ۷ مہینہ ۱۱ روز بعد بچہ پیدا ہوا تو از روئے شرع وہ بچہ زید کا ہی ہے کہ اگرچہ عام طور پر بچے ۹ ماہ پر پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن کم سے کم چھ ماہ پر بھی پیدا ہوتے ہیں اور زیادہ سے زیادہ دو سال پر۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رب القوی تحریر فرماتے ہیں: " (حمل کی مدت) کم سے کم چھ مہینے اور زیادہ سے زیادہ دو برس کامل ہے کم و بیش۔ " (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۱۸۷ اور بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۱۳۵) میں ہے: " (حمل کی مدت) کم سے کم چھ مہینے ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال۔ " اور در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۷۶ پر ہے: " اکثر مدۃ الحمل سنتان و اقلھا ستة أشهر اجماعا فیثبت النسب۔ " اور فتاویٰ عالمگیری مع نمائے جلد اول صفحہ ۵۳۶ میں ہے: " ان تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لاقل من ستة أشهر منذ تزوجها لم یثبت نسبه و ان جاءت به لسته أشهر فصاعدا یثبت نسبه منه۔ " ۱ھ

لہذا گناہ کے جن لوگوں نے کہا کہ بچہ زید کا نہیں ہے وہ از روئے شرع غلطی پر ہیں توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۲۱ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق رجعی دی جسے بعد طلاق انیس ماہ پر بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟
ولادت سے رجعت ثابت ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر ہندہ نے عدت گزر جانے کا اقرار نہیں کیا تھا تو بچہ ثابت النسب ہے یعنی زید کا بیٹا ہے۔ اور ایسے ہی جب کہ اس نے عدت کے گزر جانے کا اقرار کیا تھا مگر اقرار سے چھ مہینے کے اندر بچہ پیدا ہوا تو بھی ثابت النسب ہے۔ اور اگر ہندہ نے عدت گزر جانے کا اقرار کیا تھا مگر چھ ماہ یا زیادہ پر بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب نہیں۔ اور اس ولادت سے رجعت ثابت نہیں ہوئی بلکہ اس سے ہندہ بائند ہوگئی۔ کیوں کہ ولادت سے رجعت اس وقت ثابت ہوتی ہے جب کہ یہ طلاق رجعی کے دو سال کے بعد ہو۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”جو عورت طلاق رجعی کی عدت میں ہے اور عدت پوری ہونے کا دعویٰ کرنے اقرار نہ کیا ہو اور بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت ہے اور اگر عدت پوری ہونے کا اقرار کیا اور وقت اقرار سے چھ مہینے کے اندر بچہ پیدا ہوا تب بھی نسب ثابت ہے اور دو برس سے کم میں پیدا ہوا تو رجعت ثابت نہ ہوئی کہ ممکن ہے طلاق دینے سے پہلے کا حمل ہو اور اگر وقت اقرار سے چھ مہینے پر بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت نہیں۔ اھ تلخیصاً“ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۳۵) اور حضرت علامہ حسن علی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”یثبت نسب ولد معتدة الرجعی و ان ولدت لاكثر من سنتین مالم تقر بمضی العدة والمدة تحتمله و كانت الولادة رجعة لو فی الاكثر منها او لتمامها لا فی الاقل للشك و ان ثبت نسبہ۔ اھ ملخصاً“ (در مختار مع شامی جلد سوم، صفحہ ۵۴) اور (قوله المدة تحتمله) کے تحت علامہ ابن عابدین شامی تسلسلہ السامی تحریر فرماتے ہیں: ”فان اقرت بانقضائها ثم جائت بولد لا یثبت نسبہ الا اذا جانت به لاقل من ستة اشهر من وقت الاقرار۔ اھ تلخیصاً۔“ اور شرح وقایہ جلد دوم صفحہ ۱۳۷ پر ہے: ”بانث فی الاقل و راجع فی الاکثر ای اذا کان بین الطلاق و الولادة اقل من سنتین بانث اما اذا کان بین الطلاق و الولادة اکثر من سنتین فتثبت الرجعة۔ اھ ملخصاً“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع النور ۱۴۰۵ھ

طلاق کے ڈھائی سال بعد لڑکا پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب ہے یا نہیں؟

الجواب :- طلاق کے ڈھائی سال بعد پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب نہیں۔ اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ

ماہ اور زیادہ سے زیادہ دو سال ہے شرح وقایہ مجیدی جلد دوم صفحہ ۱۳۵ میں ہے: "اکثر مدة الحمل سنتان و اقلها ستة اشهر". یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے۔ لیکن اگر طلاق رجعی ہے اور مطلقہ رجعیہ سے عدت پوری ہونے کا اقرار نہیں کیا تو ڈھائی سال کے بعد بھی پیدا ہونے والا لڑکا ثابت النسب ہوگا۔ ہدایہ اولین باب ثبوت النسب صفحہ ۳۰ میں ہے: "و یثبت نسب ولد المطلقۃ الرجعیۃ اذا جائت بہ لستین او اکثر ما لم تقر بانقضائ عدتها لاحتمال العلوق فی حالة العدة لجواز انها تكون ممتدة الطهر". حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "جو عورت طلاق رجعی کی عدت میں ہے اور عدت پوری ہونے کا اقرار نہ کیا ہو اور بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت ہے اور اگر عدت پوری ہونے کا اقرار کیا اور وہ مدت اتنی ہے کہ اس میں عدت پوری ہو سکتی ہے اور وقت اقرار سے چھ مہینے کے اندر بچہ پیدا ہوا جب بھی نسب ثابت ہے کہ بچہ پیدا ہونے سے معلوم ہوا کہ عورت کا اقرار غلط تھا۔" (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۳۵)

اور طلاق بائن یا مغلطہ دینے کی صورت میں اگر ڈھائی سال کے بعد بچہ پیدا ہوا تو ثابت النسب نہ ہوگا۔ مگر جب کہ شوہر اس بچہ کی نسبت کہے کہ یہ میرا ہے یا ایک بچہ دو برس کے اندر پیدا ہوا اور دوسرا بعد میں چھ ماہ کے اندر تو دونوں کا نسب ثابت ہو جائے گا۔ ایسی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۳۶ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد رئیس القادری البرکاتی

۱۶ رذوالحجہ ۱۹

مسئلہ:-

فتاویٰ عالمگیری ثبوت نسب کی یہ عبارت "اما اذا كانت صغيرة طلقها زوجها ان كان قبل الدخول فجائت بولد لاقل من ستة اشهر من وقت الطلاق یثبت النسب و ان جائت بہ لاكثر من ستة اشهر لا یثبت النسب۔" کیسے صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ثبوت نسب سے متعلق فتاویٰ عالمگیری کی عبارت مقولہ صحیح ہے اس لئے کہ صغیرہ مذکورہ کو بعد طلاق چھ مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہونے کی صورت میں یقین سے ثابت ہو جاتا ہے کہ بچہ طلاق سے پہلے کا ہے یعنی شوہر ہی کا ہے۔ لہذا وہ ثابت النسب ہوگا۔ اور طلاق سے چھ مہینے یا زائد پر پیدا ہونے کی صورت میں اس کا طلاق سے پہلے کا ہونا غیر یقینی ہے اس لئے وہ ثابت النسب نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں عبارت مسئلہ سے چند سطر پہلے اسی صفحہ پر ہے: "اصل فی هذا ان کل امرأة لم تحب علیها العدة فان نسب ولدھا لا یثبت من الزوج الا اذا علم یقینا انه منه و هو ان یجئ لاقل من ستة اشهر۔"

اور درمختار جلد دوم صفحہ ۶۷۸ میں ہے: "قال فی الفتح حاصل المسئلة ان الصغيرة اذا طلقت فاما قبل

الدخول او بعده فان كان قبله فجاءت بولد لاقل من ستة اشهر ثبت نسبه للتيقن بقيامه قبل الطلاق وان جاءت به لاكثر منها لا يثبت لان الغرض ان لا عدة عليها ولا يستلزم كونه قبل الطلاق لتلزم العدة. اهـ واللّٰه تعالى اعلم.

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدی

کتبہ: محمد عالم مصباحی

۵ محرم الحرام ۱۲۰۱ھ

مسئلہ:-

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق مغلفہ دیدی بعد عدت دوسرے سے نکاح ہوا لیکن شوہر ثانی نے بغیہ طلاق دیدی ہندہ زید عدت گزار کر زید سے نکاح کر لیا کچھ دنوں بعد اسے لڑکا پیدا ہوا تو اس بچہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب:- شوہر اول زید کے طلاق کی عدت پوری ہونے کے بعد اگر چہ مہینہ کے اندر بچہ پیدا ہوا تو شوہر اول کا ہوگا اور چہ مہینہ یا زائد پر ہوا تو دیکھا جائے گا کہ شوہر ثانی کے وقت طلاق سے چہ مہینہ کے اندر پیدا ہوا یا چہ مہینہ کے بعد اگر چہ مہینہ کے اندر پیدا ہوا تو شوہر ثانی کا ہوگا۔ بشرطیکہ شوہر ثانی کے وقت نکاح سے بچہ پیدا ہونے تک پورے چہ ماہ گزر گئے ہوں ورنہ ثانی کا بھی نہ ہوگا۔ اور اگر شوہر ثانی کے وقت طلاق سے چہ مہینہ بعد بچہ پیدا ہوا تو اگر چہ زید کا ہندہ سے دوبارہ نکاح فاسد ہے کہ طلاق مغلفہ دینے کے بعد دوبارہ نکاح اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ شوہر ثانی نے نکاح صحیح کر کے دلی بھی کی ہو مگر احتیاطاً بچہ کا نسب زید سے مانا جائے گا۔ بشرطیکہ زید کے دوبارہ نکاح سے پورے چہ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا ہو ورنہ مجہول النسب ہوگا۔ بحر الرائق ہدایہ جوہرہ نیرہ وغیرہ مکتب معتدہ میں ہے۔ واللفظ للبحرۃ جلد سوم صفحہ ۱۲۳ میں ہے: "اذا اقرت بالانقضاء فی مدة تنقضي لها العدة ثم جاءت به لسته اشهر فصاعدا لم يلزمه لان اقل مدة الحمل ستة اشهر فاذا جاءت به بعد الاقرار لسته اشهر علم انه حدث بعد الاقرار فلم يلزمه وان جاءت به لاقل من ستة اشهر لزمه لانا تيقنا كذبها بالاقرار. اهـ" اور ہدایہ جلد ثانی صفحہ ۳۷۷ میں ہے: "الحبل حتى ظهر في مدة يتصور ان يكون منه جعل منه لقوله عليه السلام الولد للفراش وذلك دليل الوطى منه وكذا اذا ثبت نسب الولد منه جعل و اطيا ويبطل زعمه بتكذيب الشرع. اهـ" اور بدائع الصنائع جلد سوم صفحہ ۳۳۰ پھر اسی سے فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳۸ میں ہے: "نكاح الثانی وان كان فاسدا لكن لما تعددا اثبات النسب من النكاح الصحيح فاثباته من الفاسد اولی من الحمل علی الزنا. اهـ" واللّٰه تعالى اعلم.

کتبہ: ابراہیم احمد اعظمی

۵ محرم الحرام ۱۲۰۱ھ

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدی

باب الحضانة

پرورش کا بیان

باب: از محمد مجیب اشرف، دھارواڑ، کرناٹک

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہندہ کا خلع ہوا اس کے پاس دو بچے ہیں۔ بچوں کے پاس کب تک رہ سکتے ہیں؟ اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بچے چھوٹے ہیں۔ ایک بچہ شیر خواہ ہے۔ اور دونوں بچوں کو شہر کے گھر والے زبردستی لے کے چلے گئے ہیں۔ اس میں شرعی حکم نافذ فرمائیں۔ بیٹنوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں شوہر کے گھر والے بچوں کو اپنے ساتھ لے جانے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور ظالم و جفا کاریں ان پر لازم ہے کہ فوراً دونوں بچوں کو ان کی ماں کے حوالہ کریں۔ اور لڑکا سات سال کی عمر تک اور لڑکی نو سال کی عمر تک ماں کی پرورش میں رہے گی۔ لیکن اگر ماں پرورش کی اہل نہ ہو یا وہ بچہ کے غیر محرم سے نکاح کر لے تو پرورش کا حق مانی کو ہو جائے گا۔ وہ نہ ہو تو دادی کو۔ اور بچوں کا خرچ و پرورش کا معاوضہ عند الشرح ان کے باپ پر لازم ہے۔ بشرطیکہ بچوں کے پاس اپنا مال نہ ہو۔ حضرت علامہ ^{حکفی} علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "ثبت (ای الحضانة) للام ولو بعد الفراق ثم ای بعد الام بان ماتت او لم تقبل او اسقطت حقها او تزوجت باجنبی ام الام و ان علت ثم ام الاب و الحاضنة اما او غیرها احق له ای بالغلام حتی يستغنی عن النساء و قدر بسبع و به یفتی۔" اور پھر چند سطر بعد ہے: "وام و الجدة احق بها حتی تحيض و غیرهما احق بها حتی تشتہی و قدر بتسع و به یفتی۔" اہ ملخصاً (در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۸) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ الفتویٰ تحریر فرماتے ہیں: "نفقہ پائے گا باپ سے بشرطیکہ اپنا کوئی مال نہ رکھتا ہو۔ در مختار میں ہے: "تجب النفقة لطفله الصغير" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۰۰)

لہذا اگر وہ بچوں کو دیکھیں نہ کریں تو سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالم و جفا کار کا سخت سناہی بائیکاٹ کریں۔ ورنہ وہ بھی جہنم کا رہو گے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ" (آپ ص ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۵ اشوال المکرم ۱۹ھ

مسئلہ :- از محمد امین، رسوا پورکلاں، کوڑی کول بستی

(۱) ہندہ حمل سے ہے اس کے سسرال والے اسے اپنے گھر رکھنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ وہ اپنے سیکے ہی میں رہ رہی ہے۔ اس صورت میں وہ اپنے شوہر سے کس قدر اخراجات لینے کی مستحق ہے؟ بینوا توجروا
(۲) اور بعد وضع حمل بچہ کے اخراجات اور اس کی پرورش کا کون ازمدوار ہوگا؟ زید نے ہندہ کے حمیزہ کا سامان اور کچھ زیورات کو لے لیا ہے اس کا واپس نہ کرنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- (۱) صورت مسئلہ میں ہندہ عدت کا نفقہ پانے کی مستحق ہے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پانے لگی۔ طلاق رجعی ہو یا باتن یا تین طلاقیں عورت بحمل ہو یا نہیں۔“ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۵۱) اور فتاویٰ قاضی خاں جلد اول صفحہ ۳۴۰ میں ہے: ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كان الطلاق رجعيا او بائنا او ثلاثا حاصلًا كانت او لم تكن۔ اھ“ اور حاملگی عدت وضع حمل ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”قَوْلَا بَاطِ الْاَحْمَالِ اَجْلَهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ۔“ (پ ۲۸ سورہ طلاق، آیت ۳) ہندہ واجب تک وضع حمل نہ ہو جائے زید پر ہندہ کو نفقہ دینا لازم ہے۔

البتہ وہ اس وقت سے نفقہ پانے کی حقدار ہوگی جس وقت سے کہ قاضی یا شیخ نفقہ کی مقدار مقرر کریں۔ ان کے مقرر کر کے سے پہلے کا خرچ پانے کی ہندہ حقدار نہیں۔ اور نفقہ میاں بیوی کی حیثیت سے مقرر ہوگا۔ یعنی اگر مرد و عورت دونوں مالدار ہوں تو نفقہ مالداروں جیسا ہوگا۔ اور دونوں محتاج ہوں تو محتاجوں جیسا اور اگر ایک مالدار ہے دوسرا محتاج تو متوسط درجہ کا ہوگا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۵۳ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) صورت مستفسرہ میں اگر لڑکا پیدا ہو تو سات سال کی عمر تک اور لڑکی پیدا ہو تو نو سال کی عمر تک ماں کی پرورش میں رہے گی لیکن اگر ماں پرورش کی اہل نہ ہو یا وہ بچہ کے غیر محرّم سے نکاح کرے تو پرورش کا حق نانی کو ہو جائے گا وہ نہ ہو تو دادی کو۔ حضرت علامہ حنفی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”تثبت (ای الحضانة) للام و لو بعد الفروقة ثم ای بعد الام بان مانت او لم تقبل او اسقطت حقها او تزوجت باجنبی ام الام و ان علت ثم اد الاب۔ و الحاضنة اما او غیرها احق له ای بالغلام حتی يستغنی عن النساء و قدر بسبع و به یفتی۔“ بھرحند سطر بعد ہے ”و الام و الجدة احق بها حتی تحيض و غیرهما احق بها حتی تستهی و قدر بتسع و به یفتی۔ اھ“ ملخصاً (در مختار مع نشای جلد دوم صفحہ ۶۸) اور بچہ کی پیدائش و پرورش کا خرچ باپ کے ذمہ ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۰ پر ہے۔

اور حمیزہ کی مالک عورت ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں ”کل احد یعلم ان الجہار للمرأة اذا طلقها تاخذہ کلہ۔“ (رد المحتار جلد دوم صفحہ ۳۹۹)

لہذا ہندہ کے چیز کا سامان زیر کا لے لیتا سراسر ظلم و زیادتی ہے اس پر لازم ہے کہ ہندہ کے چیز کا سارا سامان واکثر کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب سامان اس کا بایکٹ کریں کہ وہ ظالم و جفا کار ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَلَا تَسْرِكُنَّوْا إِلَى الَّذِينَ ظَنَعُوا فَنَفَسَكُمْ الْشَّرَّ" (پ ۲۱ سورہ ہود، آیت ۳۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الاحبیدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد الاحبیدی

۱۶ ربیع الثانی ۱۹

مسئلہ: از: اختر رضا مٹولی بازار، سدھارتھ نگر

زید نے سودیہ سے لکھا کہ میں ہوش و حواس کی درنگی میں اپنی بیوی ہندہ کو طلاق سنت دے رہا ہوں کہ ہر ماہ ہواوی فرم ہونے کے بعد اس پر ایک طلاق پڑ جائے۔ اس طرح عدت پوری ہونے تک اس پر تینوں طلاقیں پڑ جائیں۔ تو ہندہ پر طلاق پڑی نہیں؟ اگر پڑی تو کتنی؟ زید طلاق مغلظہ کی صورت میں بعد حلالہ دوبارہ اسے نہ رکھ کر دوسری شادی کرنے کے لئے تیار ہے۔ البتہ وہ پوری زندگی ہندہ اور بچوں کو خرچ اور رہنے کا مکان دینا چاہتا ہے کہ وہ میرے بچوں کی پرورش کرتی رہے۔ میں بھی کبھی کبھی اس سے ملتا رہوں گا تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں تین ماہواری ختم ہونے کے بعد ہی ہندہ پر طلاق مغلظہ پڑ گئی۔ اب بغیر حلالہ وہ زید کے نکاح میں ہرگز نہیں آسکتی۔ فتاویٰ مالگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۳۵۰ پر ہے: "لو قال انت طالق لحیض وھی من تحیض وقعت عند کل حیض تطلیقة ولو قال مع ذلك للسنة تقع واحدة فی الحال ان كانت طاهرة من غیر جماع ثم عند کل حیض اذا طهرت. اه ملخصاً" اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ." (پ ۲ ع ۱۳)

اور حلالہ کر کے ہندہ کو رکھنا زید پر لازم نہیں وہ دوسری شادی کر سکتا ہے۔ اور بچوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے لاکھ سات سال کی عمر تک اور لڑکی کو سال کی عمر تک اس کی پرورش میں رہے گی۔ درمختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۵۶۶ میں ہے: "الحاضنة احق بالغلام حتی يستغنی عن النساء وقدر بسبع وبه یفتی واحق بها حتی تستغنی وقدر بتسع وبه یفتی. اه ملخصاً" لیکن ماں بچوں کے غیر مجرم سے نکاح کر لے یا مر جائے تو بچے نانی کی پرورش میں رہیں گے۔ اگر نانی نہ ہو تو نانی کی پرورش کرے گی۔ فتاویٰ مالگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۵۳۱ میں ہے: "ان لم یکن له ام تستحق الحضانة بان كانت متزوجة بغیر محرم او ماتت فام الام اولی وان علت فان لم یکن للام ام فام الاب اولی ممن سواها" اور بچوں کی پرورش کا خرچ ان کے مال سے وصول کرے گی۔ لیکن اگر ان کے پاس مال نہ ہو تو اس کا خرچ ان کے باپ یا والدین کے مال سے وصول کرے گی۔ جلد سوم صفحہ ۵۶۰ پر ہے: "تستحق الحاضنة اجرة الحضانة اذا لم تكن متکوجة و

لامعتدة. اھ۔ اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۶۲ پر ہے: "مؤنة الحضانة في مال المحضون لولہ والا فعلى من تلمه نفقته. اھ۔"

لہذا مذکورہ عمروں تک بچوں کی پرورش کا خرچ زید پر لازم ہے اور دودھ پلانے کی اجرت بھی ہندوئے سکتی ہے اور اس کے پاس رہنے کا مکان نہ ہو تو زید اس کے میکہ میں یا اپنے مکان سے دور بچوں کی پرورش کے زمانہ تک رہنے کا مکان ضرور دے سکتا ہے۔ اور اس کے بعد بھی دے سکتا ہے۔ اور زندگی بھر کا خرچ بھی۔ لیکن وہ کبھی اس سے ہرگز نہیں مل سکتا کہ تنہا طلاق کے بعد زید کا ہندو سے رشتہ نہیں رہ گیا تو اس سے ملنے پر متمم ہوگا۔ نیت کا دروازہ کھلے گا۔ مسلمان فتنہ میں پڑیں گے اور انہیں فتنے میں ڈالنا حرام ہے۔ اگر وہ کبھی آپس میں ایک دوسرے سے طیس جلیں تو مسلمان ان کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "جس بات میں آوی متمم ہو مطعون ہو انکشت نہا ہو شرمنازع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث ہے: "من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يقف مواقف النهم." جو بات مسلمانوں پر فتح باب نیت کرے انہیں فتنے میں ڈالے گی اور انہیں فتنہ میں ڈالنا حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "إِنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابٌ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ" (نہادوی رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۲۲۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

لقد اصاب من اجاب: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رمضان ۱۴۳۱ھ

باب النفقة

نفقة (خریج) کا بیان

_____ ۱۔ از محمد یعقوب خلیل آباد، مخلص پور روڈ، کبیر نگر (پوٹی)

(۱) زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دیا یا طلاق دیئے ہوئے تقریباً چار ماہ کا عرصہ گزر گیا ہے۔ زید کی ہندہ سے تین اولاد بھی ہے جس میں سب سے بڑے بچے کی عمر ۷ سال ہے بچے فی الحال اپنی ماں کے پاس ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید پر ہندہ کے تعلق سے شرعاً کیا کیا چیزیں واجب ہیں؟

(۲) اگر زید حکم شرع پر عمل کرتے ہوئے ہندہ کو سب کچھ جو شرعاً واجب ہے اسے دینے کے لئے تیار ہو پھر بھی ہندہ کے گھر والوں کا کورٹ کا دروازہ کھٹکھٹاتا کہاں تک درست ہے؟

(۳) بچوں کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے اگر وہ بچے ماں ہی کے پاس رہیں تو زید کو ان کا خرچ کس طرح دینا پڑے گا۔ شرعاً ایک مہینہ میں ہر بچے کا کیا خرچ ہوگا؟ واضح رہے کہ زید متوسط درجے کا کھانا پیتا آدمی ہے۔ ان تفصیلات کی روشنی میں جواب قرآن و حدیث کے مطابق عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب :- (۱) زید نے اگر اب تک ہندہ کا مہر نہیں ادا کیا ہے اور اس نے معاف بھی نہیں کیا ہے تو اس پر مہر دینا واجب ہے۔ ہندہ کے گھر والوں نے اگر کچھ چیز دیا ہے تو اس کی مالک ہندہ ہے۔ زید کا اس چیز کو واپس کر دینا بھی واجب ہے۔ شامی جلد دوم صفحہ ۳۹۹ میں ہے: "کل احد یعلم ان الجهاز للمرأة اذا طلقها تأخذہ کلہ۔" اھ "اور زید پر ہندہ کے زمانہ عدت کا نفقہ لازم ہے لیکن اگر ہندہ نے حاکم یا بیخ سے نفقہ مقرر کرنے یا دلوانے کا مطالبہ نہ کیا یہاں تک کہ عدت ختم ہوگئی تو نفقہ ساقط ہو گیا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۵۱ پر ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۵۸ میں ہے: "المعتدة اذا لم تلخصم فی نفقتها ولم یفرض القاضی شیئاً حتی انقضت العدة فلا نفقة لها کذا فی المحيط۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) طلاق کے سبب زید پر جو چیزیں شرعاً واجب ہیں اگر وہ ہندہ کو سب دیدے تو پھر کورٹ کی طرف اس کا رجوع ناجائز و حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَبِأَنَّ تَنَازَعْتُمْ فِی شَیْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔" یعنی اگر تم میں کسی بات کا جھگڑا اٹھے تو اسے اللہ و رسول کی طرف لے جاؤ اگر تم اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتے ہو۔ (پ ۵ سورہ نساء، آیت ۵۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) نکاحات سال کی عمر تک اور لڑکی نو برس کی عمر تک ماں کی پرورش میں رہے گی۔ لیکن اگر ماں پرورش کی اہل نہ ہوں

وہ بچہ کے غیر محرم سے نکاح کرے تو پرورش کا حق ثانی کو ہوگا اور وہ نہ ہو تو داوی کو۔ اور بچوں کی پرورش کا حق باپ پر ہے۔
 بشرطیکہ ان کے پاس اپنا مال نہ ہو۔ در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۸ میں ہے: "تثبت (ای الحضانة) للام والجد
 والفرقة ثم ای بعد الام بان ماتت او لم تقبل او اسقطت حقها او تروجت باحببی الم الام وان علت لم ادر
 الاب. والحاضنة اما او غیرها احق له ای بالفلام حتی يستغنی من النساء وقدر بسبع وبه یفتی"
 اسی صفحہ پر چند سطر بعد ہے: "الام والجد احق بها حتی تحيض وغیرها احق بها حتی تستثنی وقدر بسبع
 وبه یفتی. اه تلخیصاً" اور خراج قاضی شرع پانچ جس طرح بھی طے کر دیں اسی طرح دینا لازم ہوگا۔ اور زیادہ اقل متوسط
 درجہ کا آدمی ہے تو اوسط درجہ کا خراج دینا لازم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد حسن وارث مشاہدی، بھولاپور، شکر پور بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید (جو کہ سنی حنفی مسلمان ہے) نے اپنی منکوحہ ہندو کو طلاق مطلق
 دیدی۔ اور ہندو کے والدین کے مطالبہ پر زید نے جھیز و مہر اور عدت کی مدت کا خراج ہندو کو دیدیا۔ پھر دوبارہ ہندو نے کورٹ میں
 خراج کا دعویٰ داخل کرتے ہوئے یہ مطالبہ کیا کہ جب تک میری دوسری شادی نہ ہو زید مجھے ہر ماہ مبلغ پانچ سو روپے خراج دیتا
 رہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ہندو کا یہ مطالبہ صحیح ہے؟ اور زید پر ہر ماہ مطلوب رقم دینا لازم قرار دے تو شرعاً کیا حکم ہے؟
 بینوا توجروا۔

الجواب:- عدت کے بعد عورت کا یہ مطالبہ کرنا سراسر غلط ہے کہ جب تک میری دوسری شادی نہ ہو پسند شوہر مجھے ہر
 ماہ مبلغ پانچ سو روپے خراج دیتا رہے۔ اس لئے کہ عورت جب تک عدت میں رہے اسی وقت تک شوہر پر خراج لازم ہے اس کے بعد
 نہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم یقول للمطلقة الثلث النفقة والسكنی مادامت فی العدة۔ یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
 سنا ہے کہ تین طلاق والی عورت کے لئے رہنے کی جگہ اور خراج ہے جب تک کہ وہ عدت میں رہے۔ (ہدایہ اولین کتاب بطریق) اور
 فقہ اسلامی کی مشہور کتاب رد المحتار میں ہے: "النفقة تابعة للعدة"۔ فقہ عدت کے تابع ہے۔ یعنی عدت تک ہی طلاق والی
 عورت کو خراج دیا جائے گا۔

لہذا عورت پر لازم ہے کہ وہ عدت کے بعد کے خراج کے مطالبہ کے دعویٰ کو اٹھالے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا اور اس
 کے باپ وغیرہ جتنے لوگ اس کی حمایت میں ہوں سب مسلمان ان کا سماجی بائیکاٹ کریں اس لئے کہ اس کا دعویٰ قرآن و حدیث اور
 اسلامی قانون کے بالکل خلاف ہے۔

اور حاکم کو چاہئے کہ وہ عدت کے بعد شوہر پر خرچ دینے کا فیصلہ ہرگز نہ کرے کہ اس سے سماج میں بہت سی خرابیاں پیدا ہوں گی ان میں سب سے بڑی خرابی یہ ہوگی کہ شوہر بعد عدت خرچ دینے کے ڈر سے طلاق نہیں دے گا تو عورتیں آزاد ہو جائیں گی اور ان میں آوارگی و حرام کاری بہت زیادہ بڑھ جائے گی۔

اگر حاکم نہ مانے اور شوہر پر بعد عدت خرچ کا فیصلہ دیدے تو یہ اس پر بہت بڑا ظلم ہوگا اور عورت کا شوہر سے بعد عدت خرچ وصول کرنا حرام ہوگا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَتْلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتَذُلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لْتَكُنُوا قَرِيبًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِأَلْسِنَتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ"۔ یعنی دوسرے کا مال غلط طریقہ سے نہ کھاؤ اور نہ حاکموں کے پاس مقدمہ اس لئے لے جاؤ کہ جان بوجھ کر لوگوں کا مال گناہ کے طریقہ پر کھاؤ۔ (پارہ دوم سورہ بقرہ رکوع ۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۸/شوال المکرم ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: علی حسین سبحانی، حسن گندھ، پریلا، ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندہ اپنے شوہر کی مرضی کے بغیر سرکشی سے اپنے بچے کے جہیز کا کچھ سامان لے کر اپنے باپ کے ساتھ چلی گئی۔ اور مہر میں جو زیور اس کو دیا گیا تھا وہ اور جو صرف استعمال کے لئے دیا گیا تھا وہ سارے زیورات بھی لے گئی جب کہ باپ نے یہ لکھ کر دیا تھا کہ ہم پندرہ دن میں واپس لے آئیں گے۔ پھر پندرہ دن سے زیادہ ہو گیا مگر وہ واپس نہیں لائے تو زید نے ہندہ کو پہنچانے کے لئے کئی خطوط لکھے مگر وہ پھر بھی ہندہ کو نہیں پہنچائے یہاں تک کہ چھ مہینے گزر گئے تو زید نے طلاق دیدی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق سے پہلے جو اپنے باپ کے گھر رہی اس زمانے کا نفقہ اور عدت کا نفقہ ہندہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور مہر میں زیورات پانے کے بعد پھر مہر کے لئے اس کا مطالبہ کرنا کیسا ہے؟ اور زید کو جہیز کا باقی سامان دینے سے انکار نہیں ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: "اس کے باپ کا بلا وجہ شرعی روکنا محض ظلم ہے اور زوجہ جائزہ لے کر طلاق کی مستحق نہ ہوگی" لانہا ناشئۃ لامتناعها بغیر حق و انما النفقة جزاء الاحتباس فانما لا احتباس لانفقة۔ اھ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۹۰۳) پھر تحریر فرماتے ہیں: "زید بلا تاخیر اور نہ نہیں آتی تو اب تک وہ نان و نفقہ کی اصلاً مستحق نہیں جب تک شوہر کے گھر میں نہ آئے۔ اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۵ میں ہے: "ان لشرب فلا نفقة لها حتی تعود الی منزلہ۔"

لہذا ہندہ طلاق سے پہلے جو چھ ماہ اپنے باپ کے گھر رہی اس زمانے کا نفقہ پانے کی مستحق نہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۵ میں ہے: "المعتدة عن الطلاق تسحق النفقة و السكنی کان الطلاق رجعیاً او بائناً او ثلاثاً"

حاملہ کانت المنأة اولم تکن۔ اہ۔ پھر صفحہ ۵۵۸ پر ہے: "المعتدة اذا لم تخصص في نفقتها ولم يدرس القاضي لها شيئا حتى انقضت العدة فلا نفقة لها۔ اہ۔ اور ایسا ہی بہار بیت مہر ہجتم صفحہ ۵۵ پر ہے۔ ہندو کا جس یا شی کے نفقہ مقرر کرنے سے پہلے عدت گزر گئی تو وہ عدت کا نفقہ بھی پانے کی حقدار نہیں۔ اور مہر میں جو زیورات ہندو کو دی گئی ہیں اگر اس کی قیمت ہندو کے مہر کے برابر ہے۔ تو مہر کا مطالبہ ہرگز جائز نہیں۔ اور جو زیورات ہندو کو صرف استعمال کے لئے دی گئی تھیں تو اس پر لازم ہے کہ انہیں واپس کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمدی برکات

۵ شعبان المعظم ۱۸

مسئلہ:- از: محمد سلیم، گوبھیا، بھداول، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی ہندو سے ہوئی۔ ایک سال کے بعد وہ کہیں چلا گیا اور دو سال تک اپنی بیوی کی خبر گیری نہیں کی۔ تو ہندو کے باپ نے اس کا نکاح بکر سے کر دیا۔ اور بکر نے ایک سال بعد اس کو طلاق دیدی۔ تو اس صورت میں ہندو بکر سے مہر اور عدت کا خرچ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ دلائل وبراہین کے ساتھ بیان فرمائیں۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب بکر نے ہندو سے نکاح کیا تو اگر اسے یہ معلوم تھا کہ وہ غیر کی منکوحہ ہے تو یہ نکاح باطل ہے۔ اور اس صورت میں اس پر عدت نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۲۸ میں ہے: "لو تزوج بمنکوحۃ الغیر وهو یعلم انها منکوحۃ الغیر لا تجب العدة۔ اہ۔ ملخصاً" اور جب عدت نہیں تو اس کا خرچ پانے کی حقدار نہیں۔ البتہ اس صورت میں مہر مثل پائے گی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "يجب مهر المثل ولا يزداد في الفاسد على المسمى وفي الباطل يجب بالغاما بلع مطلقا۔ اہ۔ (جد استار جلد دوم صفحہ ۴۰۸) اور اگر اسے یہ معلوم نہ تھا کہ ہندو غیر کی منکوحہ ہے تو نکاح فاسد ہوا۔ لہذا اس صورت میں اگر وہ بھی کر لی تو عدت واجب مگر شوہر پر اس کا خرچ دینا واجب نہیں۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہند بہ جلد اول صفحہ ۴۴ میں ہے: "رجل تزوج منکوحۃ الغیر و دخل بها فان كان لا یعلم انها منکوحۃ الغیر كان علیها العدة ولا نفقة لها۔ اہ۔" ہاں اس صورت میں بکر پر ہندو کے مہر مثل اور سسکی میں سے جو کم ہو اس کا دینا لازم ہوگا اور اگر مہر مقرر نہ ہوا تھا۔ تو مہر مثل ہی دے گا۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۳۳ پر ہے: "ان كان قد دخل بها فلها الاقل معاسمی لها ومن مهر مثلها ان كان ثمة مسمى وان لم یکن ثمة مسمى فلها مهر المثل۔ اہ۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمدی برکات

۱۳ جمادی الثانی ۱۸

بسم اللہ: شرافت حسین عزیزی ثاقب، ارادایا مکمل، دھندل (بہار)

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید آج سے بیس سال قبل ایک لڑکی جو غیر مسلم تھی اسے مسلمان بنا کر نکاح کر لیا اس کے گھر سے کئی بچے بھی ہیں فی الحال زید کا انتقال ہو گیا اس کی بیوی بچے بے سہارا ہو گئے۔ اور زید کے والد زید ہیں۔ مگر زید کی بیوی اور بچوں کو الگ کر دینا چاہتے ہیں۔ جب کہ زید نے اپنی زندگی کی پوری کمائی باپ کے ہاتھ دیا اور ساتھ رہا۔ اپنے بچے ذاتی طور پر کچھ نہ کیا جو بھی کیا تمام گھروالوں کے لئے کیا۔ اب زید کے والد اپنی بہو سے کہتے ہیں کہ میں تجھے کوئی حق نہیں دوں گا اس گھر سے نکال دوں گا اس لئے کہ از روئے شرع تمہارا میرے گھر میں کوئی حق نہیں ہے۔ لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ از روئے قرآن وحدیث مسئلہ سے مطلع فرمائیں۔ کیا زید کی بیوی بچے جو آج تک گھر کے افراد گئے جاتے رہیں آج بے یارومدگار ہو کر اس گھر کے کسی چیز کا حقدار نہیں رہے۔ اگر کوئی صورت ہے تو ضرور تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر واقعی زید اپنی کمائی باپ کو دیتا رہا اور ہمیشہ اس کی خدمت میں لگا رہا تو زید کے والد پر اخلاقی فرض ہے کہ وہ زید کی بیوی بچوں کو ہرگز اپنے گھر سے الگ نہ کرے۔ ان کے رہنے سہنے اور کھانے پینے کا انتظام کرے۔ اور اس کے بچوں کو اچھی تعلیم و تربیت دلائے۔ کیوں کہ جب وہ عورت غیر مسلمہ سے مسلمہ ہوئی ہے تو اگر زید کا باپ اسے اپنے گھر سے نکال دے تو بہت ممکن ہے کہ وہ عورت اپنے میکہ جا کر مرتد ہو جائے اور اس کے ساتھ سب بچے بھی مرتد ہو جائیں۔ اور بیٹے کی اولاد اپنی اولاد کے حکم میں ہے۔ اس لئے اگر چھوٹے بچوں کا باپ نہ ہو یا ہو مگر صاحب نصاب نہ ہو تو داد پر ان کا صدقہ فطر نکالنا واجب ہے۔ در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۸۱ میں ہے: "الجد کالاب عند فقده او فقره۔ اھ تلمذ ازید کے باپ پر لازم ہے کہ وہ اپنی بہو اور اس کے یتیم بچوں کو اپنے ساتھ رکھے اور ان کے ساتھ ہر ممکن بھلائی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے سے دور رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۹ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از محمد آزاد، چمن سنگ، کانپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں دور حاضر میں مطلقہ کے نفقات بقا بعد از طلاق کیا ہوں گے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مطلقہ کے نفقات مرد وعورت کی حالت کے اعتبار سے ہوں گے۔ یعنی اگر مرد وعورت دونوں مالدار ہوں تو نفقہ مالداروں میں بیٹھا ہوگا۔ اور اگر دونوں غریب ہوں تو غریبوں جیسا۔ اور ایک مالدار ہے اور دوسرا غریب تو متوسط درجہ کا یعنی غریب جیسا سمجھتے ہیں اس سے نمونہ مالدار جیسا لکھتے ہیں اس سے کم اور شوہر مالدار ہو اور عورت محتاج تو بہتر یہ ہے کہ جیسا اپنا

کھاتا ہو عورت کو بھی دے مگر یہ واجب نہیں۔ واجب متوسط ہے۔ رد المحتار جلد دوم صفحہ ۷۷ میں ہے: "قال فی المحر والعتاد علی وجوب نفقة المוסرین اذا كانا مוסرین و علی نفقة المعسرین اذا كانا معسرین و اما الاختلاف فیما اذا كان احدهما موسرا و الآخر معسرا فعلى ظاهر الرواية الاعتبار لحال الرجل فان كان موسرا و فی معسرة فعليه نفقة المוסرین و فی عكسه نفقة المعسرین و اما علی الفتی فتجب نفقة الوسط فی المسلمین و هو فوق نفقة المعسرة و دون نفقة الموسرة۔ اهـ و اللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: ممتاز علی، دکن دروازہ شہرہ ہستی

اگر عورت نے طلاق کا مطالبہ کیا اور شوہر نے طلاق دیدی تو اس صورت میں وہ دین مہر جہیز کا سامان اور عدت کا خرچ پائے گی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- طلاق کا مطالبہ عورت کرے یا شوہر خود طلاق دیدے بہر صورت جہیز کا سامان عدت کا خرچ اور مہر عورت کو ملے گا۔ شامی جلد سوم صفحہ ۱۵۸ میں ہے: "کل احد یعلم ان الجهاز للمرأة اذا طلقها تاخذه كله اهـ" فقہان عالم گیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۵۵ پر ہے: "المعتدة عن الطلاق تسحق النفقة کذا فی فتاویٰ قاضی خان رضوی جلد پنجم صفحہ ۹۱۲) لیکن اگر عدت کے کچھ دن گزر گئے اس کے بعد عدت کے خرچ کا مطالبہ کیا تو صرف باقی دنوں بنی کا خرچ پائے گی۔ اور اگر پوری عدت گزرنے کے بعد اس کا خرچ مانگا تو کچھ پائے کی مستحق نہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۵۵۸ پر ہے: "اذا لم تخصاصم فی نفقتها و لم یفرض القاضی شيئا حتی انقضت العدة فلا نفقة لها کذا فی المحيط۔" و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد صول مصری

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ

مسئلہ:- از: محمد رفیق کیپٹن بس اسٹینڈ، ٹیکم گڑھ (ایم پی)

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا معلوم ہوا وہ نامرد ہے تو اس سے طلاق لے لی گئی سوال یہ ہے کہ عدت کا خرچ اور مہر عدت کے ہندہ مستحق ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر زید سے خلوت کے بعد طلاق لی گئی تو ہندہ عدت کا خرچ اور مہر عدت کے مستحق ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۵۳۴ میں ہے: "لها المهر كاملا عليها العدة بالاحتياط ان كل من طلق"

قد خلا بها، اھ۔ اسی میں صفحہ ۵۵ پر ہے: "تستحق النفقة امرأة العین۔ اھ ملخصاً" لیکن اگر عدت گزرنے تک اس نے نفقہ طلب نہیں کیا اور قاضی نے مقرر بھی نہیں کیا تو اس کے بعد اسے نفقہ نہیں ملے گا۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۵ میں ہے: "المعتدة اذا لم تخاصم فی نفقتها ولم يفرض القاضي شيئاً حتى انقضت العدة فلا نفقة لها كذا فی المحيط۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الاحبیدی
کتبہ: محمد اویس القادری الاحبیدی
۲ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:۔ از: شمس الہدی نظامی، موہن پور وہ، گورکھ پور

زید اپنی بیوی اور بچوں کا کچھ خیال نہیں کرتا۔ وہ ایک غیر مسلمہ سے تعلق رکھتا ہے جب کہ اس کی بیوی اپنا اور اپنے دو بچوں کا خرچ محنت مزدوری کر کے کسی طرح چلاتی ہے تو زید کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر زید کا انتقال ہو جائے تو اس کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا جائے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:۔ بیوی اور بچوں کا نان و نفقہ (خرچ) شوہر کے ذمہ ہے۔ ان کے خور و نوش کی ضروریات کو بقدر طاقت پوری کرنا شوہر پر واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ۔" یعنی جس کا بچہ ہے اس پر عورتوں کا کھانا اور کپڑا حسب دستور واجب ہے۔ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۳) اور فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول صفحہ ۳۳۵ پر ہے: "نفقة الاولاد الصغار والاناث معسرات علی الاب لا یشارکہ فی ذلك احد ولا تسقط بفسقہ۔ اھ۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "بے شک ہندہ (زید کی بیوی) کا نان و نفقہ زید پر لازم ہے اور بچوں کی خبر گیری بھی زید پر واجب ہے۔ اھ تلخیصاً" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۰۱) اور مسلمان مرد کا غیر مسلمہ سے تعلق رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔

لہذا زید اپنی بیوی اور بچوں کا کچھ خیال نہ رکھے اور غیر مسلمہ سے ناجائز تعلق رکھنے کے سبب سخت گنہگار، مستحق عذاب ناراق غضب جبار اور حقوق اللہ و حقوق العبد میں گرفتار ہے اس پر لازم ہے کہ فوراً غیر مسلمہ سے قطع تعلق کرے۔ اور توبہ و استغفار کرے اپنی بیوی اور بچوں کا خیال رکھے ان کے رہنے سہنے اور کھانے پینے کا تمام انتظام اپنے ذمہ لے۔ اور اسے مسجد میں اٹا چٹائی رکھے، میلا و شریف اور قرآن خوانی کرانے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا۔" (پ ۱۹ سورہ فرقان، آیت ۱۷) اگر وہ ایسا نہ کرے تب سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا چھوڑ دیں تا وقتیکہ وہ اپنی برے کاموں سے باز آکر توبہ و استغفار کرے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَتَّبِعُهُ الْذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ"۔

الظالمین" (پ ۷ سورۃ انعام، آیت ۶۸)

اگر وہ بغیر توبہ کئے اسی حالت میں مر جائے تو اس کی نماز جنازہ علماء و خواص نہ پڑھیں عوام پڑھ لیں کہ وہ سخت فاسق و فاجر اور اشد حرام کا مرتکب ہے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فاسقہ فاجرہ کی نماز جنازہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں "اہل بیت یہ چاہئے کہ خواص نہ پڑھیں عوام پڑھ لیں۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد اول صفحہ ۳۶۵) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیب قادری مسلمان

۱۸ جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ

کتاب الایمان والندور

قسم اور نذر کا بیان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْتَغْفِرُكَ بِسْمِ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید و بکر میں جھگڑا ہو گیا تو زید نے بکر کو کہا کہ تم نے یہ قسم کھائی ہے کہ بکر کو اپنے کسی معاملہ میں شریک رکھوں تو اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کروں لیکن بکر کا کہنا ہے کہ میں نے اس طرح کی قسم نہیں کھائی ہے۔ مگر جب دینی نے زید سے اس طرح کی قسم پر شہادت مانگی تو زید نے کہا میں شہادت نہیں پیش کر پاؤں گا لیکن اگر قرآن پر حور سے تو میں قرآن اٹھا سکتا ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ عند الشرع قسم ہے یا نہیں اور اگر زید قرآن اٹھا کر بیان یہ کرے کہ بکر نے اس طرح کی قسم کھائی ہے تو اس کی بات از روئے شرع مانی جائے گی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- اللہ عزوجل کے جتنے نام ہیں ان میں سے کسی نام کے ساتھ قسم کھانے تو قسم ہوتی ہے۔ یو میں خدائے تعالیٰ کی جس صفت کے ساتھ قسم کھائی ہو اس سے قسم ہوتی ہے۔ یہ عند الشرع قسم نہیں ہے کہ میں فلاں کو اپنے کسی معاملہ میں شریک رکھوں تو اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کروں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والوضوآن تحریر فرماتے ہیں: "اگر اس کو کھاؤں تو سوڑ کھاؤں یا مردار کھاؤں یہ قسم نہیں۔" (مبارک شریعت حصہ پنجم صفحہ ۲۰) اور زید قرآن مجید اٹھا کر بھی بیان کرے کہ بکر نے اس طرح قسم کھائی ہے تب بھی اس کی بات نہیں مانی جائے گی اس لئے کہ وہ مدعی ہے اور حدیث شریف میں ہے: "البینۃ علی المدعی و الیمین علی من انکر" بکر شہادت اگر قسم کھائے تو اس الزام سے بری الذمہ قرار دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵/۱۲/۱۴۱۸ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْتَغْفِرُكَ بِسْمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں زید نے رضیہ کے ساتھ زنا کیا اس کا علم اس کی والدہ و والدہ کیاء والدہ و حبیبت سے کوہر کیا۔ زید نے اپنی زوجہ کی جان بچانے کے لئے قرآن مجید کی جھوٹی قسم کھائی جس سے یہ یاس کیا ہے۔ حالانکہ اس سے یہ فعل قبیح سرزد ہوا ہے۔ زید کے سلسلے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

ہیں۔ اور اس میں کفارہ لازم نہیں۔ البتہ زید جھوٹی قسم کھانے کی وجہ سے سخت گنہگار ہو اس پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ توبہ اور استغفار کے ساتھ ساتھ معافیہ جلد دوم صفحہ ۵۲ میں ہے۔ غموس و هو الحلف علی اثبات شیء او نفيه فی المأمر و الحال بتعمد الکذب فیہ فہذہ الیمین یا ثم فیہا صاحبہا و علیہ فیہا الاستعفار و التوبۃ دون الکفارة۔ (پ ۹ ص ۵۲) بہار شریعت حصہ ۱۱ صفحہ ۱۶ میں بھی ہے۔

اور زنا کاری کے سبب بھی زید سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور لائق غضب تھا ہے۔ البتہ جتنے لوگ ان کی اس قسم کی بات جانتے ہوں ان میں سے کم از کم دس لوگوں کے سامنے وہ قرآن مجید ہاتھ میں لے کر توبہ واستغفار کرے اور عہدہ جھوٹی قسم کھانے اور حرام کاری سے باز رہنے کا عہد کرے۔ اور کسی ایک طالب علم دین کو ایک جوڑا کپڑا اسلوا کر دے کہ یہ تینیاں قبول آں میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَمَنْ تَابَ وَغُورَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا" (پ ۹ ص ۵۲) فرقان، آیت ۱۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کنسہ: محمد ابراہیم امجدی رکن

۹ ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ

مسئلہ:- از: محمد حسام الدین، سرسیا، سدھار تھگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے مسلمانوں کی عزت و آبرو کی حفاظت کے لئے مسجد میں اس طرح قسم کھلائی کہ ہم لوگ آئندہ گاؤں میں گائے نہیں ذبح کریں گے اور نہ ہی اس کا گوشت اپنے گھروں میں لائیں گے اس لئے کہ اس میں حکومت کی طرف سے ممانعت ہے۔ لہذا اگر گاؤں میں ذبح کریں یا اس کا گوشت اپنے گھروں میں لائیں تو اللہ رسول سے دور ہو جائیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے اس طرح کہلوانا عند الشرع قسم ہے یا نہیں اگر ہے تو جو لوگ قسم توڑ دیں ان پر کفارہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حملہ مذکورہ عند الشرع قسم ہے جیسا کہ در مختار مع رد المحتار جلد سوم صفحہ ۵۵ پر ہے تعلیق الکفر بالشروط یعین۔ "اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رب القوی مکر شریف اور قرآن مجید سے بھر جائے کی قسم کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: "ان میں سے جس کے خیال میں یہ ہو کہ اقی ایسا کرنے سے قرآن مجید اور مکر شریف سے بھر جائے گا اور یہ سمجھ کر ایسا کیا وہ کافر ہو گیا اس کی عورت اس سے نکاحی نہیں ہے اس کے بعد عورت اگر راضی ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کرے ورنہ مسلمان اسے قطعاً چھوڑ دیں۔ اس سے سلام و کام اس کی موت، ایات میں شرکت سے باز رہے اور جو جانتا تھا کہ ایسا کرنے سے قرآن مجید یا مکر شریف سے بچنا نہ ہو گا وہ گنہگار ہے۔ اس قسم کا کفارہ وہ سب سے افضل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۹۶) اور حدیث شریف میں ہے: "من قال بیری من الاسلام فان کلان کلاما فهو کافر" (پ ۱ ص ۱۰۰)

کے ساتھ افسوس کے ساتھ کہ "یعنی جو شخص یہ کہے (اگر میں نے یہ کام کیا ہے یا کروں) تو اسلام سے میری ہر چیز لپٹ جائے گی۔" اور اگر اپنے قول میں سچا ہے تو اسلام کی طرف ہرگز سلامت نہ لوئے گا۔ (مکتوبہ شریف صفحہ ۲۵) اور مختار شامی جلد سوم صفحہ ۵۷ پر ہے: "ان اعتقد الکفر به یکفر و الا یکفر۔" لہذا صورت مسئلہ میں جو لوگوں نے اہل حق و باطل کے بعد تو ان پر دو کفارے لازم ہوئے۔ جیسا کہ کہ حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "بری من الله و بری من رسوله یمینان۔" (در مختار شامی جلد سوم صفحہ ۵۷)

تیسری صورت یہ ہے کہ وہ مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے یا دس مسکینوں کو ایک ایک جوڑے پہنڑے۔ ایک خاص آدمی کے لئے۔ اور اگر ان میں سے کسی ایک کی قدرت نہ رکھتا ہو تو لگا تار تین روزے رکھے۔ اگر کھانے اور جوڑے وغیرہ کی استطاعت کے باوجود ان میں سے کفارہ ادا نہ کیا تو روزے سے کفارہ ادا نہ ہوگا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَكَفَّارَاتُهَا اِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا نَطْعَمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامٌ لِّثَلَاثَةِ اَيَّامٍ اِنْ سَوَّاهُ مَا دَرَوْكُمْ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: رضی الدین احمد قادری

۱۵ ربیع الثور ۱۸۸۵ھ

مسئلہ:-

غوث پاک کی نذر مانی کہ اگر میرا لڑکا ہوگا تو میں اس کو فلاں چیز سے تول کر نذر کروں گا۔ تو سادات کو اس چیز کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ جیسو اتوجروا۔

الجواب:- اولیاء کرام کی جو نذر مانی جاتی ہیں واقع میں وہ نذر شرعی نہیں بلکہ عرفی ہوا کرتی ہے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضواں حدیث قدسیہ کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں: "و من هذا القبیل زیارة القبور و التبرک بضرائع الاولیاء و الصالحین و النذر بهم بتعلیق ذلك على حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز عن الصدقة على الخادمین بقبورهم اه" (فتاویٰ امجدیہ جلد اول صفحہ ۳۵۹) اور جب کہ وہ نذر شرعی نہیں ہوا کرتی تو سادات کرام کو بھی اس حق کا لینا جائز ہے۔ البتہ وہ نذر جو شرعی ہوا کرتی ہے۔ مثلاً کوئی بارگاہ الہی میں یہ دعا کرے کہ مجھ کو فرزند عطا ہو یا بیماری رفع ہو یا قرعہ ادا ہو یا مال فی سبیل اللہ خرچ ہو گا۔ اور اس کا ثواب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ یا اہل حق و باطل کے لئے کماؤے اب یہ نذر شرعی ہوگی۔ اور اس کا پورا کرنا واجب ہو گیا۔ قال اللہ تعالیٰ: "و لیوفوا عہدہم" اللہ تعالیٰ ہم سے عہدوں کو پورا کرے اور اس کے اصول و فروع یعنی ماں باپ، بیٹا بیٹی وغیرہ کو اس چیز کا لینا جائز نہیں۔ جس شخص کو عہد ہو اس کا حق ادا کرنا ہے۔ عہد اعلیٰ حضرت محمد ثریوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی و العلیّی کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں:

مصرف الزکاة ہی ایضاً مصرف النذر۔ اھ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۱۵) واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سعید الدین

۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱

مسئلہ :- از: محمد ادریس قادری، دھوراجی، راج کوث

زید نے بکر سے کہا کہ قسم کھاؤ اگر میرے بیٹے کو پان کھلاؤ گے تو تمہاری بیوی کو تین طلاق کہنے اور کیا کرنا ہے قسم
کھانا ہوں کہ اگر میں تمہارے بیٹے کو پان کھلاؤں تو میری بیوی کو تین طلاق۔ تو کیا بکر زید کے بیٹے کو پان کھلائے گا تو اس کی بیوی
طلاق واقع ہو جائے گی؟ جب کہ ابھی بکر کی شادی بھی نہیں ہوئی ہے۔ تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید کے بیٹے کو پان کھلانے سے بکر کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوگی اگرچہ اس نے قسم
کھا کر اقرار کیا ہے۔ اس لئے کہ یہ اقرار قسم نکاح سے پہلے ہے۔ اور طلاق کو نکاح پر معلق جن نہیں کیا گیا جب تک تعلیق میں شرط یہ
ہے کہ وقت تعلیق عورت نکاح میں ہو یا تعلیق نکاح پر ہو۔ تو ایرابصار میں ہے "شرط الملك او الاضافة اليه" البتہ بکر زید
کے بیٹے کو پان کھلائے گا تو قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ دینا واجب ہوگا۔

قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو دو دنوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے یا دس مسکینوں کو کپڑے پہنانے اور اگر ان دونوں میں
سے کسی ایک کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو پے درپے تین روزے رکھے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ نمبر صفحہ ۲۳ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ادریس قادری

۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴

مسئلہ :- از: محمد رفیق احمد، مستری کپاؤڈ، شانتی نگر، جیسوئی

زید گاؤں کی مسجد کا امام و مدرسہ کا مدرس تھا۔ ایک دیوبندی نے اس پر زنا کی تہمت لگائی اور گاؤں والوں سے کہا کہ اگر
میرے غیر مقلد ہونے کی وجہ سے میری بات کا اعتبار نہ ہو تو زید کو قسم کھا کر پوچھ لو۔ گاؤں والوں نے زید سے پوچھا تو اس نے انکار
کر دیا اور کہا کہ دیوبندی نے مجھ پر جھوٹا الزام لگایا ہے اور قسم بھی نہ کھائی۔ عورت سے معلوم کیا تو اس نے اقرار برم کر لیا۔ گاؤں
والوں نے توبہ وغیرہ کے بعد عورت کو سماج میں شامل کر لیا لیکن زید کو امامت و تدریس سے ہٹا کر اس کا بایکٹ کر دیا۔ تو گاؤں
والوں کا مذکورہ سلوک کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- زنا کے ثبوت کے لئے اقرار یا چار شرعی عادل مردوں کی گواہی کا ہونا ضروری ہے۔ روایحی جلد ششم ص ۱۰
میں ہے: "ان الزنا یثبت بالاقرار و البینة" اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۱۵ میں ہے "لا تقبل الشہادة
على الزنا الا شہادة اربعة احرار مسلمین" اھ۔ اور علی حضرت امام احمد رضا محدث دہلوی رضی اللہ عنہ کی تحریر فرماتے

ہیں کہ "شریعت کا حکم یہ ہے یا تو چار گواہ مسلمان ثقہ پر بیزگار قابل شہادت زنا سے ثابت کر دے کہ وہ اس وقت خاص میں اس مکان معین میں اس مرد کا اس عورت کے ساتھ زنا کرنا اور اپنا بیچشم خود اس کے بدن کو اس کے بدن میں سرمدانی میں سلائی کی طرح دیکھنا بیان کریں۔ جب تو زنا کی حد آئے گی۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۷۳)

اور جس پر زنا کا الزام ہو اس سے قسم کھانا غلط ہے۔ فتح القدیر جلد پنجم صفحہ ۱۱۱ میں ہے "لا يستحلف في القذف الا بأكوہ" اور حضور صمد الشریع علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ: "یہاں قسم لینے کی بھی اجازت نہیں بلکہ ان لوگوں پر شرعاً لازم ہے کہ چار مرد عادل کی شہادت سے زنا کا ثبوت دیں جنہوں نے آنکھوں سے خاص یہ فعل کرتے دیکھا ہو۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۳۲۲) اگر وہ ایسا ثبوت نہ دے سکیں تو الزام لگانے والے شرعاً سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوں گے اور اگر ہندوستان میں اسلامی حکومت ہوتی تو ہر ایک کو اسی کوڑے لگائے جاتے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَالَّذِينَ يَزُمُونَ الْمُدْحَفِينَ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ۔" (سورہ نساء ۸۱) جو لوگ پارسا عورتوں (مردوں) پر تہمت لگائیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے مارو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو اور یہ لوگ فاسق ہیں۔ (پ ۱۸ سورہ نور، آیت ۳)

اور زید نے زنا کا اقرار کیا اور نہ وہ لوگ شرعی گواہ پیش کر سکے تو گاؤں والوں کا زید کو امامت و تدریس سے ہٹا دیا جائیگا کہ تاہرگز جائز نہیں۔ لہذا گاؤں والوں پر ضروری ہے کہ وہ زید سے معافی مانگیں اور اس کا بایکات ختم کریں ورنہ سخت گنہگار عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے۔

البتہ عورت اپنے اقرار کے سبب زانیہ ہے اور گاؤں والوں کا اس کے ساتھ مذکورہ سلوک صحیح ہے۔ اعلیٰ حضرت امام امیر رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی زانی اور زانیہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ: "وہ مرد و عورت دونوں اپنے اپنے حق میں ہے مانے جائیں گے اور دوسرے کے حق میں جھوٹے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۷۷)

اور دیوبندی، وہابی وغیرہ مقلدین سنی صحیح العقیدہ امام کو نکالنے کے لئے ان کے اوپر غلط الزام عائد کر کے انہیں رسوا کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا اسی مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ بد مذہبوں کی باتوں پر ہرگز اعتبار نہ کریں اور ان سے دور رہیں۔ حدیث شریف میں ہے "ایاکم وایہام لایضلونکم و لایفتنونکم۔" یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کریں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم

الحواص: صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کبیلوی شہر بنی

مسئلہ:-

بکرنے سے کہہا کہ تم نے ہمارا روپیہ چوری کر لیا ہے اس نے کہا میں نے نہیں لیا ہے۔ اس پر بکرنے سے کہہا کہ تم چوری نہیں کئے ہو تو قسم کھاؤ یہ قسم کھانے کے لئے جہیز تیار نہیں تو اس صورت میں مدعی کا چور ہونا ثابت ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب:- صورت مستفسرہ میں زید کا چور ہونا ثابت نہیں اور قسم نہ کھانے کی وجہ سے اسے چور نہیں کہا جاتا۔ کالیہ زید سے بکر کو چوری کا روپیہ دلایا جائے گا۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں ”مدعی طبعی نے پہلے مدعی کے دعویٰ سے انکار کیا اس کے ذمہ حلف آیا تو حلف سے بھی انکار کیا اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ مدعی کا مدعی کا روپیہ میں چھوٹا ہے کیونکہ سچا تھا تو حلف کیوں نہ اٹھایا بلکہ یہ سمجھنا چاہئے کہ آدمی کبھی سچی قسم سے بھی گریز کرتا ہے اپنا اتنا نقصان ہو گیا یہ گوارہ ہے مگر قسم کھانا منظور نہیں مگر سچی ہوگی۔“ (بہار شریعت حصہ میزدہم صفحہ ۱۵) اور در مختار مع شامی جلد چہارم صفحہ ۴۲۹ میں ہے ”الاحتراز عن الیمین الصادقة واجب ای ثابت۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اسلم قادری

مسئلہ:-

زید اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہے کہ بکرنے مجھ سے پانچ ہزار روپے قرض لیا ہے اور بکر بھی خدا کی قسم کھا کر کہتا ہے کہ میں نے زید سے قرض نہیں لیا ہے۔ تو اس صورت میں قسم کس کی مانی جائے گی اور بکر سے زید روپیہ دلایا جائے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید مدعی ہے اور بکر مدعی طبعی زید کی قسم پر صورت میں لغو اور بے کار ہے۔ بکر کا تو اس کی قسم جب معتبر ہے کہ زید اپنا دعویٰ قاضی کے پاس کرے اور قاضی زید سے بیعت طلب کرے اگر وہ بیعت نہ لاسکے تو قاضی کے سامنے بکر سے قسم طلب کرے اور قاضی بکر کو قسم کھانے کا حکم دے اور جب بکر قسم کھائے تو اس سے زید کو روپیہ نہیں دلایا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے: ”البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر۔“ اور اگر زید بیعت لے آئے تو بکر پر واجب ہوگا۔ کہ زید کے پانچ ہزار روپے دیدے اس کے سوا اگر دونوں اس بات پر راضی ہو جائیں کہ غیر قاضی یا بطور خود قسم کھائیں مدعی قسم کھائے یا مدعی طبعی یا دونوں تو یہ محض مسموع ہوگا۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں ”اصطلاحاً علی ان یحلف عند غیر قاض و یکون بریاً فهو باطل لان الیمین حق القاضی مع طلب الخصم و العبرة لیمین ولا نکول عند غیر القاضی۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۸۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: شہد رضا

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد ہارون، عرفان بھورا، مالیکاؤں، بہار اشتر

دس بیویوں، سولہ سیدوں کی کہانی شہادت نامہ اور دوسری کتاب میں پڑھنے کی منت ماننا کیسا ہے؟ اگر نہیں تو کوئی ایسا

تو کہیں جس کی برکت سے عکس و غیرہ ساری تکلیفوں سے نجات مل سکے؟ بینوا تو جو را۔

الجواب :- شہادت نامہ، دس بیویوں کی کہانی اور سولہ سیدوں کی کہانی اگر صحیح روایتوں پر مشتمل ہوں تو ان کا پڑھنا اچھا ہے۔ دوسری دیگر سبق آموز کہانیاں بھی اور اگر ان میں غلط اور جھوٹی روایتیں بیان کی گئی ہوں تو ان کا پڑھنا جائز نہیں۔ البتہ ان لوگوں کے پڑھنے کی منت ماننا ضرور جہالت ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۸۸ اور فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۵۲۶ پر ہے۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”منت مانا کرو تو نیک کام، نماز، روزہ، خیرات، درود شریف کلمہ شریف قرآن شریف پڑھنے، فقیروں کو کھانا دینے، کپڑا پہنانے وغیرہ کی منت مانو۔“ (بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۳۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الکتبہ :- جو آدمی اللہ سے ڈرتا ہے اس پر بھروسہ رکھتا ہے نمازوں کی پابندی کرتا ہے اللہ اسے وہاں سے رزق دیتا ہے جہاں اس کا گمان بھی نہ پہنچے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ“ یعنی جو اللہ سے ڈرے اللہ اس کے لئے نجات کی راہ نکال دے گا اور اسے وہاں سے روزی دے گا جہاں اس کا گمان نہ ہو اور جو اللہ پر بھروسہ کرے تو وہ اسے کافی ہے۔ (پ ۲۸ سورہ طلاق، آیت ۳۰۲) اور اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”بعد نماز عشاء بیٹے سر ایسی جگہ کہ سر و آسمان میں چھت یا درخت مانے نہ ہو روزانہ یا سبب الاسباب پانچ سو مرتبہ اور اول و آخر گیارہ گیارہ مرتبہ درود شریف پڑھیں بہت زیادہ نفع ہوگا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم صفحہ ۹۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۹ رزوالقعدہ ۱۲۱ھ

مسئلہ :- از: محمد وکیل، مدرسہ غوثیہ فیضانِ رضا، بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ ایک غیر منکوحہ ہونے کے باوجود اس کے شکم میں وہ حامل قرار پایا لوگوں نے جب پوچھا زید کا حمل ہونا بتایا۔ مزید وہ قرآن شریف اٹھانے کی لئے تیار ہے کہ یہ زید ہی کا حمل ہے۔ غرض یہ اس سے انکار کرتا ہے۔ اب دونوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- جب زید انکار کرتا ہے تو محض ہندہ کے کہنے سے زید کا حمل ہونا ثابت نہیں ہوگا جب تک کہ زید خود اقرار نہ کرے یا چار عادل گواہوں سے ثابت نہ ہو جائے۔ اور ہندہ کا قرآن مجید اٹھا کر قسم کھانا بیکار اس کا کوئی اعتبار نہیں۔ اور زید سے قسم بھی نہیں لی جائے گی کہ حدود میں مدعی علیہ پر قسم نہیں ایسا ہی حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۳۲۲ پر ہے۔ اور شیخ الامام حضرت علامہ ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”لا يستحلف في القذف اذا انكره ولا في شيء من الحدود لانه يقضي بالنكول وهو مستنع في الحدود لان النكول اما بادل و البذل لا يكون في الحدود او قائم مقام الاقرار“

کتاب الحدود والتعزیر

حدود و تعزیر کا بیان

مقام اکوڑے، پوسٹ شکر پور، ہستی

تجارت میں ملنے والی مفتیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ زید کی ایک بیوی تھی کچھ دنوں کے بعد زید کی بیوی کا زہر تحقیق کے بعد پھل کے ساتھ ہو گیا۔ بعد میں زید کو معلوم ہوا کہ میری بیوی کا تعلق غلط ہے میرے بھائی کے ساتھ اس کے مطابق۔ بعد ازاں نے بھی جان لیا کہ ان دونوں میں باجاء تعلق ہے جس کی وجہ سے بھائی کے ساتھ پیدا کر کوئی بھی زید کے گھر کھانا وغیرہ کھانے کے لیے جا رہی ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ زید اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے۔ لہذا اس مسئلہ کی صورت کیا ہوگی؟ قرآن مجید کی روشنی میں جواب دیں۔

الجواب :- قرآن مجید کی روشنی میں اور اس کے بھائی کو ملانے تو بہ استغفار کرایا جائے اور مسلمان بیچ اگر چاہیں تو انہیں کوئی جہان بھی ملے۔ اللہ تعالیٰ سے روپے کا جرمانہ وصول کرنا حرام ہے۔ "لان التعزیر بالمال منسوخ والعمل علی المنسوخ حرام"۔ ان دونوں سے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کا عہد لیا جائے۔ نیز انہیں قرآن خوانی و میاں شریف کرنے کی سزا دی جائے گی۔ کچھ اور غریب و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو بہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: "مَنْ تَابَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ خَيْرًا"۔ (پ ۱۹ سورہ فرقان، آیت ۱۷)۔ زید کی بیوی اور اس کے بھائی کو ایک دوسرے سے دور کر دیا جائے۔ بعد تو بہ بھی اگر وہ دونوں ایک گھر میں رہیں یا ایک جگہ سے بات کریں تو ان کا جتنی کے ساتھ بائیکاٹ کریں مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ حال کا علم ہے: "وَمَا يَسْمِعُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تُقْعَدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ"۔ (پ ۱ سورہ صافات، آیت ۲۵)۔ لیکن اپنے بھائی سے دور رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ارزد القعدہ ۱۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، حاتی، برکاتی، ایک اشغال، کول پیٹھ، علی، کرنا ٹک

یہ کتاب ہے مفتیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ عمر کی کتابوں کی فلمیں پریس میں تھیں۔ پریس کے مالک زید نے انہیں اپنے گھر لے کر رکھے۔ بعد میں اس کو معلوم ہوا کہ میری بیوی کا تعلق غلط ہے میرے بھائی کے ساتھ اس کے مطابق۔ بعد ازاں نے بھی جان لیا کہ ان دونوں میں باجاء تعلق ہے جس کی وجہ سے بھائی کے ساتھ پیدا کر کوئی بھی زید کے گھر کھانا وغیرہ کھانے کے لیے جا رہی ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ زید اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے۔ لہذا اس مسئلہ کی صورت کیا ہوگی؟ قرآن مجید کی روشنی میں جواب دیں۔

لے اپنی قلموں کے استعمال کرنے کا معاوضہ زید سے طلب کیا۔ اب وہ معاوضہ کی آدمی رقم برے لکھ کر لے کر آیا۔ کیا حکم ہے؟ بیسوا توجروا

الجواب:- صورت مسئولہ میں زید مجرم ہے نہ کہ کبر۔ اس لئے کہ اس نے پیدلی سے بروی قلموں کی خریداری کی ہے۔ چنانچہ کبر کو وہیں اور کبر کو اس چوری کی خبر تھی۔ لہذا زید کا کبر سے معاوضہ کی آدمی رقم مطالبہ کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی
۱۴۳۳ھ، ۲۲ مئی ۲۰۱۲ء

مسئلہ:- از: محمد اختر ربانی، نرائن پورہ، چھتر پور

ایک شخص سے زنا سرزد ہوا تو شیخ نے اس سے پانچ سو روپیہ جرمانہ وصول کر کے مسجد میں دیا تو اس نے پانچ سو روپیہ کی ضروریات پر خرچ کرنا کیا ہے؟

الجواب:- جرمانہ لینا جائز نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے تحریر فرماتے ہیں: ”جرمانہ کے ساتھ تعزیر کہ مجرم کا کچھ مال خطا کے عوض لے لیا جائے منسوخ ہے، منسوخ پر عمل جائز نہیں۔ (فتاویٰ صوبہ مدظلہ ص ۹۳) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح الآثار کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: المعروف بملک کلان فی ابتداء الاسلام ثم نسخ۔“ (شامی جلد سوم صفحہ ۱۹۶)

لہذا جن لوگوں نے پانچ سو روپیہ جرمانہ کے طور پر وصول کیا ہے وہ گنہگار ہوئے۔ ان کو ۱۰ اہل بیت ہے کہ اس کو پچھلے دنوں کر دیں کہ اس کا ضروریات مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں۔ ہاں جو شخص گنہگار ہو گا یا وہی ہو، یہ معلوم ہے کہ بغیر جرمانہ کے لے لے گا تو اس سے لے لیں۔ اور جب توبہ کر لے تو وہ رقم اسے واپس کر دیں۔ جیسا کہ حضرت صدر الاشیاء علیہ السلام و ارشاد فرماتے ہیں: ”تعزیر بالمال یعنی جرمانہ لینا جائز نہیں۔ ہاں اگر دیکھتے بغیر لے جائیں آگے کا توبہ کر لے۔ یہ جب اس کام سے توبہ کر لے تو واپس دیدے۔“ (بہار شریعت حصہ ثانی صفحہ ۱۱۵) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد امجدی قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: مقیم احمد برکاتی، نرائن پورہ، چھتر پور

زید ایک اجنبی بیوہ کے یہاں جاتا آتا رہتا ہے۔ وہاں میں تنہائی بھی ہوتی ہے لیکن کسی نے انہیں وصل کر کے، لکھا: تمہارا تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بکر انہیں مجرم نہیں ٹھہراتا وہ کہتا ہے کہ شوہر زنا کے لئے چاہے جو کچھ کرے وہ اس سے اس معاملہ میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بیسوا توجروا

الجواب:- صورت مسئولہ میں اگرچہ شوہر زنا کے لئے چاہے جو کچھ کرے وہ اس سے اس معاملہ میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بیسوا توجروا

یہ حق تحریرات ہیں کہ "خلوت اجمیہ کے ساتھ حرام ہے۔ اشاہ میں ہے: "تحرم الخلوة بالاجنبیہ و یکرہ الکلام معها الا ان رخصه جلدیم نصف آخر صفحہ ۷۷ اور حدیث شریف میں ہے: "لا یخلون رجل بامرأة (ای اجنبیہ) الا کما ینتھما الشیطان رواہ الترمذی۔" یعنی مرد کسی اجمیہ عورت کے ساتھ خلوت میں ہوتا ہے تو ان میں تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۶۹)

بعد از یہ اور بیوہ مذکورہ پر لازم ہے کہ وہ ایک دوسرے سے دور رہیں اور دونوں غلاشیہ توبہ واستغفار کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو مسلمان ان کا سخت بائیکاٹ کریں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام کلام سب بند کر دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "و اما یتسبیئک الشیطان فلا تنقذ بعد الذکری مع القوم الظالمین۔" (پ ۷۷ ع ۱۳) اور بائیکاٹ کی صورت میں جو ان کا ساتھ دیکھ ان پر بھی فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "کأنوا لا یتناہون عن منکر فقلوہ لبسنا ما کانوا یفعلون۔" (پ ۷۷ ع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سیر الدین حبیبی مصباحی

۷ جمادی الثانی ۱۴۰۹ھ

مسئلہ: از: محمد اختر حسین چشتی، اورنگ آباد

یہ بے رضیہ کے ساتھ زنا کیا جب کہ رضیہ زید کی بیوہ ہے تو اس صورت میں رضیہ اپنے شوہر بکر کی زوجیت میں رہے گی یا نہیں؟ شرعاً کیا حکم ہے؟ بیسوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں رضیہ اب اپنے شوہر بکر کی زوجیت میں ہرگز نہیں رہ سکتی۔ اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوئی۔ قول مالکین مع خانیہ جلد اول صفحہ ۲۷ میں ہے: "تحرم المزنی بها علی آباء الزانی و اجداده و ان علوار اساکہ و ان سفلوا کذا فی فتح القدیر۔" اور در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۳۷ میں ہے: "بحرمة المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یحل لها التزوج باخر الا بعد المتاركة و انقضاء العدة۔" ۱۴۔ اور فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۵۹ میں ہے کہ "اگر کسی زنجیہ اگر شوہر کے ساتھ چھوڑ دے اور وہ عورت اب لڑکے پر بھی ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔" ۱۵۔

بعد از یہ لازم ہے کہ اس عورت کو چھوڑ دے اور وہ عدت گزار کر چاہے تو دوسرے سے نکاح کر لے۔ اگر بکر نہ چھوڑے تو مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ اور واضح رہے کہ زید بھی اس کو اپنے نکاح میں نہیں لاسکتا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "حرمت علیکم امہتکم (الی ان قال) و حلال ل ابناءکم الذین من افضلابکم۔" (پ ۳ سورہ نساء، آیت ۲۳) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

۱۸ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ :- از: محمد شریف کشمیری بازار، ڈاکخانہ تلک پور ہستی

زید اپنی بیوی ہندہ کو اپنے گھر چھوڑ کر بمبئی گیا۔ پھر چھ ماہ بعد واپس آیا تو بیوی کو حاملہ پایا اس سے زید کو کیا کرنا چاہیے کہ اس نے کہا کہ بکر کا ہے لیکن بکر انکار کرتا ہے تو اسے شرعاً مجرم قرار دیا جائے یا نہیں؟ بیسوا توجروا

الجواب :- صرف عورت کے بیان سے بکر کا مجرم ہونا از روئے شرع ثابت نہ ہوگا کیونکہ قید کرنا اور قتل کرنا یہ چیزیں زید چار عادل گواہوں سے یہ بات ثابت نہ ہو جائے کہ بکر نے ہندہ سے زنا کیا۔ ورنہ کسی آدمی کی عزت ہی درگزر نہ ہے۔

البتہ ہندہ سخت گنہگار، مستحق عذاب نار اور لائق قہر تھا رہے اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور وہ کم از کم چالیس ہفتوں کے مجمع میں آدھا گھنٹہ سر پر قرآن مجید لئے کھڑی رہے اور اسی حال میں یہ عہد کرے کہ آئندہ میں یہی ملحق ہوں نہ کہ اس کی بیوی۔

یہ سب کر لے تو اسے مسجد میں لوٹا، چٹائی رکھنے، میلا دشریف، قرآنی خوانی کرانے اور فقر و مساکین کو کھانا کھانے کی تحفوں سے ملانے کی نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خداے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ**

فَتَقَبَّلَ۔ (پ ۱۹ سورہ فرقان، آیت ۱۷) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح۔ جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ امجدی

۱۰۱/۱۲۵۱/۱۲۵۱

مسئلہ :- از: سید عبدالقدیر، بھجواک پور، دھرولی ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی زیدہ اس کے گھر کے فراہ کو لے کر گھر سے نکل کر دیکر قسم کی بری باتیں کہتی رہتی ہے۔ جس میں ایک لفظ حرامی کہتی ہے بار بار۔ ایسی صورت میں زیدہ اس کے گھر والے کیسے کریں؟ بیسوا توجروا۔

الجواب :- مسلمان کو گالی گلوچ و بیانا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: **تَسْلَابُ الْمُسْلِمِ فَسَوْقٌ إِلَى النَّارِ**۔ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو مذکورہ عورت کو کوڑے مارے جاتے جیسا کہ بہار تریعت حصہ دوم میں تحریرات میں ہے۔ موجودہ صورت میں وہ عورت گھر والوں کے سامنے توبہ کرے ان سے معافی مانگے اور عہد کرے کہ میں آئندہ گالی گلوچ نہیں کہوں گی اور نہ کسی کو حرامی کہوں گی اگر وہ ایسا نہ کرے تو گھر والے اس کا بایکٹ کریں اس سے ات جیت کر بائیکاٹ کریں اور شہر سے اسے کوئی مناسب سزا دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰۱/۱۲۵۱/۱۲۵۱

مسئلہ: از محمد اسلام، دھواں پارس، کبیر نگر

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی

زید نے اپنی بیوی کی چھوٹی بہن کے ساتھ زنا کر لیا ہے تو زید کا نکاح ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر زید کے فعل حرام کی سزا کیا ہوگی؟ قلیلا من فرمایا نہیں۔ عین کرم ہوگا۔

الجواب:- بیوی کی بہن سے زنا کے سبب نکاح نہیں ٹوٹتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "سالی سے زنا عورت کو حرام نہیں کرتا۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۱۶۸) لیکن زید اور اس کی سالی زنا کے سبب نہ کہہ سکتے ہیں۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان دونوں کو بہت کڑی سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں حکم یہ ہے کہ ان دونوں کو طلاق دینا واجب ہے۔ ان سے نماز کی پابندی کا بعد لیا جائے، ان کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غرباء و مساکین کو کھانا دلانے اور مسجد میں لونا چٹائی دینے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو بہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "ومن تاب وعمل صالحا فإنه يتوب الى الله مقبلا۔" (پ ۱۹ ع ۳) کوئی مانی جرمانہ ان پر نہیں لگایا جاسکتا۔ لان التعزیر بالمال منسوخ و العمل علی المنسوخ حرام۔ "البتہ شیخ انہیں کچھ جسمانی سزا دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ: از شہرہ فقیع عزیز الرحمن، شانی نگر، بیہونڈی، تھانہ (مہاراشٹر)

زید اپنے گاؤں کی مسجد کا امام اور مدرس تھا ایک دن ایک دیوبندی غیر مقلد نے گاؤں والوں سے کہا کہ زید نے ایک عورت سے زنا کیا ہے اور میں اس کا چشم دید گواہ ہوں اس پر لوگوں نے زید سے باز پرس کی تو اس نے انکار کیا اور کہا کہ مجھ پر جھوٹا الزام لگایا جا رہا ہے۔ اس پر غیر مقلد نے کہا کہ اگر میری گواہی آپ لوگوں کی نظر میں غیر معتبر ہے تو زید سے کہا جائے کہ اپنی رات ظاہر کرنے کے لئے قسم کھائے تو لوگوں نے زید سے قسم کھانے کو کہا تو اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا جس کی وجہ سے گاؤں والوں نے اسے مسجد مدرسہ سے الگ کر دیا۔ اور سماجی بائیکاٹ بھی کیا ہے۔ اور جس عورت سے زید کو متهم کیا گیا تھا اس عورت نے بھی اتنا قسم لیا تو اسے بعد تو بہ نامت میں شامل کر لیا گیا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے ساتھ گاؤں والوں کا یہ سلوک کیا ہے؟ بیٹو! تو حروا۔

الحمد للہ۔ مذکورہ ثابت اس وقت تک بر گز نہیں ہو سکتا جب تک کہ چار مرد عاقل، بالغ، سنی صحیح العقیدہ، پرہیزگار، عدل و انصاف والے ہوں اور نہ کسی گناہ و عیب پر اصرار رکھتے ہوں۔ نہ خفیہ الحکامات ہوں، نہ شرعی قسم کے خلاف ہوں۔ ایک وقت میں زید کو گاؤں عورت کے ساتھ زنا کرتے ہوئے اپنی آنکھوں سے یوں مشاہدہ

کہ جسے ہر مرد کی بیعت میں ایک گھنٹہ قرآن مجید سر پر لے کر کھڑا رہے اور عہد کرے کہ میں آئندہ حرام کاری نہیں کروں گا اور
اسے مسجد میں لے جا پناہ رکھنے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو بہ
میں مددگار ہیں۔ "وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا" (پ ۱۹ سورہ فرقان آیت ۱۷)
آیت ہر لے اور پناہ دینے بندہ کے اسلام لانے اور نکاح کرنے سے پہلے جو صحبت کی وہ زنا و حرام ہے اور امام صاحب کا اسے ناجائز
نہ کہنا ہے ان چاروں میں سے کہ علانیہ توبہ و استغفار کریں اور آئندہ فتویٰ نہ دیں کہ بے علم کا فتویٰ دینا حرام ہے حدیث شریف میں
ہے۔ "مَنْ أَفْسَى بَغِيرِ عِلْمٍ لَعْنَتُهُ مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ" یعنی جو بے علم فتویٰ دے اس پر آسمان و زمین کے فرشتوں کی
لعنت ہے اور امام صاحب کے توبہ کے بعد ان کی اقتداء میں نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی شرعی خرابی نہ ہو۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کعبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی

مسئلہ:- از سحر شاہ عالم قادری، میرٹھ، جوینور

زید کافی دنوں سے باہر تھا گھر پہ موجود نہ تھا آنے کے بعد زید کو معلوم ہوا کہ اس کی عورت کے شکم میں بچہ ہے تب زید نے
عورت سے دریافت کیا کہ یہ بچہ کس کا ہے؟ اسکی عورت نے صاف صاف تسلیم کر لیا کہ یہ بچہ ایک غیر مسلم کا ہے اس کے بعد زید غصہ
میں آکر اس وقت اپنی عورت کو لے جا کر اس کے ماں باپ کے یہاں چھوڑ آیا قریب ایک ہفتہ نہیں ہونے پایا کہ بچہ پیدا ہو گیا اب
اس صورت میں کیا کریں؟ زید کہتا ہے کہ ہم طلاق دیں گے اور کوئی ہمارے لئے راستہ نہیں۔ کلام پاک اور حدیث شریف کی روشنی
میں وضاحت فرمائیں؟

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کی بیوی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اگر یہاں اسلامی حکومت ہوتی تو اسے
بہت جلد ہی سزا دی جاتی موجودہ صورت میں زید کی بیوی کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اس سے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کا
عہد لیا جائے اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے
غرض ہر عمل صالح پہ کار بند رہنے اور صفات و کمالات سے اجتناب کی تاکید کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون و مددگار ہوتی ہیں
اللہ عزت ارشاد فرماتا ہے۔ "وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا" (پ ۱۹ سورہ فرقان آیت ۱۷)
مگر زید کی بیوی نے جس گناہ عظیم کا ارتکاب کیا وہ زید کی غلطیوں کے سبب ہوا۔ ایک یہ کہ اس نے اپنی بیوی سے "وہ"
چند سال میں عرصہ وار ایک قیام کیا اور اس نے حقوق زوجیت کا خیال نہ کیا جب کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فیصلہ فرمایا
بچہ کرشمہ نکاح سے جدا ہو کر چار ماہ سے زائد پردیس نہ رہے۔ اور دوسری یہ کہ اس نے اپنی بیوی کے لئے کوئی نگران مقرر نہ کیا
بچہ کرشمہ نکاح سے جدا ہو کر چار ماہ سے زائد پردیس نہ رہے۔ اور دوسری یہ کہ اس نے اپنی بیوی کے لئے کوئی نگران مقرر نہ کیا
و اعلیٰ علیکم سلوٰۃ اللہ علیہم و آلہم و سلم و علیٰ خیرہم و علیٰ عیالہم و علیٰ جنہم کی آگ سے بچاؤ (پارہ ۲۸ سورہ تحریم آیت ۶) اور حدیث شریف

میں ہے کہ: کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ۔ تم میں سے ہر شخص حاکم و ذمہ دار ہے اور ہر حاکم ذمہ دار ہے اس کے
 ماتحت کے بارے میں پوچھا جائے گا۔ (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۱۷۱)

لہذا زید اپنی بیوی کو طلاق نہ دے کہ یہ نا انصافی اور سراسر ظلم ہوگا اس لئے کہ وہ خود بھی اپنی بیوی کی بے راہرونی کا سبب
 ہے اور اگر نہ مانے اور طلاق دیدے تو مسلمان اس کا سماجی بائیکاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحمید رضوی مصباحی



باب الردۃ

ردت کا بیان

الحمد للہ: از ذاکثر رقم الدین خاں، بلہور، ضلع کانپور

کیا فرماتے ہیں مقتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید جو سنی عالم کہلاتا ہے نیز معروف خطیب بھی ہے ایک ایسے شخص میں جس کا اعتقاد دیوبندی عقیدے کی جماعت جمیعہ علماء ہند نے کیا اور جس میں وہابی، دیوبندی، رافضی وغیرہم شریک تھے ان میں زید بھی باقاعدہ شریک ہوا اور اپنے خطاب میں عوام و خواص سے یہ اپیل کی وہ مسلکی اختلافات بھول کر متحد ہو جائیں اور سوائے احمد مدنی صاحب کے ذریعہ شروع کی گئی تحریک کو آگے بڑھائیں۔

واضح ہو کہ دیوبندیوں پر حسام الحرمین میں علماء حرمین طہیین نے کفر کا حکم صریح دیا اور صاف فرمایا: "من مشك في كسره و عذابه فقد كفر" دریاقت طلب یہ امر ہے کہ وہابیوں، دیوبندیوں، رافضیوں و دیگر گمراہ بدین فرقوں سے مسلمانان اہل سنت کا اشتراک کیا ہے اور مذکورہ بالا زید کے بیان پر زید پر کیا حکم شرع شریف ہے؟ نیز جو لوگ زید کے قول و عمل سے پوری طرح افسوس ہونے کے باوجود زید کو اپنے جملوں میں بحیثیت مقرر بلاتے ہیں کیا ان کا زید کو بلانا زید کے اس فعل قبیح کی حمایت و تائید نہیں ہوگی کسی خلاف شرع فعل کی تائید کرنے والوں پر کیا حکم شرع شریف ہے؟ جواب مفصل و مدلل عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- وہابی، دیوبندی اور رافضی جو باہوم تہرائی ہیں یہ سب اپنے کفریات کے سبب کافر و مرتد ہیں۔ اہل حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ بالقوی تحریر فرماتے ہیں کہ: "اب وہابیہ میں کوئی ایسا نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ وہ غیر مقلد ہو یا ظاہر مقلد۔ اھ" (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۱۷۰) اور تحریر فرماتے ہیں کہ: "وہابیہ انجیریہ و قادیانیہ و غیر مقلدین و دیوبندیہ و خدایم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قطعاً یقیناً کفار مرتدین ہیں۔ ان میں ایک آدھ اگرچہ کافر فقیہی نہ ہو و رد با کفران پر لازم تھے مگر اب اجماع و احباب میں اصلاً کوئی ایسا نہیں جو قطعاً یقیناً اجماعاً کافر کلامی نہ ہو۔ ان سے میل جول فصل حرام ان سے سلام و کلام حرام انہیں پاس بیٹھنا حرام اور ان کے پاس بیٹھنا حرام اھ ملخصاً" (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۹۰) اور تحریر فرماتے ہیں کہ: "کتاب معتدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامۃ ائمہ ترجیح فتویٰ کی تصحیحات پر (تہرائی رافضی) مطلقاً کافر ہے۔ اھ" (۱۰۴ صفحہ ۳)

اور جسے تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے "و اما یٰٰنسیٰ نیک الشیطن فلا تقعد بغد الذکر ۱ مع القوم الظالمین" یعنی اگر یہ شخص حق سے یاد آنے پر ان ظالموں کے پاس نہ بیٹھو۔ (پارہ ۷ رکوع ۱۴) اور ارشاد فرماتا ہے "و لا تزرکونوا الیٰ"

الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔ یعنی ظالموں کی طرف نازل نہ ہو کہ تمہیں دوزخ کی آگ جگمگی۔ (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۳) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: "ایسا کم و ایسا ہم۔" یعنی بد مذہبوں سے دور بھاگو اور انہیں اپنے قریب نہ آنے دو۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰)

لہذا مسلمانان اہل سنت کو وہابیوں، دیوبندیوں، رافضیوں اور دیگر گمراہ و بد دین فرقوں سے اشتراک حرام ہے اور جس نام نہاد عالم نے مسلمانوں سے یہ اپیل کی ہے کہ وہ مسلکی اختلاف کو بھول کر متحد ہو جائیں اور مولانا اسعد مدنی کے ذریعہ شرع کی گئی تحریک کو آگے بڑھائیں۔ وہ مسلمانوں کے لئے گمراہی کا دروازہ کھولنے والا حقیقت میں جاہل ہے کہ مزاج شریعت سے ناواقف ہے اور مداین فی الدین فاسق معلن سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور لائق قہر قہار ہے۔ اس پر توبہ فرض ہے اور اپنی اپیل سے رجوع لازم ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بایکٹ کیا جائے اسے جلسوں میں ہرگز نہ بلایا جائے کہ اس کی تقریر سننی ناجائز ہے اور اس کی تائید کرنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

مسئلہ:- از: نیاز احمد خاں قادری، بکرم جوت، پوسٹ شکر پور، بستی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان چمار کے یہاں کا گھی منگوا کر کھایا (خرید کر) جبکہ وہ پہلے خنزیر پالتا تھا اور کھاتا بھی ہے۔ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا!

(۲) ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان کو سور کا بچہ کہا از روئے شرع اس بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا!

(۳) ایک مسلمان نے یہ کہا کہ مسلمان سے اچھا کافر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کہنے والے پر شریعت کا کیا

حکم ہے؟ بینوا توجروا!

الجواب:- (۱) توبہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ بھی توبہ کرے اور جس کو سور کا بچہ کہا اس سے معافی مانگے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) کافر کو مسلمان سے اچھا کہنا کفر کو اسلام سے اچھا قرار دینا ہے۔ لہذا شخص مذکور توبہ واستغفار اور تجدید ایمان کرے۔

اگر یہی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا سخت سماجی بایکٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَزْنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔ (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

مسئلہ :- از: جوان شاہ، مدوری، ضلع ہستی

کیا مائے دین شرعاً تین مندرجہ ذیل مسئلہ کے متعلق کہ زید بہت کافی نماز پڑھتا ہے اور دیکھنے میں خلل صحت سے کافی پاییز کار معلوم ہوتا ہے لیکن وہ کہتا ہے کہ ہمارے پاس معاذ اللہ جبرئیل امین آئے تھے اور کیا حرام ہے کیا حلال ہے یہ بتائیں۔ اور کہتے ہیں کہ زید کے خون سے جس کا بھی تعلق ہے اس کو اللہ نے بخش دیا ہے۔ حضور والا سے گزارش ہے کہ تھکی محنت جواب دے کر ہم لوگوں کو اطمینان دیں۔ یہ واقعہ عالم خواب کا نہیں بلکہ زید کا کہنا ہے کہ حقیقت اپنی نگاہوں سے دیکھا ہے؟

الجواب :- شخص مذکور جھوٹا کار فریب کار مسلمانوں کو گمراہ کرنے والا شیطان ہے۔ مسلمان اس کا سخت سائی بانی نہ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام اور شادی بیاہ میں اس کو شریک کرنا یا اس کے کسی کام میں شریک ہونا سب بدعتیں۔ جب وہ تو یہ کر لے تو اس کے بعد بھی لوگ اس کے پاس نہ بیٹھیں جب خوب اطمینان ہو جائے تب اس سے مسلمان سلام و کلام وغیرہ جاری کریں۔ اہلی حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”امیر المؤمنین فیہ الدین ام العادین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صبیغ سے جس پر بوجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا تو یہ تب شدید توبہ کی۔ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں ایسا ہے تو اس کی عبادت کو نہ جائیں، مرجائے تو اس کے جنازے پر حاضر نہ ہوں جعمیل حکم احکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر کوئی بیٹھے ہوئے اور وہ آتا سب متفرق ہو جاتے جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی“ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۱۳) و هو تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۳۰ رزی القعدہ ۱۹ھ

مسئلہ :- از: محمد افتخار خاں، محلہ آغا دریاں خاں، شہر ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بعد نماز جمعہ میلاد شریف کے دوران ایک مسجد کے امام نے تقریر میں مسجد جو ذیل باتیں کہیں

مکان دین نے اپنی زندگی کو سور سے بدتر بنایا تھا تبھی کسی مرتبہ کو پہنچے۔ جب اس بات پر اعتراض کیا گیا تو زید نے کہا کہ وہاں دین ہی نہیں بلکہ ہم سب لوگ سور سے بدتر ہیں۔ امام مذکور سے جب ثبوت پیش کرنے کے لئے کہا گیا تو۔ اس نے اپنے حلق کے ثبوت میں ایک کتاب کے کچھ صفحات پیش کئے جس کی فوٹو کاپی ارسال ہے۔ دریافت طلب یہ امور ہیں:

۱۔ کیا کتاب کے پیش کردہ صفحات میں کہیں سارے انسانوں کی زندگی کو سور سے بدتر لکھا ہے؟

۲۔ کیا وہ انسانوں کو سور سے بدتر کہتا کیا ہے؟

(۳) بزرگان دین کی زندگیوں کو سور سے بدتر کہنا کیسا ہے۔

(۴) کیا ایسا کہنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟

الجواب :- (۱) کتاب کے پیش کردہ صفحات میں کہیں بھی سارے انسانوں کی زندگی کو سور سے بدتر برتر نہیں لکھا ہے بلکہ ان صفحات میں کسی طرح بھی کہیں سور کا ذکر نہیں ہے۔ مولوی مذکور کا اپنی غلط بات کے ثبوت میں کتاب کے ان صفحات کو پیش کر رہا ہے۔
سراسر جھوٹ اور کھلا ہوا فریب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بزرگان دین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی زندگی سارے انسانوں کی زندگیوں سے اعلیٰ و افضل ہے کہ ان کا برہنہ یا عورتوں میں گذرنا ہے وہ کبھی کسی حال میں اللہ سے غافل نہیں ہوتے نہ اس کی مرضی کے خلاف کوئی کام کرتے ہیں اور وہ گناہوں سے محفوظ رہتے ہیں۔ لہذا بزرگان دین کی ایسی اعلیٰ اور پاکیزہ زندگی کو سور سے بدتر کہنا ان کی کھلی ہوئی گستاخی، بے ادبی اور توہین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) وہابیوں دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے: ”یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے۔“ تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبع قیومی کانپور صفحہ ۱۰) ظاہر ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدائے تعالیٰ کی ساری مخلوقات میں سب سے بڑے مخلوق ہیں۔ اور دوسرے انبیاء و اولیاء وغیرہ حضور سے چھوٹے مخلوق ہیں۔ تو تقویۃ الایمان کی اس عبارت کا یہ مطلب ہوا کہ انبیاء و اولیاء میں سے ہر ایک اللہ تعالیٰ کی شان کے سامنے ہمارے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ یعنی چار کی بھی کچھ نہ کچھ تھوڑی بہت عزت اللہ کی شان کے آگے ہے لیکن حضور سید عالم اور دوسرے انبیاء و اولیاء کی شان اللہ کی شان کے آگے اتنی بھی عزت و وقعت نہیں جتنی کہ ایک چار کی عزت و وقعت ہے۔ اور اسی کتاب کے صفحہ ۳۸ پر صاف لفظوں میں لکھ دیا کہ سب انبیاء و اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں العیاذ باللہ تعالیٰ۔

تو مولوی مذکور غالباً وہابی دیوبندی ہے جو اپنے پیشوا کے نقش قدم پر چل کر چار قدم اس سے اور آگے بڑھ گیا کہ اس کے پیشوانے سب کو چار سے زیادہ ذلیل ٹھہرایا اور اس مولوی نے سارے انسانوں کو سور سے بدتر قرار دیا۔ خلاصہ یہ کہ سارے انسانوں کو سور سے بدتر کہنا ان کی توہین و بے ادبی ہے۔ خدائے تعالیٰ نے انسان کو اشرف المخلوقات بنایا اور اسے سب پر عزت بخشی جیسا کہ اس کا ارشاد ہے: ”وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ“ یعنی اور بیشک ہم نے آدم کی اولاد (انسان) کو عزت دی۔ (پارہ ۱۵ سورہ ابراہیم آیت ۷۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جب کہ امام مذکور بزرگان دین کی زندگی کو سور سے بدتر قرار دیتا ہے اور اتنا فریب کار ہے کہ اپنی غلط بات کو صحیح ثابت کرنے کے لئے جھوٹا حوالہ دیتا ہے اور بدعتیہ بھی ہے تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ غنیہ صفحہ ۴۷۹ میں ہے ”بکرہ تقدیم المبتدع لانه فاسق من حیث الاعتقاد و هو اشد من العسق من حیث العمل و المراد

شریک ہوا وہ سخت گنہگار ہے توبہ واستغفار کرے اور اگر وہ انہیں مسلمان سمجھ کر شریک ہوا تو توبہ وتجید یا ایمنہ واجب ہے نہ کہ ان سے

واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمدیہ الدین حسین مصری

۲ شعبان ۱۲۹۵ھ

مسئلہ :- از: عمر اشرفی، مقام کلہا، بکھواری، بستی

ایک سنی صحیح العقیدہ مسلمان نے چند وہابیوں کی ہاں میں ہاں ملائی۔ بظاہر بات چیت بھی کیا مگر دل میں وہابیوں کو برا جانتا رہا ہاں تک کہ تھوڑی دور سواری پر سوار ہو کر سفر بھی کیا مگر دل میں برا جاتا تو کیا ایسا شخص کافر ہو گیا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عطا فرما کر مشکور فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب :- اگر اس نے وہابیوں کی کسی کفری بات پر ہاں میں ہاں ملائی تو وہ کافر ہو گیا اگر چہ دل میں وہابیوں کو برا جانتا رہا۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد دوم صفحہ ۶۷ میں ہے: "اذا اطلق الرجل كلمة الكفر عمدا لكنه لم يعتقد الكفر نال بعضهم يكفر وهو الصحيح عندی كذا فی البحر الرائق، اه ملحصاً اس صورت میں اس پر لازم ہے کہ توبہ وتجید یا ایمان وتجدید نکاح کرے اور اگر کسی کفری بات پر نہیں بلکہ کسی دوسری بات پر ہاں میں ہاں ملائی تو کافر نہیں ہو اگر گنہگار ضرور ہو تو توبہ کرے اور آئندہ ان سے دور رہے ایسے ہی لوگوں کے متعلق حدیث شریف میں ہے۔ "ایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔" یعنی بد مذہب سے دور رہو اور ان کو اپنے قریب نہ آنے دو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۳ ربیع الثانی ۱۲۹۱ھ

مسئلہ :- از: قاضی معز الدین چیف قاضی آف ناسک

(۱) زید اپنے کو سنی کہتا ہے لیکن زید کا بڑا بھائی بد مذہب (وہابی) ہے دونوں ایک ہی مکان میں رہتے ہیں تو ایک مکان میں رہنے کی وجہ سے اس پر بد مذہب ہونے کا فتویٰ عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا
(۲) اگر شرعی ثبوت کی بنیاد پر زید بد مذہب ہے تو کیا اس کی لڑکی ہندہ پر بھی بد مذہب ہونے کا فتویٰ عائد ہوتا ہے؟ بینوا توجروا۔

(۳) زید کے بار بار اپنے کو سنی کہنے اور ضد پر اس کی لڑکی ہندہ کا نکاح پڑھانے کے لئے قاضی شریف اپنے مذہب قاضی کے پاس شادی میں زید کا بد مذہب بھائی بھی شریک تھا شہر والوں کا کہنا ہے کہ قاضی شریک کو یہ نہیں کہنا چاہئے کہ وہ بد مذہب ہے۔

تجدید ایمان و تجدید کلمہ ضروری ہے۔ تو کیا حکم ہے؟ بیسوا توجروا۔

الجواب:- زید جو اپنے کوئی کہتا ہے۔ اگر واقعی وہ سنی ہے یعنی فتاویٰ حسام الحرمین کو حق مانتا ہے مولوی اشرف علی تھانوی، رشید احمد تنکوی اور خلیل احمد انیسوی کو ان کی کفریات قطعیہ کی بنا پر کافر و مرتد مانتا ہے اور کسی ضروریات کے سبب ضروریات اہل سنت کا انکار نہیں کرتا ہے تو وہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان ہے، بد مذہب بھائی کے ساتھ ایک مکان میں رہنے کے سبب اسے بد مذہب نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اور اگر فتاویٰ حسام الحرمین کو صحیح نہیں سمجھتا اور مولویان مذکور کو کافر و مرتد نہیں مانتا یا ان کے کفر میں شک کرتا ہے تو بمطابق فتاویٰ حقائق میں شک فی کفر و عذابہ فقد کفر۔ وہ کافر ہے اگرچہ اپنے کوئی کہتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر شرعی ثبوت کی بنیاد پر زید بد مذہب ہے تو اس کی بالذکر بد مذہب نہیں قرار دی جائے گی البتہ اگر وہ بھی حرمین کے فتویٰ کو حق نہیں مانتی اور مولویان مذکور کو کافر و مرتد نہیں کہتی یا ان کے کافر ہونے میں شک کرتی ہے۔ یا ضروریات دین و ضروریات اہل سنت میں سے کسی بات کا انکار کرتی ہے تو بیشک وہ بد مذہب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) زید اور اس کی لڑکی ہندہ کے سنی صحیح العقیدہ ہونے کی صورت میں اگر نکاح پڑھا اور پڑھوایا گیا تو اس کے سبب قاضی اور نائب قاضی پر نہ تو بدلہ لازم اور نہ تجدید ایمان و نکاح البتہ اگر قاضی اور نائب قاضی کو ظن غالب تھا کہ اگر ہم زید پر دباؤ ڈالیں گے تو اپنے بد مذہب بھائی کو شادی کی شرکت سے الگ کر دو تو اس سے زید بد مذہب نہیں ہوگا تو ایسی صورت میں ان پر لازم تھا کہ زید اس بات کا دباؤ ڈالتے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا تو دونوں تو یہ کریں۔ اور اگر غالب گمان یہ تھا کہ زید پر ایسا دباؤ ڈالنے سے وہ بد مذہب ہو جائے گا تو اس صورت میں قاضی اور نائب قاضی پر کوئی الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الاحوة کلھا صحیحة: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- اگر محمد یونس قادری، راج کوٹ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:
کسی مسلمان کو کافر کہنا کیسا ہے؟ اگر کوئی شخص کسی مسلمان کو کافر کہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ جبکہ کافر کہنے والا خود مسلمان ہے۔ اور دین اسلام کو ہلکا جانا کیسا ہے؟ بیسوا توجروا۔

الجواب:- سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے جو شخص کسی سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر ہو جائے گا۔ نہایت شریف مل ہے ایما امرہ قال لاحیہ کافر فقد باء بها احدهما فان کان کما قال و الارجعت علیہ یعنی جو شخص کسی کافر کو کافر کہے ان وہ میں سے ایک پر یہ بلا ضرور پڑے جسے کہا اگر وہ کافر تھا تو خیر ورنہ یہ تکفیر اسی قاتل پر

پتے آئی یہ کافر ہو جائے گا۔ (رواہ مسلم و الترمذی و نحوہ البخاری عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما) (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۱۱)

البتہ اگر اس میں کوئی بات کفر کی پائی جاتی ہے اگرچہ بہت زیادہ باقی رہتا ہو اسے ہمارے کتب میں درج نہیں کیا گیا۔ اور رسول کی شان میں گستاخی کرتا ہو یا ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہو تو بیشک وہ کافر ہے۔ اور اس میں کفر کے بارے میں اللہ تعالیٰ اعلم۔

اور دین اسلام کو ہلکا جانا کفر ہے۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ ارضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اختلاف کلموں علمائے دین بشریت کفر است، بلکہ بجز انکار کافر شونہ کہ اختلاف۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم ص ۱۴۰) اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے: لَنْ يَبْرِيَنَّكَ اَنْ يَخْتَلِفَ فِي دِيْنِكَ اُولَئِكَ فِي شَكٍّ مِّنْ دِيْنِهِمْ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اِيْمَانَكُمْ فَاتَّبِعُوْا اَمْرَ اللّٰهِ وَارْتَبِعُوْا اَمْرَ الرَّسُوْلِ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ (پارہ ۱۰ ص ۱۰۶) تو بایمانت ۱۰۵ اور اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد قیام الدین اہل حق مصلحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رقم المجلد ۱۴۳۱ھ

مسئلہ :- از: ڈاکٹر آفاق احمد، کبیر پور (بھاگلپور)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید ایک مدرسہ چلاتا ہے۔ وہ بکثرت کہتا ہے کہ آج کا دور ہے۔ میں ایک بچہ داخلہ کے لئے آیا۔ جس کا نام احمد حسین تھا۔ میں نے اس کا نام بدل دیا۔ احمد حسین کی جگہ محمد احمد نام رکھ دیا۔ پھر کہتا ہے کہ احمد رضا کے نام سے تو ساری سنت حاصل جاتی ہے۔ تو زید جواب دیتا ہے کہ احمد نام کا آدمی نہیں ہوتا ہے۔ مگر کہتا ہے کہ احمد رضا کے نام سے تو ساری سنت حاصل جاتی ہے۔ تو زید جواب دیتا ہے کہ احمد رضا بھی نہیں ہوتے اگر اس کے سر پر آل رسول کا ہاتھ نہ ہوتا۔ ایسا کہنے والے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- زید کا یہ کہنا کہ احمد نام کا آدمی نہیں ہوتا ہے بالکل غلط ہے۔ ایسا کہنے والا خود نہیں ہے۔ وہ سخت کلمہ سختی مذاب ناروغضب جبار ہے۔ اور جس بچہ کا نام احمد حسین تھا اسے بدل کر صرف اس وجہ سے نام نہ رکھا کہ احمد نام سے نہیں ہوتے ہیں ہرگز درست نہیں۔ کہ احمد و محمد دونوں نام اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت ہی پسندیدہ ہیں۔ نیز اس کا یہ کہنا کہ احمد رضا بھی نہیں ہوتے اگر اس کے سر پر آل رسول کا ہاتھ نہ ہوتا۔ یہ بھی ہرگز درست نہیں اس کے اس قول سے ظاہر ہے کہ وہ خود فقہ ہے۔ اور اس کے عقیدہ میں فساد معلوم ہوتا ہے۔ کہ سنی صحیح العقیدہ جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شیعہ اہل ہوگا اور مسئلہ اہل حضرت کا دینے والا ہوگا، وہ اس طرح کا کلام ہرگز نہیں کر سکتا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ عنہما القوی تجرید فرماتے ہیں کہ: "الغرض اہل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے"

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں روز قیامت دو شخص حضرت عزت کے حضور کھڑے کئے جائیں گے علم ہوا
انہیں جنت میں لے جاؤ عرض کریں گے اے نبی! ہم کس عمل پر جنت کے قابل ہوئے ہم نے تو کوئی کام جنت کا نہ کیا رب عزوجل فرماتے گا
ادخلوا الجنة فانی البیت علی نفسی ان لا یدخل النار من اسمہ احمد و لا محمد۔ یعنی جنت میں
جائے گا میں نے صرف فرمایا ہے کہ جس کا نام احمد یا محمد ہوگا وہ دوزخ میں نہ جائے گا۔ یعنی جب کہ مؤمن ہو اور مؤمن عرف قرآن
حدیث اور صحابہ میں اسی کو کہتے ہیں جو صحیح العقیدہ ہو۔ کما نص علیہ الاثمة فی التوضیح وغیرہ۔ "ورنہ بدندہوں کے
لئے توجہ نہیں یہ اشارہ فرماتی ہیں کہ وہ جہنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔ اھ" (احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۸۰) اور ایمانی
بہادری شریعت حصہ ۱ صفحہ ۲۱۰ میں بھی ہے لہذا ازید پر لازم ہے کہ توبہ و استغفار کرے اور اپنے باطل خیال سے باز آئے۔ احمد یا محمد
والوں کو دشمن وغیرہ کہنے کی ہرگز جرأت نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ

مسئلہ :- از: اکبر علی، موضع رہارنگر بازار ہستی

ہندہ کا لڑکا بیمار رہا کرتا ہے تو وہ ایک ہندو سوکھا کے پاس گئی۔ سوکھانے کہا کہ مورتی پر اگر تیری سلگاؤ تو ہندہ نے مورتی پر
اگر تیری سلگائی تو مسلمانوں نے ہندہ کا بایکاٹ کر دیا۔ اور اس کے یہاں کھانا پینا بند کر دیا۔ تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینونا
توجروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں مسلمانوں نے جو ہندہ کا بایکاٹ کیا وہ صحیح ہے۔ اب اسے علانیہ توبہ و استغفار کر لیا
جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ پھر اس طرح کی کوئی غلطی کبھی نہیں کرے گی اور اس کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے۔ جب
یہ سب ہو جائے تو اس کا بایکاٹ ختم کر دیا جائے اور اس کے یہاں کھانا پینا جاری کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ناگوری

۳ محرم الحرام ۱۳۳۲ھ

مسئلہ :- از: فیض الحسن قادری رضوی، سنت رام پور، چھتیس گڑھ (ایم۔ پی)

سنت رام پور میں اہل سنت و جماعت کی ایک میٹنگ ہوئی اس میں یہ طے پایا کہ کوئی سنی دیوبندی سے سلام نہیں کرے گا
اور دیوبندیوں کو اپنے گھر کی کارخیز میں شریک نہ کرے گا۔ اس کے بعد زید جو حافظ قرآن ہے دوسرے دن اپنے گھر دیوبندیوں
آگیا اٹھایا۔ اب دریافت طلب امر ہے کہ زید کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینونا توجروا۔

الجواب :- دیوبندی اپنے تعزیرات قطعہ مندرجہ حفظ الایمان صفحہ ۸ تعزیر الناس صفحہ ۱۳۳/۱۳۸ اور براہین قاطعہ صفحہ ۵

کی بناء پر برطانیق فتاویٰ حسام الحرمین کافر و مرتد ہیں اس لئے ان سے تعلقات رکھنا، ان کو سلام کرنا، ان کو آپ کے نام سے دعا کرنا، شرک و شریک کرنا اور ان کے ساتھ کھانا، یا کھانا چینا یا پیلا یا سب ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ایسا کہ و ایسا کہ لا یصلونکم و لا یفتنونکم و ان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم و لا تبجالسوہم و لا تنشاربوہم و لا تنولکلوہم۔ یعنی ہندوہ سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو، کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کریں، اور کہیں وہ تمہیں کتے میں نہ ڈال دیں، ان سے ملاقات نہ کرو اور ان کے ساتھ نہ بیٹھو، اور نہ ان کے ساتھ چلو، اور نہ ان کے ساتھ کھاؤ۔ یہ حدیث ابن ماجہ، مسلم، ابوداؤد، عقیلی اور ابن حبان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ اھ (انوار الحدیث صفحہ ۱۰۳)

لہذا جو باتیں میٹنگ میں طے پائی گئیں وہ سب صحیح و درست ہیں اس پر شخص کو عمل کرنا ضروری ہے۔ حدیث شریف میں ہے: اتبعوا سواد الاعظم فانہ من شد شد فی النار۔ یعنی بڑی جماعت کی پیروی کرو تو جہنم جو ٹھنسی جماعت سے الگ ہوا تنہا ہو گیا وہ دوزخ میں گیا۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۰)

اور اہل سنت سب سے بڑی جماعت ہے اور اسی پر امت کے اکثر لوگ قائم ہیں اور اسی کے پیروکار ہیں اور یہی جماعت حق ہے اور اس کے سوا جو فرتے مثلاً دیوبندی، وہابی، غیر مقلدین، رافضی خارجی قادیانی، تبلیغی جماعت وغیرہ سب باطل اور جھوٹے ہیں۔ امام کبیر حضرت علامہ شرف الدین الحسن بن عبد اللہ بن محمد الرضی شارح مشکوٰۃ عالیہ ترجمہ تحریر فرماتے ہیں: السواد الاعظم السواد یعبر بہ عن الجماعة الکثیرة انظروا الی الناس و الی ما ہم علیہ فدا علیہ الاکثر من علماء المسلمین من الاعتقاد و القول و الفعل فاتبعوہم فیہ فانہ هو الحق و ما عداہ باطل۔ اھ۔ (شرح الطحاوی جلد ۲ صفحہ ۶۷)

لہذا زید حافظ قرآن تو یہ کہے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ دیوبندیوں سے تعلقات نہیں رکھے گا نہ ان کو اپنے گھر کھانا کھائے گا اور نہ ان کے گھر کھائے گا اور نہ ان سے سلام و کلام کرے گا اور زید ایمان کرے تو اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کیا جائے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِمَّا یُنسِیَنَّکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ تَعَدَّ الْیَکْزٰی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ"۔ (پارہ ۷ سورہ النعام آیت ۶۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مکتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ترموڑی
۲۱، صف مظفر ۱۳۳۲ھ

مسئلہ :- از: حافظ قمر الدین رضوی ۳۲۳ نمبر محل جامع مسجد دہلی۔ ۶
زید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آسمان پر ہے اور اس نے لکھا ہے کہ یہ عقیدہ رکھنا کہ اللہ تعالیٰ آسمان پر ہے سچ ایمان کی نشانی ہے اور یہ عقیدہ اپنانا ہر مسلمان پر واجب ہے۔ بکر کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ زمان و مکان سے پاک ہے جہت و جہت میں وہ کسی طرح محدود نہیں

الحق سبحانه و تعالی اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
رحمۃ اللہ علیہ۔ ار محمد شفیق قادری ضلع سرگودھا (پنجاب)

کتبہ مبارک دہلی

ہو مسلم بیاد و تامل کرنے کے لئے یہ کہے کہ میرے عزیزوں یا قریبوں میں سے کسی کو بھی یہ کہنا کہ میں نے اسلام
لے کر دیا ہے یہاں ہوتی تو تمام ہندو بھائی مجھے دھت ایتے ایسے شخص کے ہاں شک کا عنصر ہے کہ وہ کبھی اسلام لے کر
آج کل یہ جند سوم ص ۳۷ پر ہے۔ "لَا تَهِنُوا فِي الْقِتَالِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ" اگر تم صبر کرتے ہو تو اللہ تم سے ہے۔ تو اللہ کے
آپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان کو اس سے قطعاً حق کا علم ہے کہ وہ اللہ کے
الْقَبُولُ فَلَا تَقْعُدُوا عَلَى الْكُفَرِ وَالْمُشْرِكِينَ" (پڑھو آیت ۱۷۱) اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی اَعْلَمُ
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ مبارک دہلی

باب اللقطة

لقطہ کا بیان

مسئلہ:۔ از محمد ریاض الدین جیسی مصباحی، جامع مسجد ریتوکوٹ، سون، بھنڈر

بالادریاراستے میں روپیہ یا کوئی چیز ملے یا مسجد میں کوئی شخص اپنا سامان بھول سے چھوڑ کر چلا جائے تو اسے کیا کیا جائے؟

یسوا تو حروا۔

الجواب:۔ جو مال کہیں پڑا ہو ملے اور اس کا مالک معلوم نہ ہو اصطلاح شرع میں اسے لقطہ کہتے ہیں اور لقطہ امانت کے حکم میں ہے اٹھانے والے پر لازم ہے کہ لوگوں سے کہہ دے کہ جو کوئی گئی چیز ڈھونڈتا ہوا ملے اسے میرے پاس بھیج دینا اور جہاں وہ چیز پائی ہو وہاں اور بازاروں اور شارع عام اور مسجدوں میں اعلان کرے اگر مالک مل جائے تو اسے دیدے ورنہ اتنا زمانہ گزرنے پر کہ قن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک تلاش نہ کرے گا۔ اسے اختیار ہے کہ اس کی حفاظت کرے یا اگر خود مسکین ہے تو اپنے اوپر صرف کرے ورنہ صدقہ کر دے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۱۰، اور فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۳۱۲ پر ہے۔

اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۲۸۹ پر ہے: "يعرف الملتقط اللقطة في الاسواق والشوارع مدة يغلب على ظنه ان صاحبها لا يطلبها بعد ذلك ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين ان يحفظها وبين ان يتصدق بها. اه" اور در مختار میں ہے: "فان اشهد عليه عرف اي نادى عليها حيث وجدها وفي المحامع التي ان علم ان صاحبها لا يطلبها فينتفع الرافع بها لو فقيرا والا تصدق بها على فقير. اه" (الدر المختار فوق رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۲۷۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

کیم ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

کتاب المفقود

مفقود کا بیان

مسئلہ :- از: رفیع اللہ سلمانی، جسو کٹرہ، شہر فیض آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہندو کی شادی زید کے ماہ ۱۹۸۹ء میں ہوئی۔ کچھ دنوں کے بعد زید نے ہندہ کو جلانے کی کوشش کی تو ہندہ کسی صورت سے بچ کر اپنے میکے چلی آئی۔ اور پھر زید پر مقدمہ دائر کر دیا گیا۔ ایک مرتبہ زید عدالت میں حاضر ہوا اس کے بعد پھر کبھی نہیں حاضر ہوا البتہ اس کے والد ہر تاریخ پر حاضر ہوتے رہے۔ یہ کہہ والد اپنے احباب سے کہتے رہے کہ میرا لڑکا سورت (گجرات) میں کام کرتا تھا اور وہاں ۹۲ء کے فساد میں قتل کر دیا گیا۔ زید کے والد نے جن لوگوں سے قتل کے بارے میں کہا ہے وہ لوگ ضرورت پڑنے پر بیان دے سکتے ہیں۔ ایسی صورت میں ہندہ دوسری شادی کر سکتی ہے یا نہیں؟ عند الشرح جو حکم ہو واضح فرمائیں مہربانی ہوگی۔ بینوا اتوجروا۔

الجواب :- زید اگر واقعی ۹۲ء کے فساد میں قتل کر دیا گیا تو ہندہ کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر اس کا مقتول ہونا یقینی طور پر معلوم نہیں بلکہ وہ ایک افواہ ہو اور اس کی زندگی کا بھی حال معلوم نہ ہو تو وہ مفقود و اکثر ہے اور مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوے سال ہونے تک انتظار کرے اور امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ کا عقائد یہ ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر ستر سال ہونے تک انتظار کرے۔ "قوله عليه السلام اعمار امتی ما بین السنین الی السبعین۔" مگر وقت ضرورت ملجہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔

ان کے مذہب پر عورت ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ اس کی چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے پاس اپنا دعویٰ پیش نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت درکار ہے۔ اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم کرنے کی کوشش کریں اور جس علاقہ میں شوہر کے گم ہونے کا گمان ہو اس علاقہ کے کثیر الاشاعت اخبار میں کم سے کم تین بار تلاش گم شدہ کا اعلان شائع کریں۔ جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور استغاثہ پیش کرے اور تلاش گم شدہ کے اعلانات کے اخبارات بطور ثبوت حاضر کرے۔ اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر نیت کا حکم کرے گا پھر عورت عدت و قات گذار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ اس سے پہلے اس کا نکاح کسی سے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "ہمارے مذہب میں وہ

کبر علی۔ مدرسہ انجمن الاسلام، فیض العلوم، دھنوجی، کشی نگر

بعدہ کی شاہن عرسہ قبل خالد سے ہوتی تھی ایک سال کامل دونوں ساتھ رہے بعدہ خالد جو کہ گونا گے غائب ہو گیا اس سے قایم ہونے کے کچھ دن بعد ہندہ کو ایک بچی پیدا ہوئی۔ جب ہندہ کے والدین کافی پریشان ہوئے اور یقین کر لیا کہ اب وہ بچہ آئے گا تو ہندہ کی شادی سات سال بعد خالد کے چھوٹے بھائی زید سے کرادیا ابھی دو سال نہیں ہوئے تھے کہ خالد واپس گھر آ گیا اس کے بعد ہندہ نے خالد سے کہا کہ میں آپ کے انتظار میں سات سال پریشان رہی مجبور ہو کر میرے والدین نے میری نکاح آپ کے بھائی سے کرادیا آپ کیا کہتے ہیں؟ تو خالد نے ارشاد یہی ہے کہ ”ٹھیک ہے تم اسی پر ہو“ واضح رہے کہ اس وقت ہندہ سے آٹھ بچے ہو چکے ہیں۔ دریافت طلب اس یہ ہے کہ اس صورت میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال نہ معلوم ہو وہ مفقود الخبر ہے۔ مفقود کی بیوی کے لئے مذہب غلی میں یہ حکم ہے کہ وہ اپنے شہر کی عمر نوے سال ہونے تک انتظار کرے۔ اور امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ وہ اپنے شہر کی عمر سات سال ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعمار امتی ما بین الستین الی سبعین۔ (یعنی

ترغیب جلد سوم صفحہ ۵۱۸)

مکہ وقت ضرورت ملے فقوہی بیوی کو حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے مذہب پر عورت ضلع کے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے اور وہ عالم اس کا دعویٰ سن کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر فقوہی عورت نے کسی عالم کے پاس اپنا دعویٰ پیش نہ کیا اور بطور خود چار سال تک انتظار کرتی رہی تو یہ مدت حساب میں شمار نہ ہوگی۔ بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت درکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں اور جس علاقہ میں شوہر کے گم ہونے کا گمان ہو اس علاقہ کے کثیر الاشاعت اخبار میں کم سے کم تین بار تلاش کی جائے۔ اگر وہ اس علاقہ میں نہ ملے۔ جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے

تیسرا حصہ

سورۃ طہ میں فرماتا ہے اور تلاش لکھدہ کے اعتدات کے اعتبار سے کوہلو میں سے حاضر ہے۔ ان وقت دو آدمی کے ساتھ رہا کرتا تھا۔ گھر کے گھر عورت عدت گذار کر جس کی صحیح العقیدہ ہے چاہے نکاح ازین ہے اس سے پہلے اس کا نکاح کر کے نکاح کرے۔ یہاں فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۲۸۶ میں ہے۔

آئمہ کورہ کا ردائی کرنے کے بعد ہندہ کا نکاح رید کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد خاتمہ ہوا۔ آئمہ کورہ میں ہندہ اور بی بی قادی رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۱۹ پر ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے: امرأہ المفقودہ اذا قدم ولہا زوج واحد ارأته وہی امرأته ان شاء طلق وان شاء امسک ولا تحیر۔ یعنی مفتقر جب فوت آئے اور اس کی بی بی اور نکاح کر چکی ہو تو بھی وہ اسی کی بیوی ہے چاہے تو طلاق دے اور چاہے تو روک رکھے اور اسے امتیاز نہیں کہ بی بی شریف جلد ہفتم صفحہ ۳۱۷ اور دکنی جلد چہارم صفحہ ۲۹ میں ہے: لو عاد حیا بعد الحکم بمعونہ نال طرأبت المرحومہ ان السعور

نقل ان زوجتہ لہ و الاولاد للثانی ۱۵

اور صورت مسئول میں جب کہ ہندہ کے والدین نے مذکورہ کاروائی کیے بغیر اس کا نکاح رید کے ساتھ کیا تو نکاح حرام ہوا اور ہندہ بدستور خالد ہی کی بیوی ہے۔ ہندہ کے والدین اس کا نکاح رید کے ساتھ کرنے کے سبب سخت گنہگار۔ حقیقت خدایا ہر ہندہ نہیں نیز رید و ہندہ اور نکاح خواں سب کو علانیہ توبہ و استغفار کر لیا جائے۔ اور رید و ہندہ پر لازم ہے کہ خدا کی آیت و امر سے الگ ہو جائیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا عاقی بائیکاٹ کریں۔ خدا تعالیٰ کا رشاد ہے: و اما یسئس الشیطن فلا تغفل بعد الذکر مع القوم الظالمین۔ (پے سورہ نعام، آیت ۶۸)

اور خالد جو کہ گونگا ہے اس کا اشارے سے یہ کہنا کہ ”ٹھیک ہے تم اسی پر جو“ اگر اس سے طلاق مبہوم ہو تو طلاق نہیں ہوئی۔ فتح القدیر جلد سوم صفحہ ۳۲۸ میں ہے: ”طلاق الاخرس واقع بالاشارة لانہا صارت معہودۃ فسکت کالبکارۃ ۱۵۔“ اور ایسا ہی فقہ کی دوسری کتابوں میں بھی ہے۔ لہذا اس صورت میں اگر ہندہ کے طلاق کی عدت گذر گئی ہو تو وہ نکاح کر لے و بارہ نکاح کر لے ورنہ عدت گذرنے پر نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد صیب اللہ الصیالی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتاب الشریکۃ

شرکت کا بیان

مستقیم جگر ہاتھ پورا ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے باپ کی زندگی میں صرف اپنی کمائی سے کچھ زمین اپنے
بہترے رشتہ دار کو دے کر اپنی کمائی کے انتقال کے بعد اس زمین میں زید کے دوسرے بھائیوں کا حق ہے؟ بینوا توجروا۔

الحجۃ الیہ۔ جب کہ یہ نے اپنی کمائی سے زمین خریدی تو اس میں زید کے دوسرے بھائیوں کا حق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شعبان المعظم ۱۹ھ

مستفاد:- از قمر الدین احمد، مدرسہ عربیہ اہیاء العلوم، جنگل علی بہادر، شیخ پورہ مانی رام، گورکھپور (یوپی)

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ دین و ملت مسئلہ ذیل میں کہ زید نے بکر سے بطور قرض کچھ روپیہ برنس کرنے کے لئے لیا بکر نے
قرض دیا اور کہا کہ مجھے برنس میں شریک سمجھنا مگر میں تمہارے ساتھ رہ کر وقت نہ دے سکوں گا اس لئے مال کی خریداری میں جو کرایہ
وغیرہ خرچ ہوا اسے نکال کر جو بقیہ بچے اس سے آدھا مجھے بھی دیتے رہنا بکر کا زید سے آدھا نفع لینا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب زید نے بکر سے کچھ روپیہ برنس کے لئے لیا اور بکر نے یہ کہہ کر دیا کہ مجھے بھی برنس میں شریک سمجھنا
مگر میں تمہارے ساتھ رہ کر وقت نہ دے سکوں گا اور اخراجات وضع کرنے کے بعد جو بقیہ بچے اس سے آدھا مجھے بھی دیتے رہنا تو اس
صورت میں روپیہ قرض نہیں ہے۔ بلکہ اگر زید نے بھی اپنا کچھ روپیہ تجارت میں لگایا تو یہ شرکت عنان ہے اور اس میں برابر نفع لینے
کی شرط لگانا بھی درست ہے۔ جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”اگر دونوں نے اس طرح
شرکت کی کہ مال دونوں کا ہوگا مگر کام فقط ایک ہی کرے گا تو نفع دونوں لیں گے اور نفع کی تقسیم مال کے حساب سے ہوگی یا برابر
میں گے یا کام کرنے والے کو زیادہ ملے گا تو جائز ہے۔ اھ“ (بہار شریعت حصہ دہم صفحہ ۲۹) اور فتاویٰ عالمگیری مصری جلد دوم
صفحہ ۳۴۰ میں ہے: ”لو کان المال مسهما فی شرکت العنان و العمل علی احدهما ان شرط الربح علی قدر

رؤس أموالهما جائز“ پھر چند خط بعد ہے: ”اشتراط الربح بینہما علی السواء او علی التفاضل فان الربح
بیسهما علی الشرط کذا فی السراج الوہاج اھ“ لہذا بکر کا زید سے آدھا نفع لینا جائز ہے۔ اور اگر زید نے اپنا کچھ روپیہ
تجارت میں نہیں لگایا تو معاہدہ بت ہے اس صورت میں بھی بکر کا آدھا نفع لینا جائز ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم صفحہ ۳۴۰ پر

ہے۔ اور ثانی عالمگیری جلد چہارم صفحہ ۲۸۳ میں ہے: "قال خذ هذا المال على النصف او بالنصف ولينصف على

هذا جازات. اهـ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمدیہ جامعہ اسلامیہ

۱۲۵

مسئلہ:۔ از: محمد مختار احمد، ساکن وڈا کھانہ ترکولیا تیواری، ایس محمد

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں

(۱) زید کے تین لڑکے خالد، بکر اور عمرو ہیں۔ ان میں بکر باہر رہتا ہے خالد زراعت اور عمرو دکان پر کام کرتا ہے۔ باپ کی موجودگی میں خالد گھر کا سربراہ اعلیٰ تھا اور زراعت، صنعت اور ملازمت نیز ٹریکٹرو وغیرہ کی ساری کمائی اس کے پاس پہنچتی تھی۔ اور بکر ہزار روپے اس کے کھاتے میں ہر وقت بیلنس رکھا جاتا تھا۔ جب بنوارہ کا معاملہ سامنے آیا تو وہ کھلم کھلا انکار کیا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔ بکر جو باہر رہتا تھا ساری آراضی اس نے بنوائی مگر سب آراضی باپ کے نام کر لیا۔ اور بکر ہزار روپے بنوارہ کا بیونہ میرا ہے نام سے کر لیا۔ اور خالد کے نام بھی پچیس ہزار کا بیونہ کر دیا اور یہ کہا کہ تم ٹریکٹر سے اپنا بیونہ چلاتے رہو۔ اور عمرو نے چالیس ہزار کا بیونہ باپ کے نام سے چھ سال کے لئے فکس کر دیا۔ خالد اپنا بیونہ نہیں چلا سکا۔ بکر نے اپنا چاہا اور عمرو کا ابھی جمع ہی ہے۔ اب خالد کا کہنا ہے کہ بکر اپنے بیونہ اور عمرو اپنے فکس شدہ رقم سے حصہ دیں۔ بکر اور عمرو کا کہنا ہے کہ تم اتنے سال سے ٹریکٹر اور زراعت وغیرہ کی آمدنی کا حساب دو خالد نے کہا ہمارے پاس کچھ بھی نہیں ہے سب خرچ ہو گیا۔ جب کہ بنوارہ کی آخری تاریخ تک خالد کا یہاں ہزار روپے میرے پاس دس ہزار روپے ہے۔ لیکن جب چند دن کے بعد بنوارہ پیش ہوا تو انکار کر دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ بکر اور عمرو اپنی جمع شدہ رقم سے خالد کو حصہ دیں؟ کیا اس میں خالد حصہ پانے کا حقدار ہے؟ اگر حقدار ہے تو اس المال سے پانے کا کیا جو منافع ہوئے اس سے؟ بینوا تو جروا۔

(۲) خالد نے اپنے لڑکے کی شادی کی اس میں پچاس ہزار روپے خرچ ہوئے اور جینز کا سامان بھی خالد کے پاس ہے۔ بکر اور عمرو کا کہنا ہے کہ خالد نے مشترکہ کمائی سے اپنے لڑکے کی شادی کی۔ تو اب ہم لوگ اپنی کمائی کا پچاس ہزار روپے اپنے لڑکوں کی شادی کے لئے خالد کے لڑکے کے مقابلہ میں رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۳) والدین کے ساتھ عمرو کو خادم بنا کر حج کے لئے بھیجا گیا۔ ہر آدمی پر ساٹھ ساٹھ ہزار روپے خرچ ہوئے۔ جب عمرو نے بکر کے لڑکے کی شادی کے عوض میں پچاس ہزار روپے رکھنا چاہا تو خالد نے عمرو سے کہا کہ تم ساٹھ ہزار روپے دو کیوں کہ تمہارے لڑکے میں ساٹھ ہزار روپے لگا ہے۔ کیا خالد عمرو سے ساٹھ ہزار روپے کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ جب کہ عمرو، والدین کے ساتھ متفقہ طور پر حج کے لئے خادم بنا کر بھیجا گیا تھا؟ بینوا تو جروا۔

بسم الله الرحمن الرحيم

۲۹

۱۴۰۳ھ میں خاندان احمدی نے اپنی اچھی زمین اپنے لئے منتخب کر لی۔ ایک زمین جو خالد کے حصہ سے ان کے
مذہبی کمپنڈ اور عمارت کے حصہ میں آئی۔ اور کہا کہ حاکم مذہبی زمین جو ساجد نے دہالی ہے عمرو اس سے بڑھ کر کے لئے عمر
کے لئے قیام میں ہے کیونکہ اس زمین پر ساجد نے بیت اللہ و قمرہ بنو الیاء ہے تو کیا ڈھائی مذہبی کم زمین کا معاوضہ
ہو گا اگر انہی میں کسی کی رعیت ہے تو عمرو اس کے بدلے میں اتنا پیسہ کاٹ لے۔ یہ جائز ہوگا؟ بینوا تو جروا۔
۱۴۰۴ھ کا کہ ہے کہ ہمیں پورا حصہ نہیں دیا گیا ہم قیامت میں ان لوگوں سے وصول کریں گے۔ اگر خالد کا شرعی حصہ
ہو تو وہ اسے شرعاً حکم سے مطلق کرنا ہمیں تا کہ قیامت کے دن باز پرس سے بچ سکیں۔ والدین عمرو کے ساتھ ہیں جمع شدہ رقم سے یہ

۱۴۰۵ھ میں احمدی نے

الحج باب (۱۰) بکرمہ جب کہ اپنے بھائی خالد اور باپ سے الگ کاروبار کرتے ہیں تو ایسی صورت میں اپنے کاروبار سے جو کچھ مال یا پیسہ جمع کئے وہ خاص انہیں کے ہیں خالد ان میں سے حصہ پانے کا حقدار نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ صریحاً فرماتے ہیں کہ اپنے ذاتی مال سے کوئی تجارت کی یا کسب پوری سے الگ کوئی کسب خاص مستقل اپنے یا جیسے کوئی دوسرا یہ یہ اموال خاص بیٹے کے ٹھہریں گے خیر یہ عقود الدریہ میں ہے: سئل فسی ابن کبیر ذی زوجہ و عیال لہ کسب مستقل حصل بسببہ اموالہ لہی لوالدہ اجاب ہی للابن حیث لہ کسب مستقل۔ (فتاویٰ صوریہ جلد ہفتم صفحہ ۳۲۳) واللہ تعالیٰ اعلم

(۳۲) عرف عام میں یہ ہوتا ہے کہ جو بھائی باہم یکجہا رہتے اور اتفاق رکھتے اور کھالے پینے وغیرہ باخراجات میں غیریت نہیں کرتے ان سب کی وہ آمدنی جو گھر بھیجتے ہیں گھر والے جو ضرورت پڑے اس میں بے تکلف خرچ کرتے ہیں اور وہ اس پر راضی ہوتے ہیں ان کا مقصد اسے دوبارہ واپس لینا نہیں ہوتا بلکہ یہی خیال کرتے ہیں کہ باہم ہمارا ایک معاملہ ہے جس کا مال جس کے خرچ میں آجائے کچھ پرواہ نہیں۔ تو جو صرف ہو گئے ہو گئے اس کا بدل نہیں مل سکتا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۲۱، ۳۲ میں ہے۔ لہذا اخلاص کے لئے کسی شادی میں جو یہ خرچ ہو اس کے عوض میں کمزور و روچہ نہیں لے سکتے۔

اسی طرح جب اہم رضا مندی سے عمرہ کو والدین کے ساتھ خاموش بنا کر حج کے لئے بھیجا گیا تھا تو اب اس خرچ کا عوض
حکمہ تعلیم مل گیا۔ عمرہ کے ساتھ ہزار روپے کا مطالبہ کرنے کا اسے کوئی حق نہیں۔ قانونی رضویہ جلد مفتوحہ صفحہ ۳۲۹ پر ہے۔ "من
اتفق فی امر غیرہ بعیر امرہ ولا مضطر الیہ فانہ یعد متبرعاً علی رجع بشئ۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس کا یہ منہ باپ کی موجودگی میں اس کی مرضی سے دھاتے ہوئے اگرچہ عمر کو ڈھائی منڈی زمین کم ملی ہے اس کے لئے وہ خوش حال رہتا ہے۔ باپ اپنی زندگی میں ساری جائیداد کا مالک ہوتا ہے۔ وہ جسے چاہے اور جتنا چاہے دینے کی کواستغناء کا حق نہیں۔ ایسی مذہبی ائمہ یہ حصہ ۳۸ میں ہے۔ مگر باپ ایسا کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ اور اگر باپ نے سارا

لہذا فی حقیت جلد دوم

کتاب النکاح

اولوں کے درمیان برابر تقسیم کرنے کے لئے کہا تھا مگر خالد نے خود ہی اپنی مرضی سے انہیں میں سے ایک صاحب کو اپنی بیوی بنایا۔
خود خالد نے کہا کہ رخت گنہگار مستحق عذاب نادر اور عاصب ہے۔ اور یہی حکم ساجد کے لئے ہے۔ مگر وہ اس کی کمر لیا کہ جس سے
معاذ اپنے دونوں بھائیوں سے کسی طرح بھی لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) خالد کا یہ کہنا کہ ہمیں پورا حصہ نہیں دیا گیا ہم قیامت میں وصول کریں گے غلط ہے اس لئے کہ یہ حصہ اس کے لئے نہیں تھا
پیسوں میں اس کا کوئی حصہ نہیں جیسا کہ جواب نمبر ۱۱ میں گذرا۔

اسی طرح والدین کا بھی جمع شدہ روپیوں میں شرعی حصہ نہیں ہے۔ مگر لڑکوں پر فرض ہے کہ وہ اپنے پیسے اسی طرح =
والدین کی خدمت کریں تاکہ جنت کے مستحق ہوں۔ حدیث شریف میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا "وعم الف رعہ
سلفہ وغم انفسہ قلیل من یا رسول اللہ قال من ادرك والديه عند الکبر احدهما او کلاهما لم یدخل
الجنة۔" یعنی اس کی ناک خاک آلود ہو، اس کی ناک خاک آلود ہو، اس کی ناک خاک آلود (یعنی بیل و دراجہ کسی نے غرض
کیا یا رسول اللہ کون ہے؟ فرمایا جس نے ماں، باپ دونوں کو یا ایک کو بوڑھا چاہ کے وقت پایا پھر ان کی خدمت کر کے جنت میں
داخل نہ ہو۔ (انوار الحدیث صفحہ ۴۰۳ بحوالہ مسلم شریف)

اور اگر والدین نفقہ کے محتاج ہوں تو ایسی صورت میں لڑکوں پر ماں باپ کا نفقہ دینا واجب ہے جیسا کہ قول "میں نے یہ
اول مع خانیہ صفحہ ۵۶۲ میں ہے: "يجبر الولد المؤسر على نفقة ابوين المعسرین مسلمین قدر اعلی التکسب"
واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ - عبدالحی قاری
۱۴ جمادی الاولی ۱۸۸۵ھ

مسئلہ :- از: فیاض الدین منٹری، سکر اول پچھم ٹاڈہ، یوپی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زفر اور عمر و دو گئے بھائی ہیں، دونوں ایک رہتے ہیں۔
ایک باہر لوہ کا کلکشن مشین ہے بلکہ کرایہ نصف نصف جمع ہوتا ہے۔ زفر جو کہ بڑے ہیں انہوں نے اپنی طرف سے۔ وی بھی لگا رکھا
ہے جو برابر استعمال ہوتا ہے اسی مشین کا کلکشن سے۔ اب سوال یہ ہے ٹی۔ وی کے استعمال میں جو پاور خرچ ہوتا ہے اس کا کرایہ
مٹھہ طور پر طلب نہ کرے تو اس کے اوپر کیا حکم ہے؟ اور جواب تک مشین کے طور پر دے چکا ہے اس کو طلب کر سکتا ہے یا نہیں؟
طلب کرنے اور سکوت اختیار کرنے کی صورت میں عمر و پر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ بیسوا تو جروا

الجواب :- ٹی۔ وی ایک قسم کا چھوٹا سینما اور تفریح کی چیز ہے۔ جس کی خرید و فروخت اور استعمال ناجائز و حرام ہے۔ ایسی
چیزوں سے مسلمانوں کو بچنا لازم ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں ٹی۔ وی کے استعمال میں جو پاور خرچ ہوتا ہے عمر و

کا کریم ہے۔ کہ عہد میں مدح و احترام ہے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لا تعاونوا علی الاثم والعدوان" (پ ۱۶ ص ۱۰۰)۔
مشرکہ طور پر جواب تک دے چکا ہے اس کو طلب کر سکتا ہے۔ اور فی دی کے استعمال میں جتنی بجلی ذخیرہ کرنا ہے اسے کر لیں۔
کر سکتا ہے۔ اپنا کنکشن الگ کر دے اور نہ طلب کرنے کی صورت میں گناہ پردہ کرنے کے سبب مردود ہو کر رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین جبین مصباحی
۱۳ جمادی الآخرہ ۱۹۰۷ھ

مسئلہ: از شاہ محمد حسینی، محمود نگر، اترولہ، بلرام پور

زید و بکر دونوں مجھے بھائی ہیں زید تنخواہ کا مکمل پیسہ بکر کو دیدیتا تھا اور جمعداتی و میلاد کا نذرانہ کچھ بچا کر رکھ لیتا تھا یہ بات بکر کو بھی معلوم تھی اسی لئے کبھی کبھی وہ زید کو گھر سے خرچ دیدیا کرتا تھا اور کہتا تھا کہ جو پیسہ تمہیں جمعداتی وغیرہ کا ملتا ہے۔ اسی سے خرچ چلاؤ اب دونوں میں بنوارہ ہو گیا ہے تو کیا زید نے جو پیسہ جمعداتی وغیرہ کا بچا کر رکھا ہے اس میں بکر کا بھی حق ہے؟ بینوا تو حوروا۔

الجواب: زید نے جمعداتی وغیرہ کا جو پیسہ بچا کر رکھا ہے وہ خاص اسی کا ہے اس میں بکر کا کوئی حق نہیں۔ قرابانی رضویہ جلد سابع صفحہ ۳۲۲ پر ہے۔ اپنے ذاتی مال سے کوئی تجارت کی یا کسب پداری سے الگ ہو کر کوئی کسب خاص مستقل اپنا کیا جیسے نوکری کا رہ پیسہ یا موال خاص بیٹے کے ٹھہریں گے۔ خیر یہ عقود الدریہ میں ہے: "سنئل فی ابن کبیر ذی زوجة و عیال له کسب مستقل حصل بسببه اموال اهل می لوالده اجاب هی للابن حیث له کسب مستقل۔" ۱۷ اور اسی کتاب کی جلد ۸ صفحہ ۲۳۵ میں ہے: "ان سهم الوارث فی المورث دون مملوک وارث آخر۔" ۱۸ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۲۳ صفر المظفر ۱۳۱۲ھ

مسئلہ: از عبد الخالق خاں، جنگوہ، بلرام پور

زید چار بھائی ہیں اور ایک ہی میں رہتے ہیں۔ تقریباً چار سال قبل زید کی نوکری کے سلسلے میں ۲۵ ہزار روپے بطور رشوت دے گئے۔ اور زید کی نوکری لگ گئی اور تنخواہ کی پوری رقم مشترکہ طور پر گھر میں خرچ ہوتی رہی۔ اب چاروں بھائی الگ ہو گئے ہیں وہ زید سے کہتے ہیں کہ رشوت میں دی گئی رقم سے ہم لوگوں کا حصہ واپس کر دو۔ تو رشوت میں دی گئی رقم میں بھائیوں کا حصہ مانگنا کیسا ہے؟

الجواب: جب چاروں بھائی ایک ہی میں رہتے تھے۔ اور مذکورہ رقم تبھی بطور رشوت زید کی نوکری کے لئے دی گئی تھی اور تنخواہ ملنے کے بعد سے پوری رقم گھر میں خرچ ہوتی رہی تو اب الگ ہو جانے کے بعد اس کے بھائیوں کا مذکورہ رقم مانگنا غلط ہے۔ کہ عرف میں یہ صورت باہت کی ہے۔ بشرطیکہ دیتے وقت کسی نے قرض یا عاریت کہہ کر نہ دیا ہو۔

کتاب النکاح

اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں "بالمعاذہ سبحانہ
 پر ہے اور یہاں عرف قاضی اباحت کہ جو بھی باہم بیکار رہتے اور اتفاق رکھتے اور حور و نسل و غیرہ باہم بیکار رہتے ہیں وہ بیکار
 کی سب آمدنی ایک جا رہتی ہے۔ اور جسے جو حاجت پڑے بے تکلف خرچ کرتا ہے۔ اور دوسرا اس پر رضی ہوتا ہے۔ اور
 واقعی کا تہا وہ نہیں رکھتا نہ وہ آپس میں یہ حساب کرتے ہیں ان دفعہ سے خرچ میں آمد یا نہ (کا بیکار) سے نہ صرف کے وقت ایک
 دوسرے سے کہتا ہے میں نے اس روپے سے اپنے حصہ کا تجھے مال کیا بلکہ میں خیال کرتے ہیں کہ باہم بیکار ہو رہے ہیں
 جن کا مال جس کے خرچ میں آ جائے کچھ پروا نہیں۔ اور یہ ممکن معنی اباحت شرعیہ ادا کی گئی۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۳۸)
 لیکن مزید کے بھائی اگر یہ کہیں کہ مذکورہ رقم ہم نے بطور قرض دی تھی تو ان کا قول حرم کے ساتھ مان لیا جائے گا۔ جس سے یہ
 ان کے حصہ کی رقم دینا لازم ہوگا۔ اور اگر مزید اس کے خلاف کا دعویٰ کہ تو اسے تہا نہیں کرتا ہوگا۔ ایسا ہی تو ہی رضویہ جلد ششم
 ص ۳۳۸ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد علی عثمانی الامجدی

۳۰ ربیع الاول ۱۳۷۰

مسئلہ:- از ممتاز احمد قادری، بڑا صاحب بائو، بولی

زید نے بکر سے دس ہزار روپے اس شرط پر روزگار کرنے کو لیا کہ نفقہ اور نقصان دونوں میں اہم اور آپ برابر شریک
 رہیں گے تو اس عقد کے متعلق شریعت کا حکم کیا ہے؟ بیسوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسوٰ کو شرع شریف میں مضارب کہتے ہیں وہ یہ جائز ہے اس شرط کے ساتھ کہ جو مال
 نقصان ہوگا سب کے سب رب المال کا ہوگا۔ مضارب اس کا ذمہ دار نہیں۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں
 فرماتے ہیں: "مضارب کے ذمہ نقصان کی شرط باطل ہے وہ اپنی تعدی و دست درازی، تقصیر کے سوا کسی نقصان کا سہرا نہیں۔
 (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۱۷۱) اور پھر اسی صفحہ پر عقود در یہ نقل کرتے ہیں "سئل فیہما الخسر المضارب فہما
 بكون الخسران علی رب المال الجواب نعم" لہذا صورت مسوٰ میں یہ کہہ دیا جائے کہ اس شرط پر اہم
 لینا نہیں اور نقصان دونوں میں ہم اور آپ برابر شریک ہوں گے صحیح نہیں ہے کہ زید (مضارب) اس کے ذمہ نقصان کی شرط اٹھائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ نعمان رضا علی

کتاب الوقف

وقف کا بیان

مسئلہ :- از: ماسر حبيب الله، موضع پرسا بزرگ، ڈاکخانہ جگنادھام، سدھارتھ نگر

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ دین و ملت اس مسئلہ میں کہ گاؤں میں عید گاہ کی زمین ضرورت سے زائد ہے۔ تو عید گاہ کی مرمت اور دینی مدرسہ کی آمدنی کے لئے عید گاہ کی زمین کے کچھ حصہ میں دوکان نکلوانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- اگر عید گاہ کی وہ زمین کسی شخص خاص یا چند لوگوں نے مل کر دی ہو تو ان کی اجازت سے اور اگر چکیندی کے موقع پر گورنمنٹ نے چھوڑی ہو تو گاؤں والوں کی اجازت سے عید گاہ کی زمین میں دوکان نکلوانا جائز ہے۔ اس لئے کہ گاؤں میں عید گاہ کے لئے وقف صحیح نہیں۔

اہل حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب میں گاؤں میں عیدین جائز نہیں تو وہاں عید گاہ وقف نہیں ہو سکتی کہ شخص بے حاجت و بے قربت بلکہ مخالف قربت سے توجہ نہیں و عمارت ملکہ بائیان میں انہیں اختیار ہے۔ اس میں جو چاہیں کریں خواہ اپنا مکان بنائیں یا زراعت کریں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۱۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الاحمدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- از: محمد احمد، کنہرہ، ضلع گورکھپور

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مدرسہ کے نام پر زمین خریدی گئی اور اکثر حصہ پر مدرسہ کی تعمیر ہوئی۔ ضرورت کے پیش نظر ایک گوشہ میں اراکین مدرسہ کی تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- جب مدرسہ کے نام پر زمین خریدی گئی اور اس کے اکثر حصہ پر مدرسہ کی تعمیر بھی ہو گئی تو اراکین مدرسہ اس کے کسی گوشہ میں مسجد کی تعمیر نہیں کر سکتے کہ وہ زمین مدرسہ کے لئے وقف ہو گئی خواہ وہ زمین کسی نے وقف کی ہو یا چندہ کی رقم سے مدرسہ کے لئے زمین خریدی گئی ہو۔ البتہ اس میں کوئی کمرہ بنا کر اسے نماز کے لئے خاص کر سکتے ہیں مگر وہ جگہ مسجد کے حکم میں نہیں ہوگی۔ اہل حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”وہ زمین و عمارت تمام مشتریوں اور چندہ دہندگان کی اولیٰ جس کا ایک حصہ چندہ ہو اور جس کا بازا روپے سب شریک ہیں اور جب کہ دینی مدرسہ نفع عام مسلمان کے لئے بنانا

کتاب الفرائض

مقصود اس میں کسی کی نیت یہ نہیں ہوتی کہ میں کسی چیز کا مالک رہوں اور اس سے الفرائض ادا کروں۔ بلکہ مقصود یہ ہے کہ میں کسی کی نیت سے خارج کر کے ہمیشہ کے لئے نفع مسکین سے ادا کروں۔ (مجموعہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۳۰۶)

جہاں اگر چنانچہ وہ سب لفظ وقف نہیں کہتے عرفاً لالہ وقف کرتے اور وقف ہی کہتے ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۳۰۶)

اور تغیر وقف جائز نہیں یعنی مدرسہ کی زمین کو مسجد بنانا یا مسجد کی زمین کو مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۳۰۶)

۳۰۶ میں ہے "لا یجوز تغیر الوقف۔ اھ" اور حضرت علامہ ابن ماجہ بن شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں "الوقف لبقاء الوقف علی ملکین علیہ اھ" (رد المحتار جلد سوم صفحہ ۴۲) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد زکریا احمدی دہلی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مارچ ۱۹۲۰ء

مسئلہ:- از: محمد امیر اللہ عریزی، نون کیمیکل ورکس، غلامنڈی، گاندھی نگر ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مدرسہ کے نام پر زمین خریدی گئی صورت کے مطابق کچھ مدرسہ بنا ہے۔ اور منصوبہ کے مطابق بہت کچھ باقی ہے۔ زمین خریدتے وقت مدرسہ کے منصوبہ میں پختہ کی ارحام و تاثیر کی سکول، ٹیکنیکل تعلیم کے لئے عمارت، نسوان اسکول، تعلیم بالغاں اور مسجد وغیرہ کی تعمیر شامل تھی۔ اب زمین پر کچھ مدرسہ کے نام پر خریدی ہے مسجد کی تعمیر کرانا چاہتے ہیں تو اس زمین پر مسجد کی تعمیر جائز ہے یا نہیں "فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۳۰۶ جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔"

الجواب:- چندہ دینے والے چندہ کی رقم کے مالک ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث دہلی رحمہ اللہ فی الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "زر چندہ چندہ دہندوں کی ملک پر رہتا ہے اور ان کی اجازت سے صرف ہوتا ہے۔ اھ" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵)

لہذا اگر چندہ دہنی مدرسہ کے نام پر وصول کر کے زمین خریدی گئی تو اس کی خریداری کے وقت زمیندار کی نیت کا کوئی اعتبار نہیں۔ چندہ دینے والوں کی ہی نیت کا اعتبار ہے تو وہ زمین صرف دہنی مدرسہ کی ہے اس زمین پر تعمیر سکول، ٹیکنیکل تعلیم کے لئے عمارت یا مسجد کسی بھی دوسری چیز کی تعمیر ہرگز جائز نہیں۔ اس لئے کہ مدرسہ کی زمین کو مسجد بنانا یا مسجد کی زمین کو مدرسہ بنانا جائز نہیں ہے اور وہ ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۳۰۶ جلد دوم صفحہ ۳۰۶ ہے "لا یجوز تغیر الوقف۔"

لہذا نماز پڑھنے کے لئے مدرسہ کا کوئی کمرہ خاص کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد زکریا احمدی دہلی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ مارچ ۱۹۲۰ء

میں سے کسی کو بھی منع نہ کرے۔ وذا الذی علیہما شہادۃ

کیا جائے؟ میں کہتا ہوں اس مسئلہ میں کہ اگر نے ایک پلاٹ میں جامع مسجد ٹرسٹ کے نام پر مدرسہ سے متصل پر
جامع مسجد جامع مسجد کے لئے نام لیا۔ دینے وقت اپنی نیت و ارادہ کا کچھ اظہار نہیں کیا۔ کچھ دنوں کے بعد حملہ کے چند افراد نے
اس کو قتل کر دیا۔ اس کی پیدائش ہوئی۔ اور وقت طلب مرید ہے کہ ان مذکورہ تینوں پلاٹوں پر مسجد بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں
اس مسجد میں جامع مسجد ٹرسٹ کی اجازت ضروری ہے یا نہیں؟ کیا جامع مسجد ٹرسٹ دوسرے لوگوں کو اجازت دے
ان پلاٹ پر مسجد بنائے ہیں؟ مسجد بنانے کی صورت میں جو انتظامیہ باڑی ہوگی وہ جامع مسجد ٹرسٹ سے بالکل الگ ہو کر کام کرے
پاکی سے کیا گیا ہے؟ صبح ہے۔ کہ اگر نے جو پلاٹ جامع مسجد ٹرسٹ کی تحویل میں کیا تھا۔ اب کہتا ہے کہ میں نے یہ
پلاٹ مسجد ہی کے لئے دیا ہے۔ (صرف ایک پلاٹ) آج یہ موجود ہے۔ کیا اس کا قول معتبر ہے؟ جامع مسجد ٹرسٹ نے دارالعلوم
توحید سہیلہ کے نام پر کام سے چندہ لے کر مذکورہ پلاٹ پر کمرہ دیش میں حصہ تعمیر کا کام کر دیا ہے۔ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟
جواب اسو اب سے مطلع فرمائیں۔ توفیق ہوگی۔ بیٹو! توجروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں مزید نے جو زمین مدرسہ کے لئے وقف کی ہے۔ اس پر مسجد نہیں بنائی جاسکتی ہے۔ کہ
جو چیز کسی قریض کے لئے وقف کی گئی ہے دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا حرام ہے۔ کہ شرط واقف مثل نص شارع واجب الایضاح
ہے۔ وشارع شرعی جلد ۳ صفحہ ۳۵۶ میں ہے۔ "تشرط الواقف کخص الشارع فی وجوب العمل بہ۔ اھ" اور فتاویٰ
مالگیری ج ۱ خالیہ جلد ۴ صفحہ ۳۹۰ میں ہے۔ "لابحور تغیر الوقف۔" اور جو زمین جامع مسجد ٹرسٹ نے خریدی ہے اگر وہ
مدرسہ کے پیسے سے ہے تو اس پر مسجد نہیں بنائی جاسکتی ہے۔ اور اگر مسجد کے پیسے سے خریدی گئی ہے تو اس پر مسجد ہی کی کوئی چیز بنائی
جاسکتی ہے۔ اور مزید ہے جو دوسری زمین جامع مسجد ٹرسٹ کو دی ہے اگرچہ دینے وقت اپنی نیت کا اظہار نہیں کیا تھا مگر اب کہتا ہے کہ
میں نے اس دوسری زمین کو مسجد بنانے کے لئے دی ہے تو اس کی نیت کا لحاظ کیا جائے گا۔ اور اس پر مسجد ہی بنائی جائے گی۔ اس لئے
کہ یہ چیز میں مقصد کے لئے وقف کی جائے اسی کام میں وہ لائی جائے گی۔ دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں۔ ایسا ہی
فتاویٰ مالگیری جلد ۴ صفحہ ۳۹۰ میں ہے۔

تو زمین دینے وقت کی ہیں اگر اہل بیت وہ خود اس کا متولی ہے۔ اور اس سلسلہ میں اپنے تعاون کے لئے وہ کبھی بھی
مستحق ہے۔ جو زمین جامع مسجد ٹرسٹ نے خریدی ہے اس کے منتظم وہی لوگ ہیں۔ ان کی اجازت سے دوسرے لوگ بھی منتظم
ہوتے ہیں۔

۱۱ جامع مسجد ٹرسٹ نے مدرسہ کا جو تعمیر کا کام کیا ہے۔ اگر وہ مدرسہ کی زمین پر ہے تو کوئی حرج نہیں۔ اور اگر مسجد کی
زمین پر ہے تو اس کی وجہ سے نہیں۔ اگر وہ زمین مسجد کی آمدنی کے لئے ہے تو اس پر مدرسہ بنانا جائز ہے مگر مدرسہ کی جانب سے

سجدہ و ستر کر لیا دینا ہوگا۔ اور خاص تعمیر مسجد کے لئے ہے تو اس پر مدعا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو مسجد میں نماز ادا کرے۔
 جب ہے۔ اور مدرس کا جو نقصان ہوا ہے اس کا تاوان بنائے زمینیں و ملازم۔ کسی ایسی چیز پر جو مسجد میں نماز ادا کرنے کے لئے ہے۔

والجواب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ دون زیادۃ اہ و اللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتابہ ابو یوسف محمد علی

لکھنؤ

مسئلہ: از محمد یعقوب، بمبئی کھاجہ اسٹور، جعفر آباد، ضلع بارہ پور، یو پی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع عظام مسئلہ ذیل میں دارالعلوم کے ایک عالم صاحب نے اپنے اعلیٰ کے
 پندرہ تیس روز قبل اپنے چند مخصوص لوگوں سے وصیت کی کہ میرے انتقال کے بعد مجھے مدینہ کی اٹلی میں جو قبر ہے
 وہاں دفن کرنا بلکہ شافعی بھی کر دی، اور اگر آبادی والے مدرسہ کی زمین میں دفن کرنے سے منع کریں گے تو قبر جس میں کھد
 وہاں بھی روکیں گے تو میرے گاؤں پہنچا دینا۔ انتقال کے بعد چند لوگوں نے قبرستان میں رکھنے کے لئے کھدو کھدو کر کے کھد
 یہاں کی وصیت تھی کہ مدرسہ کی زمین میں رکھنا بہر کیف تو تو میں میں بہت ہوئی مگر اخیر میں مدرسہ کی زمین میں ان کی کھد
 طلب امرا بلکہ عالم صاحب کی وصیت درست ہے یا نہیں؟ زمین تو ان کی ملکیت میں نہیں تھی بلکہ میں مدرسہ کی تھی۔ آج وہ ملک
 کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

نیز اطراف میں طریقہ نماز جمعہ اس طرح رائج ہے کہ دو رکعت نماز جمعہ پانچ فرض کے بعد پڑھیں گے میں اور جماعت
 فرض ظہر جماعت ادا کرتے ہیں۔ اور یہاں پر دو رکعت جمعہ کے بعد چار رکعت سنت ماکہ و قہر پڑھتے ہیں بعد چار رکعت فرض ظہر
 جماعت پڑھتے ہیں۔ نماز جمعہ و ظہر کا صحیح طریقہ تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔ دینوا انو حروا

الجواب:- عالم صاحب کا مدرسہ کی زمین میں دفن کرنے کی وصیت کرنا جائز نہیں ہے۔ کہہ اس کی تفسیر وہاں
 کرنے کے لئے نہیں ہوتی ہیں۔ بلکہ ان کی ضروریات کے لئے ہوتی ہیں۔ اور جو چیز جس فرض کے لئے وقف کی گئی ہے وہاں
 فرض کی طرف اسے پھیرنا حرام ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۶ میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہے لا یجوز لتعبیر الوقف عن
 ہبئلہ۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶ پر فتح القدیر سے ہے "الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ اہ و اللہ
 تعالیٰ اعلم۔"

اور سائل کے اطراف میں جو طریقہ نماز جمعہ رائج ہے کہ دو رکعت نماز جمعہ پانچ فرض (یعنی حقیقت میں جو فرض ہے)
 کے بعد فوراً تکبیر کہتے ہیں اور چار رکعت فرض ظہر جماعت ادا کرتے ہیں یہی صحیح ہے۔ اور وہ طریقہ جو سائل کے یہاں
 ہے وہ صحیح نہیں ہے کہ نماز جمعہ سے پہلے جو چار رکعت سنت ماکہ و قہر پڑھتے ہیں، و ظہر ہی کی نیت سے پڑھیں اور جمعہ دو رکعت

الحق سبحانه وتعالى اعلم

کتبه: خورشید و مهر
کیم مرقد الاخره

امیدوارم که این کتاب مفید باشد.

اور ان کے استعمال کا قہر جس شخص میں ہوگا ایک مدت سے مردہ دفن کرتے تھے۔ اپنے نام بیع نامہ کروالیا ہے اور اس میں
 یہ تصریح کر دیا ہے کہ ان کے اوقات بکری اور بھل وغیرہ اپنے استعمال میں لاتا ہے۔ اب مسلمان اس میں مردہ دفن کرنے سے
 احتیاج نہیں کرتے۔ مگر ان کے بچے اس میں مل چلائیں گے جس سے قبروں اور مردوں کی بے حرمتی ہوگی اور
 یہ بے حرمتی ہر مرتبہ کا ایک قبورستان لکھا اور اس میں ماکہ نہ صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

۱۰) ملک کے حالات کا جائزہ ہوئے ان کا ساتھ دیتے ہیں ان کی شادی بیاہ میں شریک ہوتے ہیں۔ اپنے

الحمد لله :- (۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ: ”علمہ قبرستان
میں ہے اور وقف کی بیخ و بن حرام ہے اور خاص قبرستان کسی کی ملک ہو جس میں اس نے مردے دفن کئے ہوں مگر اس کا
کے وقف نہ کیا ہو۔“ (۲) موضع قبر کو نہ بیچ سکتا ہے نہ زمین کر سکتا ہے کہ اس میں تو بین اموات مسلمین ہے اور ان کی تو بین حیات
ہے۔“ (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵

(۲) کہ لوگ کہہ کر اہم، خالد کے حالات کو جانتے ہوئے ان کا ساتھ دیتے ہیں ان کی شاہی بیباہ میں شریک ہوتے تو

اپنی سورۃ ہود، آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ امجدیہ
مکتبہ امجدیہ

مسئلہ ۱۰۰

دیہات میں ایک عید گاہ تھی جس میں پہلے دیہاتوں کے لوگ عید کی نماز پڑھتے تھے اب وہ دیہاتوں سے دور ہو گئے ہیں تو اس زمین و عمارت کو مدرسہ میں تبدیل کر سکتے ہیں۔ یا نہیں؟ بیسوا توجروا

الجواب:- دیہات میں عید گاہ وقف نہیں ہو سکتی کہ یہ محض بلا ضرورت اہل قریب ہے۔ کیونکہ ایک طرف یہ زمین ہوتی ہے۔ جیسا کہ در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۲۹۴ میں ہے: "شرطہ ان یکون قریۃ فی دائرہ اہل" اس لئے کہ یہ عید گاہ عیدین کی نماز جائز نہیں۔ در مختار مع شامی جلد اول صفحہ ۶۱۱ پر ہے: "فی السقیۃ صلاۃ العید فی القرۃ لیس بحراما بل اشتغال بما لا یصح۔ اہ" تو وہاں عید گاہ بنانا بلا ضرورت ہے۔ اور سیدنا علی حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ سے عیدین میں عید گاہ کی تعمیر فرماتے ہیں: "ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب میں گاؤں میں عیدین جائز نہیں تو وہاں عید گاہ وقف نہیں ہو سکتی جسے بے حاجت و بے قربت ہے بلکہ مخالف قربت ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۶۶)

لہذا جب وقف صحیح نہیں ہوا تو وہ ملک واقف چندہ دہندگان کی طرف پلٹ آئی۔ اب انہیں انہوں کی حاجات سے اس زمین و عمارت کو مدرسہ میں تبدیل کر سکتے ہیں۔ "لان المال لہم فیصرف بانہم" ایسی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۶۵ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سعید الدین حسین مصال
۱۵ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ ۱۰۱

از محمد اسرار ایلڈ و کیٹ فیجر مدرسہ ہذا اور اکین مدرسہ ہذا شریعت سمجھ بازار ہرام پور یوپی
گرام گوریا معانی، پوسٹ شریعت سمجھ بازار، ضلع ہرام پور، یوپی میں ایک مدرسہ عربیہ اہل سنت فیض الرسول مدرسہ چالیس سال سے چل رہا ہے۔ اس مدرسہ سے ملی ہوئی کچھ زمین گرام سماج کی تھی اس زمین پر مدرسہ کا قیام ہے جب سے مدرسہ قائم ہوا تب سے بے کچھ دن کے بعد گاؤں کے مسلمانوں نے مل کر اس زمین کی چار دیواری افادہ کی تھی گیٹ کے لئے جگہ چھوٹی تھی جب مدرسہ میں کچھ بجٹ ہو گیا تب گاؤں والوں نے گیٹ لگوانے کے لئے باؤنڈری کی چار دیواری افادہ کی تھی گیٹ کے لئے جگہ چھوٹی تھی مدرسہ کی باؤنڈری کے اندر ہے جاڑے کے موسم میں بچے اس میں تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ اسی میں مدرسہ کا سالانہ جلسہ عید سماج فیضی ملی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی ہوتا ہے۔ اسی اسکول سے ملا ہوا ایک کھیل میدان بچوں کا ہے گاؤں کے مسلمانوں نے اس کی

بازار کے لئے عید گاہ کو چھوڑ کر پودھان جو کہ مسلمان ہے کچھ اور مسلمانوں کو لئے کر کھیل میدان اور اسکول کی باڑی
 میں۔ اے ایم کے اور چار کو دیکھ کر یہ مسلمانوں نے اے ڈی۔ ایم کے یہاں کھیل کا میدان اور اسکول کی باڑی
 کے لئے دعویٰ پیش کیا اور عید گاہ کے لئے اتر دیا تحصیل کے لئے مسلمانوں نے کچھ مسلمانوں کو ساتھ لے کر اسکول
 کے باڑی کرتے گئے اور تحصیل میدان کے لئے دعویٰ پیش کیا۔ تب گاؤں کے مسلمانوں نے اسکول کی باڑی نہ کر سکتے
 تھے اور دعویٰ کیا۔ اے ڈی۔ ایم صاحب مدرسہ میں آئے اور موقع کو دیکھتے ہوئے مدرسہ کی باڑی نہ کر سکتے تھے
 میں ۱۹۷۹ء کو فیصلہ دے دیا۔ لیکن گرام پودھان جو مسلمان ہے اے ڈی۔ ایم کے فیصلہ کے باوجود اپیل پر اتر آیا ہوا ہے اور
 بھی ہے کہ اسکول کی باڑی کو گرام چھوڑیں گے اس لئے گاؤں کے مسلمان کافی پریشان ہیں۔ آپ قرآن وحدیث کی روشنی
 میں اس پودھان اور جو مسلمان پودھان کے ساتھ ہیں سے گاؤں کے مسلمان کیسے پیش آئیں۔ سلام کلام رکھیں یا ترک کر دیں
 قرآن وحدیث کی روشنی میں مطلع فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب کہ چالیس سال سے مذکورہ زمین مدرسہ کے قبضہ میں ہے اور جاڑے کے ہم
 میں ہے اس میں تعلیم حاصل کرتے ہیں اور مدرسہ کا سالانہ جلسہ بھی اس میں ہوتا ہے اور پھر ایس۔ ڈی۔ ایم بھی جب مدرسہ کے
 میں فیصلہ دے دیا تو وہ زمین مدرسہ کے لئے وقف ہو گئی۔ اور مال وقف مثل مال یتیم ہوتا ہے۔ جس کی نسبت اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
 اِنَّ الَّذِیْنَ یَبْکُلُوْنَ اَمْوَالَ الْیَتِیْمِ ظُلْمًا اِیْمًا یَأْکُلُوْنَ فِیْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا وَ سَیَصْلُوْنَ سَعِیْرًا۔ (پ ۱۲ ع ۱۲)
 بعد گاؤں کا پودھان اور جو مسلمان اس کے ساتھ مل کر باڑی گرانے اور اس کی خلاف مقدمہ دائر کرنے اور پھر ایس
 کرنے کے درپے ہیں وہ سب سخت گنہگار ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان لوگوں کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا یک لخت بند
 کر دیں۔ جب تک کہ اپنی ان ترکات سے وہ باز نہ آجائیں۔ قال اللہ تعالیٰ: "وَ اِذَا یُنْخِصِّیْکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بِقَدِّ
 الْبَکْرِیْ مَعَ الظَّالِمِیْنَ۔" (پ ۱۲ ع ۱۲) اور جو اس میں پہلو تپی کرے گا اس پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قال اللہ
 تعالیٰ: کَانُوا لَا یَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْکَرِ فَعْلُوْہٖ اَنْ یَّجْبُوْا بِمَا کَانُوْا یَفْعَلُوْنَ۔" (پ ۱۲ ع ۱۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد کبیر الدین جیبی مصباحی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

عید گاہ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:- مید گاہ کو ایک مسجد کی طرح ایک جگہ سے دوسری جگہ بدلنا جائز نہیں ہے کیونکہ عید گاہ اکثر احکام میں مسجد
 کے جیسے ہے اعلیٰ حضرت قدس سرہ قادی رضویہ جلد سوم صفحہ ۸۱۴ مکتبہ نعیمیہ میں ارشاد فرماتے ہیں: "عید گاہ ایک زمین ہے کہ

سناؤں نے نماز عید کے لئے خاص کی۔ امام تاج الشریعہ نے فرمایا ہے کہ وہ مسجد ہے اس پر قمار لگانا حرام ہے۔
 میں اگر فقار للفقری یہ رکھا کہ وہ عین مسجد نہیں ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں ہوسکتے کہ اس کی تکفیف تعمیر ضروری نہیں اور
 اور عید گاہ ایک وقف ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۳۹۰ میں ہے۔ لا يجوز تعبید الوقف برفق
 فلا يجعل الدار بستانا ولا الخان حماما ولا الرباط دكانا۔ اہ نہیں کہ عید گاہ ہو تو اسے محفل رکھنے سے
 کہ وہاں عید گاہ کا وقف صحیح نہیں ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۱۶ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ شمس الرحمن

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از شمس الحق قریشی، بمبئی پور، بہار

جانور ذبح کر کے بیچنے والوں نے سال بھر کے جانوروں کے مغز کو مسجد پر وقف کیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بیسوا کو حروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں مسجد پر جانوروں کے مغز کا یہ وقف صحیح نہیں ہے۔ اولاً اس لئے کہ شی متوفی کا بوقت

وقف وقف کی ملکیت میں موجود ہونا ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ سال بھر کے جانوروں کے مغز بوقت وقف وقف کی ملکیت میں

موجود نہیں ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۳۵۳ شرائط وقف میں ہے: "منہا الملك وقت الوقف" اہ رواں جلد سہم صفحہ

۳۵۹ میں ہے: "الواقف لا بد ان يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً تاماً ولو سبب فاسد" اہ ثانیاً اس لئے کہ

اشیا متقولہ میں صرف اسی کا وقف صحیح ہے جس کے وقف کا رواج اور تعامل ہے۔ اور یہاں مغز کے وقف کا رواج نہیں ہے۔

لہذا اس کا وقف صحیح و لازم نہیں بلکہ وہ اپنے مالک کی ملکیت ہے جس میں اسے ہر طرح کے تصرف کا حق ہے فتاویٰ

پاگبری جلد ۲ صفحہ ۳۶۱ میں ہے: "اما وقف المنقول مقصوداً فان كان کراعا او سلاحاً یحور و فیما سوی

ذلك ان كان شيئاً لم یجز التعارف بوقفه کالثیاب و الحیوان لا یحور عندنا وان كان متعارفاً کالغاس

و القندوم و الجنازة و ثیابها و ما یحتاج الیه من الاوانی و القدور فی غسل الموتی و المصاحف لقراءة

القرآن قال ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انه لا یجوز و قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ یجوز و الیہ ذهب

عامة المشایخ رحمہم اللہ تعالیٰ منهم الامام السرخسی کذا فی الخلاصة و هو المختار و الفتوی علی

قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کذا قال شمس الاثمة الحلوانی کذا فی مختار الفتاوی اہ و ہکذا فی

الہدایة المجلد الثانی علی صفحہ ۶۴۰۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد عام مصباحی

مسئلہ :-

مسجد غیر سرکاری چھریں بچا جائز ہے یا نہیں؟ اور دوسری مسجد والے اسے خرید سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جو روا
 ہے۔ مسجد کا وہ سالانہ جو مسجد کے لئے کارآمد نہیں اور ان کے خراب ہو جانے کا اندیشہ ہے تو اسے بچاؤ کی
 ضرورت کی مسجد کی تعمیر میں صرف کریں۔ دوسرے کام میں صرف کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان
 فرماتے ہیں کہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”ہاں جب کہ یہ مسجد ان سے مستغنی ہے تو بیع کے جائز ہیں اور دوسری مسجد
 کے ہاتھ لگ کرنا اولیٰ ہے کہ بدستور معظّم ہیں مگر وہ قیمت اس مسجد کی تعمیر میں صرف ہو اور کام میں صرف کرنا ہرگز جائز نہیں
 ہوتا کہ وہ نہ ہو تو امین متدین جماعت محدّہ اہل مخلصا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۸۶) کو اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحمد مصباحی

مسئلہ :- اگر محمد رضی اللہ عنہ کی یا علی کی محلّہ کسان ٹولہ، سنڈیلہ، ضلع ہرود کی
 ایک شخص مدرسہ کو اپنے باپ کا کہتا ہے اور دوسرا شخص مسجد کو اپنے باپ کی بتاتا ہے۔ ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو روا
 مدرسہ کو اپنے باپ کا بتاتے والے نے مدرسہ اپنے نام رجسٹری کرائی ہے۔ ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب :- مذکورہ صورت میں مدرسہ قطعی ہے اور وقف کسی کی ملک نہیں ہوتا جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں ہے۔ ”الوقف
 لا یملک اور مسجدیں اللہ کی ہیں کسی کی ذاتی ملک نہیں جیسا کہ اس کا فرمان ہے۔ ”و ان المسجد للہ“ (سورہ جن آیت ۱۸)

لہذا جو لوگ مدرسہ مسجد کو اپنے باپ کی بتاتے ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں۔ آئندہ ایسی بات نہ کہیں۔ اور جو یہ سنا گیا ہے کہ
 اس نے مدرسہ اپنے نام رجسٹری کرائی ہے تو پہلے اس کی تحقیق کریں۔ اگر واقعی اس نے رجسٹری کرائی ہے تو وہ اسے ختم کرانے اگر
 ایمان نہ کرے تو سارے مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ”وَإِنَّمَا يُنْفِسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تُقَعِّدْ بِنَفْسِ
 الذِّكْرِیٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ“ (پارہ ۷ رکوع ۱۳) کو اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحمد مصباحی

مسئلہ :-

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ ذیل میں :-
 ایک پرائی مسجد ہے جس کی اب توسیع ہونے جارہی ہے اس کی پرانی تعمیر اس طرح ہے کہ زمین سے تقریباً دس پندرہ فٹ
 اونچے مسجد اور اسی صورت سے خانہ جس میں وضو خانہ غسل خانہ ہے اور کچھ حصوں میں مٹی بھری ہوئی ہے نئے پلاننگ کے تحت مٹی سے
 جوئے ہوئے حصے کو خالی کر کے وضو خانہ غسل خانہ وغیرہ کے کام میں از سر نو لانے کا ارادہ ہے جواز یا عدم جواز سے
 کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ ذیل میں :- بینوا تو جو روا۔

مسئلہ ہوتا ہے
اسی بھری ہوئی جگہ | کمرہ جو پہلے سے تھا ہے



الجواب:- فقیر اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "جب مسجد تعمیر ہوگی تو تحت دروازے سے عرض تک اتنی فضاء مسجد ہوگی اس کی مسجدیت باطل نہیں کی جاسکتی پھر اس مسجد کو دوبارہ تعمیر کرانے میں حصہ مسجد کے اندر نیچے آئے مکان نہیں بنائی جاسکتی" (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۴۴) اور اسی کے مثل ایک سوال کے جواب میں کتاب مذکور کے صفحہ ۲۰۲ پر ہے "یعنی مسجد یعنی مسجد کا وہ حصہ جس میں عمارت نہیں ہے جسے مسجد یعنی کہتے ہیں یہ مسجد نہیں ہے اور اس حصہ میں بعد تمام مسجدیت حوض نہیں بنایا جاسکتا اور اگر مسجد بناتے وقت قبل تمام مسجدیت حوض بنائیں تو بناسکتے ہیں کہ ابھی تک وہ مسجد مسجد نہیں ہے اور

اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۴۶ پر ہے: "قیم المسجد لایجوز لہ ان یبسی حوائط فی حد المسجد او فی فناءہ ملخصاً۔" اور بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۸۲ پر ہے: "مسجد کی چھت پر امام کے لئے والا خاند بنانا چاہتا ہے اگر کسی تمام مسجدیت ہو تو بناسکتا ہے اور مسجد ہو جانے کے بعد نہیں بناسکتا اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے یہ بنانا ہی تھا تو مسجد حضرت علامہ صفحہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "لو بنی فوقہ بیتا للامام لایبصر لانی من المصلح اما لو تحت المسجدیت ثم اراد البناء منع" (در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۴۰۶)

لہذا جس طرح بعد تمام مسجدیت مصالح مسجد کے لئے اوپر یا نیچے حجر و حوض یا دکان بنانا جائز نہیں اس طرح صورت مسئلہ میں نقشے کے مطابق مٹی سے بھری ہوئی جگہ پہ حوض بنانا جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: وفاء المعطی امجدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

WWW.AMSEEL.COM

باب فی المسجد

مسجد کا بیان

مسئلہ:۔ از عبد اللہ بن رضوی، خطیب شہر ناسک

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ جامع مسجد کی خطیر رقم جو شیشلا نژڈ بینک (جس کا منافع لینا جائز قرار دیا گیا ہے۔) میں جمع ہے۔ اصل رقم کی بقا کے ساتھ جو اس کا منافع حاصل ہو رہا ہے اس منافع سے دینی فلاحی اور فادہ عام مثلاً قبرستان کے لئے زمین، مسلم خطیب کالج، مسلم اسکول، مدرسہ، یونیورسٹی، خفا خانہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر مذکورہ کام نہیں کرتے ہیں تو مسلمانوں میں زبردست انتشار پیدا ہو جائے گا۔ نیز گورنمنٹ نے انکم ٹکس کے نام پر خطیر رقم لے لیا ہے۔ اگر یہ رقم ایسی ہی رہی تو سال بہ سال ایک خطیر رقم بقی رہے گی جو مسلمانوں کا بڑا نقصان ہے۔ بینوا توجروا۔

(۲) اہل اسلام بزرگان دین جو مدرسے میں مدرسے ہی کی جانب سے منائے جاتے ہیں اس پر مدرسہ کی رقم خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:۔ مسجد کی رقم کا نفع مسجد ہی کا ہے اسے مذکورہ چیزوں میں خرچ کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ:۔ یہی سوال تانپارہ سے آیا تھا جس کا تفصیلی جواب لکھا جا چکا ہے۔

(۲) جو اہل اسلام بزرگان دین مدرسہ کی طرف سے کئے جاتے ہیں ان کے لئے الگ سے چندے کر لئے جائیں۔ مدرسہ کی رقم ان پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۴ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:۔ از عبد اللہ مقام سرہا، ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک گاؤں میں ایک غیر مسلم زمین دار نے سیکڑوں سال پہلے اپنی زمین میں چند مسلمانوں کو آباد کیا تھا۔ اس زمین میں مسلمانوں نے مسجد کی بنیاد رکھی اور کرسی برابریوار آگئی پھر چند لوگوں کے مدد سے اس زمیندار نے مقدمہ قائم کر کے مسجد کی تعمیر کو بند کروا دیا ہے۔ اب مسلمان اس جگہ سے مسجد کی اینٹ نکال کر دھری جگہ مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:۔ جب کہ زمیندار کی قسم ہوگئی تو آبادی کی وہ زمین مذکور اس زمیندار کی ملکیت نہیں رہ گئی۔ اور جب اس پر

بسم اللہ، لکھ پال، جمیل احمد، مہراج، منج بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ لو اب علی اور ایک دوسرے شخص نے مسجد بنانے کے لئے زمین دی ہے۔ اس کے درمیان ایک غیر مسلم کی زمین صرف دس فٹ کے قریب چوڑی تھی۔ ان دونوں کے زمین اپنے کے سبب زمین کی زمین بہت زیادہ پہنچی چوتھ ہزار میں خریدی گئی۔ جب کہ اتنے روپے سے اسی آبادی میں اس سے گئی زمین میں خریدی گئی تھی۔ جب مسجد کی بنیاد رکھی جانے لگی تو لو اب علی نے کوئی اعتراض نہیں کیا اور دوسرے شخص نے انکار کیا اور کہا کہ زمین ان کے لئے ہے۔ کوہر دست نقصان پہنچا تو اس دوسرے شخص کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور جو لوگ اس کا ساتھ دیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ مسلمان ان لوگوں کے ساتھ کیا برتاؤ کریں؟ اس شخص کا ایک حمایتی کہتا ہے زمین اس کی ہے اسے چاہئے نہ کہ تو اس کا چاہو کہاں تک صحیح ہے؟ بینوا تو جدوا۔

الجواب:- دوسرے شخص نے جب مسجد کے لئے زمین دے دی تو وہ زمین وقف ہو گئی۔ اس کی ملکیت سے نکل گئی۔ اب وہ اس زمین کا مالک نہیں رہ گیا۔ اور اسے واپسی کا اختیار نہیں۔ جیسا کہ بریلی شریف کے فتویٰ ۸۸-۸۹ میں بھی ہے کہ وقف کے بعد شریعت موقوفہ وقف کی ملک سے نکل جاتی ہے اور وقف کو بھی اس کی واپسی کا حق نہیں۔ اور وقف کے لئے لکھنؤ ضلع درمیانی صرف زبان سے مسجد بننے پر بھی وقف ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ رضویہ جلد ۲۳۸-۳۸۹ پر تحریر فرمایا ہے۔ لہذا دوسرے شخص نے بھی جب مسجد کے لئے زمین دیدی تو وہ مسجد کی ہو گئی۔ رجسٹری نہ کرنے کے سبب اب اسے سے انکار کرتا ہے تو وہ سخت گنہگار ہے۔ اور اس کے زمین دینے کی وجہ سے درمیان کی زمین بہت پہنچی خریدنی پڑی تو اس طرح مسجد کو زبردست نقصان پہنچانے کے سبب بھی وہ بہت بڑا مجرم ہے۔ اس پر لازم ہے کہ جو زمین وہ مسجد بنانے کیلئے دے چکا ہے اس سے اپنا قبضہ ہٹا لے اور اسے مسجد بنانے کے لئے مسلمانوں کو دیدے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سخت ساتھی بایکٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں اور جو لوگ اس کا ساتھ دیں ان کیلئے بھی یہی حکم ہے۔

خداے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ" (پ ۷۷ ع ۱۳) جو شخص مسجد کو اتنا بڑا نقصان پہنچائے مسلمان اگر اس کا بایکٹ نہیں کریں گے تو وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ اور ان پر ساتوں جیسا عذاب ہوگا۔

خداے تعالیٰ کا فرمان ہے: "كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُوْنَ" (پ ۷۷ ع ۱۳) اور اس کے کسی حمایتی کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ زمین اس کی ہے دے چاہئے نہ دے۔ اس لئے کہ جب اس نے اپنی زبان سے کہہ دیا کہ میں نے مسجد کے لئے زمین دیدی تو اب شریعت کے نزدیک وہ اس کی زمین نہیں رہ گئی۔ کما هو مصرح فی الکتاب الفقیہیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد المحمدی

مسئلہ :- از احمد انوار قادری، بھگوتی مارکیٹ، بھگوتی روڈ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک آبادی میں کہیں سے ایک مولوی صاحب آئے ان کی طرف سے ایک انگریزی پورٹریٹ تیار کی گئی تو انگریز نے انہیں ایک بڑی زمین دی جس کے بعض حصہ پر انہوں نے مدرسہ قائم کیا اور پورے علاقہ میں پھیل گیا اور اب سے تقریباً چھ سال قبل وہ کہیں چلے گئے جن کا آج تک پتہ نہ چلا۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ اس بڑی زمین کے کچھ حصہ پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں انگریز نے جو زمین مولوی صاحب کو دی اس کے وہ مالک ہو گئے اور جب انہوں نے اس کے بعض حصہ پر مدرسہ قائم کیا تو اس زمین کے کچھ حصہ پر مسجد بنانا بھی جائز ہے۔ اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں۔ واللہ

تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی
۱۰ ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ

مسئلہ :- از: عبارت حسین، موضع ہیرا، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد کا مینارہ بنانے کے لئے کچھ ایٹھ دیا تھا جو کہ تھا۔ اسی درمیان ایک دینی مدرسہ کو ایٹھ کی ضرورت پڑی تو صدر نے مدرسہ کے مولانا سے پوچھا کہ مسجد کا ایٹھ مدرسہ میں لگ کر ہے یا نہیں؟ تو انہوں نے کہا لگ سکتا ہے بعد میں اتنا ایٹھ مسجد میں دیدیا جائے گا۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب :- مسجد کا سامان مدرسہ یا کسی اور جگہ لگانا جائز نہیں یہاں تک کہ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں نہیں لگ سکے۔ ایسا فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۳۸ میں ہے۔

لہذا مسجد کا ایٹھ مدرسہ میں لگانا جائز نہیں۔ اگر مدرسہ میں لگادیا گیا ہے تو اس کی جگہ دوسرا ایٹھ خرید کر مسجد کو دیں۔ اور مولانا غلام مسئلہ بتانے کے سبب توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

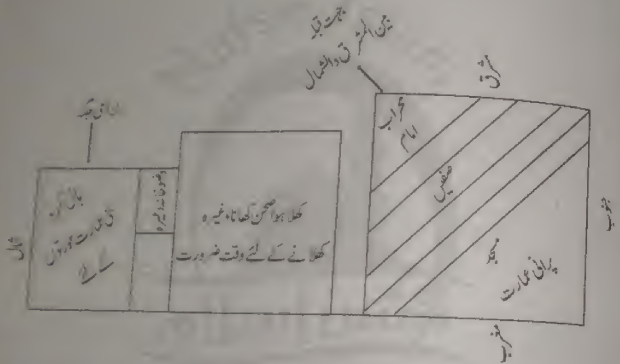
مکتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ

مسئلہ :- از: احمد مشیر قمر بوٹن، امریکہ

کیا فرماتے ہیں علمائے باطن مسئلہ میں کہ یہاں ایک پرانا مکان تھا اس کو خرید کر مسجد میں تبدیل کر دیا گیا۔ اس کے طرف و جواب میں کچھ زمین خالی تھی جس کے کچھ حصہ کو پارکنگ کے لئے مختص کر دیا گیا جو کہ یہاں ضروری ہوتا ہے۔ لہذا

ایک طرف یعنی جانب شمال کچھ زیادہ جگہ تھی اس پر نئی عمارت تعمیر کی گئی جس کا مقصد قمار پرانے مکان سے کچھ دور کرنا تھا۔ عمارت میں لے جایا جائے مگر بعض لوگوں کے اعتراض کرنے پر مسجد اپنے قدیم مسقف سے متعلق ہوئی۔ لہذا اس عمارت میں بیت الخلاء، غسل خانہ، مطبخ (بوقت ضرورت استعمال ہوتا ہے) اور دو ایک کمرے بنائے گئے اور ایک بال ٹراکٹر وہاں بھی بنایا گیا۔ اس میں اب عورتوں کی نماز کا اہتمام کیا گیا ہے۔ مگر عورتوں کے لئے جو کچھ مختص کیا گیا ہے وہ اگرچہ مسجد کی قدیم عمارت سے ملتا جلتا ہے مگر وہ حصہ امام کی محاذ آفة سے آگے ہوتا ہے جس کا نقشہ حسب ذیل ہے۔



یہاں کے مقامی علماء نے فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۳۹۱ کے حوالہ سے یہ بتایا کہ مقام مذکور میں عورتوں کا قہر امام پر لازم آتا ہے اس لئے وہاں کسی بھی صورت میں کسی کو بھی نماز پڑھنے کی اجازت مع جماعت ندو جانی جائے گی کہ یہ مقصد قمار ہوگا۔ مگر ایک عالم صاحب تفریق لائے اور انہوں نے اپنی ذمہ داری پر وہاں جماعت میں شرکت کے ساتھ عورتوں کی نماز پڑھوائی اور کہا کہ چونکہ عمارت علیحدہ ہے اس لئے نماز میں کوئی حرج نہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ اس نزاعی جگہ پر عورتوں یا مردوں کو جماعت سے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز نماز پڑھنے والوں کی اس کا حکم کیا ہے؟ نیز جن عالم صاحب نے وہاں نماز کی اجازت دی ان کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ تفصیل یہ ہے:

باسمہ سے نوازا جائے۔ بینوا توجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں اس نزاعی جگہ پر مرد و عورت کسی کو بھی مسجد کے امام کی اقتدا میں جماعت سے پڑھا جائز نہیں اس لئے کہ مقتدیوں کا امام پر مقدم ہونا لازم آتا ہے جب کہ مقتدی کا امام سے مقدم نہ ہونا شرائط اقتدا سے منہ جیا کہ حضرت علامہ ابن عابدین ثانی قدس سرہ الہی تحریر فرماتے ہیں: "تقدیم الامام بعقبہ عن عقب المقتدی شرط لصحة اقتدائه۔" ۱۵ "اور اگر مسجد سے مقام مذکور تک صفوں کا اتصال نہیں اور ظاہر یہی ہے تو اس وجہ سے بھی وہاں پر امام مجتہد اقتدا میں نماز پڑھنا جائز نہیں کہ اس کے لئے صفوں کا اتصال بھی شرط ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۸۸ پر فتاویٰ قاضی خانہ خلاصہ اور محیط لیسرخی کے حوالے سے ہیں۔ "ان قام علی سطح دارہ المتصل بالمسجد لایصح اقتدائه والکان لایشتبہ علیہ حال الامام۔ وهو الصحیح الا اذا کان علی رأس حائط المسجد۔" پھر ای میں ہے کہ "قام علی دکان خارج المسجد متصل بالمسجد یجوز الاقتداء لکن بشرط اتصال الصفوف۔" ۱۶

لہذا اس نزاعی جگہ پر حقیقی نمازیں امام مسجد کی اقتدا میں پڑھی گئیں ان کا دوبارہ پڑھنا فرض ہے۔ اور جس عالم نے فقہ مذکور میں امام مسجد کی اقتدا کو صحیح قرار دیا اس نے بغیر علم کے فتویٰ دیا۔ اور حدیث شریف میں ہے: "من افتی بغیر علم لعنة ملائكة السماء و الارض۔ رواہ ابن عساکر۔" یعنی جس نے بغیر علم کے فتویٰ دیا اس پر آسمان و زمین کے ملائکہ لعنت کرتے ہیں۔ (کنز العمال جلد دوم صفحہ ۱۱۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۱/ ذی القعدہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- از: محمد رضا رضوی، منگل (ایم۔ پی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مسجد کی تعمیر میں کافر کی رقم لگا سکتے ہیں کہ نہیں؟ وہ بھی تعمیری کام میں حصہ لینا چاہتا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- اگر مسجد کی تعمیری کام میں کوئی کافر حصہ لینا چاہتا ہے اور اس کے لئے رقم دے تو اسے مسجد کی تعمیری کام میں لگتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "اگر اس (کافر) نے مسجد بنوانے کی صرف نیت سے مسلمان کو روپیہ دیا یا روپیہ دیتے وقت صراحتہ کہہ بھی دیا کہ اس سے مسجد بنواد مسلمان نے ایسا ہی کیا تو وہ مسجد ضرور مجہوئی اور اس میں نماز پڑھنی درست ہے۔" "لانه انما یكون اذنا للمسلم بشرأ الآلات للمسجد بماله۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۱۶۹)

لیکن اگر کافر سے چندہ لینے کے سبب اس بات کا اندیشہ ہو کہ مسلمانوں کو بھی مندر کی تعمیر، رام لیلا، گنجفی اور ان کے دوسرے مذہبی پروگراموں میں چندہ دینا پڑے گا۔ یا کافر کی تعظیم کرنی پڑے گی۔ تو ایسی صورت میں کسی بھی کام کے لئے ان سے چندہ

جہاں پر نہیں۔ لیکن چندہ ان سے بہر حال ہگز نہ مانگے۔ حکم مذکور اس صورت میں ہے جب کہ وہ خود... نہ ریش شریف میں
 ہے۔ "اننا لانستعین بمشرك" واللہ تعالیٰ اعلم۔
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمدیہ مدرسہ اسلامیہ

۲۲ شوال ۱۴۰۴ھ

مسئلہ :- از: احمد مشیر قمر قادری، ہوشن، امریکہ

کیا فرماتے ہیں فقہائے احناف مسئلہ میں کہ امریکہ میں بعض جگہوں پر شاہک سنگ میں ایک دوکان کی جگہ جو خالی ہوتی
 ہے کرایہ پر لے کر اس میں نماز اور دیگر دینی کام انجام دیتے ہیں۔ اس میں نماز مانگنا نہ، جہاں اور یہیں بھی کر سکتے ہیں۔ مگر وہ
 کرایہ ہی کی جگہ ہوتی ہے۔ اگر کبھی اس جگہ کو چھوڑ دیا تو وہ پھر کسی بھی کام میں استعمال کی جاسکتی ہے۔ اچھے اور جازم مقام میں بھی
 اور غلط و ناجازم مقام میں بھی۔ کچھ لوگ ایسی جگہوں کو عبادت خانہ کہتے ہیں کچھ لوگ اس کو مسجد بھی کہتے ہیں۔ اب امر متفقہ یہ ہے

کہ:
 (۱) کیا ایسی جگہ کو مسجد کہا جاسکتا ہے اور اس کا احترام بالکل مسجد ہی کی طرح کیا جائے؟ نیز کیا اس میں نماز کا ثواب مسجد میں نماز
 پڑھنے کے برابر ہوگا؟

(۲) حالت جنابت میں کیا اس جگہ جانا اسی طرح قبیح ہے جس طرح مسجد میں؟

(۳) اس میں اعتکاف کرنے سے کیا اعتکاف ہو جائے گا؟ اگر نہیں تو کیوں؟ اور اگر ہو جائے گا تو کیا مسجد جو وقف کی ہو اس کے نعم
 کے شئ اس کا حکم ہوگا؟

(۴) اگر کوئی شخص اس جگہ پر اعتکاف کرائے اور لوگوں کو اس کی طرف راغب کرے تاکہ لوگ زیادہ وقت زیادہ اعتکاف میں مصروف
 اس کا کیا حکم ہے؟

(۵) جب کہ اس کے قریب اور مضامفات میں مسجد جو حقیقہ مسجد ہے موجود ہے۔ تو اس میں اعتکاف نہ کر کے مذکورہ بلا صفت کی
 جگہ پر اعتکاف کرنے والے کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو حروا۔

الجواب :- (۱) گھر کا وہ کمرہ جو نماز و دیگر عبادات کے لئے مخصوص کر دیا جائے فقہائے کرام اسے مسجد سے تعبیر
 کرتے ہیں اگرچہ وہ حقیقہ مسجد نہیں اور نہ ہی اس کا حکم مسجد جیسا ہے۔ مگر حجاز اس پر مسجد کا اطلاق ہے۔ شرع و قادیانہ جہاں اول صفحہ ۱۲۹
 میں ہے: "البول فوق بیت فیہ مسجد ای مکان اعد للصلاة و جعل له محراب و انما قلنا هذا لانه لم یعط
 له حکم المسجد" لہذا مذکورہ جگہ کو مسجد تو کہا جاسکتا ہے لیکن جب وہ حقیقت میں مسجد نہیں اور نہ ہی اس کا حکم مسجد جیسا ہے۔ تو اس
 کا احترام بھی بالکل مسجد ہی کی طرح کرنا ضروری نہیں۔ اور نہ ہی اس میں نماز کا ثواب مسجد میں نماز پڑھنے کے برابر ہوگا۔ واللہ

تعالیٰ اعلم

(۲) جب اس کا حکم مسجد جیسا نہیں ہے تو جنابت کی حالت میں وہاں جانا بھی مسجد میں جانے کی طرح صحیح نہیں ہے۔

تعالیٰ اعلم

(۳) اس میں اعتکاف کرنے سے اعتکاف بھی نہیں ہوگا کہ اعتکاف کے لئے مسجد کا ہونا شرط ہے۔ فتاویٰ دارالافتاء
خامیہ جلد اول صفحہ ۲۱۱ پر شرط اعتکاف کے بیان میں ہے "متھا مسجد الجماعة۔" اور بدائع الصنائع جلد دوم باب الاعتکاف
صفحہ ۱۰۸ پر ہے "هذه العبادة لا تؤدى الا فى المسجد۔" ۱۲۱ پر ہے "اما الذى يرجع الى المعتكف
فالمسجد وانه شرط فى نوعى الاعتكاف الواجب والتطوع۔" ۱۰۸ "و اللہ تعالیٰ اعلم۔"

(۵۴) جب کہ وہ جگہ مسجد نہیں تو اس میں اعتکاف کرنے سے اس کا ثواب نہیں ملے گا۔ لہذا اس میں اعتکاف کرنے
کے لئے لوگوں کو راغب کرنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الاجوبۃ کلھا صحیحہ: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی

۱۱ رذی الحجہ ۱۳۲۰ھ

مسئلہ:- از سبح اللہ مشاہدی موضع قاضی پور، گوئڈہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نئی مسجد بنانے کے لئے ایک شخص نے زمین دی۔
زمین پر ایک درہن کر تیار ہو گیا دوسرے درہن کو دیواریں کھڑی ہو گئیں۔ اس کے بعد جو زمین بچی ہے۔ نہ وہ نماز پڑھنے کے لئے
تک متعین ہوئی اور نہ ابھی تک اس پر نماز پڑھی گئی۔ اس کے پورب اتر کون پرل ہے۔ اور پورب ودھن کون پر کرہ ہے۔ درہانہ
طلب یہ امر ہے کہ مسجد کی زمین کے ان حصوں پرل و کرہ جو بنایا گیا ہے ان کو باقی رکھا جائے یا کرہ توڑ دیا جائے اور قل و کھڑب
جائے؟ بیٹوا تو جروا

الجواب:- مسجد بنانے کے لئے زمین دینے سے کل زمین مسجد نہیں ہو جاتی اسی لئے اس زمین کے بعض حصے پر نماز
اور استسنا خانہ وغیرہ ضروریات مسجد کی چیزیں بنانا بھی جائز ہے۔ اور قل و امام کا کرہ بھی مسجد کی ضروریات سے ہیں۔ لہذا اصولوں
مستولہ میں مسجد کے لئے دی گئی زمین کا وہ حصہ جو ابھی نماز پڑھنے کے لئے متعین نہیں ہوا تھا اس پرل گاڑنا اور امام کے لئے کرہ
جائز ہے بلکہ قبل تمام مسجدیت مسجد کی چھت پر بھی امام کے لئے کرہ بنا سکتا ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۹۱ میں ہے "و
المسجد انما یصیر مسجدا بفعله فاذا بنی فوقہ او تحته بیتا او سر دابا لمصالحہ لم یجعل هذا المسجد
مسجدا بخلاف ما اذا تمت المسجدیت ولم یجعل تحته ولا فوقہ شیئا فقد صار مسجدا فی جاسبا
الى مسقط الجہتین۔" ۱۰۸ ملخصاً "اور بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۸۲ میں ہے "مسجد کی چھت پر امام کیلے بالا خانہ بنانا چاہئے"

جہاں اس کی اجازت ہے اور مسجد ہو جانے کے بعد نہیں بنا سکتا۔ اور نہ ہی اس کے لئے کسی خاص مقام کی ضرورت ہے۔
 (ماہنامہ "لو بلسی فوقہ بیتا للامام لا یصر لامہ من المصالح اما لو تمت المسجدة ثم اراد البناء منع" (در مختار جلد سوم صفحہ ۴۰۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کسبہ نعمہ اللہ اللہ اللہ اللہ
 ۲۵ شعبان ۱۴۰۹ھ

مسئلہ:- از شہیر حسین برکاتی، مدرسہ تعلیم القرآن اہل سنت، لاہور

کیا فرماتے ہیں مقتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ گورنمنٹ جوہا لوہیاں بنوا کر عواموں کے نام نہاد عمارتوں کے لئے ہوتی ہیں۔
 بلند میں ہمیشہ کے لئے ہو جاتی ہے۔ زید اپنے نام کی الارٹ شدہ ایک عمارت مدرسہ کے لئے وقف کر دیتا ہے۔ یہ مقام ہو گیا۔ نیز اس عمارت میں کچھ مسجد کی شکل دے کر بیچنا شروع کر دیتا ہے۔ عیدین ہوتی ہے۔ اس صورت میں عیدین کے لئے یہ مسجد نماز بیچنا نہ ہو، عیدین وغیرہ کی ادائیگی جائز ہے یا نہیں یا نماز کا ادا ہوتا ہے؟ شریعت کی روشنی میں تحریر فرمائیے۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں مذکورہ زمین پر نماز کی ادائیگی جائز ہے اس لئے کہ مسلمان کے لئے یہ زمین مسجد ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: "الارض کلھا مسجد" یعنی ساری زمین مسجد ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۷۱)

لیکن نماز جمعہ وعیدین قائم کرنے کے لئے سلطان اسلام یا اس کے نائب کی اجازت ہے۔ اس لئے کہ جس زمانہ میں اب کہ یہاں نہ حاکم اسلام ہے اور نہ اس کے مقرر کردہ قاضی تو سنی صحیح العقیدہ علمائے بلند جو مرجع فتاویٰ ہوں۔ حکم شریعہ جاری کرنے میں سلطان اسلام اور قاضی کے قائم مقام ہے۔ حضرت علامہ عبدالحی ہاشمی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "اذا حلا الرمال من سلطان ذی کفایۃ فالامور مؤکلۃ الی العلماء و یلزم الامۃ الرجوع الیہم و بصیروں ولایۃ فالاعسر جمہم علی واحد استقل کل قطر بالتابع علمائہ فان کثروا فالمتبع اعلمہم فان استورا اقرع ببہم" (حذیقہ ندیہ جلد اول صفحہ ۲۴۰ بحوالہ فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۲۸۷)

لہذا شہر کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم دین جو مرجع فتاویٰ ہوں اس کی اجازت سے نماز جمعہ وعیدین کی ادائیگی جائز ہے۔ بغیر اس کی اجازت کے ہرگز جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے فتاویٰ تحریر فرماتے ہیں: "انما حکم شرعی ہے احکام شرع کے مطابق ہی ہو سکتی ہے کوئی خانگی معاملہ نہیں کہ جس نے جب چاہا کر لیا۔ حکم شرعی یہ ہے کہ قامت جمعہ کے لئے سلطان اسلام یا اس کا نائب یا اس کا ماذون شرط ہے۔ اور جہاں سلطان اسلام نہ ہو عالم دین فقیہ متمدن علمائے بلند کے اذن سے نماز جمعہ وعیدین مقرر ہو سکتا ہے اور جہاں یہ بھی نہ ہو تو پھر جو کسی جسے وہاں کے عامہ مسلمین انتخاب کر لیں وہ امامت جمعہ یا عیدین

وہی قیام کرتا ہے جو اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہے۔ (پ ۱۰ سورۃ توبہ آیت ۱۸) اگر مسلمان ایسا نہ کرے گا تو اللہ تعالیٰ کا عذاب اس پر ہوگا۔
 کہے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "کُفُّوا أَيْدِيَكُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ وَاقْبِلُوا صَلَاتِهِمْ خِشْيَةً" (پ ۶ سورۃ مائدہ، آیت ۷۹) واللہ تعالیٰ اعلم
 بفعلوں۔
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ اہل بیت علیہم السلام

۵۰۰ رب العزت

مسئلہ :- از محمد عمر، بیرپور، مقرر بازار، بلرام پور

زید کے والد بکرنے اپنی کچھ زمین بنام مسجد وقف کر دی اور اس پر مسجد کی بنیاد بھی رکھ دی مگر وہ فوت ہو گیا اور اس کے بعد زید نے یہ کہہ کر مذکورہ زمین پر اپنے مکان کی بنیاد رکھ دی کہ یہ زمین میری ملک ہے نہ کہ میرے باپ کی یا میرے اباؤں کی
 بجانب کہنے والوں پر حکم شرع کیا عائد ہوتا ہے؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب :- زید کے والد بکرنے اگر واقعی اپنی زمین مسجد کے نام سے وقف کر دی جس پر مسجد کی بنیاد بھی ہوئی اور اس
 و جماعت بھی ہوئی تو وہ مسجد ہوگئی۔ درمختار جلد سوم صفحہ ۳۰۴ میں ہے: "ويزول ملكه عن المسجد والمصلی بقوله
 جعلته مسجداً۔" اب زید کا یہ کہنا کہ یہ زمین میری ہے بظاہر غلط ہے کہ اگر وہ زمین زید کی ملک ہوئی تو مسجد کی بنیاد بھی جائے
 اذان و جماعت کے وقت ہی مزاحمت کرتا۔

لہذا زید پر لازم ہے کہ وہ مسجد سے اپنا قبضہ ہٹالے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایک کر دیں۔ وہ اسے حق
 بجانب کہنے والے حکم شرع کو جائیں اور اپنی دھاندلی سے باز آجائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ اہل بیت علیہم السلام

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۵۰۰ رب العزت

مسئلہ :- از: حاجی محمد فاروق، متولی مدینہ مسجد، کوربا

حضرت اقدس مفتی صاحب قبلہ برکاتہم القدسیہ سلام مسنون

مزان و ہاج؟

ایک اہم مسئلہ پیش خدمت ہے جس سے شہر میں کافی انتشار ہے براہ کرم بہت جلد جواب عنایت فرما کر مسنون و مستحسن
 فرمائیں۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چار کمروں پر مشتمل ایک ہاں ہے۔ اس زمین پر جس غیر
 مسلم کا قبضہ تھا اس نے اس وقت کے متولی مسجد کمیٹی کو مدرسہ کے لئے دیدیا تھا جسے ۱۹۷۷ء سے شہر کی انتظامیہ (مکمل رقم ساڑھے ۱۱ لاکھ روپے)

مسئلہ

ہمراہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ مگر سوال یہ کہ جتنے ان اید کے ساتھ رہتے تھے پتہ ہے کہ ان کو قتل کیا گیا ہے یا نہیں۔
 کے دو ساتھی کفر پر راضی رہے اور مدرسہ کے ایک ذمہ دار عام کو بلوایا گیا۔ عمرو نے ان کے ساتھ جی ایک سات کا کھانا کھا لیا۔
 کیا۔ کیا از روئے شرع عمرو کا اتنا کر لینا کافی ہے۔ علی الاعلان تو تجھ یہ کان و تجھ یہ ایمان کی ضمانت میں ہے۔ مگر یہ کہ یہ
 کا کوئی بھی ہے کبھی کبھی کہیں نماز بھی پڑھا دیتا ہے۔ پڑھی ہوئی زبانوں کے بارے میں کیا حکم ہے اور وقت طلب ہے یا نہ
 کہ مندرجہ بالا لوگوں کے ساتھ جماعت کی ساری بات کرے کیا کرے؟ نیز جماعت نے اگر طریقہ جملہ یہ کہ ان کو ساتھ دے انہوں نے
 لئے یہ کیا کہ مسجدوں میں اعلان کر کے جماعت سے برطرف کر دیا تا وقتیکہ علانیہ توبہ و توبہ یہ نکلے توبہ یہ ایمان اور ایمان کو قتل نہ
 کر دیں۔ کیا جماعت کا ایسا کرنا از روئے شرع جائز ہے قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ لیں اور مفصل جواب حاجت فرما کر لازم
 فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- سوال میں یہ نہیں ظاہر کیا گیا کہ زمین مذکور جس پر غیر مسلم کا قبضہ تھا وہ جس کی ملکیت تھی اگر وہ غیر مسلم
 فاضل کی ملکیت تھی تو غیر مسلم کے دینے سے مدرسہ کی ملکیت نہ ہوئی اور اگر وہ حکومت کی زمین تھی تو متوں مسجد نے جب غیر مسلم سے
 لے کر اسے مدرسہ کی ملکیت قرار دیدیا تو وہ مال وقف ہو گیا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی مایہ ارشاد ۱۰۱۰ میں تحریر
 فرماتے ہیں: ”مال وقف مثل مال یتیم ہے جس کی نسبت (اللہ تعالیٰ کا) ارشاد ہوا کہ جو اسے غلاما کھا ۲۰ ہے اپنے بیت میں لگے ہو
 ہے۔ اور غریب جہنم میں جائے گا۔“ جیسا کہ پ ۱۲ ع ۱۳ میں ہے: ”اِنَّ الْبٰدِیْنَ یَلْكُلُوْنَ اَمْوَالَ الْبِیْمٰی ظُلْمًا اَنْفًا بِالْكُلُوْلِ
 فِیْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا وَ سَیَصْلُوْنَ سَعِیْرًا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۷۵) لہذا اس صورت میں زید اور عمرو وغیرہ مدرسہ کے
 موقوفہ کمروں پر ناجائز غاصبانہ قبضہ کرنے کے سبب سخت جہنم کا مستحق عذاب بنائیں ان پر لازم ہے کہ فوراً اپنا قبضہ ہٹائے میل کے
 حوالے کر دیں اور جتنا کر ایہ ان کے ذمہ باقی ہے وہ بھی ادا کریں اور علانیہ توبہ استغفار کریں۔

کفر یہ جملہ کیا ہے یہ بھی سوال میں ظاہر نہیں کیا گیا بہر حال جس نے اخبار میں جھوٹی خبر شائع کر کے ہندو مسلم ہمسایہ
 کرنے کی کوشش کی وہ مسلمانوں کے مجمع میں علانیہ توبہ واستغفار کرنے کے ساتھ تجھ یہ ایمان و نکاح بھی کرے مدرسہ کا کمرہ خالی
 کرے اور جس اخبار میں اس نے جھوٹی خبر شائع کی تھی اسی میں یہ اعلان کرے کہ فلاں تاریخ کو جو ہم نے مندرجہ بالا سے متصل
 کمروں کو کم سے اڑانے کی خبر چھپوائی تھی وہ غلط ہے۔ میں تمام مسلمانوں سے اسی اخبار کے ذریعہ معافی مانگتا ہوں۔ اگر وہ یہ ساری
 باتیں نہ کرے تو مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ: ”وَ اِمَّا یَسْتَعِیْذُكَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ نَعْدًا
 الْیٰذِکْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔“ (پ ۷ ع ۱۳)

اور عمرو وغیرہ جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا وہ لوگ بھی علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ دو ایک آدمیوں کے سارے معاملات کا

قرہ کا جس طرح وہ توبہ استغفر نہ کریں۔ ان لوگوں کا بھی بائیکاٹ رکھیں۔ حدیث شریف میں: "توبۃ العسر بالمس"۔
 العسر بالعلوۃ یعنی پوشیدہ گناہ کی توبہ پوشیدہ طور پر ہوگا اور کھلم کھلا گناہ کی توبہ علانیہ ہونا ضروری ہے۔ بقا میں
 کبھی ان مسجد میں ان کے ان لوگوں کو طرف کرنا یا نکل درست ہے۔ اور تمام مسلمان اس وقت تک مکمل مکمل توبہ کی بات
 نہیں کرتے کہ وہ لوگ غم غم پر عمل درآمد نہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی
 ۸ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ: زہیر شاہ عالم قادری، میرٹھ ضلع، جوہنور

میرٹھ میں ملنے والے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد جو بہت بلندی پر بنی ہوئی ہے متولی اور اہل محلہ اس کے محکم کے
 نیچے مکان بنانا چاہتے ہیں تاکہ مسجد کی مستقل آمدنی ہو جائے اور دوکانوں کی چھت پھر حسب سابق مسجد کا محکم ہو جائے گی تو اس
 طرح مسجد کے محکم کے نیچے دوکانیں بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:۔ مگر مسجد یعنی مسجد کا وہ حصہ جس میں عمارت نہیں ہے جسے مسجد صحنی کہتے ہیں۔ وہ بھی تحت المیزان
 عرش تک مسجد کی حکم میں ہے اس کے نیچے دوکانیں بنانے کی اجازت نہیں ہے نہ اس میں ایسا کام کر سکتے ہیں جو احرام مسجد
 کے خلاف ہو۔ فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۳۲ میں یا لکھیری سے ہے: "قیم المسجد لایجوز لہ ان یبنی حوانیت فی حد
 المسجد و فناء لان المسجد اذا جعل حانوتا مسکنا تسقط حرمتہ و هذا لایجوز اھ۔"

ہاں اگر محکم مسجد سے مراد وہ جگہ ہے جو فرش مسجد کی بعد جوتے وغیرہ اتارنے کے لئے ہیں یا بیکار پڑی ہے اور اس غرض
 سے ہے کہ اگر بھی مسجد بڑھانے کی ضرورت ہو یا غسل خانہ وغیرہ ضروریات مسجد کیلئے کام میں لائی جائے گی تو اس کے نیچے دوکانیں
 بنانا جائز ہے کہ یہ ہیئت مسجد نہیں ہے بلکہ وہ ایسی ہی اغراض کے لئے ہے۔ درمختار جلد سوم صفحہ ۲۰۶ میں ہے: "لو بنی فوقہ بیتا
 للاحرام لایضر لانہ من المصلح اما لو تمت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۲ رذوالحجہ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ: ذوالکلیٰ خاں، رئیس دہا خانہ، جلال پور، امبید کرمر

میرٹھ میں ملنے والے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے اوپر نہ رسہ بنانا یا در رسہ کے اوپر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا
 توجروا۔

الجواب:۔ وقف کرنے والے کا قبل تمام مسجدیت اس کے اوپر نہ رسہ بنانا جائز ہے جس طرح قبل تمام مسجدیت امام

کے اس پر بالافائدہ بنانا جائز ہے۔ البتہ بعد تمام مسجد بیت اس کے بعد مسنونہ جائز ہے۔ ایشیا جلد دوم ص ۶۰۰ میں ہے۔
 دوسری موقفہ بیتنا للامام لایضر لانه من المصالح اما لو تمت المسجدة لدار الہدیٰ مع ۱۰۰۰
 کے کہ اگر مسجد بنانا جائز نہیں ہے کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی ہے اس غرض کی طرف اسے پھیر دینا جائز ہے۔
 بشرط فیض شارع واجب الاتباع ہے۔ در مختار جلد سوم صفحہ ۲۵۶ میں ہے۔ "شرط الوافق کسب الشارع فی وجوب
 البتہ مسجد بیت کی طرح مدرسہ پر مسجد بنانا جائز ہے۔ اور اگر شخصی مدرسہ ہو تو اس صورت میں بھی اس پر مسجد بنانا جائز
 العمل بہ۔" خجستہ کو مسجد کی ملکیت قرار دینا ہوگا اور ہر مہینہ ایک معقول رقم بطور گریہ دہائی کی جانب سے مسجد کو دینا ہوگا۔ واللہ
 اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ نور شہداء مصر

۱۰۲۴ القعداء

مسئلہ:- از بصیر احمد خاں برکاتی، رانی تلیہ، پتھر پور، ایم پی

(۱) کافر کے دیئے ہوئے مصلے پر نماز پڑھنا اور اس کے دیئے ہوئے پیسے کو مسجد کے لئے صرف کرتا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بابا صاحب کی حزار کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی تو اس پر مسجد بنانا کیسا ہے؟

الجواب:- کافر کے دیئے ہوئے پیسے کو مسجد میں لگانے کے بارے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضوی
 عزہ بقا الفتویٰ تحریر فرماتے ہیں: "مسجد میں لگانے کو روپیہ اگر اس طور پر دیتا ہے کہ مسجد یا مسلمانوں پر احسان رکھتا ہے یا اس کے سبب
 مسجد میں کوئی مداخلت رہے گی تو لیتا جائز نہیں۔ اور اگر نیاز مند اندہ طور پر پیش کرتا ہے تو حرج نہیں جبکہ اس کے بعض کوئی چیز کافر کی
 طرف سے خرید کر مسجد میں نہ لگائی جائے بلکہ مسلمان بطور خود خریدیں یا رباہوں، مزدوروں کی اجرت میں، یا ان لوگوں میں بھی اسم
 ای طریقہ ہے کہ کافر مسلمان کو ہبہ کر دے مسلمان اپنی طرف سے لگائے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۸۸) اور اسی جلد کے
 صفحہ ۳۹۶ پر تحریر فرماتے ہیں اگر اس نے مسجد بنوانے کی صرف نیت سے مسلمان کو روپیہ یا یاد روپیہ دے وقت صراحت کہہ دی ہو کہ
 اس نے مسجد بنوادو مسلمان نے ایسا ہی کیا تو وہ مسجد ضرور مسجد ہوگی اور اس میں نماز پڑھنی درست ہے۔ "لا یشیء المسلمون
 ان المسلم بشرء الآلات للمسجد بمالہ۔"

لہذا اگر کافر اپنے روپے کو نیاز مند اندہ دے یا مسلمان کو ہبہ کر دے تو اس سے مسجد بنانا اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے۔
 اس کی طرح اگر اس نے مصلیٰ کو بھی نیاز مند اندہ دیا یا مسلمان کو ہبہ کر کے اس کا ٹکٹ بنا دیا۔ تو گویا اس کی اجازت چلی گئی۔ لہذا اس
 میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ "فكان كالصلاة في ارض الكافر باندہ دل اولیٰ اہ۔" مگر ایسی چیزیں کافروں سے طلب
 نہ جائیں حدیث شریف میں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: "ما لا یستعین بمشرك۔" اور اگر کسی وقت سنا کہ

بیشتر ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۸۔ یہاں تاں مسجد، مدرسہ جو چاہتے ہیں بنواتے ہیں وہ زمین حقیقت میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "عباد الارض للہ ورسولہ اور اللہ تعالیٰ رسولہ جلد ششم صفحہ ۳۵۹ پر ہے۔ لہذا بابا صاحب کے نام پر جو گورنمنٹ نے زمین دی ہے اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: زمین الدین، موضع مینا

کتبہ: رضی الدین احمد بنگالی

تیسرا مسئلہ میں مفت اس مسئلہ میں کہ گرام سماج کی زمین تھی جس پر عرصہ ۲۵ سال معین الدین کا قبضہ تھا۔ یہاں معین الدین نے زمین اپنے نام کر کے اس پر مکان تعمیر کرایا بعد میں علی احمد و عتیق اللہ نے ایس۔ ڈی۔ ایم کو گھوس دیا۔ اس میں کو پھر گرام سماج کرا کے اسی جگہ کو یعنی معین الدین کا مکان گرا کر انہیں کی بنیاد پر مسجد بنوا رہے ہیں۔ ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ گرام سماج کی زمین پر مسجد بنانا جائز ہے اور اس پر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جب کہ اس زمین کا مقدمہ عدالتوں میں چل رہا ہے۔ ایسی صورت میں وہاں مسجد بنانا کیسا ہے؟ اس کا مفصل جواب حوالہ کے ساتھ دیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- حدیث شریف میں ہے: "من اذی مسلماً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی۔ اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی۔ (آقاؤنی ضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۱) لہذا صورت مسئلہ میں اگر واقعی مذکورہ زمین معین الدین کی تھی جو مسلمان کو ایذا دے کر ظلم سے حاصل کی گئی ہے تو اس پر مسجد بنانا جائز نہیں اور نماز تو ساری دنیا کی زمین پر پڑھنا جائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "جعلت لی الارض مسجداً۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ساری روئے زمین میرے لئے مسجد بنائی گئی۔ (آقاؤنی ضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حنیف قادری

۹ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:-

میں نے مسجد میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجد میں پڑھنا جائز ہے۔ (۱) تعلیم دینی ہو (۲) معلم شیخ صحیح العقیدہ

وہابی

۳۱۔ معلم بلا اجرت پڑھائے کہ اجرت لے کر پڑھانا کار دنیا ہے۔ اور مسجد انہوں کے لئے قس ہے۔ (۱۲) لکھتے ہیں کہ مسجد کی بے اولیٰ کریم۔ (۵) جماعت پر جبکہ تنگ نہ ہو کہ درحقیقت مسجد کا مقصد جماعت ہے۔ (۶) غرض اہل سنت و جماعت سے قطع نہ ہوا ان شرائط کے ساتھ کوئی مضائقہ نہیں۔

حدیث شریف میں ہے: "جنبو مساجدکم صبیانکم و رضع اصواتکم" اور بخاری جلد اول صفحہ ۶۶ میں ہے: "یحرم ادخال صبیان و مجانین حیث غلب تنجیسمہم والا فیکرہ" اور الفوائد صفحہ ۳۱ پر ارشاد ہے: "تکرہ الصناعة فیہ من حیاطة او کتابة باجر و تعلیم صبیان باجر لا بغیرہ" البتہ اگر بچہ یا تیز دھوپ ہونے کی وجہ سے ضرورت پڑے کہ اندیشہ ہو اور اس کے علاوہ کہیں جگہ نہ ہو تو مجبوراً مسجد میں اجرت لے کر بھی پڑھا سکتا ہے۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے: "الضرورات تبیح المحظورات" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: "وفی اقرار العیون جعل مسئلة المعلم كمسئلة الكاتب والحیاط فان کان یعلم حسنة لا یأس به و ان کان باجر یکرہ الا اذا وقع ضرورة" (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۶۰) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ اعلیٰ احمد شاہی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۶۷ھ

مسئلہ :- از: ماسٹر محمد رئیس، سسواری، مغل، بہتلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلہ کے متعلق کہ گاؤں سماج کی زمین پر ایک مسجد کی بنیاد رکھی مسجد مکمل ہو چکی ہے لیکن محکم کی طرف بنیاد پڑی ہے۔ موجودہ بنیاد کے اندر بھی وضو گاہ وغیرہ بنانے کا ارادہ تھا لیکن اب اس وضو گاہ کو ترک کر کے محکم کے دھن جانب محکم کے باہر وضو گاہ بنانے کا ارادہ ہے۔ محکم کے اندر جتنا حصہ وضو گاہ کے لئے متعین تھا اتنا کم کر دیا گیا محکم کے اتری جانب عام راستہ ہے جس طرف سے ٹرک وغیرہ آتا جاتا ہے ان کے آنے جانے کی وجہ سے محکم کی اتری جانب کی دیواروں پر جھٹک لگنے سے ٹوٹ چکی ہے اس خدشہ کی وجہ سے اور راستہ کی گنجی کی وجہ سے مذکورہ حصہ کم کیا جا رہا ہے کیا ایسا کرنا جائز ہے یا جواز کی کوئی صورت ہو تو آگاہ فرمائیں کرم ہوگا؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں گاؤں سماج کی جتنی زمین پر مسلمانوں نے مسجد کے لئے بنیاد بھری اتنی زمین وقف کے حکم میں ہو کر فنائے مسجد ہو گئی۔ لہذا اس کا کچھ حصہ راستہ کے لئے چھوڑنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: "فتائے مسجد کی حرمت مثل مسجد ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۲) اور فتاویٰ عالمگیری ص ۳۲

بہارِ نبویؐ میں ہے: "الغنائم المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد کذا فی المحيط السرخس"

واللہ اعلم

المصنف: صاحب جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سیر الدین حبیبی مصباحی

۲۵ جمادی الثانی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ: - اصل مسئلہ ہذا جو پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل مسئلہ میں کہ آبادی کی زمین بھی تو زید بکر، عمرو اور خالد سناں کی ہے۔ قیمت طاعتی سے مسجد میں دے کر اس زمین کو حاصل کر لیا ہے۔ اب زید اور بکر تو اپنے حصہ کی زمین پر قابض ہو گئے ہیں اور خالد کے حصہ کی زمین پر بھی قبضہ کر لیا تو خالد کا کہنا ہے کہ چونکہ مجھے اس زمین میں سے کچھ نہیں ملا اس لئے جو قیمت میرے اس حصہ میں دیا ہے اس قیمت کا مسجد میں لگانا جائز نہ ہوگا تو کیا خالد کا ردِ پیہ مسجد میں لگ چکا ہے وہ خالد کو کچھ دینا یا مسجد میں جو لگ گیا ہے اس کا لگانا جائز ہے؟ بینوا! توجروا۔

الحاج اب: - صورت مسئلہ میں عمرو پر واجب ہے کہ خالد کے حصہ کی زمین پر سے اپنا قبضہ ہٹائے کہ یہ ظلم صریح اور حق غلطی ہے جو حجت واجبہ و حرام ہے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ"۔ اور حدیث شریفہ میں ہے: "سئل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن رجل اشترى من ارض ظلماء فانه يطوقه يوم القيامة من سبع ارضين"۔ یعنی جو بابت بھڑ زمین ناحق دبا لے گا قیامت کے دن اتنا حصہ زمین کے ساتوں طبقہ توڑ کر ان کے گلے میں لگا جائے گا۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۵۴) لہذا اگر عمرو خالد کی زمین واپس نہ کرے تو سارے مسلمان اس کا سخت بائیکاٹ کریں۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا: "وَأَمَّا يَتَسَوَّلُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ"۔ (پس نہ کرو) اور خالد نے جب نہ زمین کے بدلے مسجد کو ردِ پیہ دیا تو وہ روپے مسجد کی ملک ہو گئے اور زمین مذکور خالد کی ملک ہو گئی اور جب اس سے اپنی زمین پر قبضہ نہیں کیا۔ یہاں تک کہ دوسرے نے قبضہ کر لیا تو یہ خالد کی غلطی ہے۔ لہذا جو رقم مسجد کی ملک ہو کر مسجد میں صرف ہو گئی وہ خالد واپس نہ ملے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواص: صاحب جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سیر الدین حبیبی مصباحی

۳۰ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ: - اصل مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

مجھ کے محل میں ہال لڑکیوں کی تعلیم کے لئے پدمے کا معقول انتظام کر کے یا مسجد کے اوپر چھت بنا کر خارج مسجد سے

تکال کر لیا نواں مدرسہ قائم کر سکتے ہیں؟ نیز مسجد کی رقم جو قریہ مسجد کے لئے ہے کیا اس کو دوسری قریہ میں لگا سکتے ہیں؟
 اے شریعہ منسلک بواب عنایت فرمائیں۔

الجواب:- محض مسجد مسجد ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو مسجد میں پڑھا جائے گا وہ اس کی جگہ پر لکھا جائے گا۔
 اور جس میں عمارت نہیں ہے جسے مسجد صلی کہتے ہیں یہ مسجد ہی ہے۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد ۱ ص ۱۲۵) اور جس میں عمارت ہے
 مگر اجرت لے کر ہی پڑھا جائے ہے جب کہ اجرت لے کر مسجد میں پڑھا جائے گا نہیں۔ اس لئے کہ اس وقت جو قریہ یاں نام ہے
 مسجد یاوی کام کے لئے نہیں ہے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے فرماتے ہیں کہ اگر چاہے (۱۰۰) (۱۰۰) (۱۰۰)
 میں اجرت لے کر پڑھا تا ہو تو اور زیادہ ناجائز ہے کہ اب کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے مسجد میں جاہ حرام ہے۔ (فتاویٰ
 مذبیہ جلد ۱ ص ۳۶) اور مسجد کے اوپر مدرسہ قائم کرنا جائز نہیں۔ درمختار مع شامی جلد ۱ ص ۴۰۶ میں ہے کہ المسجد
 المسجدیۃ ثم اراد البناء منع۔ ۱۵ اور مسجد کی رقم جو قریہ مسجد کے لئے ہے مدرسہ کی قریہ میں لگائی جاتی ہے اور ایک
 مدرسہ کی آمدنی جب کہ دوسرے مدرسہ میں نہیں لگ سکتی تو مسجد کی آمدنی مدرسہ میں لگائی جاتی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد
 ششم ص ۳۶۸ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد بن عبد الرحمن بن علی مصرانی

۲۶ شوال ۱۲۸۸ھ

مسئلہ:- از: چیئر مین انجمن اسلام کوہاڑ، بیجا پور، کرناٹک

گورنمنٹ پانی کا ذخیرہ (DAME) تیار کر رہی ہے اس کے تحت پوری آبادی کے زیر آب ہونے کا یقین دلایا گیا ہے
 جس میں پتھروں سے بنی ہوئی مسجد بھی ہے تو مسلمان اپنے ذاتی سامان منتقل کرنے کے ساتھ کیا مسجد کو شہید کرنے کے بعد اس کے
 سامان کو بھی منتقل کر کے اسے دوسری جگہ بنا سکتے ہیں؟ بینوا! توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر پوری آبادی کے ساتھ مسجد کے بھی زیر آب ہونے کا یقین ہے تو اسے شہید کرنے
 کے بعد اس کے سامان کو منتقل کر کے دوسری جگہ مسجد بنا سکتے ہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶

کرایہ پر کسی غیر کو دیا جائے گا۔ کسی قبلی میں سیان، بیوی کو رہنے کے لئے دیا جاسکتا ہے اور یہ مکان کسی ہندو کو بھی رہنے میں نہیں آسکتا۔ (توجروا)

الجواب :- مذکورہ مکان کسی بھی شخص کو رہنے کے لئے کرایہ پر دیا جاسکتا ہے۔ مگر بہتر یہ ہے کہ ہندو یا کسی یہودی کو رہنے کے لئے دیا جائے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۲۶۰ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔)

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الاحمدی
کتبہ: اشتیاق احمد رضوی المصباحی
۹ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

مسئلہ :- شیخ محمد ایڈیکٹ سوسائٹی پور، اڑیسہ

اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کنہ: احتیاط اور تعمیل

۲۲ حسب المذہب ۲۰

مسئلہ: از: مصلیان جامع مسجد دارالعلوم اہل سنت، ناسک (مہاراشٹر)

جامع مسجد دارالعلوم اہل سنت ناسک کی تحویل میں چار کروڑ روپے ہیں اور اس کی تعمیر و ترمیم میں نہایت زیادہ خرچ ہو چکا ہے۔ اس کے بعد مسجد کو رقم کی حاجت نہیں اس لئے کہ اس کی آمدنی کے ذرائع موجود ہیں۔ اور مذکورہ چار کروڑ روپے ایک جمع میں ہے جس میں سے ہر سال پندرہ لاکھ کی رقم ٹیکس میں چلی جاتی ہے اگرچہ یہ چند سال کے لئے کم ایک میں رہے۔ دیا جائے تو آہستہ آہستہ پوری رقم ٹیکس میں ختم ہو جائے گی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں مذکورہ رقم دینے والی کا یہاں تک کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو را۔

الجواب: مسجد کی رقم رفاہ عام میں خرچ کرنا حرام ہے۔ ہرگز جائز نہیں بلکہ ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد میں بھی خرچ کرنے کی اجازت نہیں۔ لیکن جبکہ مذکورہ مسجد کی رقم پندرہ لاکھ روپے سالانہ ٹیکس کے نام پر گورنمنٹ کے کھاتے میں چلی جاتی ہے تو اس صورت میں اس کی رقم دوسری مسجد میں لگانے کی اجازت ہے اس لئے کہ ساری مسجدیں اللہ تعالیٰ کی ہیں۔ جیسا کہ اسی آیت میں ہے: "ان المسجد للہ" (پ ۲۹ سورہ جن، آیت ۱۸) اور فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے "الضرورات تبیح المحظورات" (الاشباہ والنظائر صفحہ ۳۹)

لہذا دارالعلوم اہل سنت جامع مسجد ناسک کے ذمہ داران پر لازم ہے کہ ان کی اپرواہی سے اب تک مسجد کی حق رقم گورنمنٹ کے کھاتے میں گئی اتنی رقم کو اپنی جیب سے دیں اور بینک میں جمع شدہ مسجد مذکور کی رقم نکال کر خود اس مسجد کی حق ضرورت ہوں پر صرف کریں اور باقی رقم دوسری مسجدوں کو دیدیں۔ اسے رفاہ عام میں ہرگز نہ خرچ کریں۔ اور مسجد مذکور کی آمدنی زیادہ سے زیادہ خرچ کرنے کے لئے کوئی اتنا بڑا مفتی اس مسجد کا امام معقول مشاہرہ پر مقرر کریں کہ شہر ناسک اور اس کے اطراف کے مسلمانوں کو کسی دوسری جگہ کے مفتی کی طرف رجوع نہ کرنا پڑے بلکہ ملک کے مسلمان ناسک کے اس مفتی کی طرف رجوع کریں۔ کی اہل کو مفتی ہرگز نہ قرار دیں اور موجودہ امام کو نائب امام بنادیں تاکہ امام اول کی غیر موجودگی میں وہ نماز پڑھادیا کریں۔

اگر مسجد کی موجودہ انتظامیہ کمیٹی ایسا نہ کرے اور اس مسجد کی رقم دوسری مسجد میں خرچ کرنی پڑے یا کسی طرح اس کمیٹی سے کچھ کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو تو مسلمانان ناسک پر لازم ہے کہ اس کمیٹی کو بدل دیں اور جو لوگ مسجد کو نقصان سے بچانے کی اہلیت رکھتے ہوں۔ اس کا انتظام ان کے سپرد کر دیں۔ ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۳ پر درج ہے۔

بسرع و حوب و لو الواقف درر فغیرہ بالاولیٰ عند مامون۔ (یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف ہو گیا)

باب فی

اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔ ترجمہ
 "مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی القدر ہر جائز پیش
 میں سے صرف ایک میں سے صرف ایک میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہوگا یا جو کچھ وہ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں گے۔
 لا یغنی عنہم صلاؤ ولا نصاب ولا محضۃ" اسی قولہ تعالیٰ اِلَّا کُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ
 آپ ص ۳۱ اور اللہ تعالیٰ اعلم

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی
 ۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

مسئلہ

ہمارے گاؤں میں ایک مشر کہ چرائی گاہ ہے جو کہ کافی عرصہ سے بے کار تھی اور غیر آباد تھی۔ اب یہ چرنے کے قابل نہیں
 رہا۔ موسیوں کی چرنے کی لئے جائے گاؤں کے ساتھ لگے تھنے جنگل (بلڈ ٹینشن) کے کئی کپار ٹنٹ ہیں جن میں موسیٰ چرنے
 میں اس طرح حوصلہ کار چرائی گاہ تھی اس کا بیشتر حصہ جو کہ غیر آباد تھا گاؤں والوں نے مشر کہ طور پر آباد کیا اس سے سالانہ کچھ آمدنی
 حاصل ہوتی ہے اس کا ایک حصہ گاؤں میں موجود جامع مسجد اور ایک محلہ کی مسجد کے اخراجات میں صرف کیا جاتا ہے۔ اور ایک حصہ
 مالک و اسلول میں صرف کیا جاتا ہے۔ شریعت کی رو سے ایسا کرنا کیسا ہے جائز ہے؟

الحواب: جب کہ وہ مشر کہ چرائی گاہ ہے اور موسیوں کے لئے وقف نہیں ہے تو اگر سب لوگوں کی اجازت سے
 اس کی آمدنی کو تمام مصارف میں صرف کرتے ہیں تو یہ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: محمد اویس القادری
 مسئلہ: ۱۷/ عبدالقادر رضوی، دورہ (ازیرہ)

ان صاحب کا کمرہ مسجد سے تقریباً دو سو میٹر دور ہے اس کمرہ میں پکھانہ ہونے کی وجہ سے کچھ لوگوں نے بہشتی کے سردار کے
 حجرہ مسجد میں ایک کمرہ بورڈنگ کال کمرہ میں لگا دیا کچھ دوسرے سے لوگوں نے کہا کہ یہ طریقہ غلط ہے مسجد کا کوئی سامان
 یہاں نہیں لگایا جائے گا جس نام صاحب اس وقت خاموش رہے اور لوگوں کو منع نہیں کیا تو ان سب کے لئے شریعت کا حکم کیا ہے؟

الحواب: جب ان صاحب کا کمرہ مسجد سے اتنی دور ہے تو اس کمرہ میں مسجد کا پکھانہ اور الیکٹرک بورڈ لگانا جائز نہیں
 ہے۔ اس کا حکم یا تو بہت ہوا۔ اور جن لوگوں نے کہا یہ طریقہ غلط ہے اور مسجد کا کوئی سامان اپنے کام میں لگا
 دے گا تو ان کے لئے ہمارے پاس ایک مسجد کا کوئی بھی سامان اپنے صرف میں لانا اور دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں کہ تغیر
 و تبدل سے منع ہے۔ ہمارے پاس ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں نہیں لگا سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث

بریلوی رضی عنہ رب القوی تحریر فرماتے ہیں: ”مسجد کی کوئی چیز اپنے مصرف میں لانی جائز ہے اور نہ کسی تصرف میں طرح طرح سے لے سکتے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۵۰) اور در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۴۹۰ پر ہے: ”لا یجوز بقلب و نقل ملک الی مسجد آخر۔“ اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد دوم صفحہ ۴۹۰ میں ہے: ”لا یجوز تغییر الوقف“ اور شامی جلد سوم صفحہ ۴۳۱ پر ہے: ”الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ اہ“

لہذا جس کا سردار بیگناہ کھول کر لائے اور امام صاحب پر واجب ہے کہ فوراً اس کو رہ سے بچھا اور الیٹریک بجھ کر اس کو روک دے۔ ورنہ سب سخت گتہنگار رہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: مولیس القادری امجدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از: عاشق علی، پڑری کلاں پوسٹ مدن پورہ، مہراج سنگ

آبادی سے ایک کلومیٹر دور ایک مسجد تھی جو سمار ہو گئی کیا اسے آباد کرنے کے لئے اس کی خالی زمین پر مدرسہ بنانا جائز نہیں تو پھر اسے آباد کرنے کی کیا صورت ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: مسجد کی زمین پر مدرسہ ہرگز تعمیر نہیں کر سکتے کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف ہو دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا حرام و ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ رب القوی تحریر فرماتے ہیں: ”مطلق مسجد کو مدرسہ میں شامل کرنا جائز نہیں اور سخت حرام ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۸۱)

اور فتاویٰ عالمگیری خانہ جلد دوم صفحہ ۴۹۰ میں ہے: ”لا یجوز تغییر الوقف۔“ اور شامی جلد سوم صفحہ ۴۳۱ پر ہے: ”الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ۔“

لیکن مسجد کی وہ زمین جو خارج مسجد ہے اس پر مسجد کی طرف سے ایک عمارت بنادی جائے اور اس عمارت کو منظرین مدرسہ کرائے پر لے لیں اور اس کرائے کی آمدنی مسجد کے کاموں پر صرف کریں۔ یا مدرسہ والے ہی اس زمین پر اپنی عمارت بنائیں اور صرف زمین کا کرایہ مسجد کو دیتے رہیں۔ اس طرح وہ مسجد آباد ہو جائے گی۔ فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۴۳۱ پر ہے: ”اذا بنی مدرسہ فی مسجد فہو ضرورت مسجد کے لئے اسے دوکان بنانا جائز ہے۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد مولیس القادری امجدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:۔

کوئی ایسی جگہ ہو جہاں مسجد نہ ہو مگر جمعہ فرض ہو۔ مسلمان ایک کرایہ کا مکان لے کر اس مکان میں جمعہ کو نماز پڑھتے ہیں لیکن کوئی تعلیم دیتے ہیں زید کہتا ہے کہ اس مکان میں جماعت ہونے ہو ایک آدمی کو پانچوں وقت اذان دینا سنت ہے کہ اسے

ابن

میں نے اس شخص پر قبضہ بھی کر لیا تو یہ بھی صحیح ہو گئی۔ فتح نامہ یا تحریر کوئی ضروری نہیں۔ میرزا عظیم علی حضرت امام احمد رضا صاحب
رحمہ اللہ رضی اللہ عنہ رید القوی تحریر فرماتے ہیں: ”رجسری نہ شرعاً ضروری نہ اسے تکمیل عقد میں اصلاً یا بعد میں بلکہ شرعاً تو صرف ایجاب
بھی ہے اگرچہ بیعت نامہ بھی نہ لکھا جائے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۸)

اور اس دس بسواز میں پرزید نے مسجد بنوادی تو بکری پانچ بسواز میں بھی مسجد کے نام وقف ہوئی۔۔۔ میں قیامت میں۔۔۔
 نے مسجد میں ہے گی۔ فقہ اعظم ہند صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "بیکند مسجد کے لئے وقف ہوا تھوڑا سا ہے
 مگر اس کے لئے اتنا کافی ہے۔ (اس زمین پر) اس نے مسجد کے مثل عمارت بنوائی اور لہ کون کو مارا کے لئے اجازت دی اور نماز
 پڑھ لی مگر لفظ وقف زبان سے کہنے یا وقف نامہ تحریر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۳۲) اور
 جلد سوم صفحہ ۳۰ میں ہے: "اذا اذن با لصلاة فيه قضی العرف بزواله عن ملكه و مقتضى هذا انه لا
 حاجة الى قوله وقف و نحوه و هو كذلك ام"

اور چکندی کے بعد زید نے بکر کو زمین دینے سے انکار کر دیا اور ساری زمین اپنے دام، طرفان خاص، نویدی، تو وحت
 ہستی، عذاب نارح العبد میں گرفتار ہوا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَقْلُوا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ" یعنی آپس
 میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ۔ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۱۸۸) اور حدیث شریف میں ہے "من احدث من الارض شيئاً
 بغير حقه خسف به يوم القيمة الى سبع ارضين"۔ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص دوسرے کی
 زمین کا کچھ حصہ ناحق دبا لے تو اسے قیامت کے دن سات زمینوں کی (تہ) میں دھنسا دیا جائے گا۔ (بخاری شریف صفحہ ۳۳۲)

بکر کو چاہئے تھا کہ وہ اپنی زمین زید سے لکھا لیتا اگر اس نے نہیں لکھنا یا پھر بھی زید کے لئے ضروری تھا کہ وہ بکر کی زمین بکندہ کی کے بعد بھی اسے دے دیتا۔ بہر حال اب غفران خاں کے لڑکے طالب خاں پر لازم ہے کہ وہ نہ کوہ زین فوراً بکر کو دیدے۔ بدنامی ہو تو زمین کی قیمت ادا کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان اس کا سماجی بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا، پیانا، اثمنہ بدنام چھوڑ دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَقْضُوا إِلَيْهِمْ" (پ ۳ سورہ ہود، آیت ۱۱)

اگر مسلمان ایسے شخص کا بائیکاٹ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "كَانُوا لَا يَتَّخِذُونَ
عَلَىٰ نَفْسِكُمْ قَوْلَهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ"۔ (پ ۷ سورہ مائدہ، آیت ۷۸) اور مسجد توڑ کر نئے سرے سے بنانے میں کبریا
معاذہم اے واپس نہیں کی جائے گی اس لئے کہ زید کے وقف کرنے کے سبب وہ مسجد کی ملک ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد اویس نقاداری امجدی

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدى

یہ فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مسجد کی تعمیر ہو رہی ہے تعمیر کے نام سے چندہ ہوتا ہے تو کیا مسجد کی تعمیر سے امام و روحان کو تنخواہ دے سکتے ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- چندہ جس کام کے لئے کیا گیا ہے اس کے غیر میں خرچ کرنا جائز نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: "چندہ دینے والے جس مقصد کے لئے چندہ دیں اس مقصد میں وہ رقم صرف کی جاسکتی ہے دوسرے میں صرف کرنا جائز نہیں۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۳۲)

لہذا اگر کسی تعمیر مسجد کے لئے چندہ ہوا ہے تو اس چندہ کی رقم سے امام و مؤذن کو تنخواہ دینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی
۵/رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

فتاویٰ رضویہ

یہ فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں مسجد بن رہی ہے اس میں کچھ تعمیری کام ہوا ہے جس میں متولی صاحب دھرم سے لوگوں سے مسجد کے نام پر چندہ لئے ہیں کیا ان کی رقم لگا سکتے ہیں؟ جب کہ وہ گستاخ رسول ہیں۔ بینوا توجروا۔
الجواب :- جو ہرے جو گستاخ رسول ہیں وہ کافر و مرتد ہیں مسجد کی تعمیر کے لئے ان سے چندہ لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لَا تَتَّبِعُوا مَن لَّهُمْ وَلِيًّا وَلَا تَصِيْرًا"۔ یعنی کافروں میں سے کسی کو نہ اپنا دوست بناؤ نہ مددگار (یہ ۵ سورہ فرقہ آیت ۸۹) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "تفسیر ارشاد اعلیٰ علیہ السلام علیٰ وسیعہ منادی تعمیر فتوحات البیہ میں ہے: "نهوا عن الاستعانة بهم في الغزو و سائر الامور الدينية"۔
یعنی صلح کے لئے گئے اس سے کہ جہاد یا کسی دینی کام میں کافروں سے استعانت (مدد طلب) کریں۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۵۳۸)

لہذا جس متولی سے دھرم سے مسجد کی تعمیر کے نام پر چندہ لیا ہے وہ سخت گنہگار ہو اس پر واجب ہے کہ توبہ استغفار کرے اور ہر کسی رقم سے واپس کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

۲۳/جمادی الآخرہ ۱۴۱۵ھ

یہ کے لئے وقف ہوں تو سنی دے سکتا ہے۔ (۱) فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی

یہ فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد ہے اس سے لگی ہوئی دھن جانب ایک مسلمان کی زمین پر جس پر وہ اپنے محل وغیرہ باندھتا تھا کچھ لوگوں نے اسے سمجھایا کہ مسجد کی دیوار پر پیل کے بیہ شباب اور گوبر کا چھینٹنا جائز ہے تم یہ زمین مسجد میں دے دو اس نے وہ زمین مسجد میں دیدی۔ کچھ دنوں بعد لوگوں نے اس زمین پر مدرسہ اسلامیہ بنالیا۔ جس پر کئی برسوں تک مدرسہ جاری رہا۔ اب مدرسہ والوں نے اس زمین کو چھوڑ کر دوسری جگہ مدرسہ بنالیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زمین مذکور کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹھو اتوجروا۔

الجواب:۔ جب شخص مذکور نے اپنی زمین مسجد میں وقف کر دی تو وہ مسجد کی ہو گئی۔ اس میں مدرسہ بنانا جائز نہ تھا کہ وہ وقف کا بدلہ لے اور وقف کا بدلہ جائز نہیں۔ رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۳۸۸ پر ہے: "ان الواجب ابقاء الوقف علی ملکات علیہ" اس پر مدرسہ بنانے والے شہکار ہوئے تو یہ کریں۔ مسجد تنگ ہو تو زمین دینے والے نے خواہ کسی نیت سے وہ زمین وہی حالت مسجد میں شامل کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی

مسئلہ:۔ از شرم اور یس قادی راجحکھا، ہرام پور

یہ فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ جامعہ عزیز العلوم کے صدر مدرس نے جامعہ کے صدر اعلیٰ کی وساطت سے جامعہ کے نام مسجد سے بطور قرض پانچ ہزار روپے لیا۔ مذکورہ رقم صدر مدرس نے اپنی ضرورتوں میں خرچ کر ڈالا اور اب تک مسجد وہ رقم وائٹس کیا۔ درمیان میں اختلاف کی وجہ سے بغیر حساب و کتاب کئے صدر مدرس چلے گئے اب ملنے کی قطعی امید نہیں۔ اب مسجد کی مذکورہ رقم کا ادا کرنا کس پر لازم ہے؟ بیٹھو اتوجروا۔

الجواب:۔ مسجد کی رقم کو قرض دینا جائز نہیں۔ جس نے قرض دیا ہے وہ توبہ کرے اور مذکورہ رقم مسجد کو ادا کرے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۵۰ پر ہے: "ان الاقراض تبرع والتبرع اطلاق فی الحال والناظر للنظر لا للاتلاف۔" اہ۔
 اللہ تعالیٰ اعلم۔ (پ۔ ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ

میں کرایہ دار ہوں کئی مدت سے اور میرے مکان کے بازو میں سینٹ کی دوکان ہے وہ بھی کرایہ دار ہیں اور مالک مکان نے ہم دونوں کو یہ مکان اور دوکان فروخت کرنے کی تعلق سے تحریراً وعدہ کیا تھا اور یہ دونوں مکان اور دوکان کے بازو ایک چھوٹا مکان ہے انہوں نے تبلیغ والوں کو فروخت کر دیا اور ساتھ میں ہمارا مکان اور دوکان بھی اندر ہی اندر دھوکے سے فروخت کر دیے اور اب تبلیغ والے اس چھوٹے سے مکان میں بطور مسجد نماز ادا کر رہے ہیں اور ہم کو بھی مجبور کر رہے ہیں کہ مکان اور دوکان خالی کر دیں مگر ہم ایک مدت سے رہ رہے ہیں تو کیا یہ جائز ہے کہ اس جگہ مسجد تعمیر کریں؟

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب کہ مالک مکان و دوکان نے اس جگہ کو تبلیغ والوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تو اب اس کا اختیار ہے جو چاہیں اس زمین پر بنائیں۔ لیکن مالک مکان وعدہ خلافی کرنے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد میں گرفتار ہوا اس لئے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی اور وعدہ خلافی کر کے اپنے مسلمان بھائیوں کو تکلیف پہنچائی ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا**۔ یعنی اور عہد پورا کرو بے شک عہد سے سوال ہوتا ہے۔ (پ ۵ ای ۱۱۱) آیت (۳۴) اور حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: **مَنْ أَذَى مُسْلِمًا فَقَدْ أَذَى مَنِ ادَّاسِي**۔ یعنی جس نے کسی مسلمان کو تکلیف دی اس نے مجھ کو تکلیف دی اور جس نے مجھے تکلیف دی اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی اھ۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۲۱) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مسئلہ:- از اہل سنت و جماعت، ہر بھاگھاٹ، بیلگام (کرناٹکا)

مسجد کی تعمیر کے سلسلے میں گورنمنٹ آف کرناٹکا یا کسی ممبر پارلیمنٹ یعنی ایم۔ پی فنڈ سے یا کسی بھی کافر، مشرک، ہندو سے لدا کے طور پر روپیہ لینا اور اس رقم سے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی واضح فرمائیں کہ وہابی، تبلیغی، جماعت اسلامی، دیوبندی اور شیعہ وغیرہم کی رقم تعمیر مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب:- گورنمنٹ کا خزانہ کسی شخص کی ذاتی ملک نہیں ہوتا یوں ہی ممبر پارلیمنٹ یعنی ایم۔ پی فنڈ کی رقم بھی۔ لہذا اسے کہ مسجد تعمیر کرنا جائز ہے۔ جب کہ کسی مصلحت شرعیہ کے خلاف نہ ہو۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۶ پر ہے۔

اور کافر اگر اس طور پر روپیہ دیا ہے کہ مسجد یا مسلمانوں پر احسان رکھتا ہے یا اس کے سبب مسجد میں کوئی مداخلت رہے گی یا مبالغہ کا اندیشہ ہو کہ مندر یا آرام لیا وغیرہ میں مسلمانوں کو چندہ دینا پڑے گا یا کافر کی تعظیم کرنی پڑے گی تو لینا جائز نہیں۔ البتہ اگر یہ مال مذکورہ طور پر پیش کرتا ہے تو حرج نہیں۔ **لأنه انما يكون ادبا للمسلم بشرأ الآلات للمسجد بماله**۔ ہاں ایسی چیز

مسئلہ :- از قاری محمد امیر الدین اشفاق ناگوری، معلم جامعہ اسحاقیہ، جوہر، راجستھان
 یہ مسجد کے چراغ کا تیل اپنے ہاتھوں اور منہ پر لگاتا ہے آیا اس طرح زید کو مسجد کے چراغ کا تیل استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟
 جواب :- لید کو مسجد کی چراغ کا تیل اپنے ہاتھوں اور منہ پر لگانا ہرگز جائز نہیں یہاں تک کہ مسجد کے لوٹے میں پانی
 بھر کر اپنے گھر نہیں لے جاسکتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تحریر فرماتے ہیں: ”مسجد کی اشیاء مثلاً لوٹا، چٹائی وغیرہ کو کسی دوسری
 غرض میں استعمال نہیں کر سکتے مثلاً لوٹے میں پانی بھر کر اپنے گھر نہیں لے جاسکتے ہیں۔ اگرچہ یہ ارادہ ہو کہ واپس کر جاؤں گا۔“
 اجماع شریعت ص ۱۰ صفحہ ۸۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 مکتبہ: محمد حبیب اللہ انصاری

۱۵ ذوالقعدہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از قاری محمد امیر الدین اشفاق ناگوری، معلم جامعہ اسحاقیہ، جوہر، راجستھان
 یہ مسجد کے چراغ کا تیل اپنے ہاتھوں اور منہ پر لگاتا ہے آیا اس طرح زید کو مسجد کے چراغ کا تیل استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- لید کو مسجد کی چراغ کا تیل اپنے ہاتھوں اور منہ پر لگانا ہرگز جائز نہیں یہاں تک کہ مسجد کے لوٹے میں پانی
 بھر کر اپنے گھر نہیں لے جاسکتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تحریر فرماتے ہیں: ”مسجد کی اشیاء مثلاً لوٹا، چٹائی وغیرہ کو کسی دوسری
 غرض میں استعمال نہیں کر سکتے مثلاً لوٹے میں پانی بھر کر اپنے گھر نہیں لے جاسکتے ہیں۔ اگرچہ یہ ارادہ ہو کہ واپس کر جاؤں گا۔“
 اجماع شریعت ص ۱۰ صفحہ ۸۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 مکتبہ: محمد عبد القادر رضوی ناگوری

۹ رمضان ۱۴۲۲ھ

مسئلہ :- از سید شفیع مدینہ مسجد سری، کاروار (کرناٹک)
 ہمارے یہاں مدینہ مسجد سے متصل دھن جانب ایک حجرہ ہے جس میں ایک مزار شریف ہے۔ نمازیوں کی تعداد بڑھنے کی
 وجہ سے مسجد کے اوپر ایک اور منزل تعمیر کی جارہی ہے ساتھ میں اس حجرہ کی چھت کو اوپر والی منزل میں شامل کرنا چاہتے ہیں تاکہ اس
 میں بھی نماز پڑھی جاسکے۔ کیا اس صورت میں اس چھت پر نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں حجرہ کی چھت کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے اور اس پر نماز پڑھنا بھی جائز ہے۔ لیکن
 اگر وہ حجرہ مسجد کی ملک میں ہے تو اس کی چھت پر نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا ورنہ نہیں۔ اس لئے کہ مسجد
 کے لئے ملنے یا چھت کا مسجد کی ملک میں ہونا ضروری ہے۔ ہر اراقتی جلد پنجم صفحہ ۲۵ میں ہے۔ شرط کونہ مسجد

اگر کسی عورت کو یہ خیال ہو کہ اس مسجد میں کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو اس کی ہر بات درست ہے۔ لیکن اگر وہ زمین کو مسجد و مدرسہ کے نام پر نہیں دے گی اور اس زمین کی مسجد کو بھی نہیں سمجھتے۔

مذکورہ مسجد کو باقی رکھتے ہوئے اس کی دوکانوں، مکانوں کی چھت اور خالی زمین کی اوپری حصہ پر اصل مسجد بنانا جائز ہے اس صورت میں اصل مسجد اور موجودہ مسجد بیچے ہوگی۔ اور اوپر جگہ کم پڑنے پر بیچنے کے حصہ میں بھی نماز ادا کی جائے گی یہ شرط درست ہے یا نہیں؟ جب کہ اس صورت میں موجودہ مسجد کا خراب پیچھے اور مجوزہ مسجد کا خراب آگے بائیں طرف ہٹ کر رہ جائے تو اس میں کوئی حرج تو نہیں؟ بیچے دوکان، مکان، مدرسہ اور اوپر مسجد بنانا درست ہے یا نہیں؟ بیینوا توجروا۔

الجواب:- شریک وہ زمین جس کا کوئی خاص شخص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ اس میں بطور خود تصرف کرتی ہے جیسا کہ دیکھا جاتا ہے اور جو چاہتی اس میں بنوانے ہے۔ ایسی زمین خدا نے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے۔ اور بیت المال کی کہلاتی ہے۔ عند الشرع وہ گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "عند الارض لله ورسوله" ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۵۹ پر ہے۔ لہذا موجودہ مسجد کی مغرب و جنوب میں جو زمین ہیں اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔

البتہ مسجد بنانے وقت یہ خیال رہے کہ مسجد سے متصل جو مدرسہ ہے اگر وہ فقی ہے تو اسے مسجد کر دینا ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۴۹ پر ہے "لا يجوز تغيير الوقف" اھ "اور مدرسہ کی چھت پر نماز پڑھنی جائز ہے لیکن وہاں مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا چاہے وہ خالی چھت ہو یا مسجد نماز عمارت بنائی گئی ہو۔

اور وہ جتنیں جو خالی پڑی ہوئی ہیں جسے گورنمنٹ اپنی قرار دیتی ہے اور جیسا چاہتی ہے تصرف کرتی ہے۔ نیز موجودہ حالات سارے گارنٹی نہیں ہیں کہ فتنہ فساد کا ختم اندیشہ ہے اس لئے وہاں مسجد بنائی جائے۔ اس کے علاوہ اور کئی خرابیاں ہیں۔ اول تو یہ ہے کہ اوپری مسجد اصل مسجد قرار دے کر نیچے کی موجودہ مسجد کو دیران کرنا ہے یہ بہت بڑا ظلم ہے جو ہرگز جائز نہیں۔ قرآن مجید میں ہے "و من اظلم ممن منع مسجدا للہ ان یذکر فیہا اسمہ و سغی فی حذرہا"۔ یعنی اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا کے جانے سے اور ان کی دیرانی میں کوشش کرے۔ (پس اسورہ بقرہ آیت ۱۱۴) دوم یہ کہ مسجد سے متصل جانب جنوب میں جو مدرسہ ہے اگر وہ فقی ہے تو اسے مسجد کر دینا ہرگز جائز نہ ہوگا۔ جیسا کہ اوپر گزر رہا ہے البتہ اگر وہ ملک مسجد ہے یا کسی اور کی ملک ہے وہ اسے مسجد میں تبدیل کرے تو اس کے چھت پر مسجد بنانا جائز ہے۔ سوم: یہ کہ اگر اصل مسجد نیچے کی موجودہ مسجد ہی قرار دیں تو جو لوگ نیچے کے حصہ پر مسجد ہو جانے کے بعد اوپر جائیں گے اگر وہ امام سے آگے بڑھے تو ان کی نیکو فاعل کے لئے عذاب ہے بلکہ وہیں پر نماز ادا کی جہاں موجودہ مسجد ہے تو بقیہ حصے کا بنانا بیکار ہوگا۔

لہذا بہت طریقہ ہے کہ موجودہ مسجد کے اوپر بقیہ ضرورت دوسری اور منزلیں تعمیر کر لی جائیں۔ لیکن یہ خیال رہے کہ نیچے

۱۔ اے

کا صدقہ ہو جانے کے بعد اوپر نماز پڑھنے کے لئے جائیں کہ نیچے جگہ ہوتے ہوئے اپنا نماز پڑھیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۳۲۲) میں ہے: "الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ الا اذا ضاق المسجد فحيث لا بد من الصعود على سطحه للضرورة كذا في الغرائب. اهـ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد القدوس نقاشی مدنی

۱۳۵۲ھ

مسئلہ:-

زمین مسجد بنانے کے لئے زمین دی تو اس پر استغنا خانہ غسل خانہ دروازہ میں اور مسجد کے نیچے تہ خانہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

بیونا تو حروا۔

الجواب:- زمین زمین جب کہ مسجد بنانے کے لئے دی ہے تو اس پر استغنا خانہ عمارت جائز ہے مسجد کے بائیں دائیں یا چاروں طرف نہیں جیسا کہ حضور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی وہ ساری غرض کی طرف پھیرنا جائز ہے اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۵) لیکن ضروریات مسجد کے لئے عمارت بنانا درست ہے جیسا کہ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "مسجد کے نیچے ضروریات مسجد کے لئے تہ خانہ بنانا درست ہے۔" (بہار شریعت جلد نہم صفحہ ۵۷)

اور صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں: "لو کان السرداب لمصالح المسجد جاز کما فی مسجد بیت المقدس۔" (ہدایہ جلد دوم صفحہ ۱۴۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد نعمان رضا برکاتی

مسئلہ:-

مسجد سے پچھتم اس کی اپنی زمین ہے تو اس کی جدید تعمیر میں وہ زمین مسجد میں شامل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بیونا تو حروا۔
الجواب:- مسجد کی جو اپنی زمین ہے اگر وہ مسجد کروینے کے لئے وقف ہے تو مسجد تک ہو یا نہ ہو بہر حال اسے مسجد میں شامل کر سکتے ہیں۔ اور اگر وہ زمین مصالح مسجد کے لئے وقف ہے تو بھی مسجد تک ہونے کی صورت میں اسے مسجد میں شامل کرنا جائز ہے۔ اور تک نہ ہو تو نہیں جائز ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۱ میں ہے۔ اور اسی میں شامی سے ہے: "فی الفتح ضاق المسجد و بجانبه ارض وقف علیہ او حانیوت جاز ان یؤخذ و یدخل فیہ۔ اهـ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: شامی مدنی

مسئلہ ۱۰۰۔

نہ سنے ایک ایسی جگہ کو نماز کے لئے وقف کیا اور اسے مسجد قرار دیا جس کے اوپر رہائش گاہیں تعمیر ہیں تو کیا وہ مسجد ہے؟
 اس سے پہلے اسے مسجد کہنا کیسا ہے؟ اور کیا اس میں اعتکاف صحیح ہے؟ بیسوا توجروا۔

الجواب:-

صورت مسئلہ میں زید نے جو زمین نماز پڑھنے کے لئے وقف کیا اور اسے مسجد قرار دیا مگر اس کے بعد تعمیر شدہ رہائش گاہیں ہیں زید نے اگر مسجد کی ضرورتوں کے لئے وقف نہیں کیا تو وہ مسجد کی حکم میں نہیں ہے مگر مجازاً اسے مسجد کہنا جائز ہے کیونکہ اگر وہ کمرہ جو نماز و عبادت کے لئے خاص کر دیا فقہاء کرام نے اس پر مسجد کا اطلاق کیا ہے اگرچہ وہ مسجد کے حکم میں نہیں ہے۔
 شرح افاقیہ جلد اول صفحہ ۱۶۹ میں ہے: "البول فوق بیت فیہ مسجد ای مکان اعد للصلاة و جعل له محراب و اسماء قلنا هذا لانه لم یعط له حکم المسجد اھ۔" اور نہ ہی اعتکاف درست ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں کہ: "مسجد کے لئے یہ ضروری ہے کہ اپنی املاک سے بالکل جدا کر دے اس کی ملک باقی نہ رہے لہذا اگر اپنی دوکانیں یا رہنے کا مکان ہے اور نیچے مسجد بنوائی تو یہ مسجد نہیں بلکہ اس کی ملک ہے اور اس کے بعد اس کے ورثہ (کی ملک ہے)۔ او ملخصاً "بہار شریعت جلد دوم صفحہ ۷۷" اور اگر زید نے اوپر کی تعمیر شدہ رہائش گاہیں بھی ضروریات مسجد کے لئے وقف کر دیا تو وہ زمین مسجد کے حکم میں ہے اس میں اعتکاف صحیح ہے جیسا کہ صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں: "مسجد کے اوپر مکان بنایا جائے جس کی آمدنی مسجد ہی میں صرف ہوگی تو حرج نہیں۔"

مگر یہ اس وقت ہے کہ قبل تمام مسجد مکان بنایا ہو، مسجد ہو جانے کے بعد نیچے یا اوپر مکان بنانا جائز نہیں۔ اگرچہ مسجد کے لئے ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: برکت علی قادری مصباحی

مسئلہ ۱۰۱۔

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے موت کا اعلان کرنا کیسا ہے اور اسے میلاؤ شریف وغیرہ دوسرے کاموں کے لئے کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

الجواب:-

صورت مسئلہ میں مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے موت کا اعلان کرنا یا میلاؤ شریف وغیرہ کے لئے کرایہ پر دینا جائز نہیں۔ جیسا کہ بہار شریعت جلد دوم صفحہ ۳۵ میں ہے کہ: "مسجد کی اشیاء مثلاً لوٹا چٹائی وغیرہ کو کسی دوسری غرض میں استعمال نہیں کر سکتے ہیں۔ اھ" اور اگر مسجد کے لاؤڈ اسپیکر وقف ہے اور واقف نے فوت وقف اس کی اجازت دی ہو تو اس سے موت کا اعلان کرنا صحیح و شریف اور دیگر مجالس خیر میں استعمال کرایہ پر کرنا جائز ہے۔ "لان شرط الواقف کنحص الشارع۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۲) صورت میں مجالس خیر کے علاوہ دیگر دنیاوی مجلسوں میں استعمال کی اجازت نہیں۔ اور اگر واقف نے اجازت

نہیں دی مگر وہ جانتا تھا کہ اس سے موت کا بھی اعلان ہوگا۔ یا چندہ سے لے کر ایک خیر کیا اور چندہ سے لے کر جانتا تھا کہ اس سے موت کا بھی اعلان ہوگا تو ان صورتوں میں بھی موت کا اعلان اس سے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ برست علی قادری مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:-

مسجدوں میں نکاح پڑھنا پڑھوانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب:- مسجدوں میں نکاح پڑھنا پڑھوانا مستحب ہے۔ مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۶۱ میں ہے۔

اعلانه وكونه في مسجد لحديث الترمذي اعلنوا هذا الكاح واجعلوه في المساجد اه البتة یہ ضروری ہے کہ بوقت نکاح شور وغل اور ایسی باتیں کہ احترام مسجد کے آداب کا لحاظ نہ رہے گا تو مسجد میں نکاح نہ پڑھوائیں اور اگر نکاح خواں نکاح پڑھانے کا پیسہ لیتا ہے تو اس صورت میں بھی مسجد میں نکاح پڑھنا پڑھوانا جائز نہیں۔ اسی حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ برقی القوی مسجد میں قرآن وغیرہ پڑھانے کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ ”اگر پڑھانے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہے تو وہ بھی زیادہ ناجائز ہے کہ اب وہ کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے مسجد میں جانا حرام ہے“ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۶۴۴) و هو تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد عالم مصباحی

۲۱/رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ:-

مدرسہ کی کمیٹی نے اس کے لئے زمین خریدی جس میں مسجد بنانے کی نیت بھی شامل تھی تو اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اس زمانہ میں عموماً دینی مدارس کا قیام عوامی چندہ سے ہوتا ہے اور جس زمین کی خریداری عام چندہ سے ہوتی ہے بھی اس کے مالک اور واقف ہوتے ہیں۔ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں کہ ”اور حق کے واقف کو وقف پر ہوتا ہے سب کو بروجہ کمال یکساں حاصل ہوا اس میں کمی و بیشی چندہ پر لحاظ نہ ہوگا کہ یہ حق مجزی نہیں اور حق غیر مجزی ہر شریک کے لئے

کافا حاصل ہوتا ہے الاشباہ و النظائر میں ہے ما ثبت بجماعة فهو بینهم علی سبیل الاشتراك“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۳۷)

اور ظاہر یہی ہے کہ کمیٹی نے مدرسہ کے لئے جو زمین خریدی اس کی خریداری بھی اسی طرح قوم کے مشترک چندہ سے ہوئی ہے اور صورت واقعہ یہی ہے تو مذکورہ بالا جزیہ کی رو سے بھی اس زمین کے مالک اور واقف ہوئے اور واقف کا ایک عام حکم ہے شرم

باب اول
 الوقف کتبہ المتعارف واقف نے جس کام کے لئے وقف کیا اسی کے لئے وقف ہوگا کسی دوسرے کار خیر میں بھی وقف کر کے
 آمد لا سکتا ہے۔ لیکن یہ شرط ہے کہ وقفہ بنیاد علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”اوقاف میں شرط و وقف مثل نص میں شامل و ادب
 میں ہوئی ہے اس میں شرط و وقف یا اجازت خاصہ شریعہ کوئی تغیر و تبدل جائز نہیں مدرسہ کے مال سے مسجد کا قرض نہیں ادا کیا جائے گا
 اور اگر گناہات ان پر ہے“ (فتاویٰ مصنفیہ جلد سوم ص ۱۳۵)

مہارت مذکورہ بالا سے واضح ہو گیا کہ چندہ کی رقم سے خریدی ہوئی جائیداد یا اس کی بیچی ہوئی رقم چندہ دہندگان کی ملک ہے۔
 اس سے یہ بات ظاہر ہو گئی تھی کہ ہمارا ارادہ مدرسہ اور مسجد دونوں چیزیں بنانے کا ہے۔ تب تو اس زمین میں مسجد بھی بنانا بلاشبہ جائز ہے کہ
 یہ چندہ دیت والوں کی مرضی کے عین مطابق ہے۔ اور اگر ایسا نہیں ہوا بلکہ صرف مدرسہ بنانے کا ذکر ہوا اور اسی نام سے چندہ ہوا
 مدرسہ کی رقم سے کبھی نے زمین خریدی جس میں مسجد بنانے کی نیت بھی شامل کر لی جیسا کہ سوال سے ظاہر تو کسی چیز کی تعمیر ہرگز جائز نہیں لانی
 تعمیر الوقف و هو لا يجوز ان یسئل کی نیت کوئی چیز نہیں۔ مدرسہ کا چندہ دینے والوں کی نیت ہے۔ سو ہو تو تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جمال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عالم مصباحی

۳۱ رجب المرجب ۱۴۰۵ھ

باب فی المقابر

قبرستان کا بیان

مسئلہ :- از: فتح محمد، ساکن پکوڑہ پستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ کے متعلق کہ قبرستان میں مسجد و مدرسہ بنانا اس میں جگہ سے میلہ پڑھنا اور امام لاکر ناجائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- قبرستان میں مسجد و مدرسہ بنانا جائز نہیں کہ یہ وقف کا بدلہ ہے اور وقف کا بدلہ جائز نہیں۔ حیدر آباد میں ہندو جلد دوم صفحہ ۴۹۰ پر ہے: "لا يجوز تغيير الوقف" اور اس میں جملہ "حیدر آباد" کے نام اور "امام لاکر" کے نام بجائے خود حرام ہے بھی جائز نہیں کہ لوگوں کے وہاں چلنے پھرنے سے قبروں کی توہین ہوگی۔ جو سخت ناجائز امر ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یخصص القبور وان ینکت علیہا وان یطأ رءواہ الترمذی۔" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد الحمید رفوی مصباحی

۹ درجہ اولیٰ ص ۳۱

مسئلہ :- از: اقرار احمد، سید گوراری، جو پتور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زمین میں مکان بنایا اور اس کے سامنے قبرستان کی تھی اس پر بھی قابض ہو گیا یہ کام اس وقت کیا جب کہ قبرستان کا نام و نشان باقی نہ رہا۔ اور نہ کوئی قبر بظاہر معلوم ہو۔ تھی اور مردہ دراز سے لوگوں نے اس میں مردہ دفن کرنا بھی بند کر دیا تھا اور چٹ بندی میں وہ زمین گرام سماج ہوئی اور اس کے قریب سے پختہ سڑک بھی نکل گئی اب وہ زمین قیمتی ہو گئی۔ اور اگر زید اپنا مکان وہاں نہ بنالیتا تو وہ زمین غیر قوم کے قبضہ میں چل جاتی اور پھر قبرستان کے پیچھے زید کی زمین تھی اس میں اس کا آنا جانا بھی مشکل ہو جاتا اسی لئے زید نے قبرستان کے پیچھے اپنی زمین میں گھر بنایا اور آگے قبرستان کی زمین پر بھی اس کا قبضہ ہو گیا جو کہ کاغذات میں گرام سماج درج ہے۔ اور زید کے پاس اس کو نہ کوئی زمین نہ اور نہ تو یہی ہے کہ وہ کہیں اور اپنا مکان بنائے۔ زید کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- اگر واقعی زید اپنی زمین پر مکان نہ بنالیتا تو وہ زمین غیر قوم کے قبضہ میں چلی جاتی تو اس کے حکم کیا ہوتا

باب فی

کہ قبرستان کے مقابر میں گلی گلی ہوں اور مردہ دفن سے لوگوں نے اس میں مردہ دفن کرنا شروع کیا۔
 کسی قبرستان کا زمین پر قبضہ کر کے کسی بھی طرح جائز نہیں کہ اب بھی وہ زمین قبرستان ہے۔ اور اسی وقت قبرستان رہے گی۔
 شریعت کا یہ جلد دوم صفحہ ۴۷ ہے تسبیح الامام شمس الاثمہ محمود الاوزجندی عن المقبرۃ اذا اندرس
 لا یبق منها اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز زرعها واستغلالها وقال لا ولها حکم المقبرۃ
 الدائم فیصیحہ جلد ۱۸ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”مسلمانوں کا قبرستان ہے نہ
 میں قبر کے نشان میں چلے جائیں ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب بھی اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا جائز ہے اور اب بھی وہ قبرستان
 ہی ہے قبر کے تمام دروازے بند نہ جائیں۔ اھ“ (بہار شریعت حصہ دہم صفحہ ۸۷) لہذا زید اپنا قبضہ ہٹائے اگر وہ ایسا نہ کرے
 سب مسلمان اس کا ہینکٹ کریں۔ اور گاؤں کے قبرستان کی زمین گورنمنٹ کے کاندات میں گاؤں۔ حاجی درج ہوئی یہاں تک کہ
 اس کے سچے پختہ سڑک بھی نکل گئی تو گاؤں کے سارے مسلمان سخت گنہگار ہوئے ان پر لازم ہے کہ کوشش کر کے گاؤں سے
 اہم حاجت کر کے قبرستان درج کروائیں اور اس میں مردے دفن کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد امجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی

۱۸ ربیع الثانی ۱۸

مسئلہ:- از محمد حدیث رضا جامع مسجد سوسائٹی روڈ، بھٹان، بستی

لیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ قبضہ بھٹان کے مسلمان دو حصے میں آباد ہیں کچھ ریلوے کے اتر چکے
 ریلوے کے بھی۔ وہاں ایک قبرستان ریلوے کے اتر جانب ہے جس میں قبضہ کے سب مسلمانوں کے مردے دفن کئے جاتے
 ہیں۔ اب اتر والے ریلوے کے کھن رہنے والے مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ آپ لوگ قبرستان کی زمین بڑھانے کے لئے ۵۰ ہزار
 روپے دیں ورنہ ہم آپ لوگوں کے مردے اس قبرستان میں دفن نہیں کرنے دیں گے تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟
 بیسوا تو جروا

الجواب:- قبرستان مذکور جب کسی کا ذاتی نہیں تو اتر والے کسی حال میں کسی مسلمان کو اس قبرستان میں دفن ہونے
 سے نہیں روک سکتے۔ ان کو یہ اختیار ہرگز نہیں کہ وہ ریلوے کے کھن والوں کو دفن ہونے سے روکیں یا کسی دوسرے مسلمان کو دفن
 ہونے سے روکیں۔ اور ضابطہ بریلوی رضی عنہ ربیع الثانی تحریر فرماتے ہیں: ”مقبرہ عام مسلمانوں کے لئے وقف ہوتا ہے ہر مسلمان
 اس میں دفن کا حق پہنچتا ہے۔ مقبرہ کا متولی کوئی چیز نہیں نہ اس کی اجازت کی حاجت نہ ممانعت کی پرواہ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد
 ۴۰) فتاویٰ رضویہ جلد ۱۸ صفحہ ۴۶۶ میں ہے لا فرق فی الانتفاع فی مثل هذه الاشياء بین الفرس

والعقیر حتی جاز لكل النزول في الخان والرباط والشرب من السقاية والدفن في المقبرة كلها من المسلمين۔ مسجد اور قبرستان کا حکم ایک ہے یعنی جس طرح مسجد میں آنے سے کسی مسلمان کو نہیں روکا جاسکتا۔ اسی طرح قبرستان میں بھی کسی مسلمان کو دفن ہونے سے منع نہیں کیا جاتا بلکہ قبرستان کا حکم مسجد کے حکم سے عام ہے۔ یعنی مسجد میں کوئی جہان، ایسی (سفید داغ والا) جس کا برص شائع ہو یا جس کے منہ، بدن یا لباس میں بدبو ہو یا بدزبان ہو۔ ان سب کو مسجد سے روکنے کا حکم ہے۔ لیکن قبرستان میں دفن ہونے سے ان لوگوں کو بھی نہیں روکا جاسکتا۔ اسی طرح قباوی رضویہ کے مسئلہ کو پور ہے۔

رہی قبرستان کی زمین بڑھانے کی بات تو پہلے اس کی بغل میں کسی زمین کا سودا طے لیا جائے۔ پھر جس طرح دوسرے مسلمانوں سے اس کے لئے چندہ لیا جائے اس طرح ریلوے کے کھن والے مسلمانوں سے بھی چندہ مانگا جائے اور وہ ہر خوشی سے دیں اسے لے لیا جائے۔ ظلم و زیادتی نہ کی جائے۔

اگر اتر والے مسلمان حکم شرع نہ مانیں اور اپنی سرکشی سے باز نہ آئیں تو آبادی اور قرب و جوار وغیرہ کے سارے مسلمان ایسے ظالموں و جفا کاروں کا سخت سماجی بایکٹ کریں، ان کے ساتھ کھانا پینا، ٹھکانا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ نہ اپنے یہاں کسی تقریب میں ان کو لائیں اور نہ ان کے یہاں کسی شادی بیاہ میں شریک ہوں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَالشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔** (پ ۷ رکوع ۱۳) اور خدا نے تعالیٰ کا حکم ہے **”وَلَا تَرْكَبُوا السَّيْلَ الْبِئْسَ ظَلَمًا فَمَنْسُكُمُ النَّارُ۔“** (پ ۱۲ سورہ ہود، آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمدی برکاتی

۲ محرم الحرام ۱۳۹۰ھ

مسئلہ:- از: خورشید احمد شاہ، خانپورہ بارہ مولہ، کشمیر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک زیارت شریف کے سامنے ایک پرانا قبرستان موجود ہے کیا اس میں کسی قسم کا تصرف کرنا مثلاً پارک بنانا اور اس میں نماز پڑھنا شریعت مطہرہ میں جائز ہے کہ نہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب:- مسلمانوں کے قبرستان میں اگرچہ قبروں کے نشانات مٹ چکے ہوں اس میں پارک وغیرہ بنانا اور نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: **”لا تصلوا علی قبر۔“** اور بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۸۳ پر ہے **”مسلموں کو قبرستان ہے جس میں قبر کے نشان بھی مٹ چکے ہیں بذریعہ کبھی پتہ نہیں جب بھی اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا جائز نہیں۔“** لیکن وہ قبرستان ہی ہے قبرستان کے تمامہ داب بجالائیں۔ ابھی الفاظ اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۳۰۲ میں ہے **”مسئلہ**

سوال: القاضی امام شمس الاثمہ محمود الوری حندی عن المقبرۃ فی القری اذا اندرست ولم یبق
 سبھا اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل يجوز زرعها واستغلالها قال لا ولها حکم المقبرۃ کذا
 المحيط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد صاحب

۱۳ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ

مسئلہ: از مقيم احمد برکاتی، دارالعلوم، جراحہ طاهر العلوم، چھتر پور

ایک شخص نے چند سال پہلے قبرستان میں کچھ درخت لگائے۔ لوگ ان درختوں کو قبرستان کا سمجھ رہے تھے۔ اب وہ وقت
 جب کہ بڑے ہو چکے ہیں تو ان کا لگانے والا کہہ رہا ہے کہ درخت ہمارے ہیں۔ تو اس کے بارے میں حکم شریعت کیا ہے؟
 الجواب: اگر لگانے والے نے قبرستان کے پیسے سے لگائے یا اس پر اپنے ہی پیسے خرچ کئے مگر لگاتے وقت کہہ دیا
 کہ وقف کے لئے درخت لگائے یا کچھ بھی نیت نہ کی ہو اور یہی شخص ان کے گمراہ اور متولی بھی ہے تو درخت قبرستان کے ہیں۔ اور
 اگر وہ غیر متولی ہے اور لگاتے وقت اپنے لئے نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو درخت اسی کے ہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں "قبرستان میں کسی نے درخت لگائے تو یہی شخص ان درختوں کا مالک ہے۔" (بہار شریعت حصہ دوم ص ۸۸)
 اور سیدنا امی حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی فتاویٰ قاضی خاں کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں
 مقبرۃ فیہا اشجار ان علم غارسھا کانت للغارس ملخصاً۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۹۲) اب جس صورت
 میں بڑے لگانے والے کے ظہریں اگر اس کے اکھڑنے میں زمین وقف کا نقصان نہیں تو جبراً اکھڑا دیا جائے گا۔ اس لئے کہ زمین
 وقف میں اپنے لئے درخت لگانا حرام ہے کہ وقف میں تصرف مالکانہ ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۵ میں ہے اور اس
 صفحہ میں خلاصہ ہے "المستولی اذا بنی فی عرصۃ الوقف ان کان من مال الوقف یکون للوقف وکذا من
 مال نفسه لکن بنی للوقف فان بنی لنفسه ان اشہد کان له ذلك و ان بنی ولم یذکر شیئاً کان
 للوقف ام واللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

قبرستان پر مسجد مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر وہ قلمی قبرستان ہے تو اس پر مسجد مدرسہ بنانا جائز نہیں کہ اس میں تغیر وقف ہے اور وقف کا بدلنا جائز
 نہیں۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد دوم صفحہ ۳۵۵ میں ہے "لا يجوز تغيير الوقف۔" اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان

باب فی القبر

مآخذ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: "الواجب ابقاء الوقف علی ملک ان علیہ اہ" اور وقف کرنے کے لئے ملک شرط ہے تو جب زمین قبرستان کے لئے وقف ہو چکی تو ملک نہ رہی۔ لہذا اب مسجد کے لئے وہ زمین وقف نہیں ہو سکتی۔ ہاں اگر وہ قبلی قبرستان نہ ہو تو قبروں کو بدستور باقی رکھ کر قبروں کے آس پاس سے ستون قائم کر کے ان پر چھت قائم کر لیا کہ نیچے کے اجڑے قبریں ہوں تو ان پر چھت پر مسجد بنا سکتے ہیں کہ میت کا حق سطح قبر پر ہے۔ غلیہ میں ہے۔ یسأئم بوطأ القبور لان سقط القبر حق العیت۔ ایسا فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۶۵-۶۶ میں ہے۔ اور سیدنا علی حضرت امام احمد رضا محدث دہلوی رضی اللہ عنہما نے فتویٰ تحریر فرماتے ہیں: "قبرستان میں کوئی تصرف خلاف وقف جائز نہیں مدرسہ بنو خواجہ مسجد یا پتھو اور اگر کسی کی ملک ہے تو قبور سے الگ اور چاہے بنا سکتا ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۷) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد عبدالحی قادری

۲۹ مئی القعدہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ: از: پیر غلام ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ گورنمنٹ کا چھوڑا ایک قبرستان ہے جس میں مسلمان مردے دفن کئے جاتے ہیں۔ اس میں کچھ درخت خود بخود اگے ہوئے ہیں۔ اور کچھ درخت ایک شخص نے لگایا ہے۔ اب شخص مذکور کہتا ہے کہ قبرستان ہارا ہے اور سارے درخت بھی ہمارے ہیں۔ تو اس کے متعلق شریعت کا حکم کیا ہے؟ بیٹو! توجروا

الجواب:- قبرستان مذکور کو اگر واقعی گورنمنٹ نے مسلمانوں کے مردے دفن کرنے کے لئے چھوڑا ہے اور مسلمان اسے قبرستان قرار دے کر اس میں مردے دفن کر رہے ہیں تو وہ عند الشرع وقف ہے۔ وہ کسی کی ملکیت نہیں ہو سکتا۔ لہذا شخص مذکور کا یہ کہنا کہ قبرستان ہماری ملک ہے سراسر غلط ہے۔ جو درخت اس میں خود بخود اگے ہوئے ہیں۔ وہ قبرستان کی ملکیت ہیں۔ اور جن درختوں کو اس نے اپنے لئے لگایا ہے وہ اسی کی ملک ہیں۔ مگر اس پر لازم ہے کہ وہ اپنے درختوں کو کھیرا کر قبرستان کی زمین خالی کر دے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ربیلوی رضی اللہ عنہما نے فتویٰ تحریر فرماتے ہیں کہ: "جس صورت میں چیز لگانے والے کا نظیر ہے اگر اس کے اکبر نے میں زمین وقف کا نقصان نہیں جبراً کھڑا دیا جائے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لیس لعرق ظالم حق۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۵) لہذا شخص مذکور اگر قبرستان کو اپنی ملکیت قرار دینے سے باز نہ آئے اور اس کی زمین کو اپنے دشمنوں سے خالی نہ کرے تو سارے مسلمان اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا، انعام بخشنا اور سلام و کلام سب مذکوریں۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَنْقَعَنَّ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ" (پ ۷۱۴)

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد حنیف قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جولائی ۱۴۰۹ھ

مسئلہ:- اگر میرٹھ، راجشال، ہاڑیہ، جھانسی
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

مسلمانوں کا قبرستان ہے کئی سالوں سے پرانا قبرستان ہے۔ قبریں موجود ہیں۔ ابھی کچھ غیر مسلموں کے ساتھ چند مسلمانوں کے قبرستان کی قبروں پر ٹریکٹر چلا کر تمام قبریں شہید کر دوائی ہیں۔ قبروں کے نام و نشان ختم کر دیا ہے۔ یہ چند مسلمانوں کے ساتھ
ہاتھوں سے قبروں کے پتھر اٹھوا کر شہید کر دوائی ہیں۔ ایسے مسلمانوں کے بارے میں قرآن وحدیث کی روشنی میں کیا حکم ہے؟ بیسوا
توجروا۔

الجواب:- قبرستان پر ٹریکٹر چلوانا اور قبروں کے نام و نشان کو مٹانا حرام سخت حرام ہے۔ کہ اس سے مردوں کی
تکلیف پہنچتی ہے۔ اور اس میں اموات مسلمین کی توہین و بے حرمتی بھی ہے۔ اور مردوں کو تکلیف دینا اور ان کی توہین و بے حرمتی
سب کے سب حرام و ناجائز ہیں۔ یہ سب کام اسی کے ہو سکتے ہیں جس کے دل میں نہ اسلام کی قدر ہے۔ نہ مسلمانوں کی عزت نہ
خدا کا خوف اور نہ ہی موت کی ہیبت۔ و العیاذ باللہ تعالیٰ۔ حدیث شریف میں ہے: "لان امشی علی جمعة او سبط
احب الی من ان امشی علی قبر۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے آگ یا تلوار پر چلنا قبر پر چلنے سے
زیادہ پسند ہے۔ (ابن ماجہ، بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۰۹)

لہذا جن لوگوں نے قبروں پر ٹریکٹر چلا کر اور اپنے ہاتھوں سے قبروں کے پتھر اٹھوا کر تمام قبریں شہید کر دوائی اور قبروں
کے نام و نشان ختم کر دئے سب سخت گنہگار مستحق عذاب نار و غضب جبار ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کریں اور
قبرستان کو برقرار رکھیں کہ اب بھی وہ قبرستان ہے۔ کما هو مذکور فی الکتب الفقہیہ اگر وہ توبہ نہ کریں اور قبرستان کو
قبرستان برقرار نہ رکھیں تو سارے مسلمان ان کا سخت سلامی بایکٹ کریں۔ ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، سلام و کلام سب نہ
کریں۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۷ رکوع ۱۳) اور بایکٹ کی صورت میں جو ان کا ساتھ دیکے اس پر بھی فاسق کی طرح عذاب نار ہوگا۔ اللہ تعالیٰ
کا ارشاد ہے: **كَانُوا لَا يَتَنَبَّهُونَ عَنْ مُّكْرِ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ**۔ (پ ۶ رکوع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد سیر الدین حبیبی مہمانی

۹ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- اگر شخص الہدی نظامی، موہن پورہ، گورکھپور

ننگران دین کی قبر چتہ کرنا جائز ہے یا نہیں ایک شخص روزہ نماز کا پابند ہے جھوٹ نہیں بولتا تو کیا اس کی قبر چتہ کر سکتے
ہیں؟

بیانی

الجواب:- جب قبر اندر سے کھلی ہو تو اوپر سے پختہ کرنا جائز ہے۔ رد المحتار جلد دوم صفحہ ۳۲۶ میں ہے۔ کرمہ
 الآخر والواج الخشب وقال الامام التمر تاشی هذا اذا كان حول الميت فلو فوقه لا يكره لانه يكون
 عصمة من السبع وقال مشايخ بخاری لا يكره الآخر في بلدتنا للمحاجة اليه لضعف الاراضی اه
 فتاویٰ رضویہ خاں مع ماگیری جلد اول صفحہ ۱۹۴ پر ہے۔ "یکرہ الآخر فی الحد اذا کان بلی الميت اما غیبا وراه ذلك لا
 بأس به اه" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں۔ "قبر پختہ بنانے میں حاصل ارشاد
 جامعہ اجماع رحمہ اللہ تعالیٰ یہ ہے کہ اگر کئی انٹ میت کے متصل یعنی اس کے آس پاس کسی جہت میں نہیں کہ پختہ قبر ان کا نام ہے
 بلکہ اگر کچھ بالائے قبر پختہ ہے تو مطلقا مانعت نہیں۔" (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۹۵) اور ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم صفحہ ۶۲
 پر بھی ہے۔

لہذا شخص مذکور کی قبر اگر اندر کھلی رہے تو اوپر سے پختہ کر سکتے ہیں۔ لیکن وہی قبرستان میں کسی کی قبر پختہ نہیں کھانستے خواہ وہ
 بزرگ ہو یا عامۃ المسلمین میں سے ہو۔ شامی جلد دوم صفحہ ۲۳۷ میں ہے۔ "فی الاحکام عن جامع الفتاویٰ وقیل لا یکرہ
 السنۃ اذا کان الميت من المشایخ والعلماء والسادات قلت لکن هذا فی غیر المقابر المسبلۃ کما لا
 یضی۔" اه واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۱۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

مسئلہ:- از: محمد جمیل خاں مقہر بازار، بلرام پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ نئے و پرانے قبرستان کے بیچ میں دیوار کھڑی کی جاسکتی
 ہے یا نہیں؟ جبکہ دونوں قبرستان کے بیچ کی سرحد معلوم نہیں ہے۔ بینوا تو جو روا۔

الجواب:- جب کہ دونوں قبرستان کے بیچ کی سرحد معلوم نہیں ہے تو ان کے بیچ میں دیوار کھڑی نہیں کی جاسکتی ہے کہ
 ناجائز ہے اس لئے کہ اس میں قوی امکان ہے کہ دیوار کسی نہ کسی قبر پر واقع ہو جائے اور میت کو تکلیف پہنچے۔ اعلیٰ حضرت امام
 احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: "دیوار یا پایہ عین کسی قبر پر نصب ہو جائے نہیں کہ اس میں میت کی
 ایما ہے کما نطقت بہ احادیث او ردناہا فی الامر باحترام المقابر۔" اور مسلمان کی ایذا ایما ہو یا بیجا ہر طرح حرام
 ہے۔ قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انزل من هذا القبر لا تؤذی صاحب القبر ولا یؤذیک و فی
 حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسی اکرہ اذی المسلم فی مملاتہ کما اکرہ اذہا فی
 حبساتہ۔" اه (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۹۱) اور فقید اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: "اگر

سنت اور قرآن و حدیث میں اس سے مراد آئی صحیح مسلم شریف میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے
 ہے بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یجصص القبر و ان یبنی علیہ و ان یقعد علیہ
 اللہ فی الجہنم یہ حدیث مسلم ۳۳۹ او اللہ تعالیٰ اعلم۔
 الجواب صحیح جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سلامت حسین
 ۲۹ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

مسئلہ: اگر قبر پر کسی مٹی یا پتھر (ایم۔ پی)

بنائی جائے تو کیا گناہ ہے جس میں چند قبریں پختہ بن چکی ہیں اور آئندہ بھی ہو سکتا ہے کہ کچھ قبریں پختہ نہ
 ہوں۔ میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب:- جو قبرستان عام مسلمانوں کے لئے وقف ہو اس میں پختہ قبر بنانا ناجائز نہیں کہ ہمیشہ کے لئے وہ جگہ کی
 خاطر مخصوص کی جائے اس میں تعارف مالکانہ ہے اور وقف میں ایسا تعارف حرام ہے۔ البتہ اگر کسی شخص نے وقف کرتے وقت یہ شرط
 لگائی کہ میری یا فلاں کی قبر پختہ بنے گی تو اسے پختہ بنانے میں حرج نہیں کہ وقف میں اتباع شرط واقف لازم ہے۔ جیسا کہ رد المحتار
 مع شامی جلد چہارم صفحہ ۳۳۳ میں ہے: "شرط الواقف كنص الشاع ای فی وجوب العمل به اھ۔" اور اعلیٰ حضرت
 امام احمد رضا محدث دہلوی رضی عنہ ربہ القوی شرح معانی الآثار اور غایۃ البیان شرح ہدایہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں:
 لا یحور لاحداث یبنتی فیہ بناء ولا ان یحتجر فیہ موضعا وكذلك حکم جمیع المواضع التی لا یفیع
 لاحد فیہا ملك و جمیع الناس فیہا سواء۔ " (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۳۶) اور اسی میں صفحہ ۳۹۰ پر ہے: "اگر بعد
 وقف بنائی ہے تو یہ عمارت خود ہی ناجائز ہے کہ مقابر موقوفہ میں عمارت بنانے کی اجازت نہیں: "لانہ یتستحق الازالة لا
 الاضافة" اسی طرح وہ زمین مقبرہ اس کی ملک نہ تھی بلکہ وہ قبرستان و قبی تھا جس میں اس نے عمارت بنائی جب بھی حکم عدم عمارت
 ہے۔ اھ علیہ السلام۔"

بعد ازاں جو قبریں پختہ بن چکی ہیں ان کو اسی حال پر چھوڑ دیا جائے کہ ان کے توڑنے میں قنہ ہوگا۔ البتہ آئندہ اس میں کوئی
 پختہ قبر نہ بنائے جائے یا اگر کسی طرف سے قبرستان پر ناجائز قبضہ کا اندیشہ ہو اور روکنے کی کوئی صورت نہ ہو تو اسی طرف چھ
 قبریں بغرض حفاظت بعد از موت پختہ بنائی جاسکتی ہیں۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے: "الضرورات تبیح المحظورات۔" (الاشیاء
 فی الفقہ ص ۱۴۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی ممبئی

ایک پراچہ قبرستان اس میں اسرود کا باغ لگایا گیا اس کے بعد باغ ختم کر کے اس میں کھیتی سوتی میں اس کھیتی کا پتہ مسجد کے بخت میں ملتا ہوتا رہا اس کے بعد لوگوں نے مشورہ کر کے قہور تھوڑا بچتا شروع کر دیا یہاں تک کہ سب تک یہاں عذاب آبادی قائم ہے۔ قبرستان بچنے سے جو روپیہ ملا اس سے مسجد کے نام دوسری زمین خریدی گئی اور اس کو کرایہ پر دے کر وہاں پتہ مسجد میں لگاتے ہیں۔ طلب امر یہ ہے کہ قبرستان میں کھیتی کرنا اور کھیتی کا روپیہ مسجد کے بخت میں جمع کرنا اس کے بعد عیت کو بیچ دینا اس میں ممانعت بنانا یہاں تک کہ اب اس میں ایک محلہ قائم ہے جس میں سب مسلمان ہی آباد ہیں اور اس روپیہ سے مسجد کے نام دوسری زمین لیا اور زمین کو کرایہ پر دے کر اس روپیہ کو مسجد میں لگانا کیسا ہے؟ وہ زمین جو مسجد کے نام لی گئی تھی وہ مسجد ہی کے نام کی یا اس میں دوسرے قبرستان بنایا جائے گا اور اس پر انے قبرستان میں جو کھیتی آباد ہے۔ اس کا کیا کیا جائے؟ بینوا توجروا

الجواب:- قبرستان جو دفن میت کے لئے وقف ہوا کرتا ہے اسے دوسرے کام میں لانا جائز نہیں۔ رد المحتار جلد سوم صفحہ ۳۲۸ پر ہے: "الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ اھ" اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۳۹ میں ہے "لا یجوز تغییر الوقف اھ"

لہذا قبرستان میں کھیتی کرنا اور کھیتی کا روپیہ مسجد کے بخت میں جمع کرنا پھر قبرستان بیچ دینا اس روپیہ سے مسجد کے نام دوسری زمین خریدنا اور اس زمین کو کرایہ پر دے کر اس کی آمدنی مسجد میں لگنا اور خریداروں کا اس میں مکان بنانا گز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۳۵ میں وقف کے متعلق ہے: "لا یباع و لا یوہب و لا یورث کذا فی الہدایۃ اھ" اور رد المحتار میں ہے: "اذا تم و لازم لا یملک و لا یملک اھ" (الدر المختار فوق رد المحتار جلد سوم صفحہ ۳۰)

لہذا جن لوگوں نے ایسا کیا وہ گنہگار، مستحق عذاب ہمارے ہیں ان پر فرض ہے کہ قبرستان خریداروں سے واپس کر لیں جو زمین قبرستان بیچ کر مسجد کے نام لی گئی ہے اس کا کرایہ مسجد میں نہ لگا کر قبرستان کے مصرف میں لگائیں۔ اور جو پتہ خرچ کر چکے ہیں اپنی جیب سے قبرستان کو واپس کریں زمین قبرستان ہی کی ہے اور اگر قبرستان کی واپسی کی لئے اس کے بخت میں اتنا روپیہ نہ ہو کہ قبرستان کے خریداروں کو واپس کیا جائے تو زمین بیچ کر قبرستان چھڑائیں۔ در مختار مع شامی جلد چہارم صفحہ ۴۱۶ میں ہے "استسری المتولی بسمال الوقف دارا للوقف لا تلحق بالمعارل الموقوفۃ و یجوز بیعھا فی الاصلح اھ" اور فتاویٰ ضویہ جلد ششم صفحہ ۳۳۱ میں ہے: "متولی نے جو زمین یا جائیداد از وقف سے وقف کے لئے خریدی وہ وقف نہیں ہو جاتی اس کی بیع جائز ہے۔ اھ"

اور جن لوگوں نے اسے خریدا ہے اور اس پر آباد ہیں فوراً اسے خالی کریں۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ۔ فتاویٰ ضویہ جلد ششم صفحہ ۳۳۱ میں ہے: "مشتری پر فرض ہے کہ فوراً اسے چھوڑ دے اپنا روپیہ اپنے آپ کے لئے سے واپس

لے نہ دے دے نہ دے تک ضرور کھنے کا اسے کوئی اختیار نہیں ایک منٹ کے لئے قابض رہنا اس پر حرام ہے اس نے جہیہ کر لی ہے
اسے پھر لے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۳۳) اگر خریدار خالی نہ کریں تو مسلمان بخشی کے ساتھ ان کا بائیکاٹ کریں قرآن مجید
میں ہے وَإِنَّمَا يَسْتَبِيحُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ (پ ۷ سورۃ النعام، آیت ۶۸)
جن مسلمانوں کو علم تھا کہ یہ قبرستان ہے اس کے باوجود وہ لوگ اس کے فروخت ہونے اور مکان بننے پر خاموش رہے وہ سب قہر
کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ صاحب
۲۱ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مذہب: توفیقی بیچ ازماں، جعفر آباد، بلرام پور

یہ قبرستان ہے جس میں میت دفن کی جاتی ہے۔ اس میں عورتیں اپنے جانوروں کو لے جا کر گھاس چراتی ہیں اور
کھونے گاؤں کے بکریوں کو باندھتی ہیں اور بعض لوگ قبرستان کی گھاس بھی کاٹ لیتے ہیں۔ اور منع کرنے سے نہیں مانتے تو ایسے لوگوں
کے لئے شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

النجیب: قبرستان میں جو گھاس اگتی ہے جب تک سبز (یعنی ہری) ہے اسے کاٹنے کی اجازت نہیں۔ جب سوک
جائے تو کاٹ کر جانوروں کے لئے بھی بیچ سکتے ہیں مگر جانوروں کو قبرستان میں چرانا کسی طرح جائز نہیں مطلقاً حرام ہے۔ قبروں کی
سے ادنیٰ ہے مذہب اسلام کی توہین ہے کھلی مذہبی دست اندازی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۹۲ پر ہے۔ اور اسی طرح
بہار شریعت جلد چہارم صفحہ ۱۶ پر بھی۔

اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۲۳۵ پر ہے: یکرہ قطع النبات الرطب من المقبرة دون الیابس۔ اھ "اور ثانی
عالمگیری جلد دوم صفحہ ۳۷۷ پر ہے: "لو كان فيها حشيش يحش و يرسل الى الدواب و لا ترسل الدواب فيها كذا
فی المحر الرائق اھ" اور ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان جلد سوم صفحہ ۳۱۳ پر ہے۔

لہذا اگر قبرستان کی گھاس سوکھ چکی ہے تو اسے کاٹ کر جانوروں وغیرہ کے لئے لے جا سکتے ہیں۔ لیکن اس میں جانوروں کو
چرانا کھونا گاؤں یا بچہ اس میں بکریوں کو باندھنا اور اس کی ہری گھاسوں کو کاٹ لے جانا ہرگز جائز نہیں۔ تمام مسلمانوں پر لازم ہے
گھاس کی گھاس کاٹنے والوں اور اس میں جانور باندھنے والوں و چرانے والوں کو روکیں۔ اگر وہ اس سے باز نہ آئیں تو ان کا مکمل
طور سے سخت ساقی بائیکاٹ کریں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِنَّمَا يَسْتَبِيحُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ
الظَّالِمِينَ۔ (پ ۷ سورۃ النعام، آیت ۶۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد المتعز رنظای صاحب

مسئلہ :-

ایک قبرستان لب سڑک واقع ہے جسے ایک مسلم زمیندار نے مسلمانوں کے مردے دفنانے کے لئے وقف یا دیا۔ قبرستان کا وہ حصہ جو سڑک سے متصل ہے اس میں کبھی مردے دفن نہیں کئے گئے تو کیا اس حصہ پر قبرستان کی آمدنی کے لئے دوکان بنانا جائز ہے۔

الجواب :- فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۴ پر ہے: "قبرستان وقف میں کوئی تصرف خلاف وقف جائز نہیں مگر یہ خواہ مسجد یا کچھ اور۔" نیز فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی صفحہ ۳۵۴ پر ہے: "لا یجوز تعییر الوقف عن ہیئته فلا یحفل الدار بستانا ولا الخان حماما ولا الرباط دکانا۔"

لہذا مسلم زمیندار نے جو زمین مسلمانوں کے مردے دفن کرنے کے لئے وقف کی ہے اس پر کسی قسم کی دوکان بنانا جائز نہیں کہ دوکان بنانے کی صورت میں خلاف وقف تصرف ہوگا۔ اس لئے قبرستان کا جو حصہ سڑک سے متصل ہے اس پر بھی مسلمانوں کے مردے دفن کئے جائیں اسے دوکان نہیں بنا سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ اہل اہل اعظمی

۷ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از: سنی مسلمانان، کرلا، بمبئی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک سنی قبرستان جو فی الوقت حکومت کی تحویل میں ہے اور حکومت کسی سنی مسلم ٹرسٹ کے حوالے کرنا چاہتی ہے اور بعض سنی کہلانے والوں نے ایک کمیٹی بنائی ہے جس میں دیوبندیوں غیر مقلدوں کو بھی شامل کر لیا ہے اور قبرستان کو اپنی تحویل میں لینے کی کوشش میں لگے ہیں۔ کیا ایسی مخلوط کمیٹی بنانا یا اس کا ممبر بننا جائز ہے؟ جو لوگ اس کمیٹی میں شامل ہیں ان کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور دوسری طرف ایک خالص سنی کمیٹی ہے جو اس سنی قبرستان کو اپنی تحویل میں لینا چاہتی ہے اور کوشش کر رہی ہے۔ اکثر مسلمانوں کی کثیر تعداد اس میں شامل ہے کیا کمیٹی کی حمایت لازم ہے شریعت کی روشنی میں واضح جواب عنایت فرمائیں۔ واضح ہو کہ شہر بمبئی میں جو سنی قبرستان ہوتا ہے وہاں مسجد بھی ہوتی ہے جس میں امام مقرر ہوتا ہے اور جو میت دفن کے لئے لائی جاتی ہے اس کے جنازے کی نماز اسی امام کے پیچھے پڑھی جاتی ہے۔ ایسی صورت میں مخلوط کمیٹی اگر کسی مشکوک امام کا تقرر کر دے تو لوگوں کی نماز اور کفن دفن جنازہ سب خطرے میں ہو سکتا ہے۔

برائے کرم فتویٰ دینے میں ان لوگوں پر شرعی حکم سے آگاہ کیا جائے۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ مخلوط کمیٹی کی بجائے صحیح العقیدہ افراد کی کمیٹی بنائی جائے گی۔ تو سنی و ہابی کا اختلاف ہو کر قسم قسم کا اختلاف ہوگا اور اختلاف اس منزل تک پہنچ سکتا ہے کہ قبرستان کا وجود خطرے میں ہو جائے۔ ایسی صورت میں کیا بدربج مجبوری اضطرار کمیٹی میں شرکت جائز ہو سکتی ہے؟ کمیٹی میں شرک

تہذیب و تمدن کے لیے قیام کے، جو کا خطرہ اضرار شرعی کے حکم میں ہے یا پھر ایک رخ پر جدوجہد کی جائے کہ کئی مشن
قرنوں پہلے کی خاموشی سے پاک ہو قبرستان کے لیے یا نہ ملے ہم اجتناب کریں اور کسی صورت میں وہابیہ کے اختلاف کو تو کیا
کریں۔ مسلک بائی کے علم سے آگاہ فرمائیں۔ اور جو کئی حضرات مخلوط کمیٹی میں ہیں اور ان کی وجہ سے مخلوط کمیٹی کو شل رہی ہے
مخلوط کمیٹی سے مستعد رہیں۔ تو ان کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الحمد للہ:۔ حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "ایاکم و ایہکم۔ یعنی
یہ دونوں سے دور رہو ان کو اپنے قریب نہ آنے دو۔" (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا
رحمہ اللہ محدث بریلوی تحریر فرماتے ہیں کہ "وہابیہ و نمچریہ و قادیانیہ وغیرہ مقلدین و دیوبندیہ قطعاً یقیناً کفار مرتدین ہیں۔ (فتاویٰ
جلد ششم صفحہ ۹۰) اور تحریر فرماتے ہیں کہ "جو شخص دیوبندیوں کو مسلمان ہی جانے یا ان کے کفر میں شک کرے۔ بقول اعلیٰ حضرت
رحمہ اللہ شیعہ میں یہ شخص خود کافر ہے۔" من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔ ۱۰۱ھ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۸۱ و ۸۲)

لہذا قبرستان مذکور جسے حکومت کی سنی فرسٹ کے حوالے کرنا چاہتی ہے اس میں دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کا قبضہ
نہیں اس لئے کہ وہ سنی مسلمان نہیں۔ جن لوگوں نے ایسی کمیٹی بنائی ہے کہ اس میں دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کو بھی شامل کر لیا
ہے۔ وہ سخت غلطی پر ہیں ایسی مخلوط کمیٹی بنانا اور اس کا ممبر بننا ہرگز جائز نہیں۔ جو لوگ کہ غلطی سے اس کمیٹی میں شامل ہو گئے ہیں ان
پر لازم ہے کہ اس سے استعفاء دے کر الگ ہو جائیں اور خالص سنی کمیٹی میں شامل ہو کر مسلمانوں کی کثیر تعداد میں دوسری کمیٹی کی
حمایت کے لئے تیار کریں اور تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کمیٹی کی حمایت کریں اور سارے سنی حضرات پوری کوشش سے
قبرستان مذکور کو اپنی تحویل میں لیں۔

اور غیر مقلد دیوبندی جو اللہ و رسول کی شان میں گستاخی کرنے والے اور دیگر انبیاء کرام و اولیائے عظام کی توہین کرنے
والے ہیں ان کی مخلوط کمیٹی کی تحویل میں قبرستان کو ہرگز نہ جانے دیں ورنہ وہ لوگ اس کی مسجد میں ازراہ فریب کسی دیوبندی وہابی
مولوی کو سنی بنا کر امام مقرر کر دیں گے تو نہ کسی کی نماز جنازہ صحیح ہوگی اور نہ شیخ و قیام نماز تو قبرستان کو مخلوط کمیٹی کی تحویل میں لینے والے
محنت و محنت کے مستحق مذاہب نا اور لائق قہر قہار ہوں گے۔ اگر وہ لکھ سکیں کہ آپ سنی امام رکھیں گے۔ تو ہرگز نہ مانیں کہ یہ قوم بڑی مکار
اور کامیاب ہے۔ اور یہ خیال غلط ہے کہ صحیح العقیدہ کمیٹی بنانے پر اختلاف ہوگا تو قبرستان کا وجود خطرہ میں ہو جائے گا اس لئے کہ مرہ
میں لے کر لے کر حکومت قبرستان با سنی مسلم فرسٹ کے حوالے کرنے کا فیصلہ کر چکی ہے۔ سنی مسلمان صرف حکومت کو یہ ثابت
کریں کہ یہ مقلد دیوبندی سنی مسلمان نہیں۔ قبرستان کے وجود کا خطرہ ایک وہم ہے۔ اضرار شرعی نہیں۔ بہر حال سنی مسلمان
کی حالت میں وہابیہ کے اختلاف کو قبول نہ کریں جو کمیٹی خالص سنیوں پر مشتمل ہے۔ اسی کے ذریعہ پھر پورے کوشش کر کے قبرستان

ی ستم زست کی تحویل میں کریں کہ حکومت نے اسی کو دینے کا فیصلہ کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الاحمدی

۲۶ تاریخ انور ۱۳۲۲ھ

جواب:-

ایک پرانا قبرستان ہے جس کی بغل میں چک بندنی والوں نے قبرستان کے لئے مزید زمین چھوڑی تین مسلوں پر مبنی نہیں تھا کہ وہ زمین قبرستان کی ہے یہاں تک کہ اس پر ایک شخص نے اپنا مکان بنایا۔ اب معلوم ہوا کہ وہ زمین قبرستان کی ہے کیا مکان بنانے والے سے زمین کی مناسب قیمت لے کر پیر کو قبرستان کی چار دیواری میں صرف کرنا جائز ہے؟ بیسوا توجروا

الجواب:- قبرستان ہونے کے لئے شرط ہے کہ مسلمان اسے وقف کریں یا کافر ہی ہوئی میں تو قبرستان قرار دیں اور چکبندی والوں کی چھوڑی ہوئی مزید زمین جب تک مسلمانوں کے قبضہ میں نہیں آوے تو قبرستان قرار نہیں دیتے۔ قبرستان اس ہوا، حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں: ”ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ غیر مسلم مسلمانوں کو نہ پیرا ہے۔ مسلمان اس روپیہ کا مالک ہو کر مسجد بنائیں یا غیر مسلم کسی زمین پر تعمیر بنا کر مسلمانوں کو دے دے مسلمان اس پر وقف کر دے اس وقت کہ زمین اس دونوں صورتوں میں وہ مسجد ہو جائے گی اس صورت میں کہ غیر مسلم مسجد بنائے اور اسے اپنی ملک پر باقی رکھے یا خود وقف کرے وہ مسجد ہوگی“ (فتاویٰ مصطفویہ حصہ سوم صفحہ ۲۲) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رحمہ اللہ نے فتویٰ الہی کے تحت ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”مگر جب مسلمانوں نے اسے مسجد قرار دیا یا اس میں نمازیں مسجد سمجھ کر پڑھیں مسجد ہوئی طار الارض کانت لبیت المال فجاز جعلهم اياها مسجد او البناء ان كان من المال المسلمين او من مال العتد..... الخ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۹)

لہذا ایسی صورت میں چکبندی والوں کی قبرستان کے لئے چھوڑی ہوئی مزید زمین پر ہاں مکان نے اس وقت مکان تعمیر کیا جب کہ وہ زمین قبرستان نہیں تھی تو اس صورت میں شخص مذکور سے زمین کی مناسب قیمت لے کر قبرستان کی چار دیواری میں صرف کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: وقار المصطفیٰ احمدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الاحمدی

کتاب البیوع

خرید و فروخت کا بیان

مسئلہ :-

پرنسوں کی بیع اس دور میں عدد کے اعتبار سے رائج ہے۔ تو یہ کون سی بیع ہے ایسی بیع کرنے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اس سے حاصل شدہ رقم مسجد و مدرسہ میں لگانا کیسا ہے؟ بیینوا توجروا۔

الجواب :- پرنسوں کی بیع ہے۔ اس کی بیع ہمیشہ گنتی کے اعتبار سے ہوتی رہی جیسا کہ آج بھی رائج ہے اور یہ بھی گنتی کی ایک قسم ہے۔ ایسی بیع کرنے والے پر عند الشرح کوئی مواخذہ نہیں۔ اور اس سے حاصل شدہ رقم مسجد و مدرسہ میں لگانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد قاسم، موضع بھیر پور، ہستی پور، ضلع امبید کر نگر

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

(۱) مسلمانوں کو دھوکہ دے کر کمانی کرنا ایسی کمانی کی رقم کھانا آیا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مسلمانوں کو دلالی کی رقم کھانا دوسلمانوں کے مابین جھوٹ بول کر اور حلیفہ بیان دے کر بیع کرنا یہ عمل کیسا ہے؟

(۳) ایسی بیع کہ بیع معروف ہو بائع سے شمن کچھ طے کرے اور مشتری سے کچھ کہہ کر اور قسم کھا کر بیع کرانا۔ اور مشتری سے بیع کی قیمت جھوٹ بول کر حاصل کرنا یہ عمل کیسا ہے؟ بیینوا توجروا۔

الجواب :- (۱) مسلمانوں کو دھوکہ دے کر کمانی کرنا حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَ لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْقَبْاطِ - (پ ۲ سورہ بقرہ آیت ۱۸۸) اور ایسی کمانی کی رقم کھانا بھی حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "لَا يَأْخُذُ تَرَابًا فَيَجْعَلُهُ فِي فِيهِ خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَجْعَلَ فِي فِيهِ مَا حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ." یعنی منہ میں خاک بھر لیتا اس لقمہ سے بہتر ہے کہ خدا کے تعالیٰ نے جسے حرام فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) دلالی کا اگر یہ مطلب ہے کہ بائع اور مشتری سے بچوانے اور خرید و لانے کی اجرت لیتا ہے تو یہ جائز ہے۔ البتہ جھوٹی قسم کھا کر یا جھوٹ بول کر بیع کرنا حرام و ناجائز ہے۔ قرآن و حدیث میں جھوٹوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت آئی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتاب النکاح

(۳) بائع سے شمن کو ملے کرنا اور مشتری سے اس کے خلاف بتا کر جھوٹی قسم کھانے کا حکم اگر انا اور مشتری سے بیعی کی حیثیت جوہر بول کر وصول کرنا یہ سب حرام و ناجائز ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

لے بشوال ۱۸۸۸ء

مسئلہ ۱۰۰: از حاجی محمد انور، حاجی محمد قاسم ناگوری، صدر دارالعلوم اہل سنت برکات آباد، قسطنطنیہ، قسطنطنیہ، قسطنطنیہ

دست بہی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہماری ناگوری برادری میں بی بی کی ایک سوسانی ہوتی ہے۔ جس کو بقیہ یہ ہوتا ہے کہ بی بی ۵ لاکھ روپے کی ہوتی ہے جس کے پچاس ممبران ہوتے ہیں ہر ممبر کو ہر ماہ دس ہزار روپے سوسانی میں مل کر ہوتا ہے۔ بی بی کی مدت پچاس مہینے کی ہوتی ہے ہر ماہ قرضہ اندازی کے ذریعہ تمام نکالا جاتا ہے۔ جس ممبر کا نام نکلتا ہے اس کو پانچ لاکھ روپے کی رقم دیدی جاتی ہے۔ بی بی کا یہ سرجہ طریقہ۔ بی بی کے ممبران آپسی لین دین میں ایک طریقہ اور اپناتے ہیں جس کی تفصیل یہ ہے: مثال کے طور پر بی بی کا ایک ممبر عبدالرسول ہے جو ہر ماہ دس ہزار روپے جمع کرتا ہے۔ اس سے عبدالقادر جلی۔ بی بی کا ممبر نہیں ہے کہتا ہے کہ میں تم کو بی بی کی پانچ لاکھ رقم کے بدلے میں تین لاکھ نقد اور دو لاکھ کی ایک گاڑی دیتا ہوں تم نے بی بی کی رسید دید اور ہر ماہ تم دس ہزار روپے جمع کرتے رہو۔ جب قرضہ اندازی میں تمہارا نام نکلے گا تو پانچ لاکھ کی رقم میں لائے گا۔ اس طرح کالین دین ہماری برادری میں کیا جاتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ کیا عبدالرسول اور عبدالقادر کے درمیان لین دین کے طریقے میں شرعاً کوئی خرابی تو نہیں ہے؟ شریعت کا جو حکم ہو برائے کرم اس سے آگاہ فرمائیں میں کرم ہوگا۔

(۲) ایک شخص جس کا نام خالد ہے وہ راشد کے یہاں سے ۲ سو لیٹر دودھ خریدتا ہے جس کا دور ہٹ ہے۔ (۱) ۱۶ لیٹر کی بوت بندھی بھاؤ یعنی آپسی ملے شدہ بھاؤ کے حساب سے ۱۹ روپے فی لیٹر ہے۔ (۲) ۳۰ لیٹر کی بازاری قیمت ۱۶، ۱۵ روپے فی لیٹر ہے۔ اس طرح خرید و فروخت کا معمول بہت دنوں سے ہے۔ اب اچانک خالد کو کاروبار کے لئے ۲ لاکھ روپے کی ضرورت پڑ گئی اس لئے وہ راشد سے کہتا ہے کہ تم مجھ کو دو لاکھ روپے دے دو اور مجھ کو دودھ بندی بھاؤ یعنی ۱۹ روپے کے حساب سے دینا شروع کرو۔ تو کیا اس طرح کم زیادہ کر کے بوقت ضرورت دودھ کی خرید و فروخت از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ بیوقوفانہ وجوہاً

الجواب :- (۱) جب کہ قرضہ اندازی میں پانچ لاکھ کی رقم پانے والا بھی پورے پچاس مہینے تک دس ہزار روپے برابر نکالے گا تو بی بی کی مذکورہ صورت جائز ہے۔ اور اگر بی بی کا کوئی ممبر کسی سے یہ معاملہ کرے کہ تین لاکھ نقد اور دو لاکھ کی گاڑی اس شرط کے ساتھ لے کہ ہر ماہ ہم بی بی کی رقم دس ہزار جمع کرتے رہیں گے اور جب قرضہ اندازی میں پانچ لاکھ روپے ملیں

تقریباً قریباً یہ صورت بھی باوجود ہے۔ شرعاً اس میں کوئی خرابی نہیں کہ زمین لاکھ روپے قرض قرار دیئے جائیں گے۔
 کیلئے عارضہ نہیں جی جس کا شرم اندازی میں مشتری کا نام نکلے پر اس سے وصول ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۲) اس کا مطلب اگر یہ ہے کہ راشد جو دودھ پندرہ سولہ روپیہ لیٹر بیچتا ہے وہی دودھ خالد کے بدست دولا کھوں
 قرض لینے کے سبب انہیں روپے لیٹر بیچتا ہے اس شرط کے ساتھ کہ جب تک خالد دولا کھ روپے راشد کو واپس نہیں کر دے گا
 ہی کے بجائے اس کو دودھ لے گا اور بعد واپس پندرہ سولہ میں دے گا تو اس طرح معاملہ کرنا سود ہے حرام ہے۔ حدیث شریف
 میں ہے کل قرض جو نفعاً فہو ربا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ :- جلال الدین احمد الہ آبادی
 ۲۴ رذوالقعدہ ۱۸۸۵ھ

ملاحظہ :- از محبوب علی خاں، موضع بندویا، ڈاکخانہ دولت پور، گوئندہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آبادی میں ایک مسجد ہے جو خستہ ہو چکی ہے۔ تعمیر جدید میں مسجد کو کھول
 کرنے کیلئے اس کے پچھم ایک ہندو کی زمین تھی جو مسجد کے لئے خرید لی گئی۔ ہندو کے گھر کے سامنے اتر جانب چند مسلمانوں کی
 مشرکہ زمین تھی جس پر انہیں لوگوں میں سے ایک شخص نے اپنا مکان بنالیا۔ اس کے بعد اتر جانب گاؤں سماج کی زمین تھی جس کے
 بعض حصہ پر ہندو کا قبضہ تھا۔ اب شخص مذکور کے چچا زاد بھائی وغیرہ کہتے ہیں کہ ہندو کا اپنے گھر کے ساتھ گاؤں سماج کی پوری زمین
 پر قبضہ تھا اور وہ سب کو مسجد کے لئے بیچ کر گیا ہے۔ اور شخص مذکور جب گھر بنا رہا تھا تو اس کے چچا نے کہا کہ اس زمین میں تمہارا
 صرف حصہ ہے اس پر شخص مذکور نے کہا کہ اس کے بدلے جہاں ہمارا حصہ ہے وہاں لے لینا۔ تو پھر انہیں کچھ اعتراض نہ ہوا۔ اور
 ہندو کا مکان مسجد کے لئے خریدنے والے نے وہ مکان کہ جس کی صرف دیوار اول نمبر کے سترہ ہزار اینٹوں سے بنی ہوئی تھی۔ اپنی
 طبیعت سے گیارہ ہزار قیمت لگا کر خود خرید لیا اور انہیں اجازت کر اپنا مکان بنالیا ہے جب لوگوں کو اعتراض ہوا تو جواب دیا کہ تم
 خریدتے وقت اس کی نیت کر لئے تھے۔ ان معاملات کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ ہمیں تو جوڑوا۔

الجواب :- یہ کہنا غلط ہے کہ ہندو اپنے گھر کے ساتھ مسجد کے لئے گاؤں سماج کی زمین بھی بیچ کر گیا ہے اس لئے کہ
 گاؤں سماج کی زمین تو پردھان بھی نہیں بیچ سکتا صرف پڑ کر سکتا ہے۔ تو وہ ہندو واپسی زمین کیسے بیچ سکتا ہے۔
 لہذا شخص مذکور نے اگر گاؤں سماج کی زمین پر گھر بنایا تو صحیح ہے۔ البتہ اگر پردھان کو اعتراض ہو اس سے پڑ لکھالے اور
 اگر اپنی مشرکہ زمین پر بنایا ہے تو بھی صحیح ہے مگر بیچا سے جیسا کہ کہا ہے اس کے مطابق اپنے حصہ سے ان کو زمین دیدے اور شخص
 مذکور نے جس زمین پر مکان بنایا ہے اگر وہ اس کی مشرکہ زمین پر نہیں ہے اور نہ گاؤں سماج کی زمین ہے جس کو اس نے مسجد کے
 لئے بیچا ہے تو اس صورت میں وہ مکان ڈھایا جائے اور مسجد کی زمین خالی کر لی جائے۔ اور جب ہندو کا مکان مسجد کے لئے خریدنا

خراب اینوں

میں زمین مع دیوار مسجد کی ہوگی اس صورت میں مکان خریدتے وقت دیوار کی اینٹوں کو جو کچھ لینے کی نیت ہے اس سے اس وقت ہندو کا مکان مسجد کے لئے خریدنے والے کو اینٹیں خود لینے کی نیت نہیں تھی اگر یہاں ہوتا تو ہندو کے مکان کی اینٹیں مسجد کے لئے خریدتا اور اینٹیں خود اس سے اپنے لئے خریدتا مگر اس وقت اس نے ایسا نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ بعد میں اس کی نیت خراب ہوئی تو خود ہی خریدار اور خود ہی بیچنے والا بن کر سترہ ہزار اینٹوں کی قیمت اپنی طبیعت سے سیارہ ہزار کا خرید لیا۔ اور اس کا یہ کہ جسے کہ مکان خریدتے وقت انٹیں خود خریدنے کی نیت اس کی تھی تو اس کے ساتھ یہ بھی مانتا ہے کہ ہندو سے اینٹوں کو اس نے نہیں خریدا کہ بیگنی پڑے گی۔ اور مسجد سے لینے میں ہم خود ہی خریدار اور خود ہی بیچنے والے ہوں گے تو جس قیمت پر چاہیں گے۔

مگر اس طرح اینٹوں کی خریداری و وجہ سے ناجائز ہے۔

اول یہ کہ خود ہی خریدار اور خود ہی بیچنے والا ہے اور ایک ہی شخص کا بائع و مشتری دونوں ہونا صحیح نہیں جیسا کہ شرح وقایہ جلد دوم مطبوعہ مجیدی صفحہ ۶ پر ہے: "ان الواحد لا يتولى طرفي البيع" اور دوسری وجہ یہ کہ مسجد کا ہونا مسلمان استعمال کے قابل ہو اور استعمال کے وقت تک اس کے خراب ہو جانے کا غالب گمان نہ ہو تو مسجد کے اس سامان کو بیچنا جائز نہیں۔ اور مسجد مذکور جب کہ خستہ ہے تو تعمیر جدید میں اس کو اینٹوں کی ضرورت ہوگی اور اس سامان ان کے خراب ہو جانے کا اندیشہ نہیں۔ تو اس صورت میں بھی اس کی اینٹوں کا بیچنا جائز نہیں۔

ہکذا فی الکتب الفقہیہ

لہذا مسجد کی اینٹیں خریدنے والے نے مسجد کے ساتھ ظلم و زیادتی کی ہے جس کی مراد سے دنیا و آخرت میں ہتکتی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

تکمیل: جب المرجب ۳۲ھ

مسئلہ :- از: محمد عارف، بیڑی فیکٹری بس اسٹینڈ، چھترپور

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ذیل کے مسئلہ میں زید بیڑی پتہ کا کاروبار کرتا ہے اور بیڑی کا پتہ انڈیا گورنمنٹ کے جنگلوں سے چوری چھپے سے داسوں میں حاصل کرتا ہے اور دوسری جگہ لے جا کر زیادہ داسوں میں فروخت کرتا ہے۔ اب سوال طلب مسئلہ یہ ہے کہ زید کی کمائی ہوئی رقم حلال ہے یا حرام؟ بینوا توجروا

الجواب :- دھوکا اور فریب کسی کے ساتھ جائز نہیں۔ خواہ مسلم ہو یا کافر اور بیڑی کے پتے انڈیا گورنمنٹ کے جنگلوں سے چوری چھپے سے داسوں میں حاصل کرتا انڈیا گورنمنٹ کے ساتھ دھوکا اور فریب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ القوی فتح القدیر کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں: "انما یحرم علی المسلم اذا کان بطریق العذر" اور ہدایہ وغیرہ میں ہے: "ان مالہم مباح بای طریق احذہ المسلم احذہ مالا مباحا" (۸۸ صفحہ ۸۸)

بست شراب کے کارخانہ میں دینا مسلمانوں کے دلوں میں نفرت اور شکست فاشی کا سبب ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد بن عبد الرحمن

۱۵۔ سوال و جواب نمبر ۱۸

مسئلہ:-

عقد سے ختم میعاد تک بیع مسلم میں مسلم فیکہ کا برابر دستیاب ہونا شرط ہے تو مسلم فیکہ کا بازاروں اور گھروں میں ملنے سے

کیا مطلب ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بیع مسلم میں جو یہ شرط ہے کہ وقت عقد سے ختم میعاد تک مسلم فیکہ کا برابر دستیاب ہونا شرط ہے اس کا

مطلب یہ ہے کہ وہ بازاروں میں دستیاب ہو گھروں میں ملنے اور نہ ملنے کا کوئی اعتبار نہیں جیسا کہ میدانی حضرت امام احمد رضا

رحمۃ اللہ علیہ رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: "بیع مسلم انہیں چیزوں میں جائز ہے جو ہنگام عقد سے بیعہ انقطاع تک

بنت بازار میں موجود رہیں گھروں میں موجود ہونا کفایت نہیں کرتا۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۳۳) اور حضرت علامہ

ہدایت شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "حد الانقطاع ان لا یوجد فی الاسواق وان کانت فی البیوت

لند فی التبیین شرنبلالیہ و مثله فی الفتح و البحر و النهر و عبارة الهدایة و لا یحور المسلم حتی

یکون المسلم فیہ موجودا من عین العقد الی عین المحل۔" (شامی جلد چہارم صفحہ ۲۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد بن عبد الرحمن

۳۰۔ جواب نمبر ۱۸

مسئلہ:-

گیہوں کو آٹا یا چنے سے بیچنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- گیہوں کو آٹے سے بیچنا ناجائز ہے۔ جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ

"گیہوں کی بیچ آٹے سے مطلقاً ناجائز ہے اگرچہ تاپ یا وزن میں دونوں جانب برابر ہوں۔" (بہار شریعت ج ۱ صفحہ ۱۵۱) اور

حضرت علامہ ہسکلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "لا یجوز بیع البر بدقیق مطلقاً و لو متساویاً لعدم التسوی

لبحرم لشبهة البر یا۔" (درمختار مع شامی جلد چہارم صفحہ ۲۰۸) البتہ اگر جو وغیرہ کا آٹا ہو تو ان سے بیچنا درست ہے۔

گیہوں کو چنے سے کی ویشی کے ساتھ ادھار بیچنا بھی جائز ہے کہ جنسین مختلف ہیں اور اختلاف جنس و قدر کی ویشی کو ممان کرتے ہیں۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "اذا اختلف النوعان فبیعوا کیف شئتم۔" اور شامی جلد چہارم صفحہ ۲۰۸ میں ہے

قولہ بدقیق و سوبق ای دقیق البرأ و سوبقہ محلاف دقیق الشعیر او سوبقہ فانه بجور الاحتلاف۔

الجواب:- جب بکرنے کتابیں زید کے ہاتھ بیچ دیں تو وہ اس کا مالک ہو گیا اس پر واجب ہے کہ بکرنے پر پانچ قیمت دے۔ اس میں سے کچھ نہیں لے سکتا۔ لہذا مذکورہ صورت میں جو زید نے اس شرط پر کتابیں خریدی ہیں کہ جو شمس طہا اس میں سے بھی بھرتے ہیں گے یہ ایک شرط ہے جس میں احد المتعاقدين یعنی مشتری کا فائدہ ہے اس لئے یہ بیع فاسد ہے۔ جواز اور بیع احد جلد سوم صفحہ ۵۹ میں ہے۔ "کل شرط لا یقتضیہ العقد و قیہ منفعۃ لاحد المتعاقدين یفسد البیع" مطلقاً لہذا زید و بکر کا اس طرح معاملہ کرنا ہرگز درست نہیں۔

بہتہ جواز کی ایک صورت ہے کہ بکرنے کتاب چھپائی وغیرہ میں مثلاً کل دو ہزار روپے خرچ کئے تو اسے زید کے ہاتھ بیچ دیا۔ ہزار روپے میں نقدی ادھار جس طرح چاہے بیچ دے اور اس سے اپنا شمس وصول کرے۔ اب زید کو اختیار ہے کہ وہ پانچ ہزار چھ ہزار جتنے میں چاہے فروخت کرے۔ اس صورت میں زید و بکر دونوں کو فائدہ حاصل ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتابہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

سوال:- از: شبیر احمد چشتی مصباحی، مدرسہ خفیہ عالم خاں جوینور

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عدل و انصاف بتانے کے لئے شعراء بیان کرتے ہیں کہ آپ کے صاحبزادے حضرت ابوحمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شراب پی اور اسی حالت میں زنا سرزد ہوا تو آپ نے ان کو کوڑے لگوائے کہ اسی حالت میں انتقال فرما گئے۔ جب کہ خطبات محرم میں لکھا ہے کہ انہوں نے نبیذ پی یہ خیال کر کے کہ نشہ آور نہیں ہے اور وہ نشہ والی ثابت ہوئی اس کے باوجود جان بوجھ کر یہ واقعہ بیان کرے تو اس شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اس کی کیٹشیں قوال حضرات گامگینے پر جواز اس کا بیچنا اور خریدنا کیسا ہے؟ بیینوا تو حروا۔

الجواب:- شعراء کا اس طرح واقعہ بیان کرنا کہ حضرت ابوحمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شراب پی تھی اور زنا کیا تھا یہ جھوٹ ہے اور اصل واقعہ وہی ہے جو خطبات محرم میں ہے کہ آپ نے حلال نمید سمجھ کر پی تھی۔ لہذا غلط واقعہ بیان کرنے والے کو خطبہ مستحق عذاب نار ہیں ان پر تو بلا لازم ہے کہ بے اصل و باطل روایت بیان کرنا، سننا و انوں حرام ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نصف اول صفحہ ۱۵۴ میں ہے۔ اور اس کی کیٹشیں بیچنا اور خریدنا دونوں سخت ناجائز و حرام ہے کہ خود مرہجہ قوالی حرام ہے۔ اسی طرح یہ ہے کہ غلط واقعات کو مزامیر کے ساتھ لگا کر نشر کرنا جو حرام در حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس سے بچنے کی توفیق دے۔ (آمین) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتابہ: سلامت حسین

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از نعم اللہ برکتی، برکتیہ بک اسٹال، بول پیپہ، بلی، کرناٹک

کمرے زید کو اپنی ضمانت پر ایک شامیانہ سینئر سے کرایہ پر کچھ مدت لیا گیا یہ سنا کہ ایک دوست صاحب نے زید دینے کا وقت آیا تو وہ کرایہ دینے لگے پھر کچھ ہی تیس دنوں کے بعد وہ کرایہ دینے لگا۔ وہ گویا یہ شامیانہ بیلہ دیکھ کر یہ فیصلہ کر لیا کہ یہ کرایہ کر اپنے کرائے کا روپیہ مانگ رہا ہے کہ آپ نے اپنی ضمانت پر لیا تھا اب آپ کرایہ داری کی ذمہ داری سنبھال لیں۔

کرایہ وصول کرنا درست ہے یا نہیں؟ بیٹھنا تو جروا

الجواب :- ضمانت کو فقہ میں کفالت کہتے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرماتے ہیں "کفالت کا حکم یہ ہے کہ اصل کی طرف سے اس نے جس چیز کی کفالت کی ہے اس کا مطالبہ اس کے ذمہ دار سے کیا جائے گا۔" (مسند احمد ج ۱ ص ۱۰۷)

لہذا شامیانہ سینئر والے کا کمرے سے کرایہ کا مطالبہ کرنا درست ہے اور کمرے پر لازم ہے کہ وہ کرایہ خود اس کے پاس طرح یہ سے دلائے اور شامیانہ سینئر والا کمرے پر ظلم نہیں کر رہا ہے بلکہ اس نے خط آدمی کی ضمانت لے لی ہے۔ اس کا حکم کیا ہے؟ (مسند احمد ج ۱ ص ۱۰۷)

جلد چہارم صفحہ ۲۸ بحث الکفالة میں ہے "حکمها لزوم المطالبة على الكفيل بما هو على الاصيل" اور فتاویٰ ثانی جلد چہارم صفحہ ۲۷ پر ہے "هو مالا يسقط الا بالاداء او البراء" واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

گندہ - سید القدر نظامی مصال

مسئلہ :-

سوکانوٹ ایک ماہ کے ادھار پر بیڑیہ سوئس خریدنا بیچنا یا قرض لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں تحقیق مسئلہ یہ ہے کہ نوٹ حقیقت میں کاغذ اور اسطرح میں جن سے ہندوستان کی بیٹی کے ساتھ جتنے پر رضامندی ہو جائے بیچنا جائز ہے جیسا کہ شیخ الاسلام السبیلین میدان اہل حطہ محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے رسالہ "کفیل الفقہ الفہام فی احکام قرض طاس الدراہم" میں وضاحت فرماتے ہیں "سوال یہ کہ ہم کہہ رہے ہیں غریب فرماتے ہیں" ہاں نوٹ پر جتنی رقم لکھی ہے اس سے زیادہ یا کم کو جتنے پر رضامندی ہو جائے اس کا بیچنا جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۳۰) اور لیکن ادھار خریدنا اور بیچنا نوٹ کا تو یہ بھی سود حرام اور گناہ نہیں بلکہ صرف سود و تہنیک یعنی خلاف اولیٰ ہے۔ سیدنا علی حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں "صرف ان کے نقد و سپردینے والے کو پونے سولہ آنے سے یہ حق باکراہت جائز ہے اور جو روپیہ اس وقت نہ دے دوسرے وقت کا وعدہ کرے اس روپے کے عوض بارہ آنے دینا بھی جائز ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۳۰) اور گناہ نہیں صرف مکروہ تہنیک یعنی خلاف اولیٰ ہے۔ کہ نہ کرے تو بہتر اور کرے تو حرج نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۳۰)

باب القرض

قرض کا بیان

مسئلہ :- از: منور حسین، باری پیدہ (اڑیسہ)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ یہ لے کرے ایک سو پچاس روپے قرض ہے۔ یہ بیکار ہے جو اسے بہت تلاش کیا گیا مگر سرانجام نہ ملا تو اب زید قرض سے کس طرح بری الذمہ ہو؟ بیسوا توجروا

الجواب :- جب یہ نہیں پتہ چل رہا ہے کہ جہر کہاں چلا گیا۔ اس صورت میں اگر اس کے کسی دوست کا راج مل جائے تو مذکور اس کے سپرد کر دیں اور اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو بیکر کو قرض ملنے کی نیت سے ایک سو پچاس روپے مدت کر دیں اس طرح قرض سے بری الذمہ ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شعبان ۱۳۳۹ھ

مسئلہ :- از: محمد نصیب انصاری، بشیر منج بہتی

زید ایک مدرسہ کا خزانچی ہے جس نے بطور قرض مدرسہ کی کچھ رقم نکال کر اپنی ذات پر خرچ کیا پھر ایک سال بعد اسے کیا۔ اور وہ یہ کہتا ہے کہ جو بھی شخص چاہے مدرسہ سے تیس ہزار روپے قرض لے لے اور ان کرتے وقت میں بڑا مدد دے جمع کرے تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ نیز کیا ایسا شخص مدرسہ کا خزانچی رہ سکتا ہے بیسوا توجروا

الجواب :- ذمہ داران مدرسہ کو اس کی رقم خود قرض لینا یا کسی دوسرے کو قرض دینا حرام ہے مگر جائز نہیں۔ لہذا یہ مدرسہ کی رقم اپنی ذات پر خرچ کرنے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نارواں اور اس کا یہ کہنا سراسر جھوٹ ہے کہ جو شخص چاہے مدرسہ سے تیس ہزار روپے قرض لے اور میں ہزار روپے ادا کرے اس لئے کہ یہ سوائے جوارح ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنے اس ادا سے باز آ کر علانیہ تو یہ استغفار کرے اور یہ عہد کرے کہ آئندہ مدرسہ کی رقم نہ خود قرض لے گا نہ کسی دوسرے کو قرض دے گا۔ مگر وہ ایمان نہ لے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے خزانچی کے عہدہ سے ہٹا دیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۵۰۹ میں ہے۔

الافراض تبرع و التبرع اتلاف فی الحال و الناظر للنظر لا للاتلاف و اللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شعبان المعظم ۱۳۴۱ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ از محمد طارق، ہونہ، برنگال

ایک غیر مسلم سے مہر حرم کے تعلقات تھے وہ ان سے سو روپیہ لیا کرتے تھے پھر مہر حرم کی صحت خراب ہو گئی تو ان نے اس سے مہر کی واپس لے کر لیا کہ والدت کے لیے فنان کا ساٹھ ہزار روپیہ ہے۔ تو مہر حرم نے کہا کہ میں نے اس سے کہا تھا کہ اس سے روپیہ لے کر اس کا وہ بھی وقفہ وقفہ سے۔ تو کیا اس قرض کو ادا کیا جائے؟ اگر ادا کیا جائے تو کس طرح اور کتنا دیا جائے؟ یہ فرما کر کیا ہے؟ جب کہ وہ روپیہ سود کا ہے اور دونوں کا کہنا بھی ہوا کہ سود ہی کا ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- قرض قرض ہے مسلم کا ہو یا غیر مسلم کا اس کا ادا کرنا واجب ہے۔ البتہ سود پر قرض لینا معصیت ہے۔ البتہ وہ جس پر اور روپیہ اگر سود کا نہیں ہے بلکہ قرض خالص ہے تو اس کا ادا کرنا واجب ہے۔ اور اگر وہ روپیہ سود کا ہے اور مہر حرم نے اس سے لیا تھا تو اب ان روپیوں کو ادا کیا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ التوفیق فرماتے ہیں: "انہاء میں خیانت جائز نہیں اگرچہ ہندو کی ہو غدر و بد عہدی جائز نہیں اگرچہ ہندو سے ہو۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۳۷)

اور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "سودی قرض لینا دینا حرام ہے زراصلی کا ادا کرنا لازم ہے نہ بقرآن و نہ بحدیث و نہ عقلی کی ادھر پر قادر ہو اتنا ہے بشری نہ دینا گناہ و حرام نہ ظلم ہے۔ حدیث شریف میں ہے فسطل العسر ظلم اھ" (فتاویٰ مصطفویہ ترتیب جدید ۵۱۰) اور خدا نے تعالیٰ کا فرمان ہے: "و اوفوا بالعہد ان العہد کان مسئلاً" (پ ۱۵ سورہ بنی اسرائیل، آیت ۳۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد اویس القادری امجدی مورافی
۶ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:-

پڑوسی سے ایک معین مقدار چاول ادھار لیا اس شرط پر کہ ہم کل اسی قسم کا چاول اتنی ہی مقدار میں آپ کو دیدیں گے تو پڑوسی نے یائیں؟ اگر جائز ہے تو کیوں جب کہ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے۔ اذا وجد الوصفان الجنس والمعنی المضبوط الیہ یعنی الکیل والورن حرم التفاضل والنساء۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مستفسرہ میں پڑوسی سے ایک معین مقدار پر چاول ادھار لینا دینا دونوں جائز ہے یہ اصطلاح شرع میں قرض ہے کیوں کہ چاول مثلی ہے اور قرض کے لئے مثلی شی ہونا ضروری ہے۔ جیسا کہ بہار شریعت جلد ۱۰ ص ۹۰ میں ہے۔ جو چیز قرض بن جائے اس کا مثلی ہونا ضروری ہے اور قرض میں زیادتی کی شرط لگانا یہ سود ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کل قرض حر مفعہ فهو ربا۔ اذا وجد الوصفان الجنس والمعنی المضبوط الیہ حر۔

اب

التفاضل و النساء۔ تیغ کے لئے ہے کیوں کہ یہ عقد ہے جس میں رہا افضل و بالغ ہے ہوتا ہے مگر آخر میں اسے جس میں رہا نہیں ہوتا ہے بشرطیکہ مقدار میں مساوات ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰: از: محمد یعقوب، ساکن پرنا خاص ہستی

کتبہ: مذکورست محمد قاری مدنی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام دریں مسئلہ کہ زید نے حالت بیاری میں بکر پر تمسخر اور روپے کا قرض لیا۔ زید چند روز کے بعد انتقال کر گیا بعدہ بکر سے قرض روپے مانگا گیا بکر نے کہا کہ نہ تو زید نے مجھے قرض دیا ہے۔ اور نہ میں نے لیا ہے۔ میرے ذمہ ان کا کچھ قرض نہیں ہے۔ پھر ایک فال نکالنے والے کے پاس زید کے باپ وغیرہ گئے۔ وہیں نامی شخص نے جس آدمی کا نام لکھ کر فال نکالنا شروع کیا زید کی بیوی کا نام نکلا۔ زید کی بیوی سے بہت طریقے سے پوچھا گیا ذرا یاد رکھنا کہ قرض اگر لیا ہے تو دیے مگر اس نے انکار کے علاوہ ہاں نہیں کہا۔ قرینہ قیاس بھی بتاتا ہے کہ اس کے پاس روپے نہیں ہیں۔

کرتب اس طرح کیا کہ چھیدتا سے ایک چڑا کا چیل تاحہ دیا پھر ایک ایک آدمی کا نام لکھ کر پھر اس پر رکھ کر گھمایا یا تو کسی کے نام پر سوا عورت کے نہیں نکلا۔ اب زید کا باپ کہتا ہے کہ تمیں ہزار روپے عورت کے پاس ہی ہیں۔ یہی روپہ اسے۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ اس استفتاء کا شرعی جواب عطا فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

الجواب:۔ زید کے بیان پر اگر کوئی ثبوت شرعی ہے تو بکر پر تمسخر اور روپے کا ادا کرنا لازم ہے۔ اس کا انکار غلط ہے۔ اور کوئی ثبوت نہ ہونے کی صورت میں بکر انکار کے ساتھ اگر قسم بھی کھالے تو اس کا انکار مان لیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے "البینة علی المدعی و الیمین علی من انکر"۔ اور فال والے کے نام نکالنے کے سبب زید کی بیوی پر روپے رکھنے کا لازم لگانا سراسر غلط ہے۔ نہ شریعت کے نزدیک صحیح ہے اور نہ حکومت کے نزدیک۔ فال نکالنے والے، ٹکوانے والے اور اسے صحیح ماننے والے لنگھار ہوئے سب تو یہ کریں کہ جھوٹا الزام حرام اور اس میں ایذا کے مسلم ہے اور وہ بھی سخت ناجائز و حرام۔ حدیث شریف میں ہے "من اذا مسلما فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ" واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ اشوال المکرم ۱۹ھ

باب الربا

سود کا بیان

مسئلہ :- اگر مسلمان نوری مسجد، چکھ لوٹہ، پرانی ہستی، شہر ہستی

یا قمر ماتے میں مانائے، دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ:

یہ جو سود کا نام ہے اس نے بکرہ جو عرب ممالک میں نوکری کرتا ہے تین ماہ کے لئے بطور قرض پندرہ ہزار روپیہ اس شرط پر دیا کہ پندرہ ہزار کا تیس ہزار روپیہ لوں گا۔ اگر وقت مقررہ پر قرض کی ادائیگی نہ ہوئی تو طے شدہ رقم کے علاوہ ایک ہزار روپیہ ہر ماہ کے حساب سے اور لوں گا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الحل :- پندرہ ہزار روپیہ بطور قرض اس شرط پر دینا کہ پندرہ ہزار کا تیس ہزار لوں گا یہ قرض دے کر نفع حاصل ہے جو سود ہے۔ سو بین و نادوہ ذیل حرام ہے۔ حدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "حرم الربا" (پ ۳ سورہ بقرہ آیت ۲۷۵) اور حدیث شریف میں ہے: "کل قرض حرام مفسد فہو ربا۔" یعنی قرض سے جو نفع حاصل ہو وہ سود ہے۔ (سنن البیہقی جلد ۱ ص ۵۳) اور روایت دیگر یہ ہے: "حدیث شریف میں ہے: "الربوا سبعون جزء ایسرھا ان ینکح امہ۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ "سود" (کا گناہ) ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے۔ مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔ (العیالہ) (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۳۶) اور حدیث شریف میں ہے: "لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آکل الربا۔" یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں پر لعنت فرمائی۔ (سنن البیہقی جلد ۱ ص ۵۳) اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "ذرہم ربوا یا ککلہ الرجل وهو یعلم اشد من سقۃ وثلثین زنیۃ۔" یعنی سود ایک درہم آدمی جان بوجھ کر کھائے اس کا گناہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ ہے۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۱ ص ۵۹۶)

لہذا اندر مذکورہ ہزاروں قرض دیا ہے صرف اسی کو لے اس سے زیادہ ہرگز نہ لے اگر لے لیا ہو تو واپس کرے۔ اگر وہ ایسا کرے تو سب مسلمان اس کا بایکات کریں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَ اِمَّا یَنفِسِیْکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْرِیٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ" (پ ۷ سورہ انعام آیت ۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- اگر محمد غلیل اختر رضوی، متعلم مدرسہ فطیل العلوم راسی سنبھل، مراد آباد

یا قمر ماتے میں مانائے، دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید نے عمرو کے بدست نوٹوں کی بیع نوٹوں سے

فہم فی ملت بعدہ۔
 ہن کی پیشی کے ساتھ کی مثلاً اس ہزار کو گیارہ ہزار یا پندرہ ہزار کو بیس ہزار نوٹوں کے عوض مانگنا شرعاً جائز نہیں ہے۔ وہ جو نوٹ
 بچ کے بارے سے زائد ملے ان کو مدرسہ اسلامی میں دینے کی نیت کی اور مدرسہ کو ایسے حکم شرع سے مطلع کرنا کہ اسے دینا یا پانی کو
 ہن کی پیشی؟ بیسوا توجرو:

السبب ۱۰۰۔ حرمت ربائی علت تاپ یا تول ہے اتھ جنس کے ساتھ اور قدر جنس دونوں پائی جائیں تو ہی پیشی اور
 ادا دونوں حرام ہیں اور اگر وہ دونوں نہ پائی جائیں تو کمی بیشی اور ادا ہمارے ہاں حلال ہیں۔ اور ادا ہاں میں سے ایک پائی جاتے
 تو کمی بیشی حلال اور ادا حرام ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ باتفہ کی توفیر فرماتے ہیں۔ نص
 علمائنا قاطبة ان علة حرمة الربا القدر المعهود بکيل او وزن مع الجنس فال واحد احرم الفصل
 النساء وان عدما حلا وان وجد احدهما حل الفصل و حرم النساء هذه قاعدة غير مسخرة و عليها
 بنود جميع فروع الباب ۱۵ (فتاویٰ رضویہ ج ۷ ص ۱۶۱) اور جب نوٹ کو نوٹ کے بدلے بھی لیا تو اس صورت میں کسی
 دونوں احمدی نہیں ہیں کہ دونوں کا نقد ہیں لیکن قدر میں شرکت نہیں اس لئے کہ نوٹ نہ کیسی ہے نہ ورنہ ہے بلکہ عدولی ہے۔
 مدیات میں کمی بیشی کے ساتھ خرید اور فروخت جائز ہے ادا جائز نہیں جیسا کہ حضرت علامہ رشیدی علیہ الرحمۃ وارضوں تحریر
 فرماتے ہیں: "المذروع والمعدود لا يتحقق فيهما ربا والمراد ربا الفصل لتحقق ربا السيفه فلو باع
 خمسة اذرع من الهروى لسته اذرع منه او بيضة ببضتين جاز لو يدا بيد لالو سيئة لان وجود
 الجنس فقط يحرم النساء لا الفصل كوجود القدر فقط" (الدر المختار فوق رد المحتار ج ۳ ص
 ۱۹۷) اور ہدایہ آخرین ص ۲۵ میں ہے: "يجوز بيع البيضة بالبيصتين والتمر بالتمرتين والحوز بالحورتين
 لانعدام المعار فلا يتحقق الربا" اور اس عبارت کے حاشیہ میں عنایہ ہے: "ان كان موجودين وان كان
 احدهما نسيئة لا يجوز لان الجنس بانفراده يحرم النساء" ۱۵

لہذا نوٹوں کی بیع نوٹوں کے عوض کمی بیشی کے ساتھ جائز ہے اور ادا جائز نہیں۔ اور زید کو جنوٹ کی بیع کے ذریعہ زائد
 رقم ملے ان کو مدرسہ اسلامیہ میں دینا جائز بلکہ کارِ ثواب ہے اور اپنی ضروریات پر خرچ کرنا بھی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ۱۰۰۔ از محمد شاہ عالم قادری، میرٹھ، جونپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ضرورت پر سو فی قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟ بیسوا توجرو

الجواب ۱۰۰۔ جو شخص واقعی حقیقی ضرورت قابل قبول شرع رکھتا ہو کہ اس کے بغیر کوئی طریقہ ہر اوقات نہ ہونے کی طرح

سودہ کے لئے جائیداد ہو تو کوئی پیش جانا ہو۔ لکری ملتی ہو جس کے ذریعہ مال روٹی اور سودا کپڑا کھانا آدمی کی زندگی میں
 ملے یا سفر میں سے جاتا ہے کہ اگر اب ادان ہو تو قرض خواہ قید کرانے کا جس کے باعث مال بچوں کو نقد نہ پہنچ سکے گا
 اس لئے قرض الگ ملنے والے کی قرض میں ضرورت میں ضرورت میں سودی قرض لینے کی اجازت ہے فقہ کا قاعدہ کہ ہے
 "مستور لاینبیح المحظورات" اور فتاویٰ رضویہ جلد ۱ صفحہ ۲۸ پر ہے: "فی الاشباہ والنظائر و فی القبیح و
 الخبیث بحدود المحتاج الاستغراض بالربح" اور اگر شرعی مجبوری نہیں تو ہرگز جائز نہ ہوگا جیسے لوگوں میں رائج ہے کہ
 مال شامی کو چاہی ہزار روپے پاس ہیں پانچ ہزار روپے لگانے کو جی چاہا چار ہزار سودی نکلو ایسے یا مکان رہنے کو موجود ہے
 لیکن ملے گا تو ہوا سودی قرض لے کر بنایا ہزار روپے کی تجارت کرتے ہیں بقدر کفایت اہل و عیال کو روزی ملتی ہے نفس نے ہزار
 سودا کرنا چاہا پانچ سو روپے سودی نکلا کر لگا یہ یا گھر میں زیور موجود ہے جسے بیچ کر روپیہ حاصل کر سکتے ہیں نہ بیچا بلکہ سودی قرض
 لیا۔ اسی طرح بیرون صورتیں ہیں جو شرعی مجبوری سے خارج ہیں۔ لہذا اس طرح کے کاموں کے لئے سودی قرض لینا جائز نہیں
 ہے کہ جس طرح سود یا حرام ہے اسی طرح سود لینا بھی حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "لعن رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم آکل الربوا و مؤکله و کاتبه و شاهده و قال ہم سواء۔ رواہ مسلم" اللہ کے رسول کی لعنت
 وہ خانے والے اور کھانے والے اور اس کا نقد لکھنے والے اور اس پر گواہی کرنے والے پر اور فرمایا کہ یہ سب کے سب اصل گناہ
 میں برابر ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف باب الربا صفحہ ۲۳۳) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد دہلوی

۱۸ ذوالقعدہ ۱۴۰۷ھ

نتیجہ:-

بینک میں روپیہ جمع کرنے پر جو سود ملتا ہے وہ غریب و مساکین کو دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:- جس بینک میں روپیہ جمع کیا اگر وہ مسلمان کا ہے یا کوئی مسلمان اس میں حصہ دار ہے تو اس کی زائد رقم
 سود ہے۔ اور اسے بلا ضرورت شرعی لینا حرام ہے۔ اور اگر بینک یہاں کے کافروں کا ہے یا گورنمنٹ حکومت کا ہے تو اس کا نفع سود
 نہیں ملے گا یہاں کے کفار ہی ہیں۔ جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت علامہ طاہر جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "ان ہم
 الا حرم و ما یعقلها الا العالمون" (تفسیرات احمدیہ صفحہ ۳۰۰) اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔ حدیث شریف میں
 ہے: "لا ربا بین المسلم و الحربی" ۱۷

لہذا اگر لینے والا مسلمان ہے تو اسے لینا ہے بلکہ یہ جان کر لیتا ہے کہ کافر کا مال ہے جو اپنی خوشی سے دیتا ہے مباح ہے تو اس کے
 لینے میں کوئی حرج نہیں۔ جیسا کہ جلد ۱ صفحہ ۲۸۰ پر فقہ حنفی و شافعی وغیرہ میں ہے: "ان مالہم مباح بائ طریق اخذہ المسلم

کتاب الفوائد فی الجہاد
 فی الجہاد کی احکامات سے متعلق کیا ہو۔ اجماع شریعت حدیث (۲۹) اور چونکہ کمیشن ایجنٹ بھی اس کی دوکان پر آئے
 ہیں کہ ان کے لئے جہاد کی احکامات سے متعلق کیا ہو۔ اجماع شریعت حدیث (۲۹) اور چونکہ کمیشن ایجنٹ بھی اس کی دوکان پر آئے

لہذا اگر سے صلے والے کو جس سے دوکان کا گریہ اور بچنے کی اجرت کمیشن کے نام پر لینا جائز ہے۔ جس میں
 سے کمیشن ایکٹ۔ حریدے والے کے لئے کوئی کام نہیں کیا اس لئے خریدنے والے اگر مسلمان ہوں تو ان سے کچھ قرض
 نہ لیں۔ اور اگر کافر ہوں تو یا الہ ہے۔ اس لئے کہ کفارت سے جو کچھ ان کی رضا سے بغیر غدر و فریب کے مل جائے وہ سب ہمارے
 کے ہیں۔ یہ بدیہ جہاد معصوم ہے جس سے کہ مالہم مباح فبای طریق اخذہ المسلم اخذ مالا مباحا لوال
 سنی معہ غدر۔ مسلمانوں سے جواز کی شکل یہ ہے کہ پھل لانے والوں سے مقررہ دام سے کم پر خریدے اور خریداروں سے
 یہ سہا ہے۔ سنی پیش لینے کی جائز خریداروں سے زیادہ قیمت پر فروخت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ضیف قادری
 ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

دارالاسلام میں کافر حربی سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا
 الجواب: سود کسی سے بھی لینا جائز نہیں۔ جیسا کہ ارشاد ربی ہے: "و حرم الربوا۔" نہ اس میں مسلم کی قید ہے نہ
 حربی کی اور نہ دارالاسلام کی۔ البتہ کافر حربی سے کوئی مال ہاتھ آئے اگرچہ عقد فاسد کے ذریعہ ہو تو مال حلت اصلیہ کی بنیاد پر حلال
 ہو گا اور سود نہ ہو گا۔ یہ نہیں کہ سود ہے اور حلال ہے۔ بلکہ یہ سود نہیں ہے اس لئے حلال ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "لا یسا بین
 المسلم و الحربی۔" اور کیوں کہ سود ہو جب کہ سود کے لئے عصمت بدلین شرط ہے۔ جیسا کہ طحاوی علی الدرر میں ہے: "شرط
 انما عصمة المذنبین۔"

اور کافر حربی کا مال معصوم نہیں لہذا وہ سود نہیں۔ اور ہندوستان کے کفار حربی ہیں۔ لہذا ان سے جو رقم ان کی خوشی سے
 دستیاب ہو جب کہ قدر نہ ہو اگرچہ وہ سود کہہ کر دیں مگر جب لینے والا سود سمجھ کرنے لے تو جائز ہے۔ اور سود سمجھ کر لینا جائز نہیں۔ درمیان
 میں یہ فیصلہ برضہ مطلقا بلا غدر۔ اور اگر اراکین و ہدایہ وغیرہ میں ہے: "لان مالہم غیر معصوم فبای
 طریق اخذہ المسلم اخذ مالا مباحا مالم یکن غدر۔" ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۱۶ اور ۲۲۰ پر ہے۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سیر الدین حبیبی مصطفیٰ

۲ جمادی الاولیٰ ۱۸ھ

نایب رئیس

[illegible]

الحواصی صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصلی
۲۰ جمادی الآخر ۱۴۱۲ھ

یہ ایک بہادر سپاہی تھا۔ اس نے اپنے جوتے، پی۔ ایف فنڈ سے اپنے چھوٹے بھائی جو کثیر العیال ہے کے نام پر تحائف کی شکل میں خریدے ہیں جو ساڑھے چھ برس میں دو نئے ہو جائیں گے۔ یہ رقم ان کے لیے ہر ماہ ایک سو روپے خرچ کرنا ہوتا ہے۔ مزید یہ کہ اس فنڈ میں جو سود شامل ہے کیا اسے بھی اسی طرح کے منافع خرچ کیا جا سکتا ہے اور کیا آپ اس فنڈ کو تادیرست "کامپیو اتوجرو"

الحج باب :- ہندوستان دارالاسلام کے گریباں کے کفار حربی ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بدیع
 بنی مذبہ اتھوی تحریر ماتہ میں الهند بحمدہ تعالیٰ دارالاسلام لبقاء کثیر من شعائر الاسلام " (قرنی
 رطبیہ جلد ۱ ص ۱۱۵) اور میں القبا حضرت ملا جیون اتا شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہا تحریر فرماتے ہیں: "ان ہند
 الاحری وما یعقلها الا العالمون" (تفسیر احمدیہ صفحہ ۳۰۰) یہاں کی حکومت کے بینک اور ڈاکخانے حربی کافروں کے
 ہیں اور علم حربی کے درمیان سو نہیں۔ حدیث شریف میں ہے "لا ربا بین المسلم والحری۔" اور امام القبا حضرت مفتی
 عظیم ہند علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں "قائے یا حربی کفار کے کسی بینک سے جو زیادہ ملتا ہے سو نہیں۔" فان الربوا لا یجری
 الا فی المال المعصوم و مال حری لیس بمعصوم اس کے لیے میں کوئی حرج نہیں کہ کافر کا مال بے غدار و بدعہدی
 اس کی ضمانت مل جائے جو خلاف قانون بھی نہیں۔ اہل مخلصا " (فتاویٰ مصطفویہ ترتیب جدید صفحہ ۳۲۶)

ہے۔ البتہ سو کی نیت سے لینا گناہ ہے۔ اگر چہ ان کا سوہاں کہہ کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد ابراہیم القادری رحمہ اللہ

۲۲ جمادی الثانی ۱۳۱۰ھ

مسئلہ:-

غیر مسلم کی زمین گروہی رکھ کر فصل لے سکتے ہیں یا نہیں جب تک وہ پیرلوں کے بیٹوں اور حوروں کے

الجواب:- غیر مسلم کی زمین گروہی رکھ کر اس کی فصل لے سکتے ہیں کہ یہاں کے غیر مسلم کی زمین کا

قریب میں: "لاریا بین المسلم والحربی" یعنی مسلمان اور حربی کے درمیان سود نہیں لیا جاتا۔ مقتی معظم علیہ السلام فرماتے

رضوان تحریر فرماتے ہیں: "کافر حربی سے لیا جائے تو سود ہوگا لان مالہ غیر معصوم فدای طریق احدہ المسلم احدہ

مالا مباحا کما فی الهدایہ وغیرہا" (فتاویٰ مصطفویہ ترتیب جدیدہ ص ۲۶) اور مقتی سدر اشرف یہ فرماتے ہیں کہ

یہ سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: "(ربہن) جائز ہے جب کہ انہیں محدود نہ ہے اگر نہ انہیں اس کی حالت پر جائز کہ

مسلمانوں سے بھی اس طرح معاملے کرنے لگے تو ناجائز و حرام ہے۔" (فتاویٰ مجب یہ جلد سوم صفحہ ۳۴) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد ابراہیم القادری رحمہ اللہ

۲۶ جمادی الثانی ۱۳۱۰ھ

مسئلہ:-

ہندوستان دار الحرب ہے یا دار الاسلام؟ اگر دار الاسلام ہے تو یہاں کے کافر اور مسلمان کے درمیان سود کیوں نہیں

کہا جاتا؟ ہونے کے لئے دار الحرب کی قید ہے۔ حدیث شریف میں: "لاریا بین المسلم والحربی فی دار الحرب؟

بلوا تو جروا۔"

الجواب:- ہندوستان دار الاسلام ہے مگر یہاں کے کافر حربی ہیں کیوں کہ دار الحرب کے شرائط میں ہے کہ اہل شرک

نے حکام علی الاعلان جاری ہوں اور اسلامی احکام بالکل جاری نہ ہوں۔ تو یہ لایبصار میں ہے "لانتصیر دار الاسلام دار

حرب الا باجراہ احکام اہل الشرک۔" اس کے تحت ثنائی میں ہے "ای علی الاشتہار وار لا بحکم فیہا بحکمہ

اہل الاسلام ہندیہ و ظاہرہ انہ لو اجریہ احکام المسلمین و احکام اہل الشرک لا تکنون دار الحرب

و ملخصاً (رد المحتار جلد سوم صفحہ ۲۷)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "اللہد محمدہ تعالیٰ دار الاسلام

لغالب اکثر من شعائر الاسلام۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۱۵)

جس کو ادھار پیسے دے جائیں بولتے وقت اگر وہ پھر اس کے لئے دعا کرے تو اس کے لئے

عند اللہ قتال انبیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لی علیہ دین فخصاصی و الدی...
 (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۳۴۲) اور اسی حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہے کہ میں نے حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہما سے سنا ہے کہ میں نے

ان المستقرض اوفاء و زاد من عند نفسه تكرا ما زيادة متارة متارة كيلا تكون هبة مشاع فيها
 بقسم فهذا جائز لا باس به بل هو من باب هل جزاء الاحسان الا الاحسان...
 اور کیا اور اپنی طرف استعانتا کچھ ایسا زیادہ دیا جو الگ ممتاز ہو (یہ اس لئے کہ قابل تقسیم شی میں ہر مشاع نہ ہو جائے) تو چاہئے
 ہے اس میں کچھ حرج نہیں بلکہ اس قبیل سے ہے کہ احسان کا بدلہ کیا ہے ۱۱ احسان کے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۹۲) و

اللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد حبیب اللہ امجدی

۲۴ ص ۲۴

مسئلہ :- از برکت القادری جو دھپوری، دارالعلوم فیضان اشرف، راس

(۱) زید سود لیتا ہے لیکن اس کی اولاد سود لینے کو ناپسند کرتی ہے لیکن اس کی ہاں ذریعہ ہی کے باعث میں سے یعنی کھانا چنانچہ
 وغیرہ تو اولاد کو سود کا مال کھانا کیسا ہے؟ بیسوا تو حروا

(۲) بعد وفات زید اس مال کو کس کام میں استعمال کریں گے آیا اس کو وراثت میں دیں گے یا نہیں؟

الجواب :- سود لینا حرام قطعی ہے اس پر قرآن اور احادیث صحیحہ میں سخت وعیدیں آئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے
 "حَرَّمَ الرَّبُّوا" یعنی اللہ نے سود کو حرام فرمایا۔ (پ ۳ سورہ بقرہ آیت ۲۷۵) اور اسی آیت میں ہے "الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا
 لَا يَقْوَمُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ" یعنی جو لوگ سود کھاتے ہیں وہ ایسے ہیں جیسے انسان کو شیطان
 دھنسنے لگتا ہے۔ جس کو شیطان نے پاؤں لگا کر دیا ہو۔ اور حدیث شریف میں ہے "الربا سبعون حسرا، اسرھا او طعنا
 الرجل امه" یعنی سود ستر گنا ہوں گا مجموعہ ہے جن میں سے کم درجہ نہ ہو یہ ہے مرد اپنی ماں سے رائے کرے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ
 ۲۳۶) اور حدیث شریف میں یہ بھی ہے "لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربا یعنی سول ربیع صلی اللہ
 علیہ وسلم نے سود لینے والے پر لعنت فرمائی۔ (سنن البیہقی جلد پنجم صفحہ ۳۵) اور فرمایا "درہم ربا یلکل الرجل وهو یعلم
 نفسه من ستة وثلثین رتبة" یعنی سود کا ایک درہم جو آدمی جان بوجھ کر کھائے اس کا گناہ چھتیس بار بڑھا کرے سے زیادہ ہے۔

مجله حقوق مجله علمی حقوقی (۱۳۹۱)

ہدایہ کا جو بیان حرام ہے اور اس کی ولادت کا اسے کھانا بھی حرام ہے۔ جیسا کہ مذکور ہوا۔ زید پر فرض ہے کہ سواری سے
آئے۔ آئندہ سواری لینے کا عہد کرے اور جو تم جن سے لی ہے اگر معلوم ہو تو انہیں واپس کرے۔ وہ نہ ہوں تو ان کی واپس
نہیں دے سکتے۔ ارمہ ایسا۔ کہ تو تمام مسلمان سختی سے اس کا ساتھی یا یارکٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ والہ
الشیبہ فلا تقفوا بعد الذکر مع القوم الظالمین۔ (پ ۷ سورۃ انعام، آیت ۶۸) واللہ تعالیٰ اعلم
۲۔ ہارید کے مرنے کے بعد اگر اس کے وارثین کو معلوم ہو کہ ان کے مورث نے فلاں فلاں شخص سے اتنا اتنا مال لیا
تو وہ مال انہیں پہنچا دیں اور اگر معلوم نہ ہو سکے تو اتنا مال ان کو ثواب پانے کی نیت سے فقراء پر صدقہ کر دیں۔ اس مال کو وہ مال
المریات میں خرچ کر سکتے ہیں اور یہی وہ مال وراثت میں انہیں مل سکتا ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۱۹ پر ہے۔
اور شیخ عبدالحق سنہ ۹۹۰ پر ہے۔ ان علم ارباب الاموال وجب ردہ علیہم و الا فان علم عین الحرام لا
جل لہ و یقتضی سبہ صاحبہ اہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الحوار صحيح: جلال الدين احمد الامجدى

کتبه: محمد حبیب اللہ امیر

٢٤ ربيع النور ١٢٢٢ هـ

۱۰۔ از محمد جمیل خاں اشرفی، میڈیکل اسٹور، منہر بازار، ضلع بلراپور

ایہ کہتا ہے کہ ہندوستان میں خاص کافر عربی کی حکومت ہے لہذا اگر تہمتی بیٹوں سے جو نفع ملتا ہے اس کا لینا درست ہے۔
 لکھتا ہے کہ ہندوستان کی حکومت جمہوری ہے مسلم غیر مسلم بھی کو برابر کا حق ہے۔ لہذا خالص کفار کی حکومت کہنا درست نہیں ہے۔
 اس میں سے کچھ قول صحیح ہے۔ بیٹو! توجروا۔

الحمد لله الذی کا قول صحیح ہے بے شک ہندوستان میں خالص کافر حربی کی حکومت ہے مسلم غیر مسلم کا براہِ حق صرف
 کے سلسلے ہے حقیقت میں نہیں وہ نہ مسلمانوں پر مسلم مظالم نہ ہوتے اور نہ باہری مسجد شہید ہوتی اور وزیر اعظم کے اعلیٰ عہدہ پر
 کئی مسلمان ہیں کافر ہوتا۔ اگروہی جنہوں سے جو نفی ملتا ہے اس کا لینا درست ہے کیونکہ مسلمان اور حربی کے مابین جو فوجی
 حدیث شریف میں ہے "لا یسا بین المسلم والحربی" اہ" اور یہاں کے کفار فرمی یا مستامن نہیں بلکہ حربی ہیں۔ عیسائی
 انہیں مایہ زورہ۔ "فمن قتل منکم فیسلم" ان ہم الاحربی و ما یعقلها الا العالمون۔ اہ" (تفسیر امت احمدی ص ۳۰)

صح الحواب: جمال الدين محمد المجدى

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی معیار

١٣، عفر المنظر ٥٢٢

مسئلہ: از نیاز احمد مصباحی شہ امجدی، امویہ کرنگ

شہادت کرنے کے لئے سود لینے کی شرط پر بینک سے قرض لینا جائز ہے۔ لیکن سود ادا نہ کرنا

الجواب :- حدیث شریف میں ہے لا ربا بین المسلم والحری۔ اہل فاکر بینک صاحبوں کو یہاں کی حکومت کا بیوقوفانہ غلبہ ہو کر نفع کم دینا پڑے گا۔ اور مسلمانانہ مدد زیادہ ہوگا تو جائز ہے۔ رہا بینک پر دوسروں سے ہے ان الاباحۃ بقید نیل المسلم الزیادۃ وقد الرم الاصحاب فی الدرس ان مراد ہم من حل القرض للمسلم ما اذا حصلت الزیادۃ للمسلم نظرا الی العلة۔ اہل بینک سے قرض لینے کی حالت میں سود کا دوسرے کو دینا جائز نہیں ہے۔ پریشان کرے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد خالد الدین قادری

مسئلہ:۔

ایک انجمن رفاہ عام کے لئے قائم ہے جو لوگوں کو قرض حسن کے نام پر ایک مدت معین کے لئے روپے میں دیتی ہے لیکن سود لینے والوں سے دس روپے پانچ سو لینے والوں سے پچاس روپے اور ایک ہزار سے لیتے والوں سے سو روپے انجمن کے لئے چندہ لازمی طور پر لیتی ہے۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بیسوا تو حروا

الجواب :- چندہ اسلامی دینی شرعی ضرورتوں کے لئے لینا اور دینا دونوں جائز ہے۔ لیکن قرض لینے والوں سے روپے میں دس روپے لازمی طور پر چندہ لینا سود ہے۔ حدیث پاک میں ہے کل قرض حرم منفعۃ فهو ربا یعنی قرض سے جو نفع حاصل ہو وہ سود ہے اور حرام ہے۔ قرآن مجید میں ہے "احل اللہ البیع و حرم الربوا" یعنی اللہ تعالیٰ نے بیع کی بیع اور حرام کیا سود۔ اور مشکوٰۃ شریف میں ہے حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "سود کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جس میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔" اعلیٰ اللہ ہاں اگر قرض لینے والے کی سچی شرعی ضرورت اور حقیقی مجبوری ہو تو یہ جائز ہے۔ ملاحظہ کرنا فی الفتاویٰ رضویہ لیکن قرض خواہ اگر کا قرض ہو اور انجمن مسلمانوں کی ہو تو اس قسم کی زبانی سود نہیں ہے۔ حدیث پاک میں ہے لا ربا بین المسلم والحری فی دار الحرب یعنی مسلمان اور کافر حربی کے درمیان سود نہیں ہے البتہ اس طرح کی انجمن چلانے کے لئے بہر حال اخراجات مثلاً مشاہد و ملازمین کاغذ و غیرہ کی ضرورت ہوتی ہے اس کے لئے حیلہ شرعی کے ذریعہ فارم وغیرہ چھو اگر اس کے عوض میں اس روپے ادا لینا جائز ہے کہ ایک بیع ہے سود نہیں ہے ملاحظہ۔ (بہار شریعت جلد یار دہم صفحہ ۷۵)

اب اس فارم کو دس یا بیس یا بھی عائدین کے درمیان طے ہو جائے ان کے عوض میں فراغت کرنا جائز ہے۔ فتح القدیر

شرعیہ میں سے کوئی ایک کلمہ سلف بجز لا یکرہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مقام جعفر آباد، پوسٹ بدھرا بھنورا، ضلع بلرام پور

کتبہ: محمد رکت علی قادری صاحب

یہ مسئلہ میں مفتیان میں ہفت اس مسئلہ میں کہ مسجد کی رقم جو بینک میں جمع ہے اور جمع کردہ رقم سے سو کی صورت میں رقم حق ہے اس کا استعمال مسجد کے کسی کام میں لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مثلاً بیٹری، لاؤڈ اسپیکر وغیرہ خرید کر یہ مسجد کی صفائی اور اس کی چھٹی وغیرہ کے لئے وہ رقم خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بیعتوا توجروا۔

الحجاب: مسجد کی رقم اگر ایسے بینک میں جمع کی گئی ہے جو مسلمان کا یا مسلم و ہندو دونوں کا مشترک ہے تو اس سے جمع کی ہوئی رقم سے جو زائد ملے وہ سود حرام ہے۔ اس کا لینا اور مسجد میں استعمال کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اور اگر وہ بینک گورنمنٹ یا عربی کافر کا ہے تو اس سے وہ زائد رقم لے سکتے ہیں کہ وہ شرعاً سود نہیں۔ اس لئے کہ یہاں کے کافر عربی ہیں حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہم الاصری و ما یعقلها الا العالمون (تفسیرات احمدیہ صفحہ ۳۲) اور مسلمان و کافر عربی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے "لاریا بین المسلم و الحربی"۔ ۱۱ اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ صوان تحفہ مات میں کہ "عربی کفار کے کسی بینک سے جو زیادہ ملتا ہے سود نہیں فان الربا لا یجری الا فی المال المعصوم و مال حربی لیس بمعصوم کما فی الکتب الفقہیہ" اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں کہ کافر کا مال ہے نہ ہندو کی اس کی ضمانت ہے۔ جو خلاف قانون بھی نہیں ہے۔" (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۲۲۶)

اب ایسے بینک سے اصل رقم پر جو زائد ملے اس کا لینا جائز ہے مگر سود سمجھ کر نہ لے۔ اور اسے بیٹری، لاؤڈ اسپیکر، مسجد کی صفائی اور اس کی چھٹی وغیرہ میں خرچ کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد الحمید رضوی صاحب

باب القضاء والافتاء

قضاء اور افتاء کا بیان

مسئلہ :- از: الحاج محمد توفیق صاحب رضوی، نایک قاضی، نامہ زیر مہاراشٹر

زید اپنے کو مفتی کہتا ہے تو کیا اسے مفتی مانا جائے یا کسی دلیل، علامت کی ضرورت ہے؟

الجواب :- اگر زید کافی علم رکھتا ہے یا مفتیان کا میں کی محبت میں وہ مسائل کی تحقیق میں کافی مدت گزار چکا ہے اور مسائل پوچھنے پر اس کے اکثر جوابات صحیح ہوتے ہیں تو اسے اپنے کو مفتی ظاہر کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر کافی علم نہیں رکھتا اور کسی کامل مفتی کے پاس کافی مدت تک مشق بھی نہیں کیا تو وہ مفتی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور ایسا شخص شریعت کے مسائل سمجھنے پر آمادہ نہ ہوتا ہے اور یہ سخت گناہ کبیرہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "أجرکم علی الفتیاء احرأکم علی النار" یعنی جو شخص فتویٰ دے گا وہ جہنم پر زیادہ دلیر ہے۔ (کنز العمال جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۶) دوسری حدیث میں ہے: "من افتی بغير علم لعنته ملائكة السماء والارض"۔ یعنی جس نے بغیر علم کے فتویٰ دیا آسمان وزمین کے فرشتوں نے اس پر لعنت کی۔ (کنز العمال جلد ۱۰ صفحہ ۱۹۳) ایسے شخص سے نہ فتویٰ پوچھنا جائز اور نہ اس پر عمل جائز۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم نصف اول ص ۲۳ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی

تیم: جب المرجب ۱۳۴۱ھ

مسئلہ :- از: غلام محمد فضل الرحمن قادری، کرناٹک

خدمت شریف حضرت مولانا مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کی مسائل میں

(۱) قاضی شرعی کس کو کہتے ہیں؟

(۲) قاضی نکاح، قاضی موتہ، قاضی شرعی، قاضی جہد کیا الگ الگ ہیں؟

(۳) اوقاف بورڈ سے یا سارے مسلمان مل کر یا گورنمنٹ سے جو قاضی مقرر ہوتے ہیں یہ قاضی شرعی ہیں کہ نہیں؟

(۴) ہندوستان میں جو قاضی ہیں یہ کس قسم کے قاضی ہیں؟

(۵) قاضی شرعی کیلئے کتنا علم ہونا چاہئے؟ کیا یہ بھی وراثت میں آتی ہے؟

۱) ایسا کہ سوائے ان کے اور کسی ستر ہو سکتے ہیں کہ نہیں؟

۲) ان کے پاس یا قاضی میں ہی نہیں تو وہاں کیا کرے؟

(۸) اگر وہ میں تیار اور اس کے کرنے والے خاصا صاحب اور تیار پڑھانے والے امام صاحب اور خطیب دینے والے خطیب صاحب

طرح کا کرے، اس کے قاضی کہتے ہیں کیا یہ بات صحیح ہے؟ ان سوالوں کا جواب تحریر فرما کر۔ جہاں بھی فرمائیں۔

۱) قاضی کی باتیں ہیں۔ ایک شرعی قاضی، جسے یا امام اسلام کے لوگوں کے مقدّمات فعلیہ

کے ستر ہیں جو یا جہاں اسلامی خدمت ہو تو وہاں کے مسلمانوں کے اتفاق رائے سے کسی مسلمان کو اپنے مقدّمات فعلیہ

کے ستر لرایا ہو تو وہ بھی قاضی شرعی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی دینی مدرسہ دارالتقویٰ جامعہ اسلامیہ میں

تقریر فرماتے ہیں: امامی ملاد علیہا ولا نقول علیہا۔ المستمسکین اقلیة الصغیر و الاعیاد و بعض المسلمین
فایضا منظر لصلی المسلمین ۵۰ (اقبول ضروریہ ج ۱ ص ۳۲۸)

۱) قاضی کا یا قاضی ہو یا غیر شرعی قاضی ہے۔ جیسے کہ وہ جو شاہی زمانہ کے قاضیوں کی امداد سے تیار ہو

کہتے ہیں کہ ان کے جوار قاضی کہتے ہیں حقیقت میں وہ قاضی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قاضی شرعی حقیقی قاضی ہیں اور قاضی کا یا قاضی ہو یا غیر شرعی قاضی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) وقت و راز یا کو خدمت کی طرف سے اور قاضی مقرر ہوتے ہیں اور قاضی شرعی نہیں کیا حکم کا بلکہ دعوت و تبلیغ

اس منصب کا صلہ کرتے ہیں۔ اہل کتاب مسلمان اپنے معاملات حل کرنے کے لئے جسے چاہیں وہ شرعی قاضی ہے۔ میرا

جواب اول میں گذرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) اگر وہ میں ہیں تو قاضی شرعی اور قاضی شرعی ان کے قاضی ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) قاضی ان کو ایسا کہ ہے نہ وقت و راز یا کو خدمت کی طرف سے اور قاضی شرعی نہیں کیا حکم کا بلکہ دعوت و تبلیغ

اس منصب کا صلہ کرتے ہیں۔ اہل کتاب مسلمان اپنے معاملات حل کرنے کے لئے جسے چاہیں وہ شرعی قاضی ہے۔ میرا

جواب اول میں گذرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اب بیجا بیجا بھی اور اورش کا حضرت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) قاضی شرعی ایک ہی ہو گا اگرچہ شرعیہ امامت اب قاضی شرعی کی ایک ہی کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱) ان کے پاس خطان اسلام یا قاضی شرعی ان کے پاس صلح کا سب سے اعلیٰ مجمع العقیدہ و عالم اس کے قائم مقام ہے

جیسا کہ حضرت امام محمد تقی علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں: اذا خلا الزعمان من سلطان دینی کفایة فلا یورث

کتاب الہبة

بہار کا بیان

بہار کا بیان

ایک مرتبہ میں نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ اپنے ہاتھ پوتوں کے نام جاندا لکھ رہا تھا اس لئے کہ ان کی ماہیت یہ ہے کہ وہ اپنی شہادت پر ایک طلب یہ امر ہے کہ پوتے مذکورہ جاندا کے مالک ہو گئے یا نہیں؟ اور اگر نہیں تو ان سے تمنا کیا جائے گی، ایسا تو حرام ہے

جواب: صورت مسئلہ میں جب کہ دادے اپنے ہاتھ پوتوں کے نام جاندا لکھ رہا تھا تو پوتے مذکورہ جاندا کے مالک بن گئے۔ شریعت بقدر بھی پانی ہو۔ میرا علی حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رہ القوی تحریر فرماتے ہیں "ما ملک لہم ان یشترکوا فی شئ منہ" یہ تاکید ہے کہ میرا بہرہ بقدر کے تمام نہیں ہوتا۔ بغیر اس کے مہربوب لہ کو ملک حاصل ہو۔ (تقریر) میرا یہ ہندو شتم صفحہ ۵۴ پر اپنی جاندا کے نام اپنے بیٹے کو تحریر کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ حدیث شریف میں ہے "میں ہر عمر میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة" جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے گا اللہ تعالیٰ جنت سے اس کی میراث کاٹ دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد منہا
۱۳ اشوال المکرم ۱۴۰۲ھ

کتبہ: فیاض الدین مظہری سکراول بکچشم، ٹانڈہ، یوپی

کیا کہتا ہے میں علماء دین و مفتیان شرع تین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
۱۔ خالدا کے مرنے کے بعد میرا بکر خالدا نے اپنی زندگی ہی میں دونوں بیٹوں کے درمیان اپنی پوری جاندا دو حصوں میں تقسیم کر دی تھی۔
۲۔ میرا سے میرا کہ اب اس کے بعد جو چند چھوٹی چھوٹی چیزیں ہیں اس میں سے ہم تم کو نہیں دیں گے وہ سب چھوٹے ٹکڑے ہیں۔
۳۔ میرا صورت میں میرا کے لئے ان چیزوں میں حق بنتا ہے یا نہیں جس کے بارے میں خالدا نے کہا تھا کہ اب جو ہے میرا میرا ہے؟

۱۔ میرا میرا کہتا ہے کہ خالدا نے اپنی زندگی ہی میں چھوٹے ٹکڑے کی اجازت سے بڑے ٹکڑے کو ایک چیز کا تقریباً نصف دیا تو پھر میرا میرا کہتا ہے کہ اب اس میں میرا میرا کہتا ہے کہ خالدا نے کہا تھا نہیں دیں گے چھوٹے ٹکڑے کا ہے بڑے ٹکڑے کا حق بنتا ہے؟

وہ آواز کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں۔

[illegible]

سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے تحریر فرماتے ہیں کہ "موسسین نے یہ دعویٰ کیا کہ صاحب کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی رضی ہو گئیں کہ میں نے آپ کو حصہ پایا اور وہ ان کا حصہ ہے۔ کہ میں میراث میں اشیاء میں طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جواب لے لیا کہ اسے طرہ عامہ اور اس میں طرہ خاص صاحب خزانہ پھر شیخ عبدالقادر پھر فاضل زین الدین صاحب اشیاء پھر عامہ سید احمد موسیٰ نے مقبول و مسلم کیا اور ان کے بعد یہ دعویٰ کیا کہ اس پر فتویٰ دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمر بریلوی اور اصحاب احمد بن ابی الخارث نے رایت کیا۔" انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ (۹۴) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "ابہ تمام دعویے کے لئے قبضہ کی اصل صورت سے علیحدگی ہے۔ تمام نہیں ہوتا۔" (بہار شریعت حصہ ۴ صفحہ ۶۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

تہ نام نہیں ہوتا۔“ (بہار شریعت حصہ ۱۴ صفحہ ۶۶) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدى
 كُتبه محمد بن عبد الله بن محمد بن مصطفى

۱۹ جمادی الثانی ۱۲۷۲ م

۴۱۰ :- از: ممتاز احمد، پکوره، بھمن جوت، گوڈو

زید کل چھ بھائی ہیں جن میں سے تین بھائی بھین میں کما کر پانچ ٹیکھ زمین اپنی ماں کے ہاں سے حسرتی کر کے موافق کرنا
 اس بگھ اپنے باپ کے نام بیعت نامہ کروا کے ان زمینوں کا ان کو مالک بنادیا اور ان پر قبضہ بھی کرا دیا۔ ملک بھگت باج سال پہلے ماں کا
 غافل ہو گیا۔ باپ زندہ ہے۔ اب بھائیوں میں ہوا رو پیش ہے تین دوسرے بھائی بھی مذکور زمینوں میں حصہ رکھتے ہیں تو ان میں
 ٹھکانا کا حصہ ہوتا ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب ماں باپ کے نام زمین رجسٹرڈ ہو رہے ہوں اور زمین کے مالک بن کر جائیداد کے نام پر زمین رجسٹرڈ ہو جائے تو زمین کے مالک کے نام پر زمین رجسٹرڈ ہو جائے گی۔

پہلے اسی حصہ ہے۔ پھر ہاشمی رحیم میں کئی بھائیوں کا برابر حصہ ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَلْيَنْزِلْ كَسَانُ لَهْمٍ وَلَهْمٍ فَلْيَلْصِقْ
 لَهْمًا لَهْمًا" (سورہ بقرہ ۱۷۲) اور تیرہ کے باپ کے نام جو اس تکھ زمین ہے جب تک وہ زندہ ہے اس میں کسی کا کوئی حصہ
 نہیں۔ اس اگر وہ اپنی زندگی ہی میں ہوش و حواس کی درستگی کے ساتھ مرض الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے تقسیم کرنا چاہے تو یہ
 حلال و برابر حصہ دے۔ اگر تم ویش اسے گا تو ہر ایک بشرط قبضہ اپنے حصہ کا مالک ہو جائے گا مگر باپ گنہگار ہوگا۔ بخاری میں ہے
 ملحق صفحہ ۳۸۸ ہے ان وہب مالہ کلہ لواحد جائز قضاء و هو آثم۔ اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصنف
 ۱۱ ربيع الثور ۱۲۱ھ

باب: از: محمد انیس احمد لطفی، رموا پور کلاں، کوڑے کوئی بہتی

محمد اسلام کل چار بھائی تھے باب اللہ، عبد السمیع اور عبد المبین۔ باب اللہ کا انتقال ہو گیا اور عبد السمیع اپنے والدین سے
 الگ ہو کر رہنے لگے والدین کا انتقال ہو گیا۔ محمد اسلام عبد المبین کے ساتھ رہے۔ محمد اسلام جولہ ولد ہیں۔ اور بہت ضعیف ہو چکے
 ہیں ان کی خدمت عبد المبین کے لئے کرتے رہے اور کر رہے ہیں تو خدمت کے عوض محمد اسلام نے ہوش و حواس کی درستگی میں مرض
 الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے اپنی کل بھتیجی عبد المبین کے لڑکوں کے نام رجسٹری کر دی۔ اس سبب سے مولوی بدر عالم جو باب اللہ
 کے لڑکے ہیں اور حافظ ضمیر الحسن جو عبد السمیع کے لڑکے ہیں وہ عبد المبین کے لڑکوں پر بہت ظلم کرتے ہیں اور ان کو ستاتے ہیں۔
 یہاں تک کہ ان دونوں نے عبد المبین کے لڑکوں کو پریشان کرنے کے لئے مقدمہ کر دیا ہے کہ محمد اسلام کی بھتیجی میں ہمارا حصہ ہے تو
 اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:۔ جب کہ محمد اسلام نے ہوش و حواس کے درستگی کے ساتھ مرض الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے اپنی کل بھتیجی
 خدمت کے عوض عبد المبین کے لڑکوں کے نام رجسٹری کر دی تو وہ اس کے مالک ہو گئے۔ مولوی بدر عالم و حافظ ضمیر الحسن کا اس میں
 کچھ حصہ نہیں۔ فقیر اعظم ہند حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "ہر شخص کو اپنے مال کا زندگی میں اختیار ہے چاہے
 کل خرچ کر ڈالے یا باقی رکھے۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۶۷) بلکہ اگر وہ اپنی بھتیجی عبد المبین کے لڑکوں کے نام کرنے سے
 پہلے انتقال کر جاتا تو بھی مولوی بدر عالم و حافظ ضمیر الحسن کو کچھ حصہ نہیں ملتا اس لئے کہ بھائی کی موجودگی میں بھتیجی کچھ نہیں پاتا۔ جیسا
 کہ فتاویٰ عالمگیری ص ۳۵۲ پر ہے: "الاقترب یحجب الا بعد" اور وہ دونوں عبد المبین کے لڑکوں پر اپنی ظلم
 کرنے اور انہیں ستانے کی وجہ سے سخت گنہگار مستحق عذاب نار لائق قہر تہا حق العبد میں گرفتار اور فاسق ہیں۔ اس لئے کہ کسی مسلمان
 کو بوجہ شرعی تکلیف دینا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "من اذی مسلماً فقد اذنی و من اذنی فقد اذی اللہ"
 یعنی جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی گویا اس نے اللہ کو ایذا دی۔

کتاب النکاح

لہذا ان دونوں پر لازم ہے کہ ظلم و زیادتی سے باز آجائیں اور علانیہ تو یہ ہتھیار کریں تاکہ وہ یہاں تک نہیں پہنچ سکیں کہ ان کو نکاح کر دیا جائے اور ان کے پیچھے نماز پڑھیں کہ انہیں نام نہان گناہ اور ان کے پیچھے نماز مردہ جیسی واجب ہو جائے۔
 رد المحتار جلد سوم صفحہ ۲۵۳ پر ہے: ”ان تقدیم الفاسق اثم و الصلاة خلفه مکروہہ تحریمہ ان ظہر یا قبل کے بعد جتنی نمازیں ان کے پیچھے پڑھی گئیں ان کا وہ بارہ پڑھنا واجب ہے۔ در مختار مع شامی جلد اول صفحہ ۳۳ پر ہے: مکمل صلاۃ اذیت مع کراہۃ التحريم تجب اعادتها اه“ و اللہ تعالیٰ اعلم
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق، مصر، ص ۱۰۰

۱۶ جنوری ۱۳۲۰ھ

مسئلہ :- از: فتح محمد، تھنوالپور، اینواء، امبیڈ کرنگر

زید نے اپنے نابالغ بچے کے لئے ہبہ قبول کیا تو پھر وہ اسے واپس کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیسوا تو حروا

الجواب :- جب زید نے اپنے نابالغ بچے کے لئے ہبہ قبول کیا تو قبول کرتے ہی بچہ اس کا مالک ہو گیا یہ کہ اسے

واپس کرنے کا اختیار نہیں۔ در مختار میں ہے: ”ان وهب له اجنبی یتیم بقبض ولیہ“ یعنی کسی نے اگر نابالغ کو ہبہ کیا تو اس کے ولی کے قبضہ سے ہبہ تام ہو جائے گا۔ (الدر المختار فرق رد المحتار جلد پنجم ۶۹۵) اور اسی کے تحت شامی میں ہے رد السو فی الظاهر انه لا یصح۔ یعنی ولی کا واپس کرنا ظاہر یہی ہے کہ صحیح نہیں ہے۔

البتہ اگر سمجھدار چھوٹے بچے کو کسی نے کوئی چیز دی تو وہ لے بھی سکتا ہے اور واپس بھی کر سکتا ہے۔ بحر الرائق جلد ہفتم صفحہ

۲۸۹ میں: ”من وهب لصغير يعبر عن نفسه شيئا فرده يصح كما يصح قبوله۔ اه“ و اللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد صبیح تہ امتیازی

صح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۰ھ

WWW.MTBSLAW.COM

کتاب الاجارہ

اجارہ کا بیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم دارالعلوم دہلوی، دیوارہ، بھارت

یہ کتاب ہے مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید از شوال تا شعبان جس دارالعلوم میں تدریسی خدمات انجام دے گا اس دارالعلوم میں مکمل دو ماہ یعنی دس شعبان تا دس شوال تعطیل رہتی ہے۔ مذکورہ تعطیل کی تنخواہ اراکین دارالعلوم کا وہ قبل رمضان گاہ بعد رمضان دیتے ہیں۔ دریافت طلب اس یہ ہے کہ زید شعبان ہی میں مذکورہ چھٹی کی تنخواہ لینا چاہتا ہے۔ کیا از روئے شرع زید شعبان میں تعطیل کلاں کی تنخواہ کا مستحق ہے؟ اور اراکین دارالعلوم شعبان میں یہ بہانہ کرتے ہیں کہ جو مدرس بعد رمضان میرے دارالعلوم میں رہے گا اس کو اس تعطیل کی تنخواہ ملے گی ورنہ نہیں۔ از روئے شرع اراکین کے تنخواہ نہ دینے پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جو تعطیلیں عام طور پر مسلمانوں میں رائج و معبود ہیں مثلاً جمعہ یا جمعرات، ماہ رمضان المبارک اور عید الفطر عید وغیرہ، مدرس ان تعطیلات کی تنخواہ پانے کا مستحق ہوتا ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دہم صفحہ ۶۹ پر ہے اور اعلیٰ حضرت غیر اہل حقہ، اہل حقہ تحریر فرماتے ہیں: "تعطیلات معبودہ میں مثل تعطیل ماہ مبارک رمضان و عیدین وغیرہا کی تنخواہ مدرسین کو پیشک دی جائے گی۔" فان المعهود عرفاً کالمشروط مطلقاً ۱۰۱ھ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۱۳۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: "حيث كانت البطالة معروفة في يوم الثلاثاء و الجمعة و في رمضان و العیدین یحل الاحد ۱۰۱ھ" (رد المحتار جلد سوم صفحہ ۴۶۶) اور ہمارے ہندوستان کا عرف یہی ہے کہ جو شوال سے شعبان تک مدرسہ کا مدرس رہے گا وہ تعطیل کلاں کی تنخواہ پانے کا مستحق ہوگا خواہ وہ بعد رمضان اس ادارہ میں تعلیم دے یا نہ دے۔

لہذا زید شعبان ہی میں تعطیل کلاں کی تنخواہ اگر لینا چاہے تو اراکین مدرسہ کا اسی وقت دینا لازم ہے کہ تعطیل کلاں کی تنخواہ کا مستحق مطلق ہے اس کے ایام گزرنے کے ساتھ مقید نہیں۔ البتہ اگر آئندہ اس ادارہ میں نہ رہنا ہو تو پہلے سے کتبیں کو اطلاع دے تاکہ وہ کسی دوسرے مدرسہ کا انتظام کرے اور شروع سال میں تعلیمی نقصان نہ ہو۔ اور اراکین کا یہ کہنا کہ جو مدرس بعد رمضان میرے دارالعلوم میں رہے گا اس کو اس تعطیل کی تنخواہ ملے گی یہ سراسر ظلم و زیادتی اور ناانصافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹

مسئلہ:- ماہ شمس الدین خاں، سنی بزرگ، کبیر پور

یہاں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید ایک عربی مدرسہ کا مدرس ہے جس میں پرائمری اور عالیہ دونوں

لئے ہیں۔ پرائمری کے مدرسین کو جن میں مشاہیر کے ساتھ چھٹی دی جاتی ہے۔ اور عامیہ کے مدرسین کو ماہ رمضان میں۔ یہ
مجان کے مہینے میں بچوں کو تعلیم دینے کے لئے مدرسہ پر روزہ با۔ ارکان نے یہ بات کہا کہ مصلحت یہ ہے اس لئے آپ کو اس مہینے
بقت دی جاتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں زید کو ماہ رمضان کی تنخواہ ملنی چاہئے یا نہیں؟

الجواب:- جب کہ زید ماہ رمضان میں بچوں کو تعلیم دینے کے لئے مدرسہ پر روزہ با کر رہا ہو تو اس مدرسہ سے ملنے والی
پونے کے جب زید کو اس مہینے کی رخصت دی تو وہ اس مہینے کی تنخواہ کا حقدار ہے۔ ارکان مدرسہ اگر اس کے حق العہد میں
رہنا اور سخت کٹنگار مستحق عذاب نثار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد ابراہیم احمد امجدی روٹی

۲۲ جولائی ۱۸۸۲ء

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں:-

(۱) بعض مدارس ماہ رمضان میں مدرسہ کے اساتذہ سے ڈبل تنخواہ پر اور بعض صرف پانچ فیصد اور بعض پندرہ فیصد اور بعض نہ ادا
بیکہ کی تنخواہ کے ساتھ پانچ فیصد پر چندہ کراتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور چندہ کرنے والے اساتذہ
ہوں تو زکاۃ و فطرہ کی رقم سے ان کو چندہ کرنے کی اجرت دے سکتے ہیں یا نہیں؟ بیسوا تو حروا۔

(۲) ادارہ یا کوئی محکمہ تعطیل کے دنوں کی تنخواہ جو اپنے ملازمین کو دیتا ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- (۱) ماہ رمضان میں مدرسہ کے اساتذہ سے ڈبل تنخواہ پر چندہ وصول کرنا ناجائز ہے کہ یہ اجیر خاص میں
مورث ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۳۲۵ پر غزالیوں سے ہے "استجارہ لیصید لہ او لیحطط حظا از وقت مال
نال هذا اليوم او هذا الشهر و یجب المسمی لان هذا اجیر و حد و شرط صحته بیان الوقت و قد
وجد اھ"

اور ادا تھا، کیا پانچ فیصد پر چندہ کرنے والا اجیر مشترک قرار پائے گا کہ اس کی اجرت کام پر موقوف رہتی ہے
لہذا کرے گا اسی کے حساب سے مزدوری کا حقدار ہوگا۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں: "کام میں
اجرت کی قید نہ ہو اگرچہ وہ ایک ہی شخص کا کام کرے یہ بھی اجیر مشترک ہے مثلاً درزی کو اپنے گھر میں کپڑے اسیلے کے لئے رکھا۔
یہ پائلی نہ ہو کہ فلاں وقت سے فلاں وقت تک بیٹے گا اور روزانہ یا ماہانہ یہ اجرت دی جائے گی بلکہ جتنا کام کرے گا اسی حساب
سے اجرت دی جائے تو یہ اجیر مشترک ہے۔" (بہار شریعت حصہ ۱۳ صفحہ ۱۳۳) اور حضرت علامہ صلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہے: "الاجراء علی ضربین مشترک و حاص فالاول من یعمل لا لواحد کالحیاط و نحوہ والیہما لہ"

القولی، سوچ چارم صفر ۱۳۶۵) اور جہاں حاکم اسلام نہ ہو وہاں مدارس عربیہ کے مدراء علم اسلام نہیں قرار دیئے جائیں گے۔
 ان کے مقرر کرنے سے زکاۃ وغیرہ وصول کرنے والے عامل ہوں گے بلکہ ایسی جگہ میں وضع ہو سکتے ہیں جہاں بھی تعلیم و علم
 کے قائم مقام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفر ۲۰۶ پر حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ جلد اول صفر ۳۴۰ سے ہے الذی خلا اسرار
 من سلطان ذی کفایۃ فالامور مؤکلة الی العلماء و یلزم الامة الرجوع الیہم و بصیروں و لا فائدہ
 جمعہ علی واحد استقل کل قطر باتباع علمائہ فان کثروا فالمتبع اعلمہم فان استووا ففرع بپیہ
 اور بعض سرفراز جو کل وصولی اپنے کام میں خرچ کر ڈالتے ہیں پھر تھوڑا تھوڑا مدرسہ میں جمع کرتے ہیں یا اپنی خواہش میں
 کرتے ہیں اور بعض سفیر جو اپنی اجرت کی کل رقم مدرسہ میں جمع کرنے سے پہلے خود ہی لے لیتے ہیں، جانتے ہیں کہ امانت میں
 نہایت ہے۔ اور خیانت حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحُونُوا إِلَى الرِّسَالِ وَ تَحُونُوا
 إِلَيْهَا أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ" یعنی اے ایمان والو! اللہ و رسول سے وفادار کرو اور اپنی امانتوں میں جان بوجھ کر خیانت نہ کرو۔ (پہ
 سورہ انفال، آیت ۲۷)

لہذا سفیروں پر لازم ہے کہ وہ اپنا خاص روپیہ یا جن روپیوں میں انہیں شرعاً تصرف کی اجازت حاصل ہے ان روپیوں اور
 اپنے سفر وغیرہ کی ضروریات میں خرچ کریں اور چندہ کے سب روپیے مدرسہ میں جمع کریں پھر بعد تمکین جو حق امانت ان کے
 سامنے خرچ میں لائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ادارہ اور محکمہ ایام تعطیل کی تنخواہ جو اپنے ملازمین کو دیتا ہے اس کا لینا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت، دارالافتاء مصر، دارالافتاء
 بیروتی رضی عنہم ربہم القوی تحریر فرماتے ہیں: "تعطیلات معبودہ میں مثل تعطیل ماہ مبارک رمضان، عیدین وغیرہ کی تنخواہ مدرسین و
 بچہ دہی جائے گی فان المعهود عرفنا کا المشروط مطلقاً" (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۳۶ شتم صفر ۱۳۶۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 مکتبہ: محمد ابراہیم امجدی برکاتی

۱۱ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

جب قرآن مجید پڑھانے کا پیسہ لینا جائز ہے۔ تو کسی کے مکان، دوکان اور قبر پر قرآن مجید پڑھنے کا پیسہ لینا کیوں جائز
 نہیں؟

الجواب:- قرآن مجید پڑھانے کا پیسہ لینا ضرورۃً جائز قرار دیا گیا ہے۔ اگر وہ جائز نہ رہا جاتا تو لوگ قرآن
 بامعائدہ کر دیتے جس سے دین میں بہت بڑا خلل واقع ہوتا۔ اشاہ میں ہے "الضرورات تبیح المحظورات" اور حضرت
 دارالمنہاجین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "قال فی الهدایۃ بعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا

استبحار علی تعلیم القرآن الیوم لظہور النوائی فی الامور الدینیة ففی الامتناع بضعیف حدیث
القرآن و علیہ التعلیم ۱۸۸۸ء میں بطور مسودہ ۳۸ اور کسی کی دکان مکان اور قبر پر قرآن نہ پڑھنے سے ان میں کوئی شخص
برگشتہ نہیں ہے اس پر اکتفا کیا گیا۔ جس قدر کہ قہر کلیہ سے ما ابيع للضرورة یقدر بقدرها۔ اس میں اس سے
مستند ہے کہ یہ حق ہے کہ پڑھنے سے پہلے صراحت کہہ دیں کہ ہم کچھ نہ لیں گے اور پڑھو گے اس سے
ان کی دلچسپی بڑھ جائے گی اور اس شرط کے بعد وہ پڑھیں۔ اور پھر پڑھوانے والے بطور صلہ جو چاہیں اس کی پوری
حفاظت کریں۔ اس سے یہ ثابت ہے کہ پڑھنے والے کو جتنے دن کی ضرورت ہو اتنے دنوں کے لئے معین قیمت پر کام کاج کے
مذہم کو نہ پھر اس سے کہیں کیا کام یہ کہ کوئی ترقی دار مکان یا دکان یا قبر پر (جہاں ضرورت ہو) وہاں جا کر قرآن پڑھا
تو اس سے اس کا دل ہل جائے گا اور اس پر اجرت لینا حلال ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم میں
۱۸۸۸ء میں شریعت ص ۱۳۵ میں بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواصی ص ۱۳۵: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادیانی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ: از مطبع امین امجدی، لاہور

من کان یرید حرث الدنیا و آخرتہا و مالہ فی الآخرة من نصیب اور حضرت وہب بن منیر رحمۃ اللہ
علیہ کے قول من طلب الدنیا بعمل الآخرة نکس اللہ قلبہ و کتب اسمہ فی دیوان اهل النار۔ (احادیث)
اس میں مسرورہ لفظ کہلا عبادات کی روشنی میں امامت و تدریس یا اجرت پر ثواب کی امید ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔
الجواب:- اصل میں ہے کہ طاعات و عبادات پر اجرت لینا مطلقاً حرام ہے یہی فقہائے متقدمین کا مسلک ہے۔ مگر
حاضرین نے کہا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا ہو گئی تو انہوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعمیر
قبر، تعمیر مدارس و امامت و اجارہ جات ہے۔ جیسا کہ در مختار شامی جلد پنجم صفحہ ۳۸ پر ہے "الاجارة لاجل الطاعان
مطلوب الادان و الامامة و تعلیم القرآن و الفقه و یفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن و الفقه و الامانة
والادان اہل حق شامی میں ہے۔ قال فی الهدایة و بعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا
الاستبحار علی تعلیم القرآن الیوم لظہور النوائی فی الامور الدینیة ففی الامتناع بضعیف حدیث
القرآن و علیہ التعلیم۔ اہ۔ لیکن مذکورہ باتوں پر اجرت لے گا تو ثواب نہیں پائے گا۔

مجلس حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ و آلہ و صحبہ رضوی امامت کی اجرت کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ "جائز ہے
امامت کا ثواب نہ پانے میں سے کہ امامت تکمیل میں۔" بلکہ ایک طرہ سے تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت کے متعلق بھی

اسے چاہئے کہ جہاں ان کے لئے آخرت میں اس پر کچھ ثواب ہیں۔ (اس میں وضو بعد از طہارت اور وضو بعد از طہارت واجب الکرہ ہے۔) یہ حدیث کے قول کے مطابق وہ اندہ معصومین ہیں جو اس آخرت میں ان کے لئے کرتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب صحیح: جلال الدین احمد امجدی

کتبہ امضیہ

۳۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱

مسئلہ :- از جمیل میڈیکل اسٹور، مقہر بازار، بلرام پور

ریہ کی بیوی بٹائی پر بکری دیتی ہے کئی بار اس نے سمجھا یا اور کہا کہ بٹائی پر بکری دینا جائز نہیں ہے جس کو اس نے دیا ہے اس صورت میں کیا کرے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- بکری کا بٹائی پر دینا اور لینا جائز نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ بعض لوگ بکری بٹائی پر دیتے ہیں کہ جو کچھ بچے پیدا ہوں گے وہ ان کو نصف نصف لیں گے یہ اجازت نہیں ہے اس کے جس کی بکری ہے دوسرے کو اس کے کام کی اجرت مثل شامی۔ (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۰) اور اگرچہ بکری دینا صحیح ہے اگرچہ اذا دفع البقرة بالعلف لیکون الحادث بیتما یصقب فمأخذت فهو لصاحب البقرة هو الآخر مثل علفه واجر مثله تاتار حاسبہ۔

لہذا زید کی بیوی اگر سمجھانے کے باوجود شریعت کا حکم نہیں مانتی تو وہ سخت گنہگار ہے۔ واللہ تعالیٰ کی نگاہ میں اس کی توبہ بکری ہوگی۔ اور زید کے لئے حکم یہ ہے کہ وہ اس کے ساتھ نہ سوتے نہ کھاتے نہ پیتے اس کو اللہ تعالیٰ کے عذاب سے ڈرے اور اللہ تعالیٰ کی پناہ بھی کر سکتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے: "الَّتِي تَخَافُونَ نُشُورَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاحْذَرْنَ فِي الْمَضَاجِعِ وَحَرِّبُوهُنَّ"۔ یعنی اور جن عورتوں کی نافرمانی کا تمہیں اندیشہ ہو تو انہیں سمجھاؤ اور ان سے لگ دو اور انہیں مارو۔ (آیت ۳۴) اور حاشیہ ابوداؤد جلد اول صفحہ ۲۰۲ میں فتح الباری شرح بخاری سے ہے: "و محل ذلك ان يضر بها تاديبا اذا اى سبها ما يكره فيما يجب عليها فيه طاعته فان اكتفى بالتهديد وغيره كان افضل الا اذا كان لضرر في امر يتعلق بمعصية الله"۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ اشتیاق احمد امجدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد امجدی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۱ھ

مسئلہ :- از الحاج محمد جمیل خاں اشرفی، میڈیکل اسٹور، مقہر بازار، بلرام پور

چشمی کے نوں میں جب مدرسین سے کوئی کام نہیں لیا جاتا تو وہ ان نوں کی تھوڑا پائے کے ستحق ہیں یا کتب؟ بینوا تو جروا۔
الجواب :- چشمی کے نوں میں اگرچہ مدرسین سے کوئی کام نہیں لیا جاتا مگر وہ ان نوں کی تھوڑا پائے کے ستحق ہیں۔

مستحق ہے اور اس سے وہ اجرت کا مستحق ہوتا ہے اگرچہ کام نہ ہو جس قدر تسلیم نفس میں کی ہوگی اتنی تنخواہ وضع ہوگی۔ تنخواہ
تسلیم مثلاً معدوم و غیرہ اور رمضان المبارک اس حکم سے الگ ہیں کہ ان ایام میں بے تسلیم نفس بھی مستحق تنخواہ ہے۔ اور
حکم اللہ فی رضویہ جلد ششم صفحہ ۱۷۱ اور در مختار مع ثنائی جلد ششم صفحہ ۶۹ میں ہے۔ الاجیر الخاص و یسمى اجیر
وحد و هو من یعمل لواحد عملاً مؤقتاً بالتخصیص و یتحق الاجیر بتسلیم نفسه فی المدة و ان لم
یعمل کملاً استؤجر شهر للخدمة اه۔ اور در مختار جلد چہارم صفحہ ۷۳ میں ہے: "حيث كانت البطالة معروفة في
يوم الثلاثاء والجمعة وفي رمضان والعیدین یحل الاخذ۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبدالحامید رضوی صاحب

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

سوال:۔ از عبد الرزاق الشکری، جام نگر (مکرات)

دینی خدمات کرنے والوں کو یعنی جو تدریس، امامت، فتویٰ وغیرہ کے فرائض انجام دینے والے ہیں ان کے لئے ایجنڈا

رواج کب سے ہوا؟ بیونا توجروا

الجواب:۔ دینی خدمات کرنے والوں کے لئے وظیفہ کار و راج فقہاء متاخرین فقہاء کے دور سے ہوا جب کہ
کاموں میں لوگوں نے سستی کی اور نہ متقدمین کا مسلک یہی تھا کہ طاعت و عبادت پر اجرت لینا حرام ہے۔ مگر جب متاخرین
دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا ہو گئی ہے اور اگر اس اجارہ کی ساری صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے بہت سے کاموں
میں خلل واقع ہوگا۔ تو انہوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر اجارہ
جائز ہے۔ یہی بہار شریعت حصہ ۱۴ صفحہ ۱۵۳ پر ہے۔

اور اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ رب الفتویٰ تحریر فرماتے ہیں کہ: "حق یہی ہے کہ استیجار علی الطاعات حرام و جائز
ہے۔ سوائے تعلیم علوم دین اور اذان و امامت وغیرہ بعض امور کے کہ متاخرین نے بضرورت فتوائے جواز دیا۔" (فتاویٰ رضویہ
جلد ۱۶ صفحہ ۱۶۵) اور فتاویٰ عائلیہ جلد چہارم صفحہ ۴۴۸ پر ہے: "فی الاصل لایجوز الاستیجار علی الطاعات و لکن
حجراً مستباح بلح الاستیجار علی تعلیم القرآن و الفقه و نحوه و المختار للفتویٰ فی زماننا
ہؤلاء۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ صاحب

۲۲۔ ۱۱ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :-

چار پانچ سو روپے یا دو چار کھنڈ گہوں وغیرہ پر ہر سال چھ مہینے کے لئے کھیت کرایا جائے یا نہ جائے یا نہیں؟
الجواب :- روپے کی کسی مقدار معین پر مدت معین کے لئے کھیت کرایا جائے یا نہ جائے اس وقت جائز ہے جب کہ اس سے
 جائے انداز میں فلاں چیز کی کاشت کرے گا یا تقسیم ملے ہو جائے کہ جس چیز کی چاہش و اشتہا کرتے ہیں۔ لیکن ملک کی کسی حد معین
 مثلاً دو یا چار کھنڈ گہوں کی شرط پر کھیت کرایا پر لینا و دینا جائز نہیں۔ قادی رضویہ جلد ششم صفحہ ۵۶ پر تصویر الابصار :-
 تصح بشرط الشركة فی الخارج فیتصل ان شرطی لاحدهما فقران مسأله اه ملتقطاً واللہ تعالی اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الاحمدی

مسئلہ :- از محمد یوسف رضوی، نیشنل موٹور کس، ماندور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ میرے کرائے کیا ہے؟ بینوا تو حروا

الجواب :- میرے چند صورتیں ہیں جن میں سے میری زندگی اور میرے اموال دو بنیادی چیزیں ہیں۔ اور ان کے احکام
 جدا گانہ ہیں۔ زندگی میرے اس صاحب مال کے لئے جائز ہے جس کو اپنی موجودہ حالت کے ساتھ تین سال کی مدت مقررہ یا اس
 کے بعد کی مدت موسعہ تک تین سال کی تمام قسمیں مسلسل جمع کرنے کا ظن غالب ملحق بالیقین ہو۔ لہذا وہ شخص جس کی موجودہ
 حالت مدت موسعہ تک تین سال کی پالیسی قائم رکھنے کے قابل نہیں اس کا ظن ملحق بالیقین نہیں ہے تو ایسے شخص کو میرے پالیسی کی
 اجازت نہیں۔

اور میرے املاک کی بنیادی قسمیں دو ہیں۔ جبری اور اختیاری۔ جن صورتوں میں قانونی حیثیت سے میرے کرائے کا ادا کرنا ہوتا ہے
 وہ صورتیں اگر وہ کی حد میں داخل ہیں۔ لہذا ایسے بیوں کے جواز میں کوئی شبہ نہیں۔ لقولہ تعالیٰ الا من اکره و قلعہ
 مطمئن بالایمان۔ (پ ۱۳ سورہ بقرہ، آیت ۱۰۶) مثلاً انجن سے چلنے والی گاڑیوں کا جبری انشورنس صورت کی طرف سے ایک
 جبری ٹیکس ہے۔ اس کا ادا کرنے والا معذور ہے کچھ گاڑیوں۔ اسی طرح ریل گاڑی، ہوائی جہاز کے ٹکٹوں میں جو جبری انشورنس کی رقم
 دینی پڑتی ہے وہ بھی ٹیکس کے قبیل سے ہے۔ بوجہ جبر اس میں بھی کوئی گناہ نہیں۔

اور اختیاری میرے اموال بعض صورتوں میں جائز ہے مثلاً میرے نقل و حمل جو پوسٹ آفس اور ریل سے وغیرہ کے ذریعہ مال کو
 ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کا اختیاری یا جبری انشورنس ہوتا ہے جیسے کہ پارسل وی بی، رجسٹری مٹی آرڈر اور میرے تو یہ سب
 صورتیں اجاباً حفظ و حمل کی ہیں جو جائز ہیں مگر جن صورتوں میں نفع مہیوم اور مال کا ضائع ہونا غالب ہوتا ہے مثلاً انسانی اعضاء
 مفات کا بیمہ دوکان و مکان اور ذرائع نقل و حمل مثلاً ٹرک، بس، ٹریکٹر، کار اور موٹر سائیکل وغیرہ ان کا بیمہ جائز نہیں۔ اس لئے کہ ان
 چیزوں کا بیمہ سال بھر کے لئے ایک متعینہ رقم کی ادائیگی پر ہوتا ہے اور معامدہ یہ ہوتا ہے کہ سال بھر کی مدت میں بیمہ شدہ چیز کو کوئی

حادثہ کی اطلاع دینا تو کچھ حد تک کی ضرورت ہے۔ اور اگر کوئی حادثہ پیش نہ آیا تو کچھ اپنی ضمانت یا ذمہ داری سے سبکدوش ہونے کی اطلاع نہ دینا درست نہیں ہوگی۔

اس کے بعد اس سوال کی اجابت نہیں دی جاسکتی۔ البتہ اس کے لئے قانونی مجبوری کی صورتیں بہر حال مشتمل رہیں گی۔ لیکن میرے بقول صدر الشریعہ علیہ الرحمہ، مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ مبارکیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحوادث صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباح
۷۷ جمادی الثانی ۱۳۷۷ھ

—————

بولی کہ امت، تعلیم قرآن و فقہ و حدیث پر اجرت لیتے ہیں ان لوگوں کو ان کاموں پر ثواب ملے گا یا نہیں؟

یسوا و نحوہ۔

الحجۃ الب - امت و تعلیم قرآن و فقہ و حدیث پر اجرت لینا متفقہ میں فقہاء کے نزدیک ناجائز ہے مگر متاخرین فقہاء نے زمانے کی نزاکت کو ملحوظ نظر رکھتے ہوئے اس کے جواز کا فتویٰ دیا جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں "متاخرین نے دیکھا کہ این کے کاموں میں سستی پیدا ہو گئی ہے اگر اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے بہت سے کاموں میں خلل واقع ہوگا" انہوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم القرآن و فقہ اور اذان و اقامت پر اجارہ جائز ہے (بہار شریعت جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۳)

لیکن اجرت لینے کے سبب انہیں ان کاموں پر کوئی ثواب نہیں ملے گا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی سے سوال کیا گیا کہ امام مجدد اور امام بشیر کا اکثر جگہوں پر تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس کے جواب میں آپ نے تحریر فرمایا کہ جائز ہے امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت بچ چکے" (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ صفحہ ۷۷) اور آپ سے سوال کیا گیا کہ تعلیم قرآن و تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں اس کے جواب میں تحریر فرمایا کہ: "جائز ہے اور ان کے لئے آخرت میں پشواب ہے نہیں" (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ صفحہ ۷۷) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ: "اذان کہنے پر احادیث سننا ثواب دینا ہوتا ہے وہ انہیں کے لئے ہیں جو اجرت نہیں لیتے خالصا لوجہ اللہ عز و جل اس حدیث کو انجام دیتے ہیں ہاں اگر لوگ بطور اجرت ہیں (یعنی جب کہ المعہود کا المشروط کی حد تک نہ پہنچ جائے)" (بہار شریعت جلد ۳ صفحہ ۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحوادث صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد نعمان رضا برکاتی

کتاب الغصب

غصب کا بیان

مسئلہ :- از غلام زین العابدین، مقامہ ذاکانہ انوار الحنفی بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ زید عرصہ دراز سے ججزوں کے ساتھ رہتا ہے اور ان کے ساتھ کھانا پکاتا ہے۔ یہ بھی اس کی کمائی ہے۔ تو ان بیویوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور کیا وہ اپنے گھر آ کر اپنے مالکین کے ساتھ مل کر کھانا کھائے؟

الجواب :- ججزوں کو جو مال گانے یا پھرنے یا معاوضہ حرام کاری کی اجرت میں ملتا ہے اس کے لئے اس سے حرام نہیں ہے۔ وہ ہرگز اس کے مالک نہیں ہوتے وہ ان کے ہاتھ میں مال مغبوب کا حکم ہوتا ہے۔ بعد ازاں جو مال دینے سے پاس ہے اس پر فرض ہے کہ جن لوگوں سے لیا نہیں واپس کر دے وہ نہ ہوں تو ان کے ورثہ کو دے۔ وہ نہ ہیں تو غریبوں میں تقسیم کر دے یا کسی دینی ادارہ کو دیدے۔

اور اگر وہ ججزوں کے ساتھ رہنا چھوڑ کر علانیہ توبہ واستغفار کرے تو اپنے والدین کے ساتھ رہ سکتا ہے۔ اسے چاہئے کہ اپنے باپ سے لے کر یا کسی دوسرے سے قرض مانگ کر جائز پیسوں سے قرآن خوانی و میلاد شریف کرے غلام مسکین کو کھانا کھائے اور مسجد میں لوٹا دینا چٹائی رکھے کہ نیکیاں قبول تو یہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "من تبا و عمل صالحا فانہ یقبوب الی اللہ مقابا۔" (پارہ ۱۹، رکوع ۴) ججزو جو مال حرام کھاتا ہے اس کی شمار قبول نہیں ہوتی۔ اور ایسے شخص کی زکوٰۃ و خیرات بھی قبول نہیں ہوتی کہ "ان اللہ طیب لا یقبل الا الطیب۔" اور ایسے آدمی کی اولیائے کرام کے عزرات کا عارضی بھی سوہمند نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: طلال الدین احمد الامجدی

۳۰ مئی ۱۸ھ

مسئلہ :- از: ویل احمد قادری، اماری بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مفتیان شرع عظام مسئلہ ذیل میں کہ زید کا پیشہ چمے اور گانے کا ہے یہی اس کی آمدنی کا ذریعہ ہے زید نے ذکر تھا بعد میں آپریشن کروا کے غنٹ ہو گیا ایسی صورت میں توبہ کے یہاں کھانے پینے شریعہ یا اس کے گھر والوں اپنے یہاں کھانے پلانے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ زید کے گھر شادی میں گھر وغیرہ اور گاؤں کے سچے گھوڑے کھانا کھایا۔

کتاب فیہ
اس کے صورت میں کرم وغیرہ کے یہاں کھانے پینے یا کرم وغیرہ کو اپنے یہاں کھلانے پلانے کے متعلق شریعت مطہرہ کا حکم ہے۔

ہیں تو جبراً

الجواب :- ناچنا اور گانا حرام ہے اور جو آدمی اسی کے ذریعہ ہودہ خبیث ہے اور مردہوں کی نشانی کو پڑھنے کے لئے کہو یہ بھی حرام ہے۔ لہذا یہ سخت تنبیہ کہ غداً نار اور لائق قہر تیار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ ناچنا گانا چھوڑ دے۔
حدیث ہے کہ جو آدمی نے کھانا کھانے کی غلطی پر اللہ کی بارگاہ میں روئے اور گمراہ گرائے اگر وہ ایسا نہ کرے۔
سب مسلمان اس کا سخت تہنیتی باز کاٹ کریں۔ اور زید کے گھر والوں پر لازم ہے کہ اس کو اپنے گھر سے نکال دیں۔ اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو سارے مسلمان اس کے گھر والوں سے بھی قطع تعلق کریں۔ ان کے ساتھ اور ان کے یہاں کھانا پینا بند کریں اور ان کو اپنے یہاں ہرگز نہ کھلائیں نہ پلائیں تاکہ وہ لوگ زید کو ناچ اور گانا چھوڑنے پر مجبور کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے اور اللہ کے عذاب میں گرفتار ہوں گے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان الناس اذا راوا منكرا فلم يغيروا يوشك ان يعمهم الله بعقابہ"۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ لوگ جب کوئی برا کام دیکھیں اور اس کو نہ جائز تو عنقریب خدا تعالیٰ ان سب کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۳۶) اور جو لوگ زید کے یہاں شادی میں کھاتے پیتے وہ اپنی غلطی پر تادم و شرمندہ ہوں اور عہد کریں کہ اب آئندہ ہم اس کے گھر کھانے پینے سے پرہیز کریں گے مگر وہ ایسا نہیں کرتا تو ان کے ساتھ مسلمان کھائیں پئیں اور ان کو اپنے یہاں کھلائیں پلائیں ورنہ سب مسلمان ان سے بھی دور ہیں اور ان کو بھی اپنے سے دور رکھیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "ولا تتركوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار"۔ (پارہ ۱۲، رکوع ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم

کعبتہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربحرم الحرام ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از سرور پاشا، مؤمن مسجد گل ہاسٹ، کرناٹک

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے جو اکیلنا اور کھانا شروع کیا اور اس طرح بہت سامان جمع کیا۔ پھر ایک مالکانے پوچھ کر حیلہ شرعی سے مال کو پاک کر کے رکھ لیا۔ اب دوسرے لوگ بھی یہی طریقہ اختیار کرنے والے ہیں تو ان کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ جینوا تو جبراً۔

الجواب :- جوابی سخت ناجائز و گناہ ہے اور اس کی گمانی کا سارا مال حرام ہے۔ وہ ہرگز اس کے مالک نہیں۔ وہ مال کے ساتھ میں مل مقصوب کا حکم رکھتا ہے۔ اس لئے نہ انہیں خود اپنے خرچ میں لانا جائز اور نہ ہی کسی کو بطور اجرت یا ایسے ہی میں دینا۔ جس کو جائز و ناجائز مال سے حیلہ شرعی کر کے رکھ لینا جائز بلکہ جس سے جتنا جیتا ہے اس کو اتنا مال واپس کرنا واجب۔ خدا تعالیٰ

کتاب الصبر
 مستحق عذاب نار ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ
 خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تُقْعَبْ بِهِ" (پارہ ۱۲ سورہ بقرہ، آیت ۱۱۳) جو لوگ مکر ساتھ دیں گے اور اس کا بائیکاٹ نہیں کریں گے اور
 اللہ کے مع الغوم الطالمین (پارہ ۱۲ سورہ بقرہ، آیت ۱۱۳) "كَلِمَاتٍ لَا يَنصَاهُونَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ" (پارہ ۱۲
 سورہ مائدہ، آیت ۷۹) کو اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۹۱۹ء

مسئلہ: ۱۲۔ سید رضوی، نور منزل کے سامنے چونا بھیجے، اشرف مگر، بکلیہ پازہ، درگ (ایم پی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ میں بچوں کو قرآن مجید کی تعلیم دیتا ہوں۔ اس میں ایسے بچے بھی آتے
 ہیں جن کے والدین لکھنے کا کام کرتے ہیں جبکہ لکھنا حرام ہے۔ اور فوٹو گرافری یعنی فوٹو کھینچنے والے کے بچے بھی آتے ہیں۔ تو
 میں نے اور فوٹو کھینچنے والے کی کمائی سے ان بچوں کی فیس لے سکتا ہوں یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: سنا۔ یعنی جو بازی کی کمائی کا سارا مال حرام ہے وہ ہرگز اس کے مالک نہیں ان کے پاس وہ مال مضرب
 حکم رکھتا ہے۔ اس لئے نہ ان کا خود اپنے خرچ میں لانا جائز اور نہ ہی کسی کو بطور اجرت دینا جائز بلکہ جس سے جتنا مال جیتا ہے اس کو
 اتنا مال واپس کرنا واجب۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۲۳۴ پر ہے۔ اور جاندار کی تصویر کھینچنا حرام و گناہ ہے اور حرام کام کی
 اجرت یعنی اس کی کمائی بھی ناجائز ہے۔ فقید اعظم صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "گناہ کے کام پر اجارہ ناجائز اور اس کی
 اجرت لینا حرام۔ اھ ملخصاً" (بہار شریعت حصہ ۱۲ صفحہ ۱۳۳)

لہذا لکھنے کا کام کرنے والے یا فوٹو کھینچنے والے کو جو اس حرام طریقہ سے مال حاصل ہوا اگر بعینہ اسی کو اپنے بچوں کی
 فیس کے لئے دیں اور شخص نہ کو کو اس کا علم ہو کہ ہاں یہ خاص ہی حرام مال سے ہے تو سائل کو اس کا لینا جائز نہیں۔ اور جو وہ بطور
 فیس سائل کو دیا جاتا ہے اگر اس کا حال اسے معلوم نہ ہو کہ خاص یہ روپیہ جو ہمیں ملایا ہے لکھنے یا فوٹو کھینچنے والے کے پاس کہاں سے
 آیا یا یہ وہ پیہ خاص ہی حرام کمائی کا ہے یا کوئی دوسرا ہے اگر کچھ اسے معلوم نہیں۔ تو ایسی صورت میں لینا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ
 الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "یہ صورتیں اس وقت تھیں۔ جب اسے اس مال کا حال معلوم ہو جو اس کی مزدوری میں دیا جاتا
 ہے۔ خاص مال دہلی کے پاس کہاں سے آیا اور اس تک کیوں کر پہنچتا ہے۔ آیا عین حرام میں سے ہے یا خالص حلال سے یا دونوں
 مخلوط میں اگر یہ کچھ نہیں کہہ سکتا نہ اسے کچھ کہ خاص مال جو اسے دیا جاتا ہے کس قسم کا ہے تو اس صورت میں فتویٰ جواز ہے کہ اصل
 ملت ہے جب تک خاص اس مال کی حرمت نہ ظاہر ہو لینے سے منع نہ کریں گے۔ ہند یہ میں ہے "اختلف الناس فی الخدہ

لحاشیہ من السلطان قال بعضهم يجوز ما لم يعلم انه يعطيه من حرام قال محمد رحمه الله تعالى و
 صاحب ما لم نعرف شيئاً حراماً بعينه و هو قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى واصحابه اهـ
 وفتاویٰ رضویہ جلد پنجم نصف اول صفحہ ۸) و اللہ تعالیٰ اعلم
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد ابراہیم امجدی

۱۲ جمادی الاول ۱۴۱۲ھ

مسئلہ ۱۰: از محمد انوار احمد، حسن گندھ، ڈاکخانہ پرچا ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کے پانچ لڑکے ہیں وہ اپنی زندگی میں گھر و خیمہ و ساری چیزیں
 بانٹ کر پانچوں لڑکوں کو دیدیا۔ پھر کچھ دنوں بعد اس کا انتقال ہو گیا۔ سب لڑکے اپنے اپنے حصہ میں کچھ دن رہے۔ اسی درمیان
 اس کے دولہے بکر اور ناصر نے اپنے اپنے گھر کے حصہ کے سامنے الگ الگ دو آدمیوں سے کچھ زمینیں خریدیں۔ کچھ دنوں بعد یہ
 طے پایا کہ ہم سب آپس میں نیا بازار کریں۔ لیکن اس میں سے بکر نے کہا کہ ہم اپنی خریدی ہوئی زمین بٹوارے میں شامل نہ کر
 کریں گے۔ مگر ناصر جو اپنی خریدی ہوئی زمین پر مکان بنا چکا ہے وہ کہتا ہے کہ ہم بکر کی خریدی زمین کو زبردستی لیں گے۔ یسین وہ
 کسی حال میں دینے کی لئے تیار نہیں۔ ابھی یہ معاملہ حل نہیں ہوا تھا کہ اسی درمیان مشہور ہوا کہ ناصر کی خریدی زمین پر آبیج ہے۔ تو ناصر
 اسے ایک بزرگ کے مزار پر لے گیا جہاں اس نے یہ بیان دیا کہ بکر کی بیوی نے مجھے ایسی تحویذ چاہی تھیں کہ میں بھی کوئی اور نہ کر
 توان دونوں معاملے کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں بکر جب پہلی کھد چکا ہے کہ ہم اپنی خریدی ہوئی زمین بٹوارے میں شامل نہیں
 کریں گے تو اب اگر ناصر زمین مذکور کو اس سے زبردستی لے گا تو عاصب و یسین سخت تنگوار و مستحق عذاب و عتاب ہوں گے۔ حدیث شریف
 میں ہے: من اخذ من الارض شيئاً بغير حقه حسف به يوم القيمة الى سبع ارباب۔ یعنی جو شخص کسی کچھ
 زمین ناحق دبا لے گا قیامت کے دن زمین کے ساتوں طبق تک دھنایا جائے گا۔ (بخاری جلد اول ۳۳۳)

لہذا ناصر پر لازم ہے کہ اس ارادے سے باز آئے۔ اگر وہ نہ مانے اور بکر پر ظلم و زیادتی کرے تو مسلمان اس کا سختی سے
 بائیکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا اور سلام و کلام سب ترک کر دیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: و اما ينسب اليك الشيطان
 فلا تقعد بعد الذكري مع القوم الظالمين۔ (پارہ ۷، رکوع ۱۳)

اور ناصر کی لڑکی کا بیان شریعت کے نزدیک ہرگز معتبر نہیں کہ جو عورت کسی کو بدنام کرنا چاہے گی اپنے آپ آبیج کا بیو
 ظاہر کر کے اس کے بارے میں جو چاہے گی بیان دیدے گی۔ اور یہ بہت بڑے فتنہ و فساد کا باعث ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: عبد الحمید مصباحی
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 ۳۰ رجب الثانی ۱۴۱۲ھ

میں حضورؐ کے ساتھ ہی رہا۔ اسی وجہ سے انہی میں سے کسی ایک طرح کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: "اگر زندہ ہو جائے تو اس کے ساتھ رہے۔ اگر نہ ہو جائے تو اس کے لئے دعا کی جائے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۸۲)۔
 صدر الشریعہ علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں کہ: "بہدق کا شکار مر جائے یہ بھی حرام ہے کہ گولی یا چھرا بھی آئے۔ جارح نہیں بلکہ اپنے فرائض کی طرف متوجہ رہے۔" (بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۲۱) اور ہدایہ آخرین صفحہ ۵۱۲ میں ہے: "لا یسوکل ما اصاب السبوقۃ فکانت بہا لانہا شوق و تکسر و لا تجرح اھ" لہذا زید اگر واقعی اس طرح مری ہوئی چیزوں کا گوشت کھائے تو وہ تنگ نہ رہے۔ اس پر لازم ہے کہ توبہ کرے ورنہ کدہ حرام چیز یا ہرگز نہ کھائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

[۲] ائمہ اربعہ اسلامی طریقے ذبح کرے تو کوئی حرج نہیں۔ اور اگر اس طرح ذبح کرے کہ سرکٹ کر جدا ہو جائے تو مکروہ ہے مگر اس جانور کا گوشت حلال ہوگا۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: "اس طرح ذبح کرنا کہ سرکٹ کر جدا ہو جائے مکروہ ہے مگر وہ ناجیحہ کھایا جائے گا یعنی کراہت اس فعل میں ہے نہ کہ ذبیحہ میں اھ ملخصاً" (بہار شریعت حصہ ۱۵ صفحہ ۱۱۸) اور ہدایہ آخرین صفحہ ۳۳۸ میں ہے: "من بلغ بالسکین النخاع او قطع الراس کرہ لہ ذلک و توکل ربیحة اھ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سلامت حسین نوری
 ۵/۵/۱۳۲۰ھ

کتاب الاضحیہ

قریبانی کا بیان

مسئلہ :- از جان محمد، مدرس دارالعلوم انوار مصطفیٰ، جلاوطن جمیل، اہل بیت (ع) سے

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت کہ مندرجہ ذیل فتویٰ صحیح ہے یا نہیں؟

سوال مسلم غیر صائم کا ذبیحہ صائمین کے لئے ماہ رمضان میں کھانا جائز ہے یا نہیں؟

دعویٰ ائمہ کہ تحریر فرمائیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- درمختار میں ہے: لو اکل عدا شهرة بلا عذر یقتل میں مکر میں شریعت میں جرم
 کھا کھائے تو اسے قتل کرنے کا حکم ہے۔ شاہی جلد دوم صفحہ ۵۵ پر ہے: قال الشریعہ لانی لانه مستنصری مالدین ام منکر
 لما ثبت منه بالضرورة ولا خلاف فی حل قتله والامر به یعنی ایسا تو ان کا اہل ذلت و ذلت و ذلت
 کا منکر سمجھا جائے گا۔ لہذا اس کا قتل بلا اختلاف جائز و حلال ہے تو ان عبارات صریحہ سے ثابت ہو کہ مجاہد اہل ذلت و ذلت کا اسلام
 نہیں کرتا ذبیحہ بھی ناجائز ہوگا۔ اس لئے کہ وہ حد کفر میں داخل ہو جاتا ہے۔ لہذا اجوابی ماہ رمضان کا وہ کس دھڑا کیا اہل ذلت
 کرے گا تو وہ ذبیحہ صحیح نہیں ہوگا۔ ایسے ہی علمائے سندھ کا فتویٰ ہے۔ جس میں حضرت ہاشم رحمہ اللہ کا فتویٰ بھی مشہور ہے۔
 جنہوں نے غیر روزے دار کے ذبیحہ کو حرام قرار دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب :- غیر روزہ دار صحیح العقیدہ مسلمان کے ذبیحہ کو حرام قرار دینا صحیح نہیں۔ اس لئے کہ وہ نہ تھے کہ سب وہ
 کافر و مرتد نہیں ہوتا جیسے کہ صحیح العقیدہ مسلمان نماز نہ پڑھنے اور مالک نصاب کا قتل نہ کر کے کافر و مرتد نہیں ہوتا اور نہ اس کا
 ذبیحہ حرام ہوتا ہے حالانکہ نماز و زکاۃ و روزہ سے اہم فراموش ہیں۔ اور بادشاہ اسلام قتل کا حکم ان غیر روزہ دار کے لئے ہے جو طاعن
 نہیں تصد اعانہ کھائے پئے تاکہ دوسرے مسلمانوں کو عبرت ہو اور وہ روزہ کا احترام برقرار رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 دار شمعان العظمیٰ ۱۳۳۲ھ

مسئلہ :- از حافظ شہیر احمد، کبیل پور، جبل پور، ایم۔ پی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ
 کچھ لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کی بنا حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے خواب پر ہے اور خواب و خیال کی باتیں قابل اعتناء نہیں
 لہذا قربانی کی باتیں ان سے قویٰ بنی کے انوں میں قربانی کے بجائے عقیدہ کرتے ہیں۔ ان کے پاس سے میں شریعت
 قائم کیا؟ بینوا توجروا

کہا ہے۔ "ما اے قول کا قرب ہے۔" قال یا بنی ائی اری فی المنام ائی اذنبک۔ (پارہ ۲۲۱)۔
 اس آیت کی تفسیر میں حضرت علامہ شیخ سیدان رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "انہ رأى ليلة التوبة
 من مثلاً يقول له ان الله يامرک مديح انک فلما اصبح فکر فی نفسه انه من الله او من الشيطان فلما
 اسی رأى مثل ذلك فعرف انه من الله تعالى ثم رأى مثله فی اللية الثالثة فهم ببحره یعنی حضرت ابو
 یہ اسلام نے یہ وہی خواب دیکھا جس کی تفسیر میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے بیٹے کے ذریعے
 آپ کو عذر دیا ہے۔ جب صبح ہوئی تو آپ قمر مند ہوئے کہ یہ ظلم اللہ کی طرف سے ہے یا شیطان کی طرف سے۔ جب دوسری رات
 اس طرح کا خواب دیکھا تو یقین ہو گیا کہ بیٹے کے ذریعے کا حکم اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے۔ تیسری رات اسی طرح کا خواب
 آپ نے دیکھا تو حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی کا آپ نے ارادہ فرمایا اور ان سے کہا: یا بنی الخ یعنی اس میرے
 بیٹے میں خواب میں ایسا تھا کہ میں تمہیں ذبح کر رہا ہوں (تفسیر جلد سوم صفحہ ۵۴) اور اسی طرح عارف باللہ حضرت ام
 بن محمد صلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی تفسیر صادی جلد سوم صفحہ ۳۲۰ میں تحریر فرمایا ہے اور حضرت علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ
 اور صوان ای آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: "روى الاشبہاء حق و افعالهم بامر الله تعالى". یعنی انبیاء کا خواب حق
 ہوتا ہے اور ان کے کام اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہوتے ہیں۔

مذہب انبیاء کرام علیہم السلام کا خواب حقیقت ہی پر مبنی ہوتا ہے۔ اور ان کا ہر کام اللہ تعالیٰ ہی کے حکم سے ہوتا ہے
 ہے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ذبح کرنا اللہ تعالیٰ کی وحی اور اس کے حکم سے تھا۔ ان کے مبارک
 خواب کو اپنے خواب و خیال کی طرح سمجھنا قابل اعتبار نہیں رہا کھلی ہوئی گمراہی و بد مذہبی ہے۔

اور پھر خدا تعالیٰ نے ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم فرمایا: "فصل لربك و انحر". یعنی اپنے رب
 کے لئے نماز پڑھو اور قربانی کرو۔ (پارہ ۳۰ سورہ کوثر) اسی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام، صحابہ کرام، تابعین عظام، ائمہ اسلام
 ائمہ اہل بیت علیہم السلام اور محدثین و ائمہ اہل الاثر ام نے قربانیاں کیں بلکہ ساری دنیا کے مسلمان چودہ سو سال سے قربانیاں کرتے
 چلے آئے اور یہی نہ کریں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "من وجد سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا" یعنی
 جس میں وسعت ہو اور قربانی نہ لے وہ ہماری عید گاہ کے قریب نہ گزرنے آئے۔ (ابن ماجہ، انوار المجدیث ۳۶۳)

لہذا ائمہ و تابعین کی بات کہہ کر اسے قابل اعتبار نہیں لانے والے اور قربانی کرنے کو نادرانی قرار دینے والے گمراہ
 مذہب ہیں۔ مسلمانوں پر اللہ تعالیٰ سے کہ ان کا سخت ناجائز بائیکاٹ کریں ان کے ساتھ کھانا پینا، انجمنائیں ٹھکانا اور سلام و کلام سب بند کریں۔
 خدا تعالیٰ کا مہربان ہو۔ و اما بنسبک الشيطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمين۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مکتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از آخر الاسلام رضوی، جھٹن پورہ، بنارس

یافرماتے ہیں علمائے کرام اہل سنت اجماع اس بارے میں کہ غیر مقدس زمین کے پانی کو اگر ۱۳۵۰ سال پہلے تکسیر کر دیا جائے تو اس کا تہ نہیں ہوتا۔ اور مندرجہ ذیل دلائل بھی پیش کرتے ہیں

(۱) ابن ابی ہریرہ و ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ایہ القسیر لکھا ہے
الکتاب العلیل لابی حاتم الرازی جلد ۳ ص ۳۸۰۔ السنن البیہقی جلد ۹ صفحہ ۲۸۶۔ البیہقی جلد ۱ ص ۱۰۱۔ طہارۃ ص ۱۳۳
(۲) عن جبیر بن معط عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل مرقاة موقوف۔ و کل عیاء القسیر
(۳) (متحدہ جلد ص ۳۸)

(۴) ومن طریق ابن ابی شیبہ عن اسماعیل بن عیاض عن عمرو بن مہاجر عن عبد بن عبد العزیز
قال الاضحی اربعة ايام يوم النحر و ثلاثة ايام بعده (۵) و من طریق وکیع عن شعبہ عن قتادہ عن
الحسن قال النحر يوم النحر و ثلاثة ايام بعده۔ (السنن البیہقی جلد ۱ ص ۱۰۱۔ طہارۃ ص ۱۳۳)
ابواب اصواب سے نوازیں۔

الاجاب :- اگر ۱۳۵۰ روز و الحجۃ سے ۱۳ روز و الحجۃ تک چار دن قربانی جاری رہتی تو ایام تشریق میں چار دن ہوتے حالانکہ
مذہب میں دن ہے۔ اس لئے کہ تشریق کا معنی ہے گوشت کے ٹکڑے کرنا۔ جو پ میں خشک کرنا یا پھرنے والے دن۔ اور چونکہ
پوشہ ۱۱ کو ۱۱ کو گوشت ۱۲ کو اور ۱۳ روز و الحجۃ کا گوشت ۱۳ کو جو پ میں خشک کرتے تھے۔ اس لئے ۱۱ سے ۱۳ کو اگر تکمیل تین دن
یا تشریق ہوئے۔ مصباح اللغات میں ہے: شروق اللحم گوشت کے ٹکڑے کرنا۔ جو پ میں خشک کرنا۔ اور بعد میں
ایام التشریق ہی ثلاثہ ايام لان لحوم الاضاحی لتشرق فیہا۔ یعنی یا تشریق میں چار دن ہوتے بعد تین دن ہیں اس
لئے کہ قربانی کا گوشت ان دنوں میں خشک کیا جاتا ہے۔ اور صراحہ میں ہے "ایام تشریق"۔ اور بعد ان کے مصباح اللغات
میں ہے "ایام تشریق عید الاضحی کے بعد تین دن اس لئے کہ ان دنوں میں قربانی کا گوشت خشک کیا جاتا ہے۔ اور غیر مقدس پانی
پیش کرنا شروع کی دو حدیثوں سے بھی یہی ثابت ہے کہ یا تشریق تین ہی دن ہیں۔ اور جب یا تشریق تین ہی دن ہیں تو قربانی
کے دن بھی تین ہی ہیں۔ اگر قربانی کے چار دن ہوتے تو یقیناً یا تشریق بھی چار دن ہوتے۔ اس لئے کہ جب ۱۳ روز و الحجۃ پہلے دن
کا گوشت عرب والے ۱۱ کو کھاتے تھے تو کوئی دن مسلسل گوشت کھانے کے بعد ۱۳ روز و الحجۃ کا گوشت ۱۳ کو پہلے دن کھاتے۔ اس
لئے تین دن کی بجائے چار دن یا تشریق ضرور ہو جاتے۔ لیکن وہ تین ہی دن ہیں جس سے معلوم ہوا کہ قربانی کے دن بھی تین
ہیں۔

۱۳۵۰ روز ہیں حضرت عمر، حضرت علی اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حدیث شریف مروی ہے کہ امام القسیر

الحمد لله

یہ الحمد للہ ہے۔ التشریق ہی ثلاثۃ ایام بعد عید الاضحیٰ لان لحوم الاضاحی تشرق فیہا۔ اور
کربن کے فضائل جاننے کے لئے فضائل کی کتابوں کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) اس کے بارے میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کا رسالہ مبارکہ "لمعة الصحی فی غطاء اللہی"
موسوکی کتاب محبت کی نشانی کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عشرہ ذی الحجہ میں ناخن اور بال وغیرہ نہ ترشوا سنت مستحبہ ہے اگر نہ ترشوا تو بہتر ہے اور ترشوا تو بولی
ہیں۔ بلکہ اگر کسی وجہ سے چالیس دن ہو گئے ہوں تو عشرہ ذی الحجہ میں کٹوائے کہ چالیس دن سے زیادہ نہ کٹوانا گناہ ہے اور
مستحب کے لئے منہا کرنے کی اجازت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ التوفیق۔ الحکم کے حوالہ سے
رہتے ہیں: "فی شرح المنیۃ فی المصمرات عن ابن المبارک فی تعلیم الاطفال وحق الرأس فی عشر
ذی الحجۃ قال لا توخر السنۃ و قد ورد ذلك و لا یجب التأخیر اھ۔ فہذا محمول علی السبب بالا جماع
الا ان نفی الوجوب لا ینافی الاستحباب فیکون مستحباً الا ان استلزم الزیادۃ علی وقت اباحۃ
التأخیر ونہایتہ ما دون الاربعین فلا یباح فوقہا۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۳۸۵) واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد ابراہیم مدنی کاشی

بیمبر اکرام ۱۹۱۰ھ

مسئلہ :- از: محمد عبداللہ راجپور (کرناٹک)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اجتہاد قربانی کے ایک جانور میں قدرت علی عظمت علی
راحت علی وغیرہم سات افراد نے شرکت کی جب کہ دوسرے جانور میں دوسرے سات افراد مثلاً برکت علی، رحمت علی، شوکت علی اور
ہندہ وغیرہم نے شرکت کی۔ راحت علی کی ولدیت نامعلوم ہونے کے باعث پہلے جانور میں ہندہ کے نام سے وکیل نے قربانی
کڑی تاکہ راحت علی کی ولدیت معلوم ہو جانے کے بعد دوسرے جانور میں ہندہ کی جگہ راحت علی کے نام سے قربانی کی جائے
(اس تبدیلی کا علم راحت علی اور ہندہ کو کر دیا گیا تھا) جب راحت علی کی ولدیت کا علم ہوا تو وکیل دوسرے جانور کو ذبح کرنے گیا تو
معلوم ہوا کہ زید نے دوسرے جانور کو برکت علی، شوکت علی، رحمت علی اور ہندہ وغیرہم کے نام سے ذبح کر دیا ہے۔ اب سوال یہ ہے
کہ ہندہ کے نام سے قربانی دوبارہ کی گئی ہے کیا یہ صحیح ہے؟ اور راحت علی کے نام سے قربانی تو نہیں ہوئی مگر اس کی میت شرکت اور
نبت ہمداد کرنے کے باعث اس کی جانب سے بھی قربانی ادا ہوگئی یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا

الجواب :- قربانی صحیح ہونے کے لئے ولدیت کے ساتھ نام لینا ضروری نہیں بلکہ قربانی جس کی طرف سے کر لی ہے
اس کا نام نہ لیا جائے تب بھی قربانی ہو جائے گی اس لئے کہ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ قربانی کس کی ہے یہاں تک کہ کسی نے قربانی

والتبت... اور دوسرے اس کے اجازت نہیں دی اور دوسرے نے اسے قربانی کی نیت کے بغیر ذبح کر دیا اور مالک سے اس کے لئے سے تا... میں بھی قربانی ہو جائے گی جیسا کہ صاحب بحر الرائق حضرت علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں "اشترى اها بنية الاضحية فذبحها غيره بلا اذن فان اخذها مذبوحة ولم يصح له اكرامه." (الاشباه والنظائر صفحہ ۲۲) لہذا جس جانور میں راحت علی نے حصہ خرید اس کی قربانی ہوئی۔ اور یہ قربانی اس میں نہیں ہوئی مگر چاہے اس کا نام لیا گیا اس لئے کہ اس جانور میں اس کا حصہ نہیں تھا۔ اور ہا ہندہ و راحت علی کو تین حصوں کا حصہ ہے کہ راحت علی تبدیلی کے لئے اس شرط پر راضی ہوا تھا کہ دوسرے جانور میں اس کے نام سے قربانی کر دی جائے۔ اور وہ بھی نہیں تو تبدیلی نہ ہوئی۔ قاعدہ کلیہ ہے: اذا غات الشرط فانت المشروط. واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی
۲۶ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

مسئلہ:- از: محمد عبدالغفور خاں، بھوتاپارہ، سمبلیپور، (اڑیسہ)

کچھ آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور خرید اب چونکہ ایک کے اندر سات حصہ ہوتا ہے تو ہر ایک نے یہ فیصلہ کیا کہ کچھ آدمی برابر رقم کا ایک حصہ قربانی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک سے کر دیا جائے تو اس طرح کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ بسوا تو جروا

الجواب:- یہ آدمی مل کر بڑا جانور خریدیں اور ساتواں حصہ سب مل کر حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے نام قربانی کر دیے۔ یہ جائز ہے اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں: "لانه لم یثبت فی الشرع حرمة او کراهة کذلک." ایسا ہی فتاویٰ فیض الانوار جلد دوم صفحہ ۳۵۳ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی
۱۷ ربیع النور ۱۴۰۲ھ

مسئلہ:-

بحر عید کے دن نماز سے پہلے قربانی کر دی تو کیا مکرم ہے؟

الجواب:- اگر دیہات میں نماز عید سے پہلے قربانی کی تو درست ہے کیوں کہ گاؤں میں دسویں ذی الحجہ کی طوائف سے قربانی کا وقت ہو جاتا ہے۔ اور اگر شہر میں نماز عید سے پہلے قربانی کی تو نہ ہوئی بلکہ یہ گوشت کا جانور ہوا کیوں کہ شہر میں قربانی کے لئے یہ کی گئی کہ جانور کا بشرط ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۳۱۶ میں ہے۔ اور حضرت علامہ صکنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: "اول وقتها بعد الصلاة ان دیح فی مصر و بعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبح فی عیدہ"

الاجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی (۲۲۳ صفحہ) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ امجدی قادیان

۳۱۳۵

مسئلہ:-

قربانی کی کھال کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے جنازہ لے جانے کے لئے چارپائی خرید کر استعمال کرنا کیا جائز ہے؟

بیٹو! توجروا۔

الاجواب:- قربانی کی کھال اگر صدقہ کرنے کی نیت سے فروخت کیا تو اس کی قیمت سے جنازہ لے جانے کے لئے

چارپائی خرید کر استعمال کرنا جائز ہے کہ اس کا حکم زکوٰۃ کی طرح نہیں ہے۔ ہاں اگر اس نے اپنے اوائل و عیال کے لئے فروخت کیا تو گنہگار ہوا صدقہ کرنا واجب ہے۔ اب اس پیرے سے جنازہ کی چارپائی نہیں خرید سکتا۔ قرآنی ناگہی کی جگہ جہاں ص ۸۲ میں ہے: "لو باع بالدرہم لیصدق بہا جاز لانہ قربۃ کالتصدق" اور ماہنامہ ہدایہ ج ۱ ص ۳۵ میں ہے: "اذا بولہ بالبیع وجب التصدق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

الاجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ امجدی قادیان

۱۵۱۳۵

مسئلہ:- از: توحید احمد، مقام انعامی پٹی، ڈاکخانہ رتنا، امبیدہ کھرکھر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ:

زید نے بھینس کی قربانی کیا اس کا ایک بھائی بکر بھائی ہے چھ بھائی مکان پر ہیں زید نے مکان پر چھ بھائیوں کے نام قربانی کیا۔ بکر بھائی میں ہے اس کے نام بھی قربانی کیا مگر زید نے بکر سے اجازت نہیں لیا تو کیا اس صورت میں قربانی نہیں ہوئی اگر ہوئی تو تکلیف ہے۔ اگر نہ ہوئی تو کیا کیا جائے؟ بیٹو! توجروا۔

الاجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رب العالی تحریر فرماتے ہیں کہ: "قربانی و صدقہ فعل عبادت

ہے اور عبادت میں نیت شرط ہے تو بلا اجازت ناممکن ہے ہاں اجازت کے لئے اذن ہو یا رضامندی نہیں اذن کافی ہے۔ مثلاً تیرے اس کے عیال میں ہے اس کا کھانا پینا سب اس کے پاس ہوتا ہے، یا اس کا وہیل مطلق ہے اس کے کاروبار یہ کیا کرتا ہے اس سے وصول کیا اور جو جائے گی۔ لا عن زوجتہ و ولدہ الکبیر العاقل و لوادئ علیہا بلا اذن اجراء استحساناً للاذن عادة ای لوفی عیالہ و الافلا قہستانی عن المحيط۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۰۵) لہذا صورت مستفسرہ میں اگر زید کے ساتھ بکر رہتا ہے یا یہ بکر کا وکیل مطلق ہے اس کا کاروبار کیا کرتا ہے تو قربانی ہوگی

روشنی کی نہ ہوئی۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”اپنی طرف سے اور اپنے بچوں کی طرف سے کمال کی قربانی کی اگر وہ تابع ہیں تو سب کی قربانیاں جائز ہیں۔ اور بالغ ہیں اور سب لڑکوں نے کہہ دیا ہے تو سب کی طرف سے صحیح ہے اور اگر انہوں نے کہا نہیں یا بعض نے نہیں کہا ہے تو کسی کی قربانی نہیں ہوئی۔“ (بہار شریعت حصہ پانزدہم صفحہ ۱۳۱) اور قربانی نہ ہونے کی صورت میں اگر سب پر قربانی واجب تھی تو ہر شخص پر ایک ایک کبریٰ کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔ فتاویٰ رضویہ ج ۸ صفحہ ۳۸۹ پر درج ہے: ”ترکت التصحیۃ و مضت ایامہا تصدق غنی بقیمۃ شاة تجزئ فیہا لہ مخلصاً و اللہ تعالیٰ اعلم۔“

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اعلیٰ مدرسہ اسلامیہ
کیم صفر المظفر ۱۳۱۸ھ

مسئلہ:- از حافظ عبد اللطیف قادری مابی ٹولہ ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک بکرا جسے بچپن میں کتے نے کاٹ لیا تھا اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا گوشت کھانے میں شرعاً کوئی خرابی تو نہیں ہے؟ دینوا توجروا۔

الجواب:- رنجی شدہ بکرا اگر اس کا زخم مندمل ہو گیا ہو اور اس جگہ دوسرے بال نکل آئے ہوں اور وہ زخم مکمل کی شکل اختیار نہ کیا ہو تو ایسے بکرے کی قربانی بلا کراہت جائز ہے۔ اور اس کا گوشت کھانے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ اور اگر وہ زخم مکمل کی طرح ہو کر مندمل ہوا ہو اور وہاں دوسرے بال بھی نہ جئے ہوں تو اس کی قربانی کراہت کے ساتھ جائز ہے۔ کہ یہ عیب ہے مگر عیب فاحش نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”قربانی کا جانور عیب سے خالی ہونا چاہئے اور تھوڑا سا عیب ہو تو قربانی ہو جائے گی مگر مکروہ ہوگی۔“ (بہار شریعت حصہ پانزدہم صفحہ ۱۳۰) اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۲۹۸ پر ہے: ”و اما صغنتہ فهو ان یکون سلیمان من العیوب الفاحشة کذا فی البدائع۔ اھ“ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: رضی الدین احمد القادری

۲۶ رزوالقعدہ ۱۸ھ

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کو اپنے مالک انصاب ہونے کا علم ہوا اقتضا شدہ قربانی کے ادا کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب:- جتنے سال کی قربانیاں قضا ہوئی ہیں ان کے ادا کی صورت یہ ہے کہ ہر سال کے عوض ایک اوسط درجہ کا بکرا کی قیمت صدقہ کرے۔ حضرت علامہ صلی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”تصدقہ بعینہا او بقیمتہا لو مضت ایامہا“

۱۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔
 جواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: محمد حنیف القادری

مسئلہ ۴:-

ایام تشریق کب سے کب تک ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ایام تشریق گیارہویں ذوالحجہ سے تیرہویں ذوالحجہ تک ہے۔ ایسا شرح وقایہ جلد اول صفحہ ۲۰۱ میں ہے۔
 اور رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۹۱ میں ہے: "ان التشریق تقید اللحم و به سمیت الايام الثلاثة بعد يوم النحر۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد کبیر الدین حبیبی مصباحی

۲۰ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ۵:- از: اسرار احمد مصباحی، درست پور، سلطان پور

غیر مقلد یا یوبندی کی شرکت کے ساتھ بڑے جانور کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ دلیل کے ساتھ جواب تحریر کریں۔ بینوا توجروا۔
 الجواب:- حضرت علامہ ہکفی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ان كان شريك الستة نصرانيا او مرتد اللحم لم يجز عن واحد۔ ثابت ہوا کہ نصرانی کی شرکت کے ساتھ قربانی جائز نہیں۔ اور جب نصرانی کی شرکت کے ساتھ قربانی جائز نہیں تو غیر مقلد یا یوبندی جو کہ نصرانی سے بدتر اور خبیث تر ہیں اس کی شرکت کے ساتھ بدتر اور خبیث تر ہیں۔ سیدنا امی حضرت فاضل ربیلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "کفر اصلی کی ایک سخت قسم نحرانیت ہے اور اس سے بدتر نہایت اس سے بدتر پرستی اس سے بدتر و باہیت ان سب سے بدتر اور خبیث تر و یوبندی۔" اھ" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۱۵) ابداعیہ مقلد اور یوبندی کی شرکت کے ساتھ بڑے جانور کی قربانی کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد کبیر الدین حبیبی مصباحی

۲۰ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مفتی محمد امجد علی دہلوی صاحب دینی
 چہ سترانی کا یہ شرعی کرنا ضروری ہے یا نہیں کیا بغیر حیلہ شرعی کے اس سے دارالعلوم یا مکتب کے مدرسین کو تنخواہ دینا

یہ ایسا توحروا

الجواب :- چہ سترانی کا یہ شرعی کرنا ضروری نہیں۔ بغیر حیلہ شرعی کے اس سے دارالعلوم یا مکتب کے مدرسین کو تنخواہ دینا صحیح نہیں۔ امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”جو مدرسہ تعلیم علوم دینیہ کے لئے چاہے ستر ہو اس میں قربانی کی مثال خواہ مخواہ کر اس کی قیمت بھیجنا کہ مصارف مدرسہ مثل تنخواہ مدرسین و خوراک طلبہ وغیرہ صرف لی جاسکے یہ سب صحیح پر جائز ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۲۸۷) اور اسی کتاب میں صفحہ ۲۸۲ پر فرماتے ہیں ”بہر حال اگر یہ تعلیم فقیر زیادہ تر شرعاً ہے۔“ یعنی قربانی کے جزو میں تسلیک فقیر کی شرط لگانا شریعت پر زیادتی ہے۔ پھر ۲۸۳ پر لکھتے ہیں چہ سترانی کا تصدق اصدا واجب نہیں۔ ایک صدقہ نافذ ہے اس میں اشتراط تملیک کہاں سے آیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 صحیح الحواب: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباح
 ۲۰ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از افلاک محمد متقی گوتم پور اہلسنتی

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک ہزار سال گذشتہ بقرعید کے چار دن بعد پیدا ہوا تو اس سال اس کی قربانی
 ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بیسوا توحروا

الجواب :- قربانی کے لئے بکرے کا کم از کم ایک سال کا ہونا ضروری ہے اس سے کم کی قربانی ہرگز جائز نہیں۔ قربانی فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۳۵۰ پر ہے ”قربانی کے لئے بکرے کی عمر پورے ایک سال کی ہونا ضروری ہے اگر ایک دن بھی کم ہو جائے اس کی قربانی شرعاً جائز نہ ہوگی۔“ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں ”بکرہ بکری ایک سال سے کم کا قربانی میں بہرگز جائز نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۲۸۲) اور اختلاف شامی جلد پنجم صفحہ ۲۲۶ پر ہے ”وصح حول من الشاة والمعر او نلحیصاً اور من تحت شامی میں ہے
 ومعنی البدائع تقدیر هذه الاسنان بما ذكر لمع النقصان الا الرداءة فلو ضحى بسن اقل لا يحوز
 واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شیر قادیان

۸ ذی الحجہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- اور احقر علی ہری جوت، سدھارتھ گرو، یوپی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

۱۔ اگر یہ باتیں ہاتھ سے قربانی کرتا ہے ہاتھ سے نہیں کر پاتا تو کیا بائیں ہاتھ سے قربانی کرنے میں کوئی عداوت نہیں ہے۔

۲۔ بیٹو اتوجرو۔

۳۔ (۱) اوچھری کا کھانا مکروہ تحریمی ہے اور اوچھری کو فحش کرنے سے کتوں کی رسائی کا اندیشہ ہوتا ہے تو بچے کو کتے سے کسی پر
سکھو دے دیا جائے تو کوئی حرج تو نہیں؟ بیٹو اتوجرو

۴۔ قربانی کی دعا یاد نہ ہو تو صرف بسم اللہ اللہ اکبر پڑھنے سے قربانی ہوگی یا نہیں؟ وصاحت فرمائیں۔ بیٹو اتوجرو

الجواب :- (۱) قربانی ہو جائے گی، مگر افضلیت کا ثواب نہیں ملے گا کہ اپنے ہاتھ سے کرنا افضل ہے۔ رسول خدا صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر کام داہنے سے کرنے کو پسند فرمایا ہے۔ حدیث شریف میں ہے "عن عائشة ان رسول الله صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یحب التیامن فی کل شیء"

(۲) اوچھری غیر مسلم کو دے سکتے ہیں کوئی حرج نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ پانچویں فرماتے ہیں

"انت کھانے کی چیز نہیں پھینک دینے کی چیز ہے وہ اگر کافر لے جائے یا کافر کو دی جائے تو حرج نہیں الحسین للخبثین

والخبثون للخبثین۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۴۶۷) واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) قربانی میں نیت قربانی اور بسم اللہ اللہ اکبر پڑھنا ضروری ہے۔ دعا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ مستحب ہے۔ ان وجہ سے اگر کسی

مسلمان نے قربانی کی نیت سے جانور خرید تو کسی نے اس کی اجازت اور قربانی کی دعا پڑھے بغیر اسے بیع کر دیا، مالک نے

گشت لے لیا اس سے تاوان نہیں لیا تو قربانی مالک کی طرف سے ہوگئی۔ در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۳ پر ہے "لو سرقاها

سبب الاضحیۃ فذبحها غیرہ بلا اذنہ فان احذھا مذبحۃ ولم یضمنہ اجر اتہ اھ" واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد شعیب احمد صاحبی

۲۸ قیامیہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :-

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں زیہ کے پاس بیسوا ہزار روپے بینک (جیون بیمہ) میں جمع ہیں

تاکہ اس سے قربانی اور زکوٰۃ کیسے ادا کرے؟ جبکہ وہ مقرض بھی ہے کیا اور قرض لے کر قربانی کرنا ضروری ہے؟ بیٹو اتوجرو

نوجرو

الجواب :- زیہ اگر اس قدر مقرض ہے کہ وہ قرض لے کر تو اس کے بعد اصل جمع شدہ رقم انصاف تک نہ پہنچے تو اس

یہ کہ اگر آپ سے قریبی ہوں تو ان کے پاس بقیہ رہنے والوں کو واجب ہیں۔ اور اگر واقعی وقت سے پہلے یا بعد میں قریبی ہوں تو ان کے پاس بقیہ رہنے والوں کو واجب ہوگی اور جو اصل قریبی ہوں وہ اس قریبی کے ساتھ اس قریبی تک نہیں۔ اسی حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ ربہ القویٰ سے یہ سے متعلق ایک سوال سے جواب دیا کہ اگر آپ سے قریبی ہوں تو ان کے پاس بقیہ رہنے والوں کو واجب ہیں۔ دوسرا کہ اس میں دیا جاتا ہے وقت مشروط سے پہلے واپس نہیں لیا جاسکتا۔ تیسرا کہ اگر آپ سے قریبی ہوں تو ان کے پاس بقیہ رہنے والوں کو واجب ہیں۔ اور اگر اس سے زائد شے ہو تو اس سے زائد نہیں لیا جاسکتا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۶۸)

پس قریبی ہوں تو ان کے پاس بقیہ رہنے والوں کو واجب ہے چاہے قرض لے کر کرے یا اپنا کچھ مال بیچے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ "میں قریبی ہوں تو ان کے پاس بقیہ رہنے والوں کو واجب ہے چاہے قرض لے کر کرے یا اپنا کچھ مال بیچے" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۹۳) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مسئلہ:- اگر محبت علی مقام و پوست اماری بازار ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بکرے کو کتے نے دانت لگا دیا اور خون نکل آیا پھر وہ زخم اچھا ہو گیا اور یہ منظم ہیں ہوتا کہ زخم کہاں تھا تو اس کی قریبی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا اتوجروا۔

الجواب:- ہرگز نہ کہ قریبی کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانے ہو۔ کہ جب زخم اچھا ہو گیا اور عیب ختم ہو گیا تو اس کی قریبی کرنا جائز ہے۔ اسی حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: "زخم بھر گیا عیب جاتا رہا تو خرچ نہیں لانا صانع قدر ال و ہذا ظاہر" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۶۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی

۵ رذوالقعدہ ۱۴۳۱ھ

مسئلہ:-

قریبانی کا پورا پورا ہونا اس کا پورا مدرسہ میں دیا تو حیلہ شرعی کے بغیر اسے مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب:- قریبانی کا پورا صدق کرنے کی نیت سے پورا پورا اس کا پورا مدرسہ میں دیا تو اسے بغیر حیلہ شرعی کے مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کرنا جائز ہے کہ قریبانی کی کمال کا صدق کرنا واجب نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے ہاتھ میں رکھنا جائز ہے مثلاً اگر اس کے لئے کھلی بنا یا میٹھی ہو، وغیرہ جیسا کہ درمختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۰۹ میں ہے: "ینتصفی حیلہ او یعمل منہ نحو عربال و حواب و قربۃ و سفرة و دلو"۔ لیکن اگر اپنی ذات یا اہل و عیال پھر

کتبہ

کے نیت سے بچا اور اس کے بعد درہم میں یا تو اس صورت میں بغیر طے قریب ان کے لئے دیا جائے گا۔
 میں کہ اس کا یہ صدق کرنا واجب ہے اور جس چیز کا صدق کرنا واجب ہے اس میں شک کیلئے قریب دیا جائے گا۔
 توبہ البیع وجب التصدق کذا فی ایضاح واللہ تعالیٰ اعلم
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ
 شریف

مسئلہ :-

بکرنے والے جانور میں قربانی کا ایک حصہ خرید لیکن ذبح کے وقت بکر کے باپ کا نام معلوم نہ لے سکے۔
 ذبح سے قربانی کی گئی کہ نام معلوم ہونے کے بعد جس جانور میں بکر کا حصہ ہے اس میں بکری طرف سے قربانی کی جائے گی
 اور اگر اس بات پر راضی بھی ہو گیا لیکن جب اس جانور کو ذبح کرنے کے لئے گئے کہ جس میں یہ حصہ معلوم نہ ہو اس میں
 بکر کے نام کی قربانی ہو چکی تو اس صورت میں بکری قربانی ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- جب بکرنے والی بکری سے اپنی قربانی کا حصہ یہ کہ اس شرط پر دیا کہ بکری کی قربانی کا حصہ ہے نام
 نرا لے گا تو یہ بکر کے حصہ کا مالک ہو گیا اس لئے اس کی قربانی صحیح ہو گئی اور اب چونکہ بکر کا حصہ ہے اس کی اجازت ہے کہ اسے
 ہو گیا تو اگر بکر ذبح شدہ جانور کا گوشت لینے پر راضی ہے تو اس کی جانب سے قربانی ہو گئی اور اگر راضی نہیں ہے تو اسے حصہ کا
 تاوان لینا ہے تو اس کی قربانی نہیں ہوئی۔ فقہ اعظم حضرت علامہ امجد علی صاحب قید رحمۃ اللہ علیہ اشارہ مالتے ہیں کہ اگر اس
 قربانی کی بکری بغیر اس کی اجازت کے قصداً ذبح کر دی اس کی دو صورتیں ہیں مالک کی طرف سے اس کی قربانی کی جائے گی
 ت اگر مالک کی نیت سے قربانی کی تو اس کی قربانی ہو گئی کہ وہ جانور قربانی کے لئے تھا اور قربانی کر دیا گیا۔ اس صورت میں مالک
 اس سے تاوان نہیں لے سکتا اور اگر اس نے اپنی طرف سے قربانی کی اور ذبح شدہ بکری لینے یا مالک صبی ہے تو قربانی مالک کی
 جانب سے ہوئی اور ذبح کی نیت کا اعتبار نہیں اور مالک اگر اس پر راضی نہیں بلکہ کوئی کا تاوان لینا ہے تو مالک کی قربانی اس کی طرف سے
 بلکہ ذبح کی ہوئی کہ وہ تاوان دینے سے بکری کا مالک ہو گیا اور اس کی اپنی قربانی ہو گئی۔ (بہار شریعت حصہ پنجم صفحہ ۱۵۰) واللہ

تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد مقید عالم مصباحی

۱۱۰ مذاق القرآن ج ۲۰

مسئلہ :-

گیارہ ماہ کا بکرا جو یکے میں سال بچ کا معلوم ہوتا ہے بہت فرہ ہے اس کی قربانی جائز ہے یا کفر؟ یہ تو خود؟

کتاب ۱۰۰
الجواب:- ایسے بکرے کی قربانی جائز نہیں بکرا کی قربانی کی لئے ضروری ہے کہ بکرا ایک سال یا اس سے زائد عمر کا ہو۔ غنڈا میں ہے۔ "هو ابن خمس من الابل و حولین من البقر و الجاموس و حول من الشاة۔ اھ والی

تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:-

ایک بکرا قربانی کی نیت سے خریدا پھر اسے بیچ کر دوسرے بکرے کی قربانی کی تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔

بیینوا اتوجروا۔

الجواب:- اگر وہ مالک نصاب تھا تو اس جانور کے خریدنے سے اس پر قربانی واجب نہ ہوئی بلکہ شرعاً اس پر کسی ایک جانور کی قربانی واجب تھی لہذا جب اس نے اسے بیچ کر اسی کے مثل دوسرے جانور کی قربانی کر دی تو اس کی قربانی ہوگئی اور وجوب ساقط ہو گیا۔

اور اگر وہ شخص مالک نصاب نہیں تھا تو اس پر اسی جانور کی قربانی واجب تھی اور بیچنا جائز نہیں تھا جیسا کہ بہار شریعت ص ۱۰۸ پر ہے کہ: "فقیر نے قربانی کے لئے جانور خریدا تو اس پر اسی جانور کی قربانی واجب ہے اور اگر غنی خریدا تو اس خریدنے سے قربانی اس پر واجب نہ ہوتی۔" اور ہدایہ جلد رابع صفحہ ۳۳۸ پر ہے: "لان الوجوب علی الغنی بالشروع ابتداء لا بالشراء فلم تتعین بہ و علی الفقیر بشرائه بنية الاضحية فتعینت۔ اھ" لہذا اس صورت میں فقیر کے لئے ضروری ہے کہ جس جانور کو بیچے اس کی قیمت بھی مدّت کرے۔ لیکن اگر دوسرا پہلے بکرا اسے کم قیمت کا رہا تو باقی روپے کو صمد کرے ایسا ہے فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۶۲ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عالم مصباحی

۲۵ رزی الحجۃ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:-

جو حاجی از روئے شرع مقیم اور صاحب نصاب ہو حالت حج میں اس پر عید الاضحیٰ کی قربانی واجب ہے یا نہیں؟ بیینوا اتوجروا۔
الجواب:- عید الاضحیٰ کی قربانی ہر مالک نصاب پر واجب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: "ملك نصابا تجب عليه الاضحية و منها الاقامة فلا تجب على المسافر۔" (جلد پنجم صفحہ ۲۹۴) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ یہ فتویٰ تحریر فرماتے ہیں: "اب قربانی میں مشغول ہو یہ وہ قربانی نہیں جو عید میں ہوتی ہے کہ وہ تو مسافر پر اصلاً نہیں اور منیم بالدار پر واجب ہے اگرچہ حج میں ہو۔" (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۷۱۰) عبارت مذکورہ سے ثابت ہوا کہ جو حاجی از روئے شرع مقیم اور صاحب نصاب ہو حالت حج میں بھی اس پر عید الاضحیٰ کی قربانی واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مسئلہ:-

بکری کا چھ ماہ کا بچہ جو خوب فربہ ہے اور کہتے ہیں کہ اس سال بھر کا معلوم ہوتا ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب:- بکری کا شش ماہ بچہ اگرچہ خوب فربہ ہو اور کہتے ہیں کہ اس سال بھر کا معلوم ہوتا ہو اس کی قربانی جائز نہیں۔

جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "قربانی کے جانوری عمر یہ ہونی چاہئے اونٹ پانچ سال کا، بکری دو سال کی، بکری ایک سال کی اس سے عمر کم ہو تو قربانی جائز نہیں۔" (بہار شریعت جلد ۵ صفحہ ۱۳۹) اور امام احمد رضا صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ: "بکری ایک سال سے کم کا قربانی ہرگز جائز نہیں۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۴۴۳) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مسئلہ:-

قربانی کا چڑایا بیچنے کے بعد اس کا پیسہ سید کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- قربانی کا چڑا سید کو دینا جائز ہے اس لئے کہ اس چڑے کا حکم بکری کا اور صدقہ فطر جیسا نہیں بلکہ چڑے کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۳۰۱ پر ہے: "یعمل منها لعلہ مال او حراب لعلہ قربانی کے چڑے کا صدقہ کرنا صدقہ نافلہ ہے اور صدقہ نافلہ سید کے لئے جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۸۸ پر ہے: "اما التطوع فیجوز الصرف الیہم (ای بنی ہاشم) اور بہار شریعت حصہ پنجم صفحہ ۶۳ پر ہے: "صدقۃ نفیس یا اوقاف کی آمدنی ہی ہاشم کو دے سکتے ہیں خواہ وقف کرنے والے نے اس کی تعیین کی ہو یا نہیں اھ۔" درمختار جلد ثانی صفحہ ۳۵ پر ہے: "جارات التطوعات من الصدقات و خلق الاوقاف لہم ای بنی ہاشم سواء سماع الواقف ام لا۔" اھ اور چڑا اگر اس نیت سے بیچا کہ اس کی قیمت اپنے اوپر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گا تو اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہو گیا اور صدقہ واجبہ سید کو نہیں دے سکتا۔
تکامیل فتح القدر جلد ہشتم صفحہ ۴۳۷ میں ہے: "اذا تموا لہا بالبیع وجب التصدق۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبد الحمید مصباحی
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

باب العقیقہ

عقیقہ کا بیان

مسئلہ :- اسے اطہر ڈنگاریا، چند وارہ (ایم۔ پی)

عقیقہ کرنا ضروری ہے یا نہیں اور عقیقہ میں کتنے جانور ذبح کئے جائیں؟ اس کا گوشت کس طرح تقسیم کیا جائے؟ یہاں گوشت کا پلاؤ بنا کر دعوت میں رشتہ داروں کو کھلایا جاتا ہے یا دعوت ولیمہ میں کھلایا جاتا ہے جبکہ شادی کارڈ میں عقیقہ کا کوئی ذکر نہیں رہتا تو ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- عقیقہ کرنا ضروری نہیں بلکہ مباح و مستحب ہے ایسا ہی بہار شریعت حصہ ۱ صفحہ ۱۵۳ پر ہے۔ اور لا کائے عقیقہ میں دو بجرے اور لڑکی کے عقیقہ میں ایک بکری ذبح کی جائے۔ حدیث شریف میں ہے: "عن البغلام شلتان مثلان و عن الحاریة شاة" (ابوداؤد جلد دوم صفحہ ۳۹۲ باب فی العقیقہ) اور اس کا گوشت غربا و مساکین، قریبی رشتہ دار اور دوست احباب میں تقسیم کریں یا پکا کر دیدیں یا ان کو دعوت دے کر کھلائیں سب جائز ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱ صفحہ ۱۵۵)

لہذا گوشت کا پلاؤ بنا کر بذریعہ دعوت جو رشتہ داروں کو کھلایا جاتا ہے یا ولیمہ میں کھلایا جاتا ہے سب جائز و درست ہے اگرچہ شادی کارڈ میں عقیقہ کا کوئی ذکر نہیں رہتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از محمد ابو طلحہ خاں برکاتی، ضلع امبید کرگر، یو پی

ایک شخص کے تین بچے ہیں اس نے پیدائش کے وقت بچوں کا عقیقہ نہیں کیا جبکہ اس کی مالی حالت اچھی تھی۔ تو اب عقیقہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- بہتر یہی ہے کہ پیدائش کے ساتویں دن عقیقہ کر دیا جائے لیکن جب اس وقت نہیں کیا جا سکا تو اب پورا زندگی میں جب چاہیں کہیں شرمنا کوئی خرابی نہیں بلکہ جو سنت ساتویں دن کرنے میں ہے وہی اب بھی ادا ہوگی فقیہ اعظم ہند حضور مدظلہ العالی رحمۃ الرحمن تحریر فرماتے ہیں: "عقیقہ کے لئے ساتواں دن بہتر ہے اور ساتویں دن نہ کر سکیں تو جب چاہیں کر سکتے ہیں سنت ادا ہو جائے گی۔" (بہار شریعت حصہ ۱ صفحہ ۱۵۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحیح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں؟

(۱) بچے کا عقیقہ اس کے باپ دادا کی موجودگی میں تا کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) عقیقہ پیدائش کے کتنے روز بعد کرنا بہتر ہے؟

(۳) بہار شریعت حصہ پانزدہم صفحہ ۵۵۵ پر ہے "بہتر یہ ہے کہ اس کی ہڈی نہ ٹوٹے پائے یہ چل سہاگن کی ایک مال

ہے تو وہ بونی صورت اپنائی جائے کہ جس سے ہڈی نہ ٹوٹے پائے؟ بینوا تو جو روا

الاجوبہ:- تا ۱۲ اپنے نواسے کا عقیقہ کر سکتا ہے اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حسینؑ کے عقیقہ کیا تو

جب کہ ان کے والد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت موجود تھے۔ حدیث شریف میں ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم عقیقہ عن الحسن و الحسين کبشاً کبشاً" یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت امام حسنؑ اور حضرت

امام حسینؑ کا عقیقہ ایک ایک میڈھے سے کیا (مشکوٰۃ شریف باب العقیقہ صفحہ ۳۶۳)

(۲) عقیقہ کے لئے پیدائش کا ساتواں دن بہتر ہے اور اگر ساتویں دن نہ ہو سکے تو جب چاہیں کر سکتے ہیں سنت

ہو جائے گی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں "عقیقہ ساتویں دن افضل ہے نہ ہو سکے تو

چودھویں دن ورنہ اکیسویں دن ورنہ زندگی بھر میں جب تک بھی ہو وقت دن کا ہو۔ رات کو نہ کرنا مردہ سے (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم

صفحہ ۵۴۱)

(۳) ہڈیوں کو جوڑ سے اکھاڑ لیا جائے لیکن اگر ہڈی توڑی جائے تو بھی کوئی حرج نہیں۔ البتہ شریعت کی مذکورہ عبادت

میں ہڈی نہ توڑنے کو بہتر لکھا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ہڈی توڑ کر گوشت بٹایا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ

ارضوان تحریر فرماتے ہیں: "ہڈیاں توڑنے میں حرج نہیں اور نہ توڑنا بہتر اور فتن کرنا افضل ہے" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۵۴۱)

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ اذکار، ممبئی

الاجوبہ کلہا صحیحہ: جلال الدین احمد الامجدی

کتاب الحظر والاباحہ

حظر و اباحت کا بیان

مسئلہ :- از محمد بن احمد یار علوی، بندور یا گوئدہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ دارالعلوم اہل سنت گلشن رضا بندور یا جو مقامی مسلمانان اہل سنت کے تعاون سے دینی خدمات انجام دے رہا ہے جس کے لئے قریبی مسلمانوں نے ایک کمیٹی کا انتخاب کیا تھا اور وہی کمیٹی دارالعلوم کی دیکھ ریکھ کر رہی تھی۔ زید نے بغیر کمیٹی کے رائے و مشورے کے اپنے نام اور اپنے تین بیٹے اور بھتیجے اور تین رشتہ داروں کے نام دارالعلوم کو فیض آباد تعلیمی سوسائٹی سے رجسٹریشن کرایا ہے جو دارالعلوم کی رقم سے کرایا ہے۔ اور تقریباً تیرہ ہزار روپے خرچ کیا ہے اور پوچھے پر زید کہتا ہے کہ مدرسہ کا فائدہ ہوگا اس لئے تیرہ ہزار دیا ہے۔ اور پرانی کمیٹی کے جو عہدیداران تھے ان میں سے کچھ ورکھا ہے اور کچھ کو نکال دیا ہے۔ اور جنہیں رکھا ان کو ان کے عہدے سے ہٹا کر رکھا ہے اور ان لوگوں کے فرضی انگوٹھے اور دست کر لئے ہیں۔ ان کو کوئی جان کاری نہیں۔ جس سے قوم میں بد امنی اور فساد کا اندیشہ ہے۔ کیا زید کا ایسا کرنا زور سے شرع درست ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- ادارہ مذکور اگر سارے مسلمانوں کا ہے اور واقعی زید نے اسے اپنے مخصوص لوگ بیٹوں وغیرہ کے نام عام مسلمانوں کے مشورے کے بغیر رجسٹرڈ کرایا ہے اور پرانی کمیٹی کے بعض لوگوں کو از خود نکال دیا ہے اور کچھ لوگوں کو ان کے عہدے سے ہٹا کر ان کی طرف سے فرضی دستخط اور انگوٹھا لگایا ہے جس سے مسلمانوں میں فتنہ و فساد کا قوی اندیشہ ہے تو زید نے سخت غلطی کی ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اس رجسٹریشن کو ختم کرے اور تیرہ ہزار روپے اپنی طرف سے ادارہ مذکور میں جمع کرے اور سارے مسلمانوں کی رائے سے نئے عہدیداران و ممبران کا انتخاب کر کے کمیٹی رجسٹرڈ کرائے اور مکاری و فریب کاری جو کر چکا ہے اس سے علانیہ توبہ کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس سے دور ہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ

مسئلہ :- از شبیر حسین بدایونی، مدرسہ تعمیر القرآن اہل سنت ۲۲ بلاک، جوہی لال کالونی، کانپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ۔

(۱) وہابیہ، یونیدیہ کے لئے ہدایت کی دعا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۲) جمع ائمہ مساجد پر اپنی مسجد سے وہابی، یونیدی کو نکالنا فرض ہے یا واجب یا ان کو نکالنے کے لئے کیا حکم ہے؟

میں تحریر فرمائیں عنایت ہوگی۔

الجواب:- (۱) اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "غیر مقلدین مائے اور ایات کثیرہ، مائے ایات
مذہب فقہیہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان الکوکبہ اشہابیہ اور رسالہ سلسلہ سیوف اور انکی تاکید علیہ میں سے ہوا کرتے
ہوت کر دیا کہ ضرور مکران ضروریات دین میں اور ان کے منکروں کے حامی و ہموار تو یقیناً قطعاً بینا جان کے ضرورہ میں شہد
نہیں۔" (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۳۵۵) اور کافر کے لئے ہدایت کی دعائی جاسکتی ہے جیسا کہ حضرت صدرالرشید علیہ الرحمۃ فرماتے
ہائیر کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: "کافر کے لئے مغفرت کی دعا ہرگز نہ کرے ہدایت کی دعا کر سکتے ہیں۔ اھ" (ابہدایت
صفحہ ۲۵۵) لہذا وہابیہ اور دیوبندیہ کے لئے ہدایت کی دعا کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جبکہ وہابی، دیوبندی، تحکم فقہیہ کافر و مرتد ہیں جیسا کہ جواب نمبر ۱ میں گذرا۔ اور کفر کی نذر پائل تو وہ جس صف میں
کمرے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی۔ اور قطع صنف حرام ہے تو نماز میں خرابی پیدا ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۳۵۵ میں
ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے۔ "اقیموا الصفوف وحاذوا بین المساکب وسدوا الحلل ولبسوا بلبندی
لخوانکم ولا تذروا فرجات الشیطان ومن وصل صفا وصلہ اللہ ومن قطع صفا قطعہ اللہ" یعنی رسول
ﷺ نے فرمایا اپنی صفوں کو سیدھی رکھو اور کندھے سے کندھا ملاؤ اور اپنے بھائیوں کے ساتھ آرام سے کھڑے ہواور
درمیان بچیوں کو بھروسہ صف میں شیطان کے لئے کشادگی نہ چھوڑو اور جس نے صف کو بایا اللہ اسے اپنی رحمت سے دور کیا گا اور جس
نے صف کو قطع کیا اللہ اسے اپنی رحمت سے جدا کرے گا۔ اھ" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۹۹) اور اس کے تحت مرقۃ شرح مشکوٰۃ جلد سوم
مؤرخ میں ہے: "من قطعہ ای بالغیبۃ او بعدم السد او بوضع شیء مایع اھ" اور حضرت علامہ صاحب صلی علیہ السلام
تحریر فرماتے ہیں: "یعنی منہ (ای المسجد) کل موزلو لبسانہ۔" (در مختار مع شام جلد اول صفحہ ۳۳)

لہذا دیوبندی، وہابی کو اپنی مسجدوں سے نکالنا ائمہ مساجد میں پر نہیں بلکہ ان کے منتظمین اور تمام مسلمانوں پر بھی واجب
ہے۔ جو لوگ قدرت کے باوجود نہیں نکالیں گے یا ان کی شرکت پر راضی ہوں گے کہہ رہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد اکرم اشرفی، محمدی صاحب سنہر، بھونڈی، مہاراشٹر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندو سے اس کی چند غلطیوں کے سبب زید
کے والدین ناراض ہو گئے اور زید پر دباؤ ڈالا کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو ہندو اپنے کئے پر تادم صحتی اور ہر ایک سے معافی
دلائے زید نے ہندو کی غلطیوں کو معاف کر دیا اور اسے طلاق نہیں دی۔ لیکن زید کے والدین راضی نہ ہوئے اور زید کے درگزر کر دینے

کیا اس تکلیف اور سختی سے کہ یہ ہے کہ بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "بعض صورتوں میں (طلاق) واجب ہے۔ جیسے اس کو اس کے ماں باپ عورت کو طلاق دینے کا حکم دیں اور نہ دینے میں ان کی ایذا اور ناراضی ہو اور جب یہ طلاق دینے سے گریز ہو کہ یہ تصور نہ ہو "لان العقوق حرام والاجتناب عن الحرام واجب" (۱) (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۱۹) رسولیہ جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۳) اور حدیث شریف میں ہے "ان الله حرم عليكم عقوق الامهات" (۲) (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۱۹) لہذا صورت مسئلہ میں جبکہ یہ کہ والدین نے اس پر پاؤں ڈالا کہ وہ اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدے اور ہندہ کے معافی مانگنے پر بھی وہ رضی نہ ہوئے۔ اور یہ کہ درگزر کر دینے پر انہیں تکلیف ہے۔ تو اب وہ یا تو اپنے والدین کو کسی طرح راضی کر کے ہندہ کو اپنے نکاح میں باقی رکھنے کی اجازت حاصل کرے اور یا تو اسے طلاق دیدے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو عند الشرع گنہگار ستیق مذاب بار ہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۳ ربیع الثانی ۱۹ھ

مسئلہ:- از شیخ احمد، موگت تھانہ کے پیچھے لکھنؤ (ایم۔ پی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ جس تاریخ میں قمر در عقرب ہوتا ہے اس تاریخ میں شادی بیاہ کو برا منانے میں شرعاً اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ اور کلینڈر میں قمر در عقرب کیوں لکھا ہوتا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جس تاریخ میں قمر در عقرب ہوتا ہے اس تاریخ میں شادی بیاہ کو برا ماننا شرع کے خلاف ہے کہ یہ نجومیوں کے اھتواکے ہیں۔ اور کلینڈر میں قمر در عقرب نجومیوں کے خیالات کی بنا پر لکھا ہوتا ہے۔ فقہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "قمر در عقرب یعنی چاند جب برج عقرب میں ہوتا ہے تو سفر کرنے کو برا جانتے ہیں اور نجومی اسے منجس بتاتے ہیں اور جب برج اسد میں ہوتا ہے تو کپڑے قطع کرانے اور سلوانے کو برا جانتے ہیں۔ ایسی باتوں کو ہرگز نہ مانا جائے۔ باتیں خلاف شرع و نجومیوں کے اھتواکے ہیں۔" (۱) (بہار شریعت حصہ ۱۶ صفحہ ۲۵۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۳ محرم الحرام ۱۲۰ھ

مسئلہ:- از محمد رضا قادری قوری، مدین پرباندہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہمارے علاقہ میں ایک ظہوری فرقہ ہے جس کے ماننے والوں کو ہندوؤں کے ساتھ مل کر عبادت و عبادت کے کاموں میں شرکت کرنا ہے۔ یہ مسلمان ناکہ اس فرقہ والوں کے یہاں اجرت پر کھانا پکاتے

مسئلہ :- ایہ داروں میں کثرت میں کثرت کی لڑکی ہندہ اپنی سسرال میں تھی اور اس کا شوہر بھی تھا وہ اپنے

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی ہندہ اپنی سسرال میں تھی اور اس کا شوہر بھی تھا وہ اپنے
نے اپنی اور اس باپ سے کہا کہ میں بھی جاؤں گی محمد کے لوگ جا رہے ہیں مجھے اسٹیشن پہنچا دو تو اس کی ماں نے وہاں پہنچا دیا
یہ روز بعد وہ پھر اپنے منہ آئی۔ ہندہ کی سسرال۔ والوں نے اس کے شوہر کو بھیجی سے بلایا وہ اپنے گھر آیا پھر ہندہ کو رخصت
کرائے لے گیا اس وقت جبکہ ہندہ اپنی سسرال میں تھی ایک مولانا کے کہنے پر لڑکی کو اپنے گھر رکھنے کے سبب اس کے ماں باپ
نے توبہ کی کچھ فقیروں کو کھلایا اور میلا و شریف بھی کیا۔ ہندہ کے شوہر نے تقریباً پچیس روز بعد اسے تین طلاق دے کر اس کے گھر
پہنچا دیا۔ اب گاؤں کے مسلمان اور زید کے رشتہ دار اس سے کہتے ہیں کہ لڑکی کو دوبارہ اپنے گھر رکھنے کے سبب توبہ اور میلا و شریف
وغیرہ پھر سے کرے تو اس کے بارے میں یا حکم ہے؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب :- ہندہ لڑکی کو زید اپنے گھر رکھنے کے سبب گنہگار نہیں ہوا کہ اس کو حرام کاری سے بچالیا بلکہ اگر اسے اپنے
گھر میں نہ لے رہتا تو باہر جا کر وہ اور ام کا ق کر دیتی تو زید گنہگار ہوتا۔ لہذا صورت مسئلہ میں مولانا کا زید پر توبہ وغیرہ کا حکم
صحیح نہیں لیکن اس نے توبہ کرنے کے ساتھ میلا و شریف وغیرہ کیا تو اسے ثواب ملا۔ اسی طرح بعد طلاق بھی اس کا لڑکی کو اپنے گھر
رکھنا جرم نہیں اس لئے کہ اگر وہ ایسا نہ کرتا تو ہندہ اور زید گناہ میں مبتلا ہوتی۔

لہذا گاؤں کے مسلمان اور زید کے رشتہ داروں کا اس سے دوبارہ توبہ وغیرہ کا مطالبہ کرنا غلط ہے۔ البتہ اس کی لڑکی ہندہ پر
حالیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور گم سے کم چالیس عورتوں کے مجمع میں وہ قرآن مجید آدھا گھنٹہ اپنے سر پر لئے کھڑی رہے اور اسی
حالت میں عہد کرے کہ میں اب کبھی حرام کاری نہیں کروں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد امجد احمد امجدی برکاتی

۲۹ رذوالحجہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- اگر عابد علی حسن گڈھ ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ چلندہ کی ہونے کے بعد زید کی زمین بکرنے خرید لیا جبکہ حقیقی طور پر
خریدی گئی زمین نقشہ وغیرہ کے اعتبار سے عمرہ خالد کی ہے اور بکر کو بھی جائز کاری تھی کہ جو زمین میں خرید رہا ہوں وہ زید کی نہیں ہے۔
بکر جو زمین پر قبضہ کر کے مکان تعمیر کر لے گا جب عمرہ خالد کو خبر ہوئی کہ زید نے بکر کو دے دیا تو عمرہ خالد نے زید اور بکر سے
کہا کہ یہ زمین عمرہ خالد کی ہے تو وہوں نے کہا تم کھا کر اگر آپ لوگوں کی ہے تو میں واپس کر دوں گا مگر زمین پر قبضہ کر کے آن
تک وہاں نہیں کیا۔ انہوں نے شرع اور عند اللہ و عند الناس زید اور بکر محرم ہیں کہ نہیں ایسوں کے یہاں کھانا پینا، میل جول رکھنا کہا
سے بیسوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں مزید نے جو زمین بکر کے ماتحت بیچ بنا کر واپس اس کا مالک واپس لے لیا ہے۔ اور بکر نے یہ جانتے ہوئے بھی وہ زمین خرید لی اور پھر قسم کھا کر عمرہ اور خالہ سے وعدہ بھی لیا تھا کہ اگر آپ لوگوں کی نیک نیتوں میں ہنس کر دلوں گا لیکن عمرہ و خالہ کی زمین ثابت ہونے کے باوجود بکر نے اسے اپنی واپس نہیں لیا تو اس وقت تک کہ جس نے اسے عذر دیا تو اسے عذر دیا۔

فقہ حنفی مذہب ہمارا راجح قہر ہے۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت سیدنا ابی بنی اسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ایک باشت میں ظلم کا طوطا لے لیا تو قیامت کے دن مائوس ہوگا۔ انا حصہ طوطا کا اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ اور صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث شریف مروی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا "جس نے کسی کی زمین میں سے چھوٹی یا حق لے لی تو قیامت کے دن اس کی زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا۔" (بحوالہ بہار شریعت حصہ ۱۵ صفحہ ۴۱)

لہذا بکر اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے اور عمرہ و خالہ کی زمین انہیں واپس کرے یا کسی طرح نہیں رہتی کرے۔ اگر وہ یہ نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سخت سماجی یا یکاٹ کریں ورنہ وہ بھی کتبہ کار ہوں گے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَاَمَّا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ السَّيِّئِطِ فَلَا تُقْعِدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ (پارہ ۷ سورۃ انعام آیت ۲۸) اور حدیث شریف میں ہے مَا مِنْ رَجُلٍ يَكُونُ فِي قَوْمٍ يَعْمَلُ بِالْمَعَاصِي يَقْدِرُونَ عَلَىٰ اَنْ يَغِيروا عَلَيْهِ وَلَا يَغْيُرُوْنَ اِلَّا صَاحِبُهُمُ اللّٰهُ مِنْهُ بِعِقَابٍ قَبْلَ اَنْ يَمُوتُوْا۔ یعنی کسی قوم کا کوئی آدمی ان کے درمیان گناہ کرتا ہو اور وہ اس سے بدلہ نہ لے سکیں تو خدا کے تعالیٰ ان سب پر عذاب بھیجے گا اس سے پہلے کہ وہ مریں۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۳۵)

واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد ابراہیم امجدی، دہلی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مسئلہ :- سید عبدالحلیم ہاشمی، مستان شاہ کالونی، چھترپور (ایم۔ پی)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید جو اپنے آپ کو عالم ان او فاضل ائمہ اکتے طری میں سنے کی زنجیر پہنتا ہے۔ رمضان شریف کے مہینہ میں پان کھا کر بازار میں گھوم رہا ہے۔ علماء دین و محدثین اس کا مذاق اڑاتے ہیں۔ ان کا یہ کہنا ہے کہ زید جو دین کے دیئے ہوئے فقیہ پر مردہ، ظالم و فاسق ہے۔ اس نے گستاخانہ انداز میں آیات مجتات۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید سے سلام و کلام کرنا اور تعلقات رکھنا اور اس کی تقریریں سنا اسلامی دین سے کیرا۔

تیسواں وجہ

(۲) زید جو دہلوی کے اعتبار سے فقیر ہے اپنے کو سید کہتا ہے اور کہتا ہے کہ اس کے تمام لڑکے اپنے کو سید کہتے ہیں اور میں

جس نے یہ روایات طلب امر یہ ہے کہ کتب بدلتے والوں کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الحکمۃ - (۱) گھڑی میں سونے کی زنجیر پہننا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا صاحب نے بیان فرمایا ہے کہ یہ اتنی تحریر فرماتے ہیں کہ گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام ہے۔ (احکام شریعت حصہ دوم صفحہ ۷۱) اور یہ کہ منہ شریف کے سینے میں حنائی کھلم کھلا بلا رکھنا یا پتھر سے اور اس کا احترام نہ کرے تو بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے شخص کو پتھر سے بھینسا کر حضرت علامہ صاحبی مدیہ الرحیہ والہ انصوان تحریر فرماتے ہیں: "لو اکل عدا شہرۃ بلا عذر یقتل اھ" (۲) صحیح مع شری حد دوم صفحہ ۱۲۰) اور اس کے تحت شای میں ہے: "لأنہ مستہزی بالبدین و منکر لما ثبت منہ بالضرورة و لا خلاف فی حل قتله و الاموبہ اھ"۔

لہذا اگرچہ زید اپنے آپ کو عالم اور فاضل بغداد کہتا ہے سونے کی زنجیر پہننے اور رمضان کے مہینے میں علانیہ پان کھانے بالاداس میں گھومنے اور اس کا احترام نہ کرنے کے سبب فاسق و فاجر اور سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اور قائل گردن زدنی ہے۔ ایسے شخص سے سلام و کلام نہ کرنا، تعلقات رکھنا اور اس کی تقریریں سننا شرعاً ہرگز جائز نہیں جب تک کہ وہ اپنی ان برائیوں سے باز نہ آجائے اور توبہ نہ کرے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الطَّالِبِیْنَ" (پارہ ۷ کو ۱۳۷)

اور اگر علماء دین، ائمہ مساجد اور مفتیان کرام کو اس لئے برا بھلا کہتا اور گالی دیتا ہے کہ وہ عالم ہیں جب تو صریحاً کافر ہے اور اگر بے علم ان کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر اپنی کسی دنیوی خصوصیت کے سبب برا کہتا، گالی دیتا اور توہین کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ خلاصہ میں ہے: "من ابغض عالماً من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر"۔ اور "من اروض الاثر ہر میں ہے"۔ "الظاہر انہ یکفر"۔ ایسا ہی ثاقبی رضویہ چار نمبر صفحہ ۱۳۰ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر واقعی زید فقیر برادری سے تعلق رکھتا ہے مگر اپنے آپ کو سید کہتا اور لکھتا ہے تو ایسے شخص پر اللہ و رسول تمام فرشتوں اور جادوئے انسانوں کی لعنت ہے خدائے تعالیٰ نہ اس کا فرض قبول فرمائے گا نہ نفل جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: "من ادعی الی غیر امیہ فعلیہ لعنۃ اللہ و الملائکۃ و الناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیامۃ صرفا و لا عدلاً"۔ لیکن جو اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرے اس پر اللہ تعالیٰ کی سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے اللہ قیامت کے دن اس کا فرض قبول کرے گا نہ نفل۔ اھ (بخاری، مسلم) اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "کفر باللہ من تبرأ من نسب و ان دق"۔ یعنی اپنے نسب میں ذرا سی تبدیلی کرنے والا اگر

یہ فقہی سے کفر کرتا ہے۔ اھ (تاریخ اختلاف صفحہ ۸۹) واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمدی برکاتی

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- محمد شاہد رضا نوری، خادم دارالعلوم غوثیہ، بہار

مدارس اسلامیہ کا الحاق گورنمنٹ سے جائز ہے یا نہیں؟ زیر کہتا ہے کہ الحاق کروانا اور ایذا کا لیتا ضروری ہے کہ ایسا نہیں
یہ ادا ہوتی ہے ہم نہیں گے تو ہمارا حصہ وہابی لے جائے گا اور اس سے وہابیت کی اشاعت ہوگی اور کبراس کا مخالف ہے یہ حق
ہے یا کبر؟ بینو اتوجروا۔

الجواب :- مدارس اسلامیہ کا الحاق کروانا گورنمنٹ سے ایذا لینا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث دہلوی
رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں تو ایسے مدارس کے لئے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے
ادارہ کرتی بلاشبہ اس کا لینا جائز تھا اور اس کا قطع کرنا حماقت خصوصاً جبکہ اس کے قطع سے مدرسہ نہ چلے گا اب یہ سد باب خیر تھا اور ضیاء
اللمع پر وعید شدید وارد ہے۔ اور جب وہ مدارس اسلامیہ میں نہ لیا گیا گورنمنٹ اپنے قانون کے مطابق اسے دوسرے مدارس غیر
اسلامیہ میں دے گی۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ہمارا مال ہمارے دین کی اشاعت میں صرف نہ ہو سکے گا اور دین باطل کی تائید میں خرچ ہو
گیا کوئی مسلم عاقل اسے گوارہ کر سکتا ہے۔ اھ ملخصاً“ (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر نصف آخر صفحہ ۲۷) واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمدی برکاتی

۹ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- عبدالوارث اشرفی، رہتی چوک، گورکھپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ۲۲ رجب کو کوٹہ کے نام پر امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زیار
کرنا کیا ہے؟ بینو اتوجروا۔

الجواب :- ماہ رجب میں کوٹہ کے نام پر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زیار کرنا جائز و درست ہے۔
فیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”ماہ رجب میں حضرت سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے ایصالِ ثواب کیلئے پوریوں کے کوٹہ بھرے جاتے ہیں اور فاتحہ دلا کر کھاتے ہیں یہ جائز ہے۔ اھ“ (بہار شریعت صفحہ ۱۶
صفحہ ۲۳۳)

لیکن ۲۲ رجب کی بجائے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زیار ۱۵ رجب کو کریں کہ حضرت کا وصال ۱۵
رجب ہی کو ہوا ہے نہ کہ ۲۲ رجب کو۔ البتہ ۲۲ رجب کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وصال ہوا ہے تو شیعہ اس تاریخ میں

میں نے ان کے بارے میں کبھی نہیں سنا تھا۔ اور ان کے بارے میں اب سے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے سنا۔

الحوالہ صحیح بحوالہ الدین امدالامجدی
کتبہ: محمد ابراہیم امدالامجدی
۳۲

كتبه: محمد ابراهيم محمد
٣ محرم الحرام ١٣٥٠

٣ محرم الحرام ١٢٠١ هـ

۱- در تهیه این غذا، مرغ را باید به خوبی بشوید و با دستمال تمیز کنید.

جانتے ہیں کہ اس کے حقیقی مسائل میں کہ

میں نے اس کے ساتھ ساتھ اس کے لئے ایک اور چیز بھی کی ہے۔ میں نے اس کے لئے ایک اور چیز بھی کی ہے۔

یہاں یہاں اسیں جیتے ہیں۔ ایسا کیوں؟

(۱۰) اپنے پیچھے برائی کرتے: انہوں نے اے شریعت کا کیا علم ہے؟

(۳) سب سے پہلے حضرت کے سامنے والے کچھ نوجوان علماء کو دیکھا گیا ہے کہ وہ لوگ برابر دیوبندیوں اور وہابیوں سے
دعا کا یہ میلہ آپ اور حکام چپا کرتے رہتے ہیں اور ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بھی رکھے ہوئے ہیں۔ اور ان کو دیکھا گیا ہے کہ وہ
ان کے آپس میں ان سے الگ رہتے ہیں۔ بعد ازیں سب سے اعلیٰ حضرت پر عمل کرنے والے نوجوان علماء کے ساتھ شریعت کا
یہ علم ہے کہ ساتھ کیا جاتا اور کیا جانے اور ان کے پیچھے نماز پڑھی جائے یا نہیں؟ جو حکم ہو اس سے آگاہ فرمایا جائے۔ دیکھا

۱۔ اب اس (1) جن کو ان معاہدے درمیان اتفاق نہیں ہے انہیں سے پوچھنا چاہئے کہ آپ لوگوں کے درمیان اتفاق کیوں نہیں ہے۔ وہ کہیں کوئی وجہ معلوم کرے بغیر کیے جاسکتا ہے۔ ان کے درمیان نا اتفاقی کی وجہ حسد بھی ہو سکتا ہے، کسی میں حسد یا کینہ ہو سکتی ہے اور حسد کینہ بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲۱۔ مذہب یا فاسق مغضوب تو بیٹھے پیچھے اس کی بدائی کرنا جائز ہے ورنہ سخت ناجائز و حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد کہ لا تعذب بعضکم بعضاً ان یاکل لحم אחیه مثلاً۔ "یعنی تم آپس میں ایک دوسرے کی نفی نہ کیا تم میں سے کوئی اس بات کو پسند کرتا ہے کہ اپنے مرہ بھائی کا گوشت کھائے۔" (پارہ ۲۶ سورہ حجرات آیت ۱۲) واللہ اعلم

(۲) مَدِیْتُمْ اِیَّکُمْ وَاِیَّاهُمْ لَا یَصْلُوْنُکُمْ وَلَا یَقْتَتِلُوْکُمْ یعنی بد مذہبیوں سے دوستی نہ کرو اور ان سے لڑائی نہ کرو۔

واضح ماقبل میں و مارواه ابو وائل عن ابن مسعود قال يحشر الناس على الارض بيضاء مثل القضا
و لم يعصر الله عليه قبر من مبادئ لمن الملك اليوم فيقول اعباد مؤمنهم و كافرهم لله الواحد القهار
فاما ان يكون هذا و الخلق غير موجودين فبعيد لانه لا فائدة فيه و القول الصحيح عن ابن مسعود
رضي الله تعالى عنه "ہر چند ہر بعد ہے" "قيل انه ينادى مناد و يقول لمن الملك اليوم فيجيبه اهل الجنة
لله الواحد القهار" (تفسیر جس جلد چہارم صفحہ ۸) اور حضرت اسماعیل (علیہ السلام) تحریر فرماتے ہیں: "يقال حين يبرز يوم
ظهور و احوالهم اى ينادى مناد لمن الملك اليوم فيجيب ذلك المنادى بعينه و يقول لله الواحد القهار
او مجيبه اهل المحشر مؤمنهم و كافرهم و قيل ان المجيب ادريس عليه السلام." (تفسیر روح البیان جلد
ہفتم صفحہ ۱۶۷)

مذکورہ بالا اقوال سے صاف ظاہر ہے کہ یہ معاملہ روز قیامت پیش آئے گا نہ کہ بین النفختین لہذا جب ساری دنیا
ہو جائے گی اللہ کے سوا کوئی باقی نہ رہے گا تو ایک ایسا وقت آئے گا کہ اللہ تعالیٰ کا ذکر نہیں باقی رہے گا مگر رسول کا ذکر باقی رہے گا۔
ہاں ایک قول یہ ہے کہ نئے مذکور بین النفختین ہوگی یعنی جب ساری مخلوق فنا ہو جائے گی تو خدا تعالیٰ فرمائے گا
کمن الملك اليوم۔ آج کس کی بادشاہت ہے جب کوئی نہ ہوگا کہ جواب دے تو اللہ تعالیٰ خود ہی فرمائے گا: "لله الواحد
القهار" مگر اہل اصول نے اس قول کو کئی طرح سے رد فرمایا ہے۔ جیسا کہ حضرت علامہ امام فخر الدین رازی تحریر فرماتے ہیں: "قال
اهل الاصول هذا القول ضعيف و بيان من وجوه الاول انه تعالى بين ان هذا النداء انما يحصل يوم
الطلاق و يوم المروز و يوم تجزى كل نفس بما كسبت و الناس في ذلك الوقت احياء فبطل قولهم ان
الله تعالى انما ينادى بهذا النداء حين هلك كل من في السموات و الارض. و الثانى ان كلام لا بد فيه
من فائدة لان الكلام اما ان يذكر حال حضور الغير او حال مالا يحضر الغير الاول باطل لان الرجل
ههنا لان القوم قالوا انه تعالى انما يذكر هذا الكلام عند فناء الكل. و الثانى ايضا باطل لان الرجل
انما يحسن تكلمه حال كونه وحده اما لانه يحفظ به شيئا كما لذي يكرر على الدرس و ذلك على الله
محال. او لاحل انه يحصل سرور بما يقوله و ذلك ايضا على الله محال. او لاجل ان يعبد الله بذلك
الذكر و ذلك ايضا على الله محال فثبت ان قول من يقول ان الله تعالى يذكر هذا النداء حال هلاك
جميع المخلوقات باطل لا اصل له."

یعنی اول یہ کہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے کہ جس دن لوگ ملیں گے اور بالکل ظاہر ہو جائیں گے اور ہر جان اپنے رب کے
مقدمہ پائے گی اس دن پیدا ہوگی۔ (جیسا کہ پہلے ۲۴ رکوع ۷ میں ہے) "يلقى الروح من امره على من يشاء من عباده"

بسم اللہ یوم التلاق یوم ہم بارزون لا یخفی علی اللہ منهم شیء لمن الملك الیوم للہ الواحد القہار الیوم
ساری کل نفس بما کسبت " اور اس وقت لوگ زندہ رہیں گے نہ کہ مردہ تو انہی کے لئے ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ اس وقت
ساری چیزیں ہلاک ہو جائیں گی۔ اور دوسری یہ کہ کلام کے لئے ضروری ہے کہ کسی قوم کے تحت ہر
ان کے کلام یا تو دوسروں کی موجودگی میں کیا جاتا ہے یا عدم موجودگی۔ اور یہاں پہلی صورت باطل ہے کیوں کہ جو کلام یہ کہتے
ہیں کہ اللہ تعالیٰ نہ فرمائے گا خود ان کا کہنا ہے کہ یہ نہ اہر چیز کے فنا ہونے کے بعد ہوگی۔ اور دوسری صورت بھی باطل ہے کیوں
کہ کوئی بھائی میں عمدہ کلام کہتا ہے تو وہ یا تو یاد کرنے کے لئے ہوتا ہے جیسے کہ وہ شخص جو سبق کو یاد کرنے کیلئے بار بار پڑھتا ہے۔
بہ کوئی حاصل کرنے کے لئے یا اللہ کی عبادت کے لئے ہوتا ہے اور یہ سب اللہ تعالیٰ کیلئے محال ہیں۔

لہذا ثابت ہوا کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب ساری مخلوق فنا ہو جائے گی تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا لمن الملك الیوم ان کا
یہ قول باطل ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔ (تفسیر کبیر زیر آیت مذکورہ جلد نم صفحہ ۵۰۰)

اور اگر یہ صحیح بھی ہو کہ جب ساری مخلوق فنا ہو جائے گی اور اللہ کے سوا کوئی باقی نہ رہے گا اس وقت اللہ تعالیٰ ہی کس
الملک الیوم۔ للہ الواحد القہار۔ " فرمائے گا۔ تو اس صورت میں بھی خدا سے تعالیٰ کے ایسا فرمانے کے بعد اور بعد
اہوت سے پہلے ایک ایسا وقت ہوگا کہ اس میں اللہ کا ذکر بند رہے گا لیکن رسول کا ذکر باقی رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم امجدی مدظلہ

۱۲ برمادی الاول ۱۴۰۵ھ

مسئلہ:- از: جاوید احمد، سبزی منڈی، جوئیپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہندو کے دلوں کے میں اس نے ایک زمین خریدی چاہی تو پوری
بڑے لڑکے کو دیا کہ دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھا لو مگر بڑے لڑکے نے پوری زمین اپنے نام رجسٹری کر لی کچھ دنوں بعد آدمی
زمین چھوٹے بھائی کو مکان بنانے کے لئے دی اور مکان تعمیر بھی ہو گیا۔ اب بڑا بھائی کہتا ہے کہ آپ کا حصہ ہے مگر ہمیں دے دیجئے
تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینو اتوجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جبکہ ہندو نے زمین خرید کر اپنے بڑے لڑکے کو دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھانے
کے لئے دیا مگر بڑے لڑکے نے ساری زمین اپنے نام رجسٹری کر لی وہ اپنی ماں کی نافرمانی کرنے کے سبب سخت گنہگار مستحق
غاب نار ہوا تو پھر اس کا بھی نام درج کرائے۔ اور اب جبکہ بڑے لڑکے نے اپنے بھائی کو اس کے حصہ کی آدمی زمین
دے دی ہے تو وہ اس کا مالک ہے۔ اپنے بڑے بھائی کے ماتھے پر اسے دینے اور نہ دینے کا پورا اختیار ہے وہ کسی قسم کا دباؤ جو نہیں
لگتا اگر وہ ایسا کرے تو سارے مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ: "وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ

کتبہ: خورشید احمد ممبائی
۲۲ رشتہ الیٰ الکثر من صلاہ

علو فیستسکم اللہ (پارہ ۲۰ رکن ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ نمبر: عبدالعزیز اصراری ذریعہ الٰہی تھیکیدار، فضل گڑھ، بجنور

(۱) اقامت میں امام صاحب بیٹھے ہیں اور ایک شخص یا چند شخص کھڑے ہیں یا اس کے برعکس ہے تو ان اشخاص کی کیا ہوگی یا نہیں۔ دوران اقامت ان پر امام کی اقتداء لازم ہے یا نہیں؟

(۲) مزار شریف پر چادر، پھول وغیرہ چڑھانے کا ثبوت کیا ہے؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب:- نماز تو پڑھنی جائے گی البتہ اقامت کے شروع میں مقتدیوں کا کھڑا ہونا خلاف سنت ہے بلکہ تکبیر کے بعد جب حی علی الصلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صرف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کر دیں۔ جیسا کہ محدث رب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "ینبغي للقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح ان يقوموا الى الصلاة فيصفوا ويسووا الصفوف. اه" (موطا امام محمد باب تسوية الصفوف صفحہ ۸۷)

اور حضرت سید احمد طحاوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "اذا اخذ المؤذن في الاقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قائما فانه مكروه كما في مضمرة قهستانی و يفهم منه كراهة القيام ابتداء الاقامة والعاس عنه غافلون۔" یعنی مکبر جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مضمرة قهستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہونا جائز نہ ہو۔ مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ (طحاوی علی المراق مطبوعہ قسطنطنیہ صفحہ ۱۵۱) اور جب شروع تکبیر سے کھڑا ہونا مکروہ ہے ثابت ہو کہ شروع میں بیٹھا رہنا ہی سنت ہے اس لئے کہ ہر مکروہ کا ترک سنت ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۲۲ پر ہے اور دوران اقامت بھی مقتدیوں کو امام کی اقتداء کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) سیدنا علی حضرت امام احمد رضا رکنی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "یہ سنت کوئی شرعی نہیں لایس من جسسہ و احب بان پھول چڑھانا حسن ہے۔ اور قہر اولیا کرام قدس اللہ باسرا ہم پر چادر بقصد تبریک ڈالنا مستحسن ہے۔ قال اللہ تعالیٰ "ذلك وادنى ان يعرفن فلا يؤذین۔" امام عارف باللہ غلام سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدی نے "شفع البوعن" صحاب القہر میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ پھر غلام شامی نے عقود الدرر میں اسے نقل کیا اور مقرر رکھا۔ (توقی تصویہ جلد چہارم صفحہ ۸۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: خورشید احمد ممبائی

صح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰۹۔ از محمد مجیب اللہ، رحمت علی، گاندھی مگر ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ بیت الخلاء کے گڑھے سے ٹپکے پانی کو

تھکے اندر کیا جاسکتا ہے؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب :- اگر بیت الخلاء کا گڑھا سنٹ سے محفوظ کر دیا گیا ہے تو ٹپکے پانی کو وہاں سے تھکے اندر کیا جاسکتا ہے کہ سنٹ کے سبب گندگی کا اثر باہر نہیں جائے گا اور اگر کہیں سے کچھ نکلے بھی پانی کو چینی کھدوہے سے بیٹھ دے۔

جذب ہو جائے گا۔ اور اگر وہاں تک پہنچ بھی جائے تو اسی سطح کے پانی کے ساتھ بہ جائے گا۔

لہذا اگر احتیاطاً پائپ کا بور پانی کی دوسری یا تیسری سطح تک کیا جائے تو پانی کے ٹپکے ہونے میں کوئی حرج و خجہ نہیں رہ جائے گا۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد ابراہیم احمد مدظلہ العالی

۱۴ شعبان ۱۳۹۵ھ

مسئلہ ۱۰۸: از محمد عطاء الرحمن برکاتی، معتمد الخلاء الاشراف، مبارکپور، ضلع مظفر گڑھ، یو پی

بخدمت جناب مولانا المحترم خورشید احمد صاحب قلم مصباحی! السلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا نوشتہ فتویٰ ۳۳۴ نظر نواز ہوا۔ حمد تعالیٰ اس کو گمان سے کہیں نہ ہوا پایا اور اطمینان قلبی نے لفظ لفظ پیشانی کے ساتھ

اس کو قبول کر لیا۔ علاوہ ازیں نصیحتوں سے پر اور اصلاح و درستی کا ایک حسین غلم جیسا کہ مرقعہ محترم آپ کے شاہ مبارک قرآنی،

میدان کا ثبوت قرآن سے نہیں ہے ہاں اس کی تاکید احادیث مبارکہ میں ہے جیسا کہ آپ نے مثالوں سے واضح کیا ہے یہ کچھ میں

نہیں آتا۔ کیونکہ ان دونوں کا ثبوت قرآن حکیم سے ہے جیسا کہ قرآن کریم کی یہ آیت دال ہے فصل لربک و انحر۔

کی تفسیر علامہ نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے کنز الایمان میں یوں بیان کی ہے: فصل لربک یعنی تو تم اپنے رب کے

لئے نماز پڑھو۔ و انحر۔ اور قربانی کرو۔ تفسیر حاشیہ نمبر ۳۲ صفحہ ۷۷ جس نے ہمیں عزت و شرافت دی اس کے لئے اس کے تہنیت

تکالیف پرستوں کے جوہتوں کے نام پر بوج کرتے ہیں "اھ اس آیت کی تفسیر میں ایک قول یہ بھی ہے کہ نماز سے نماز عید مراد ہے۔

اور جمعہ کی نماز کے بعد ظہر کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کے سلسلہ میں ایک ذہنی نگاہ یہ ہے کہ دونوں نمازوں کو فرض مان

کر پڑھیں یا صرف ایک کو۔ اگر ایک کو فرض مان کر ادا کرتے ہیں تو دوسرے کو کیا فرض منائیں گے یا نفل؟ دونوں صورتوں میں

جماعت کے ساتھ پڑھنے میں کون سی قباحہ لازم آتی ہے۔ تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔ کرم ہوگا۔

الجواب :- آپ نے ہمارے فتویٰ پر غور نہیں کیا اس لئے آپ کو غلط فہمی ہوئی۔ نفس ثبات اور ثبوت واجب میں فرق

ہے۔ میں نے اپنے فتویٰ میں نماز عیدین اور قربانی کے نفس ثبوت کا قرآن سے انکار نہیں کیا ہے۔ بلکہ ان کے واجب کے ثبوت کا

اور کیا ہے۔ یہ نیکو ان دونوں کا جو حدیث سے ثابت ہے۔ قرآن میں نہیں۔ جیسا کہ درمختار کے قول: "تجب صلاتہا فی الاصح" کے تحت رد المحتار جلد اول صفحہ ۶۱۱ میں ہے اور فی الخلاصہ ہوا المختار لانه صلی اللہ علیہ وسلم واضبط علیہا و سلمنا فی الجامع الصغیر سنة لان وجوبها ثبت بالسنة حلیۃ۔ اور کتاب الفقہ علی المذہب المالکی جلد اول مؤلفہ ۱۲ باب ۱۱۱ میں ہے: "ثبت مشروعیۃہا بالکتاب و السنة و الاجماع قال تعالیٰ فَصَلِّ لِیَرْتَّبْ وَاٰخَرُ"۔ پھر ای کتاب کے صفحہ ۱۶۹ پر ہے: "الحنفیۃ قالوا انها سنة عین مؤكدة لا یعذب تاركها بالنار و لكن یحرم من شفاعۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و یعبرون عن ذلك بالواجب" اھ۔ اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد سوم مؤلفہ ۳۰ باب الاخریٰ میں ہے: "اختلف هل هی سنة او واجبة قال ابو حنیفۃ هی واجبة علی المقیمین من اهل الامصار و ما یدل علی الوجوب مواظبۃ علیہ الصلاۃ و السلام عشر سنین مدة لقامتہ بالمدينة و قوله علیہ الصلاۃ و السلام فیما سبق فلیذبح اخرى مکانہا فانہ لا یعرف فی الشرع الامر بالاعادة الا للوجوب و مما یؤید الوجوب خبر من وجد سعة لان یضحی فلم یضح فلا یحضر مصلانا" اھ۔ ملخصاً فقہاء کرام و شارحین حدیث کے مذکورہ اقوال سے ظاہر ہے کہ آیت کریمہ "فَصَلِّ لِرَبِّکَ وَاٰخَرُ" میں امر وجوب کے لئے نہیں بلکہ اباحت کے لئے ہے۔ جس سے عیدین اور قربانی کا نفس جواز اور ان کی مشروعیۃ ثابت ہے مگر ان کا وجوب اس سے ثابت نہیں ہے بلکہ حدیث سے ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

اور دیہات میں جب جو فرض نہیں تو حقیقت میں ایک نماز نفل ہوئی۔ لہذا اسے نفل ہی کی نیت سے پڑھیں گے اور اگر فرض کی نیت سے پڑھیں گے تب بھی وہ نفل ہی ہوگی۔ جیسا کہ احکام نیت صفحہ ۴۵ میں ہے کہ: "دیہات میں جہاں جو جائز نہیں اور لوگ تمام جمعہ وہاں دو رکعت نماز پڑھتے ہیں تو فرض کی نیت کے باوجود وہ دو رکعت نماز نفل ہوتی ہے کہ اس کے پڑھنے سے ظہر کی نماز ساقط نہیں ہوتی" اھ۔ اور ظہر جو فرض ہے اسے فرض کی نیت سے جماعت ادا کریں گے کہ بلا عذر ترک جماعت گناہ ہے۔ اور نماز نفل جماعت ادا کرنا اگرچہ مکروہ ہے مگر ظاہر یہی ہے کہ یہ کراہت تنزیہی ہے۔ جیسا کہ سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ رب القوی تحریر فرماتے ہیں: "اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ الخلفۃ الثورات نہ تحریری کہ گناہ و ممنوع ہو رد المحتار میں ہے: "فی الحلیۃ الظاہر ان الجماعة فیہ غیر مستحبۃ ثم ان کان ذلك احیاناً کان مباحاً غیر مکروہ و ان کان علی سبیل المواظبۃ کان بدعۃ مکروہۃ لانه خلاف المتوارث اھ و یؤیدہ ایضاً ما فی البدائع من قوله ان الجماعة فی التطوع لیست بسنة الا فی قیام رمضان اھ فان نفی السنیۃ لا یتسلزم الکراہۃ ثم ان کان مع المواظبۃ کان بدعۃ فیکرہ و فی حاشیۃ البحر الخیر الرملی علل الکراہۃ فی الصیاء و النہایۃ بان الوتر نفل من وجہ و النفل بالجماعۃ غیر مستحبۃ لانه لم یفعل

الصحابۃ فی غیر رمضان اھ وھو کالصریح فی انها کراہۃ تنزیہیۃ قائل اھ مختصراً (تامل فرمائیے)
۳۶۶۶ (۳۶۶۶) وھو تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد صاحبی

۱۰ جمادی الآخرہ ۱۸ھ

مسئلہ :- از: انجمن غلامانِ رضا، ناگورہ، جھڑپور

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل مسائل کے بارے میں

(۱) زید امامت کرتا ہے اور نماز کی جماعت کے وقت میلا پڑھتا ہے اور جماعت چھوڑ دیتا ہے۔ ایسے امام سے کیا

پڑھاتا اور امام کا جماعت چھوڑ کر میلا پڑھنا کیسا ہے؟

(۲) امام مسجد کا اپنے مقتدیوں کو یہ دھمکی دینا کہ اگر میلا دیرے علاوہ کسی اور سے پڑھائی تو آپ کا بتاؤہ وغیرہ نہیں

پڑھاتا تو اور نہ ہی کسی کو پڑھانے دوں گا۔ اپنے علاوہ کسی اور عالم سے یا دیگر میلا خواں سے میلا پڑھنے دینے کا یہ مقتدیوں کو کونسا

کرتا کیسا ہے؟

(۳) زید ایک ناظرہ خواں آدمی ہے۔ آج سے چند سال پہلے ایک مسجد کی امامت کرتا تھا۔ وہ چند آدمیوں کو ہمراہ لے

کر کے گھر پر نماز جمعہ پڑھاتا ہے جب کہ قصبہ میں چار مساجد ہیں۔ اور ان چاروں مساجد میں گذشتہ چالیس سال سے زیادہ عرصہ

سے نماز جمعہ قائم ہے۔ زید کا یہ فعل عند الشرع کیسا ہے؟

(۴) زید نے دو مرتبہ کھیتوں اور جنگلوں میں بھی نماز جمعہ ادا کروائی ہے۔ ایسے آدمی کا جنگلوں میں نماز جمعہ پڑھانے اور

پڑھنے والے تمام لوگوں کے بارے میں شریعت طاہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۵) زید نہ جماعت سے نماز پڑھتا ہے اور نہ ہی نمازوں کا پابند ہے۔ ایک عام ناظرہ خواں آدمی ہے وہ نماز عشاء کے

وقت بغیر مسجد میں نماز پڑھے ہوئے ایک قندیل لے کر مسجد کی چوکی پر بیٹھ جاتا ہے۔ اور چند بچوں کو لے کر میلا پڑھنے جاتا ہے

ایسے آدمی سے میلا پڑھواتا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا

الجواب :- (۱) زید جماعت چھوڑ کر خاص جماعت کے وقت میلا و شریف پڑھتا ہے تو یہ ناجائز و حرام ہے اور وہ سخت

گناہ مستحق عذابِ نار ہے۔ کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا واجب ہے اور میلا پڑھنا مستحب ہے اور ایک امر مستحب کے سبب

اجب کا چھوڑنا جائز نہیں ہے۔ درمختار جلد اول صفحہ ۴۰۸ میں ہے: "الجماعة سنة مؤكدة للرجال قال الزاهدی ارادوا

بالتأكيد الوجوب وقيل واجبة وعليه العامة ای عامة مشايخنا و به جزم فی التحفة و غیرھا قال فی

المعروھو الراجع عند اهل المذهب فتسن او تجب ثمرته تظهر فی الاثم بتركھا مرة اھ مختصراً

کتاب احمد
اس سے زیادہ شریف پڑھنا بھی جائز نہیں ہے کہ وہ بار بار ترک واجب کے سبب فاسق معلول ہے۔ اور یہاں شریف
پر موت میں اس کی قصیدہ ہے جب کہ فاسق کی توہین شرعاً واجب ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۲۱۸ میں تین احادیث
میں "میں" لفظ ان کی مراد اصلاح وغیرہ ہے۔ فاسق تقسیم الفاسق تعظیمہ و قد وجب علیہم اعلیٰ

سرما و هو تعالیٰ اعلم

(۲) امام سجدہ کا اپنے مقتدیوں کو کسی میلاد خواں یا عالم سے میلاد پڑھوانے سے روکنا جائز نہیں ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم
(۳) حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ داریوں اور ضوابط تحریر فرماتے ہیں "جہاں اسلامی سلطنت نہ ہو وہاں جو سب سے بڑا فقیہ
صحیح العقیدہ ہو احکام شرعیہ جاری کرنے میں سلطان اسلام کے قائم مقام ہے لہذا وہی جمعہ قائم کرے بغیر اس کی اجازت کسی
ہو سکتا۔ وہ یہ بھی نہ ہو تو عام لوگ جس کو امام بنائیں۔ عالم کے ہوتے ہوئے عوام بطور خود کسی کو امام نہیں بنا سکتے نہ یہ ہو سکتا ہے کہ
ایک شخص کسی کو امام مقرر کر لیں ایسا جمعہ کہیں سے ثابت نہیں" (بہار شریعت حصہ چہارم صفحہ ۹۵) لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ
قبیلہ چار سجدوں میں جمعہ کی مانع قائم ہے تو زیادہ بلا وجہ شرعی چند آدمیوں کو ہمراہ لے کر کبر کے گھر پر نماز جمعہ پڑھانا جائز نہیں۔

و هو تعالیٰ اعلم

(۴) جمعہ کے صحیح بننے کے لئے مصر یا قاہرہ ہونا شرط ہے۔ درمختار جلد اول صفحہ ۵۸۹ میں ہے: تو یشتراط لصحیفا

المصر او مائتہ

لہذا زید اور جنتہ لوگوں نے اس کے ساتھ مصر یا قاہرہ سے دور کھیتوں اور جنگلوں میں نماز جمعہ پڑھی تو وہ جائز نہ ہوئی ان
لوگوں پر تکبیر کی نماز ان دنوں کی قضاء پڑھنا فرض ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

(۵) جواب اول سے ظاہر ہے کہ ایسا شخص فاسق و فاجر ہے۔ اس سے میلاد پڑھوانا جائز نہیں ہے کہ اس میں اس کی تعظیم
ہے اور فاسق کی تعظیم ناجائز ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

الاجوبۃ کلہا صحیحۃ: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

مستثنیٰ: ۱۔ عبدالصطفیٰ اور بی، بہان پور بابو، ضلع ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کھانے پر جو فاتحہ دلایا جاتا ہے وہ پورے کھانے پر دلانا
چاہئے یا تھوڑے پر؟ زیادہ کا کہنا ہے کہ صرف اتنے پر دلانی جائے جتنا کھایا جاسکے اور اس کی حفاظت کی جاسکے۔ پورے پر دلانے
سے بے حقیقتی ہوتی ہے مثلاً اگر وہ گھر کے بیرون کے نیچے پڑتا ہے، تالیاں میں جاتا ہے اور کتے وغیرہ بھی کھاتے ہیں ایسی صورت
میں صحیح ہے کہ بقدر ہویاں نماز عند اللہ ناجائز ہوں۔

فاتحہ چاہئے تھوڑے کھانے پہنچایا جائے یا زیادہ پہنچا دے گا تو اس سے بڑھ کر کوئی اور شرف نہیں ہے۔
 جیسے جو مسئلہ کیا ہو جس کی شریف یا اور دیگر زبان دین کے اس کے مقتول یا بول کی ایسا جواب دینا ہے۔
 ہے وہ فاتحہ سے پہلے ہی تبرک ہو جاتا ہے۔ اس پر اسے کھانے کا احترام کیا جاتا ہے اور وہی ہوتا ہے اور وہی ہوتا ہے۔
 کھانا بنایا جائے تو جتنے پر فاتحہ ہو اس کا احترام ضروری ہے۔ اور جہاں بقرعید کے موقع پر پھر کسی کی عیادت کے لئے
 کھانا بنایا جائے اس کا صرف وہی حصہ قابل احترام ہوتا ہے جتنے پر فاتحہ پڑھا جائے۔ اسی کا وہ حصہ نہیں ہے کہ یہ سب اشیاء میں
 ان کو بے حرمتی سے پھانسا جاتا ہے۔ خواہ ان پر فاتحہ ہو یا نہ ہو۔ قہار ہی رضوی جلد اول ص ۳۸ میں نقل میں لکھتا ہے کہ
 اس پر رقم قدرت سے اتنی عبارت لکھی ہوتی ہے بسم اللہ الرحمن الرحیم ہذا راق ملان من فلان والہ تعالیٰ اعلم
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

تفسیر نعم العبد فی القلوب
 ۲۸ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از عظیم اللہ، نیاز خاں سراج خاں، خادم میں، فیض آباد،
 کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں

- (۱) زید کے ایک بھائی نے ایک بیوہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا یہاں تک کہ وہ حاملہ ہوئی تو اس کو حمل لگنے کی رو سے
 اس کا اثر یہ ہوا کہ مریض کی حالت سیریس ہوتی گئی۔ تو اسے فیض آباد اسپتال میں بھرتی کرایا گیا۔ اور اس میں یہ اسے تو
 دس مار مار ڈالا پھر اسے کفن و دفن کر دیا۔ اور اسی زید کے بڑے بھائی بکر نے بھیجی میں کسی سینہ کا وہ جس کو وہ یہاں لایا تھا وہاں لایا
 آ کر رہے لگا۔ وہ سیٹھ پتہ پوچھتے ہوئے زید کے گھر آیا۔ تو بکر ایک باغ میں چھپ گیا اور یہ ایک چھپی ہوئی قبر کے پاس
 اس سینہ کو دکھا کر یہ کہہ دیا کہ بکر کی بیوی قبر ہے۔ انہیں مرے ہوئے عرصہ ہو گیا۔ اور وہی زید کا دن سمجھا وہ سمجھا ہے۔ آج
 دن بارہ سال سے مسجد اور کتب کے نام پر رسیدیں چھپو کر چند کرتا ہے۔ اور اسی کو اربعہ معاش بنائے ہوئے ہے۔ چند سے
 پیر کا نیکو کھا جاتا ہے۔ آج تک کسی کو کوئی حساب نہیں دیا۔ اور ایک شخص نے موش دھواں کی حالت میں ابدیوں کو طاف کیا۔
 لڑکی اور سال تک میکہ میں پڑی رہی ایک دن اس کا شوہر آیا اور اس کو لے کر چلا گیا۔ وہ لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ رہی ہے۔ وہ لڑکی
 نوئی لایا گیا نہ حلال کیا گیا۔ زید اسی کے ساتھ کھا تا پیتا اٹھتا بیٹھتا ہے۔ ان حالات میں زید کے انہی علم و شہادت کیا ہے ایک مبرا
 اور ایک مولوی زید کے ساتھ رہتے کھاتے پیتے ہیں۔ تو اس مولانا اور مولوی کے اوپر کیا حکم ہے۔ بیسوا اتھو حروا
- (۲) ایک مولانا جو ہمارے گاؤں کی مسجد اور کتب کے کچھ نہیں جیس پھر بھی مسجد اور کتب کی رسیدیں لے کر ہندوستان
 گئے ہیں۔ اور وہ بھی اس کو ذریعہ معاش بنائے ہوئے ہیں۔ عوام کے سامنے بھی انہوں نے کوئی حساب نہیں دیا۔ وہ ہمارے
 گاؤں کے رہنے والے بھی نہیں ہیں۔ اور جو باتیں سوال نمبر ۱ میں زید کے متعلق ذکر کی گئی ہیں وہ ساری باتیں حاشے سے لے کر

مردم کے گھر آتے جاتے، کھاتے پیتے ہیں۔ اور گاؤں کے مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرتے ہیں۔ تو ایسے مولانا کے بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیسوا تو جروا

الجواب: (۱) کسی مسلمان کو ناحق قتل کرنا حرام و گناہ کبیرہ اور ایسا کرنے والا سخت گنہگار مستحق عذاب نارسہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ "وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا مُتَعَدًّا فَعَزَّائِقُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَ لَعَنَتْهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا" یعنی اور جو کوئی مسلمان کو جان بوجھ کر قتل کرے تو اس کا بدلہ جہنم ہے کہ اس میں مدتوں رہے۔ اور اللہ نے اس پر غضب فرمایا اور اس پر لعنت کی اور اس پر بہت بڑا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (پارہ ۵ روگ ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے: "فما زال الدنیا ہوں عند اللہ من قتل مسلم واحد۔" یعنی پوری دنیا کا تباہ ہو جانا اللہ کے نزدیک ایک ایک مسلمان کے قتل سے کم ہے۔ اور کسی کا مان چرنا یہ بھی گناہ کبیرہ ہے اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو چوری کرنے والے کا ہاتھ کاٹا جاتا خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا۔"

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ چور پر اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی ہے۔ (بخاری و مسلم) اور زید کا اپنے بھائی کو بچانے کے لئے دوسرے کی قبر کو اپنے بھائی کی قبر بتا کر یہ کہنا کہ ان کو مرے ہوئے عرصہ ہو یا یہ سراسر جھوٹ ہے اور جھوٹ بولنا حرام ناجائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "ان الکذب فجور و ان الفجور یهدی الی النار" یعنی جھوٹ بولنا فسق و فجور ہے اور فسق و فجور روزخ میں لے جاتا ہے۔ (مسلم شریف)

اور مسجد و مدرسہ کا چندہ کر کے حق الحقت لینا ناجائز ہے۔ اگرچہ اسے ذریعہ معاش بنالیا ہو۔ البتہ چندہ کا پیسہ ناجائز نہ کھانا اور اس میں خیانت کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔

اور طلاق مغلطہ دے کر بغیر طلاق بیوی کو رکھ لینا حرام ہے اور صحبت اس سے زنا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "قُلْ اِنْ طَلَقْتُمْ فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتّٰی تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہُ۔" (پارہ ۲ سورہ بقرہ آیت ۲۳۰)

لہذا اگر واقعی زید میں وہ ساری باتیں پائی گئیں جو سوال میں مذکور ہیں تو وہ سخت گنہگار و لائق غضب جبار، مستحق تاراج و حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ وہ توبہ و استغفار کرے اور جو روپیہ ناجائز طریقے سے کھایا ہے اس کو واپس کرے اور ان شرعی مجرموں کا ساتھ چھوڑ دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ اس سے سلام و کلام اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا اور اس کے یہاں شادی بیاہ کرنا سب بند کر دیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَرْكَبُوا السَّبِيلَ فِیْہِ سَبْعٌ مِائَاتٌ مِّنْ عَذَابٍ مُّتَعَدٍّ۔" (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) اور مذکورہ باتیں اگر واقعی زید میں پائی جاتی ہیں تو وہ لائق مصلحت نہیں جیسا کہ مختار مع ثانی جلد سوم صفحہ ۳۲۱ پر ہے۔ "و یلزع وجوبا و لو الواقف فغیرہ الاولى غیر مامون۔" اور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی ماں کو دل و جان سے چاہتا ہے حتیٰ کہ اس کا قول ہے کہ میری ماں مجھ سے جان بھی مانگے تو میں دینے کے لئے تیار ہوں۔ مگر اپنے بھائیوں کے ظلم و ستم سے تنگ آ کر زید اپنے دل کو چھوڑ کر دوسری جگہ رہنے لگا ہے جاتے وقت اپنی ماں سے بھی چلنے کو کہا تھا مگر اس نے انکار کر دیا۔ پھر بھی زید دور رہنے کے باوجود اپنی ماں کی خواہشوں کا احترام اور پیسہ وغیرہ سے اس کی مدد کرتا رہتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اپنی ماں سے رہنے کے سبب گنہگار ہو گا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

آیت ۱۹۹ کو اللہ تعالیٰ اعلم۔
جواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری
۱۵ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از: سید جمال صابر برکاتی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی ماں کو دل و جان سے چاہتا ہے حتیٰ کہ اس کا قول ہے کہ میری ماں مجھ سے جان بھی مانگے تو میں دینے کے لئے تیار ہوں۔ مگر اپنے بھائیوں کے ظلم و ستم سے تنگ آ کر زید اپنے دل کو چھوڑ کر دوسری جگہ رہنے لگا ہے جاتے وقت اپنی ماں سے بھی چلنے کو کہا تھا مگر اس نے انکار کر دیا۔ پھر بھی زید دور رہنے کے باوجود اپنی ماں کی خواہشوں کا احترام اور پیسہ وغیرہ سے اس کی مدد کرتا رہتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اپنی ماں سے رہنے کے سبب گنہگار ہو گا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب زید اپنے بھائیوں کے ظلم و ستم سے تنگ آ کر اپنا وطن چھوڑا اور جاتے وقت اپنی ماں سے بھی ساتھ چلنے کو کہا لیکن اس نے انکار کر دیا۔ مگر اس کے باوجود جب زید اس کی خواہشوں کا احترام کرتا ہے اور پیسہ وغیرہ سے اس کی مدد بھی کرتا ہے تو اس صورت میں اپنی ماں سے دور رہنے کے سبب گنہگار نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

جواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از: محمد اکبر رضا قادری بھونڈی، مہاراشٹر

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) کوئی بزرگ با حیات ہوں تو ان کے نام کے آگے رحمۃ اللہ علیہ لکھنا کیسا ہے؟

(۲) ثبوت کے طور پر اگر کوئی پشت کا نوٹو کھینچوئے تو کیسا ہے؟ جبکہ نوٹو میں چہرہ ظاہر نہیں ہے۔ بینوا توجروا

الجواب :- (۱) رحمۃ اللہ علیہ دعائیہ جملہ ہے اسے مردہ زندہ سب کے لئے لکھ سکتے ہیں چوں کہ جملہ مذکورہ مرثیہ نام میں انقل کرنے والوں کے لئے مستعمل ہے۔ لہذا زندہ کے لئے اس کو لکھنا غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

والدین و والدین و مذہب ایک قماش بن کر رہ جائے گا اور قیامت کے میدان میں ان کے سر پر لکھا جائے گا کہ
 میں نے ان سے بچنے کی توقع نہ کی تھی آئین بیدار سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

شعبہ اسلامیات - ۲۰ سالانہ امتحان

مثلاً :- از ابو طلحہ خاں برکاتی، دوست پور، امبیڈ کرگھر

کہا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید کہتا ہے کہ مقدس قرآن سے تین قسم کے مسائل بنتے ہیں۔ فرض و صلے کا۔ واجب آیات و احکامات سے۔
 سید امجد برآں کہ یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ جو قرآن نماز، بیعت، اکوہ، روزہ، حج و فرض فرما دے وہ تمام احکامات قرآنی ہیں
 بلکہ نماز، نماز عیدین کو واجب فرمایا ہو پھر وہی کلام الہی نماز، جنازہ کو فرض کفایہ یا بیوتات و حجرو

(۲) فجر کی سنتیں واجب کے مساوی ہیں یہ کیسے؟ بیسوا توجروا

(۳) بچھلی صف بچوں سے بھر چکی بالغ مسبوق کیا کہاں کھڑا؟ یا یا بالغ بچے کی بائیں جانب بالغ کی کمر بستہ

ہو جائے گی؟ بیسوا توجروا۔

(۴) کیا یہ حق ہے کہ اسلام کے ذرائع احکام امت پہنچنے کے لئے قرآن و حدیث و فقہ اربعین سے بیسوا توجروا

الجواب :- (۱) زید کا قول درست نہیں اس لئے کہ قرآن سے فرض و واجب کے علاوہ احکامات کتاب بھی ملتے ہیں۔

سوال کا اس قسم کا سوال کرنا غلط ہے کہ قرآن مقدس نے فلاں فلاں کو فرض کیوں تھا وہ فلاں فلاں کو واجب کیا؟ اس کے جواب
 میں چون اچرا کرنے کا کسی کو حق نہیں ہے۔ اور ایسے سوالوں کا دروازہ کھولنا علوم و ریاضات کا دروازہ نہ کہتا ہے۔ اور مسلمانوں کو
 پٹائی نہیں۔ سیدنا علی حضرت محدث بریلوی رضی عنہ رہ القوی تحریر فرماتے ہیں "تم ہوتے ہو کون۔ یہ ہے ہر ہر کی قسم کہ قسم

سوائے جاتے ہیں۔ حکمتیں بتانے کے لئے سب نہیں ہوتے۔ آج دنیا بھر کے ممالک میں کسی کی مجال سے کہہ سکیں کہ میں نے
 یہ حرف گیری کر کے یہ بیجا ہے یہ کیوں ہے یوں نہ چاہئے یوں چاہئے۔ جب جھوٹی فانی مجازی سطحوں کی سامنے ہوں وہ

بال نہیں ہوتی تو اس ملک السلوک بادشاہ حقیقی ازلی ابدی کے حضور پر کیوں اور کس لئے کام کر رہے ہیں جس تحت نازل ہے۔ و
 علیہما السلام تعالیٰ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۱) لہذا اسائل کو چاہئے کہ اس قسم کے سوالوں سے پرہیز کرے جس سے اصل کے

سائل ٹکے ناپڑے اور قراءت درست کرے ایسے سوالوں کو علماء کے لئے چھوڑ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) فجر کی سنتیں نسبت دوسرے اوقات کی سنتوں کے زیادہ اقویٰ ہیں۔ اور ان کا عظیم فضیلت ہے۔ اللہ کے رسول

اللہ علیہ وسلم نے اس کی ہی نکتہ و دعا امت کی سخت تاکید فرمائی ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت لم یکن النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی شیء من النوافل اشد تعاهدا منه علی رکعتی الفجر منفر علیہ" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۰۴) اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: "سب سنتوں میں تو ہی ترستے ہو علیہ"۔ یہاں تک کہ بعض اس کو واجب کہتے ہیں۔ لہذا یہ سنتیں بلا عذر نہ بیٹھ کر ہو سکتی ہے نہ سواری پر نہ چلتی گاڑی پر ان کا حکم ان ائمہ میں مشورہ ہے۔ اگر کوئی عالم مرجع فتویٰ ہو کہ فتویٰ دینے میں اسے سنت پڑھنے کا موقع نہیں ملتا تو فجر کے علاوہ باقی سنتیں ترک کر سکتا ہے کہ اس وقت موقع نہیں ہے۔ تو موقوف رکھے اور اگر وقت کے اندر موقع ملے پڑھ لے ورنہ معاف ہیں اور فجر کی سنت اس حالت میں بھی ترک نہیں کر سکتا۔" (بہار شریعت حصہ چہارم صفحہ ۱۲) اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۱۱۲ میں ہے: اقوی السنن رکعتا الفجر کذا فی التبيين۔ قال مشایخنا العالم اذا صار مرجعا فی الفتوی یجوز له ترکہ سائر السنن لحاجة الناس الى فتواه الا سنة الفجر کذا فی النہایة۔ پھر چند سطر بعد ہے: ولا یجوز ادائہا راکیما من غیر عذر کذا فی السراج الوہاج۔ ولا یجوز ان یصلیہا قاعدا مع القدرة علی القيام۔ لہذا قیل انہا قریبہ من الواجب کذا فی التتار خانیة ناقلا عن النافع۔ اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) پہلی صفوں میں کہیں جگہ ہو تو پچھلی صفوں کو چیر کر جائے اور اس خالی جگہ میں کھڑا ہو بشرطیکہ قنوت و قضا کا احتمال نہ ہو اور اگر ان میں جگہ نہیں ہے تو بچوں کی صف میں سے کسی ہوشیار بچہ کو بھیج کر دوسری صف قائم کرے۔ اور تا بالغ بچے کی بائیں جانب بالغ کی جماعت نماز ہو جائے گی۔ اور بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ تا بالغ لڑکا برابر کھڑا ہو تو مرد کی نماز نہیں ہوگی یہ غلط و خطا ہے جس کی کچھ اصل نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۳۱۸ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) بے شک یہ حق ہے کہ امت کے لئے اسلام کے احکام کی بنیاد چار چیزوں پر ہے قرآن، حدیث، اجماع امت اور قیاس ایسا ہی رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۸ اور نور الا انوار صفحہ ۵ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مسئلہ:- از: فاروق احمد درویشی ۸۲۰ کمرہ ہنسی، ملکتہ

ہمارے علاقہ میں ہر سال ۵ ستمبر کو یوم اساتذہ مناجاتا ہے۔ جس میں طلبہ و طالبات آپس میں چندہ کر کے اساتذہ کو تحفے پیش کرتے ہیں۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں اور عینی مدارس میں یوم اساتذہ منایا جاتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- یوم اساتذہ مناجاتا ہے خواہ وہ کسی تاریخ میں بھی ہو کہ اس میں اساتذہ کی تعظیم اور ان کے شکر و احسان کی عبادت ہے۔ اور اپنے اساتذہ کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے درست اور جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہما فتویٰ تحریر فرماتے ہیں: "اساتذہ علم دین کا مرتبہ ماں باپ سے زیادہ ہے وہ مربی بدن ہیں یہ مربی روح جو نسبت و رتبت سے

کتاب

میں کوئی نسبت استاد سے مال باپ کو ہے۔ کما نص علیہ العلامة الضرب لعلی فی غیۃ نوری الاحکامہ و فی
 فیہ لا ابو الروح لا ابو النطف۔ (قادی زنی رضویہ جلد نم نصف آخر صفحہ ۱۳۱) لیکن اس سے پہلے کہ یہ جہاد میں لے جائے
 ہونے کے جو چندہ دیں اس سے وہ بچا سکتے ہیں۔ (محقق مع شامی جلد نم صفحہ ۶۸) ہے "لا تصحیہ ہذا صغیرہ لعلی
 اس میں ایمان ساتھ منانے کی اطلاع کہیں سے نہیں ملی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 صحیح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ اشتیاق احمد امجدی

پیشہ ۲۰

مسئلہ :- از: شیخ رحمت اللہ موتی منج، بالاسور، ازیر

زید ہندوستانی سپاہی ہے۔ جو سرحد پر چین، بنگلہ دیش اور پاکستان سے لڑنے کے لیے بھیجا جاتا ہے۔ اگر وہ اس
 لڑائی کی فوج کے ہاتھ مارا جائے تو شہید ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- شریعت میں شہید اسے کہتے ہیں جس نے اسلام کا کلمہ بلند کرنے کے لیے جنگ کی اور اس کی شہادت
 ہے۔ حضرت قاضی ناصر الدین بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "الشہداء الذین ادى بہم الحرص علی الطاعة و
 الخد فی اظہار الحق حتی بذلوا مہجہم فی اعلاء کلمۃ اللہ" (تفسیر بیضاوی مع شیخ زادہ جلد دوم صفحہ ۸۹) اور
 جلد دوم صفحہ ۱۳۹ میں ہے: "الشہید من قام بشہادۃ الحق و العمل بہ الی ان قتل فی سبیل اللہ" لہذا یہ لڑنے والے
 پاکستان، چین اور بنگلہ دیش وغیرہ سے لڑائی کرتا ہے وہ اسلام کی خاطر نہیں لڑتا بلکہ اپنے ملک کی حفاظت کے لیے لڑتا ہے۔ مثلاً
 شہید نہیں ہوگا لیکن اسے شہید اقویٰ کہہ سکتے ہیں۔ کہ مشہور لغت صراح میں شہید کا معنی ہے کشتہ شد و بقتل۔ و اللہ
 تعالیٰ اعلم

کتبہ اشتیاق احمد امجدی

۱۴۱۲ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از: عبدالوارث اشرفی، مدینہ منجھور کھپور

ایک عالم دین نے بیان کیا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ جس جنتی مینڈھا کو لے لیا
 تھا اس کو جانوروں نے کھا لیا اور سینک کعبہ شریف میں رکھ دی گئی تھی جو یزیدی کے حملہ پر خلاف کعبہ کے ساتھ جل گئی۔ سال یہ ہے
 کہ جب جنتی چیزوں کو آگ نہیں کھا سکتی تو اس کی سینک کیسے جل گئی؟ بینوا توجروا

الجواب :- جو مینڈھا حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ فوج ہوا تھا اس کے بارے میں مفسرین کا اختلاف ہے۔ بعض
 کے کہ ایک یہ ہے کہ وہ جنت سے آیا تھا اور بعض کے نزدیک یہ ہے کہ وہ منجانب اللہ شہید پہاڑ سے اتارا گیا تھا۔ تفسیر روح البیان

یہ روایت کہ جس مجلس میں دوران تقریر ویڈیو کیسٹ بنائی جاتی ہے اس میں شریک ہونا جائز نہیں اور جو عالم ویڈیو کیسٹ
 بنانے میں ہے قلیل الہ بیسا جبلیا امیط علیہ من تبیر ۵۱ اور بحوالہ بیضاوی جمل میں ہے قلیل کان ولا
 عتد علی من تبیر ۵۲۔
 لہذا اگر یہ صحیح ہے کہ یہ بین ملک کے وقت اس کی سیٹنگ مل گئی تو ظاہر یہی ہے کہ وہ شبیر پہاڑی سے آیا تھا۔ وال

تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی طرام پوری
 ۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ: از محمد ابراہیم شیل، بسو، مہرات

زید کہ ہے کہ جس مجلس میں دوران تقریر ویڈیو کیسٹ بنائی جاتی ہے اس میں شریک ہونا جائز نہیں اور جو عالم ویڈیو کیسٹ
 بنانے میں ہے قلیل الہ بیسا جبلیا امیط علیہ من تبیر ۵۱ اور بحوالہ بیضاوی جمل میں ہے قلیل کان ولا
 عتد علی من تبیر ۵۲۔
 لہذا اگر یہ صحیح ہے کہ یہ بین ملک کے وقت اس کی سیٹنگ مل گئی تو ظاہر یہی ہے کہ وہ شبیر پہاڑی سے آیا تھا۔ وال

الجواب: زید کا قول درست ہے بیشک جن مجلسوں میں ویڈیو کیسٹ تیار کی جاتی ہے ان مجلسوں میں شریک ہونا جائز
 نہیں۔ اور یہ جملہ حدیث نصف آخر ۱۲۸ میں ہے: "کسی خلاف شرع مجلس میں شرکت جائز نہیں" اور فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم
 صفحہ ۳۳ میں ہے: "جہاں منہیات شرعیہ ہوتے ہیں وہاں جائز نہ چاہئے۔ اھ ملخصاً"

اور گھروں میں ٹی۔ وی رکھنا اور اسے دیکھنا دکھانا بھی سخت ناجائز و حرام ہے۔ فقیہ اعظم ہند مفتی محمد شریف الحق امجدی
 قدس سرہ اذہن فرماتے ہیں: "گھر میں ٹی۔ وی رکھنا حرام اور اسے دیکھنا دکھانا سب حرام کہ یکس پر جو انسانی تصویر نظر آتی ہے
 وہ تصویر سے عور بالحد تصور کیا کہ دیکھنا بھی حرام اگرچہ کسی اللہ کے ولی کی ہو۔ اس سے ہٹ کر ٹی۔ وی پر خرب الاخلاق سن بھی
 دکھاتے جاتے ہیں مثلاً عورتوں کا گانا، ناچنا، تھرکنا بلکہ فلمی سین میں بوس و کنار تک ہوتا ہے ان مناظر کا بچوں کے اخلاق پر کیا اثر
 پڑے گا۔ اور یہ کتنی بڑی بے حیائی ہے کہ ماں و باپ بچوں کے ساتھ بیٹھ کر یہ سب دیکھیں۔ ٹی۔ وی اور فلم دونوں کا خریدنا ہی
 ناجائز ہے کہ خریدنے میں اعانت علی الاثم ہے۔ اور دیکھنا بھی حرام ہے تصویر کا دیکھنا حرام جو لوگ اسے جائز کہتے ہیں انہیں سمجھا
 جائے کہ ان جہاں فیما بین ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔ (اور ان سے دور رہا جائے) اس زمانے میں اس سے زیادہ اور کیا
 کیا حاصل ہے۔" (ماہنامہ اشرفیہ شمارہ دسمبر ۱۹۹۳ء) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

سوال :- اور محمد ظہیر، بس اسٹینڈ، دیوندر، ضلع پٹا (ایم۔ پی)

کسی سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو بد نصیب کہنا کیسا ہے؟ بیسوا توحروا

الجواب :- کسی بھی سنی صحیح العقیدہ کو بد نصیب نہ کہتے ہیں۔ اس کے خلاف حبیب اللہ نے سب سے پہلے

پہلے رائے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غلامی اور آپ کا امتی ہونا نصیب ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر یہی حمل

قدردانی نے بھی حضور کا امتی ہونے کی خواہش ظاہر فرمائی۔ البتہ کسی عظیم نعمت کے ذرا ہونے یا اس سے ہونے پر کسی کو اس لئے

علی کے سبب کم نصیب کہہ سکتے ہیں بد نصیب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جمال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد علی احمد علی احمدی

۱۲ اگست ۱۹۳۷ء

مسئلہ :- از: عبدالغنی رضوی، بنگھوری (ایم۔ پی)

مسجد کی دیوار پر ۸۶ لکھا ہوا ہے امام صاحب کہتے ہیں اسے اکھاڑ کر پھینک دو اور وہ کہتے ہیں خط و تیرہ لکھا ہوا ہے

۸۶ نہیں لکھا جاتا ہے اس لئے کہ ۸۶ ہری کرشنا کا عدد ہے تو کیا صحیح ہے؟ اگر نہیں تو ایسے امام کے بارے میں کیا حکم ہے؟

یہ بچہ نماز پڑھنا کیسا ہے اور عتی نمازیں پڑھی گئیں ان کا کیا حکم ہے؟ بیسوا توحروا

الجواب :- امام مذکور کا یہ کہنا غلط ہے کہ خط وغیرہ کسی بھی چیز پر ۸۶ نہیں لکھنا چاہئے اور اس کا یہ کہنا کہ مسجد کی

دیوار سے اکھاڑ کر پھینک دو اس لئے کہ یہ ہری کرشنا کا عدد ہے یہ محض اس کی جہالت اور امانت ہے وہ جمل کے عدد سے اس

بداقت ہے اس لئے کہ جمل کا حساب عربی حروف کے ساتھ خاص ہے ہندی، سنسکرت میں نہ یہ طریقہ دینی ہے اور نہ اس کے

حروف، حروف چینی کے مطابق ہیں۔ جمل کے حساب میں جو گنتیاں ہیں وہ ۲۸ ہیں اور عربی کے حروف چینی بھی ۲۸ ہیں جب کہ

سنسکرت کے حروف چینی ۳۶ ہیں جس میں الف سرے سے ہے ہی نہیں۔ الف کو سنسکرت میں شہ حرف نہیں مانتے کہ لاتا مانتے ہیں

جب کہ جمل کے حساب میں پہلا حرف الف (ہمزہ) ہے جس کا عدد ایک ہے نیز جمل کے بہت سے حروف سنسکرت میں بالکل نہیں

ہیں مثلاً ج، ح، خ، ذ، ظ، ص، ض، ط، ع، غ، ف، اق، اور بہت سے سنسکرت کے حروف چینی جمل کے حساب میں نہیں مثلاً بھ، پ

ٹ، ٹھ، جھ، ج، چھ، دھا، ڈ، ڈھا، گ، گھا، کھا، وغیرہ۔

اگر جمل کا حساب سنسکرت وغیرہ میں ہوتا تو ان کے ہر حرف چینی کا کوئی نہ کوئی عدد ضرور ہوتا۔ سنسکرت اور ہندی کے تمام

حروف چینی کا عدد نہ ہوتا اور عربی کے ہر حرف چینی کا عدد نہ ہوتا تو یہ اس بات پر واضح دلیل ہے کہ جمل کا حساب صرف عربی کلمات اور

حروف میں معتبر ہے دیگر زبانوں کے کلمات اور حروف میں اس کا اعتبار نہیں۔

اور اس لئے بھی ۸۶ ہری کرشنا کا عدد نہیں کہ اس میں اعتبار اسی رسم الخط کا ہوگا جس زبان کا وہ لکھ ہے۔ ہری کرشنا

یہ بھی دیکھا ہوا ہے کہ بعض نے مثنوی بیست معلوم ہوتی ہے۔ تو اس مثنوی طرف نظر کرتا جائز نہیں۔ (بہار شریعت حصہ دوم ص ۲۲)

اور اللہ تعالیٰ اعلم

(۴) یہ سمجھنا نا جائز و حرام ہے کہ وہاں کا بیہوشی اس کو کاندھے پر رکھا کر گاڑی میں بٹھائے اس لئے کہ جس طرح اسے غیر محرم کا چھو حرام ہے اسی طرح بد اس سے بھی زیادہ بیہوشی کا چھونا بھی حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”بیہوشی کا حکم شرع میں بالکل مثل اجنبی ہے۔ بلکہ اس سے بھی زائد۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ صفحہ ۷۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الا حوتہ کلہا صحیحہ: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی اتاوی
۲۳ ربی القعدہ ۱۴۰۵ھ

مسئلہ :- از شاہ ابوالانوار امجدیہ کرناٹک

ایک شخص نے اپنی بیوی کو مہر کے بدلے مکان دے کر مالک بنادیا۔ اب وہ اس مکان میں رہنا نہیں چاہتا کیوں کہ یہ مکان بیوی کا ہو گیا رہنے کے متعلق میاں بیوی میں تکرار ہو رہی ہے۔ تو کیا وہ اس مکان میں رہ سکتا ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب :- جب کہ شخص مذکور نے اپنی بیوی کو مہر کے بدلے اپنا مکان دے کر مالک بنادیا تو وہ اس کا مالک ہو گئی اور بیوی کی زندگی تک اس کا کچھ بھی نہیں رہا لیکن اگر بیوی اجازت دے تو رہنے میں کوئی قباحت اور عار کی بات نہیں ہے۔ وہ اگر صرف اسی وجہ سے رہنا نہیں چاہتا کہ اب وہ اس کا مکان نہیں رہا بیوی کا ہو گیا تو یہ بالکل بے بنیاد بات ہے۔ اس لئے کہ شوہر جس طرح اپنی بیوی کے جہیز کا سامان جس کا وہ مالک نہیں ہوتا اس کو استعمال کرتا ہے کہ اس میں بیوی کی رضا و اجازت ہوتی ہے۔ اسی طرح بیوی کی رضا و اجازت سے اس کے مکان میں بھی رہ سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- از وصال احمد اعظمی، رسول آباد، سلطان پور

ووٹ دینا از روئے شرع کیسا ہے؟ درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔
الجواب :- جمہوری ملک میں لیڈروں کا انتخاب ووٹ کے ذریعہ ہوتا ہے جو لیڈر انتخاب میں کامیاب ہوتا ہے وہ عوام کے حقوق حکومت سے طلب کر کے ان تک پہنچاتا ہے۔ لہذا اپنے حق کو حاصل کرنے کے لئے ووٹ دینا درست ہے۔
پھر ملکہ اس پانی کو اسے جو مسلمانوں کی ہو یا کم از کم اس سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچتا ہو ورنہ جو پارٹی اندرونی یا ظاہری طور پر

والله تعالى اعلم

سندوں کی دشمنی ہوا ہے دوٹ دینا ہرگز درست نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ احمدیہ جلد چہارم صفحہ ۳۰ میں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد اویس القادری امجدی
۳۳ حبیب اللہ باب ۱۰

مسئلہ :- از محمد خلیل احمد رضوی، ہانگل شریف، رانگل

زید جو ایک پیر زادہ ہے وہ تصویر کھینچواتا ہے تو ایسے شخص سے پیچھے اپنا پرہیز کرنا ہے اور وہ اس کی تصویر کھینچ کر فروخت کرنا اور اپنے گھر میں رکھنا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ تصویر کھینچ کر نیت سے رکھنے یا صرف نفع کی نیت سے فروخت کرنے پر شرعی حکم کیا ہے؟ بیمنوا توجروا۔

الجواب :- حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ الناس عذابا عند اللہ المصودون۔ یعنی خدا نے تعالیٰ کے یہاں سب سے زیادہ عذاب ان لوگوں پر ہوگا جو جاندار کی تصویر بناتے ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۸۵) اور اسی صفحہ پر دوسری حدیث شریف میں ہے لا تدحل الملائکۃ بیتا فیہ کلب ولا تصاویر۔ جس گھر میں کتاب اور تصویر ہو اس میں رحمت کے فرشتے نہیں آتے۔ اور حضور صمد الشریعہ ہر تحریر فرماتے ہیں "تصویر کھینچنا یا کھینچوانا یا اسے بروجہ تعظیم رکھنا ناجائز و حرام ہے اور جس گھر میں تصویر ہو تو اس میں ملائکہ رحمت نہیں آتے اس کا مکان میں داخلہ نہیں دے گا۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۱۷۷)

لہذا زید جو پیر زادہ کہلاتا ہے وہ تصویر کھینچوانے کے سبب سخت گنہگار ہے۔ مستحق عذاب نارہ و فاسق و فاجر ہے۔ تاہم تنبیہ و توبہ نہ کرے اس کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز نہیں۔ شامی جلد اول صفحہ ۴۱۴ میں ہے کسی نقدیہ للامامة تعظیہ و ندوجب علیہم اہانتہ شرعا۔ اہ۔ اور توبہ سے پہلے اس کے پیچھے بعضی نمازیں پڑھی گئیں ان سب کا کوئی اثر واجب۔ اسی کتاب کے صفحہ ۳۳۷ میں ہے: کل صلاۃ ادبت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها۔ اہ۔ اور ہر کار کی تصویروں کو ترک کرنا یا نفع کی نیت سے فروخت کرنا اور اپنے گھر میں رکھنا سب حرام و گناہ ہے۔ لہذا وہ توبہ کرے اور حرام کاموں سے باز آئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد اویس القادری امجدی
۳۵ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از عبدالحق رضوی، دورہ، اڑیسہ

زید شادی شدہ ہے اور ہندہ بیوہ ہے ایک رات دونوں بستر پر سوئے ہوئے تھے گاؤں، انوں نے زید کو مارنا چاہا تو ہندہ نے کہا اس کو مت مارو یہ میرا دھرم بیٹا ہے۔ میں اپنے بیٹے کے سر کی قسم کھا کر کہتی ہوں اس سے میرا کوئی ہرجا نہ قطع نہیں ہے پھر وہ

اور اس سے ان کو ملے۔ وہ بینہ بعد کہ وہ اس آئے تو لوگوں نے جواب طلب کیا تو یہ نے کہا کہ میں نے ہندو سے ملنے کے لئے جہاد کیا ہے۔ گھر میں سے تو ان دونوں کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بیٹنوا تو جبروا۔

جواب:- صورت مسئلہ میں زید و بندہ ایک دوسرے کے ساتھ ناجائز تعلق رکھتے اور پھر فرار ہونے کے سبب عزت و شرف کا فقدان ہو گیا ہے۔ ان دونوں پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کریں اگر وہ دونوں توبہ نہ کریں تو گناہوں سے سزا ملے گی۔ ان کے ساتھ گناہ چھوڑنا، بیعتناست جھوڑ دینا خدا کے تعالیٰ کا فرمان ہے۔ "وَلَا تَزْكُنُوا إِلَى الْفَاسِقِينَ" (پارہ ۲۰ سورہ بقرہ آیت ۱۱۳)

اللہ نے ان کو فتنی ہندو سے شادی کر لی ہے تو گواہوں سے اس کا ثبوت پیش کر کے صرف اس کا کہنا ہی کافی نہیں اس لئے کہ وہ اس سے پہلے ہی بغیر نکاح کے ایک دوسرے کے ساتھ رہ چکے ہیں اگر گواہوں سے ثابت ہو جائے اور ہندو شریعت کی حد سے تجاوز کر چکی تھی تو ان دونوں کو یہاں بیوی مان لیا جائے گا اگرچہ اس سے پہلے ہندو زید کو اپنا دھرم بیٹا کہتی تھی۔ شریعت میں اس شادی کو اصل نہیں اور نہ قرآن مجید میں اس کی تحریم آئی خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ "وَأَصْلُ لَكُمْ مَا دَرَاہُ لَكُمْ" (پارہ ۵ سورہ نساء آیت ۲۳)

اس جو اس نے اپنے بیٹے کے سر پر ہاتھ رکھ کر جھوٹی قسم کھائی تو اس قسم کا بھی کوئی اعتبار نہیں کہ غیر خدا کی قسم قسم نہیں مانتا اور نہ ہی قسم یہاں بھارت شریعت حصہ ۲ پر ہے اور درختار مع شامی جلد سوم ص ۵۳ میں ہے۔ "لَا یَقْسَمُ بِغَیْرِ اللَّهِ تَعَالٰی"۔ مگر جھوٹ بول کر قسم کا بونی اس سے بھی توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد اویس القادری امجدی
۲۰ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

از محمد جمیل خاں مقرر بازار، ملیر ایپور

یہ خبر ہے کہ میں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ۱۵ اگست اور ۲۶ جنوری کو مکاتب اسلامیہ کے لئے جلوس نکالنا شرعاً کیا ہے؟ بیٹنوا تو جبروا۔

جواب:- ۱۵ اگست اور ۲۶ جنوری ہر ہندوستانی کے لئے خوشی کا دن ہے۔ کیوں کہ چندہ اگست کو انگریزوں کے ظلم و ستم کا خاتمہ ہوا تو اس دن کو آزادی و نجات ملی۔ جس کی خاطر حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی وغیرہ علمائے اہل سنت نے کوئی جہاد یا قیام نہ کیا اور ہزاروں مسلمانان ہند نے اس کے لئے اپنی جانیں قربان کی تھیں اور ۲۶ جنوری کو جمہور ہند کا دستور مرتب کیا گیا جس میں مسلمانوں کو اپنے بعض معاملات جیسے نکاح طلاق، میراث وغیرہ میں احکام شریعہ کے نفاذ کی اجازت ملی، اس لئے ہندو مسلمانان ہند کے لئے بھی خوشی کے دن ہیں اور انکھار خوشی کے لئے جلوس نکالنا عوام و خواص میں متعارف ہے۔

تہذیب و ستائش ہونے کے ناتے کتاب اسلام میں لکھے یہ جوں کا توں ہے۔ شریفی صاحب کی موت قرعہ
کتاب نہ ہو، مثلاً کسی مجسمہ یا کسی کافر کی تعظیم یا اس کو سلام دینا یا کوئی غیر شریعتی دعا، اور غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد شہید احمد مصباحی

۱۲ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از محمد ہدایت اللہ، پنجور (کرتا ٹک)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت میں اس مسئلہ میں کہ یہ ماہ محرم الحرام یا صفر المظفر میں یا کمر ہونا جائز
ہے۔ شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں ان دونوں مہینوں میں گھر بنانا کیسا ہے؟ نیز ان کے عدا و مہینوں میں گھر بنانے سے کوئی شری
مک ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- ماہ محرم الحرام یا صفر المظفر یا کسی اور مہینہ میں یا کمر بنانا شریعت میں جائز اور مباح (دوبہ نہیں ہیں۔
نہی مہینہ یا کسی تاریخ کو مخوش جانا جہالت اور نجومیوں کے دھوکے میں ہے۔ حدیث شریف میں ہے لا صفر یعنی صفر کوئی چیز
نہیں۔ اسی کے تحت اشعۃ اللمعات جلد سوم صفحہ ۶۲ پر ہے "ماہ ماہ مشہورست عامۃً از اول بیاہ حوادث و اوقات دارالحدیث
مقتضیٰ بطلان است و اصلہ ندارد۔ اھ تلخیصاً" اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں "ماہ صفر و لوگ منوں جاتے ہیں
اس میں شادی، بیاہ نہیں کرتے لڑکیوں کو رخصت نہیں کرتے اور بھی اس قسم کے کام کرنے سے پرہیز کرتے ہیں اور سہ کر کے
مزیہ کرتے ہیں، خصوصاً ماہ صفر کی ابتدا کی تیرہ تاریخیں بہت زیادہ ٹھس مانی جاتی ہیں۔ یہ سب جہالت کی باتیں ہیں، حدیث میں
زبان کھینچ کر نہیں چیر نہیں یعنی لوگوں کا استغشوش سمجھنا غلط ہے۔" (بہار شریعت حصہ ۱۶ صفحہ ۲۵۸) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شہید احمد مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از محمد ظلیل احمد رضوی، بانگل شریف (کرتا ٹک)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ جلال الدین، امام الدین، عظیم اللہ شفیق اللہ، نصر اللہ وغیرہ ان قسم کے
امور کتنا کیسا؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- ایسے نام رکھنا مکروہ منوع ہے۔ جس میں خود ستائی اور مذہب تعریف ہو۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ فَلَا تُكُونُوا
لنفسکم هُوَ اَعْلَمُ مِنْ اَتَقٰی۔ (پارہ ۲۷۷ سورۃ محمد آیت ۳۲) اور الحار جلد ششم صفحہ ۳۱۸ پر ہے "و من قوله ولا بما فیہ
نوکبۃ المنع عن نحو محی الدین و شمس الدین مع ما فیہ من الکذب و الف بعض المالکیۃ فی الامم منہ
بولغا و صرح بہ القرطبی فی شرح الاسماء الحسنی اھ و نقل عن الامام النووی انہ کان یکرہ من

جہ سے روئیں کہاج بھی صحیح ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد غیاث الدین نقوی

کتبہ محمد غیاث الدین نقوی
۱۰۰۰ القعدہ ۱۳۳۱ھ

مسئلہ :- از: حسین قادری رضوی برکاتی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر مبارک کے لئے لفظ کمل کا استعمال کرنا گناہ ہے؟ اگر حضری چادر مبارک کے لئے کمل کا استعمال نہیں کر سکتے تو حضرت علامہ جامی نے اپنے اشعار میں اور کئی اولیائے کرام نے لفظ کمل کا استعمال حضوری چادر مبارک کے لئے کیوں کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- تعظیم و توقین کا مد اعراف پر ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۳ صفحہ ۳۷۲) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر مبارک کے لئے لفظ کمل کا استعمال ہمارے عرف میں توقین کے لئے نہیں۔ اسی لئے امام متکلمین علی حضرت کے وادہ حضرت سوانہ نقوی علی خاں بریلوی قدس سرہ العزیز نے اپنی کتاب سرور القلوب صفحہ ۱۶۲، ۱۶۶ اور ۱۸۲ میں حضور کی چادر مبارک کے لئے لفظ کمل کا استعمال کیا ہے۔ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی بہار شریعت حصہ ۲ ص ۳۹ پر آپ کی چادر مبارک کے لئے کمل کا استعمال کیا ہے۔ لہذا ایساں کے عرف میں اس کا استعمال توقین کے لئے نہیں ملے گا۔ و هو تعالیٰ العبد۔
کتبہ محمد غیاث الدین نقوی
۱۶ ربیع النور ۱۳۳۱ھ

مسئلہ :- از: محمد تاج الدین، دارالعلوم تاج المدارس، رضا نگر، سمبورہ ازیرہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان، دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آج کل ہندوستانی فوج میں نوکری حاصل کرنے کے لئے شرط یہ ہے کہ جب تک کہ اکثر کے سامنے مادرزاد انگا ہو کر معاہدہ نہ ہو جائے اس وقت تک فوج میں نوکری نہیں مل سکتی یا وقت طلب امر یہ ہے کہ کسی صورت میں ستر غلیظ کھول کر لوگوں کو دکھا کر نوکری لینا جائز ہے؟ کیا یہ طاعت الضرورات تبيح المحظورات کے تحت داخل ہو سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- بے ضرورت شرعی دوسرے کے سامنے ستر غلیظ کھولنا حرام ہے۔ حضرت علامہ شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: "يجب الستر بحضرة الناس اجماعاً" (رد المحتار جلد اول صفحہ ۴۰) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں کہ: "ستر عورت ہر حال میں واجب ہے خواہ تھا ہو کسی کے سامنے بلا کسی غرض صحیح کے تنہائی میں بھی کھولنا جائز نہیں اور لوگوں کے سامنے تو ستر بالا جماع فرض ہے" (بہار شریعت حصہ ۳ صفحہ ۴۲) اور اسی میں صفحہ ۴۳ پر ہے کہ: "بعض ے ہاک ایسے ہیں کہ لوگوں کے سامنے گھٹنے بلکہ ران تک کھولے رہتے ہیں یہ بھی حرام ہے"۔ اور فوج کی نوکری حاصل کرنے کے لئے ستر عورت

کھینچ کر دوت شری میں سے ہرگز نہیں۔

امداد و کمزوری کے سامنے ماوراء النہار ہو کر فوج کی نوکری حاصل کرنا بگڑ جائز نہیں۔ اور اصطلاح فقہ میں ضرورت وہ ہے جس کے بغیر چارہ کار نہ ہو۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ۸ صفحہ ۱۳۳ میں ہے اور الاشباہ والنظائر صفحہ ۱۳۰ میں ہے: "الضرورة بلوغہ

حدا ان لم یستأول المسووع هلك او قارب" اور یہاں کوئی شخص فوج کی نوکری حاصل نہ کرے تو نہ وہ ہلاک ہوگا اور نہ ہی ہلاکت کے قریب ہوگا دوسرے وہ حال

روسی حاصل کر سکتا ہے اس لئے الضرورات تنبیح المحظورات کے تحت فوج کی نوکری داخل نہیں۔ و هو تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین

۲ جمادی الآخرہ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:۔ از: عرفان، بارون بھورا، مالایگاؤں، مہاراشٹر

ہمارے بزرگوں سے چلا آ رہا ہے کہ بچہ کا جنم ہونے کے بعد بال گھبرات کے ایک شہر جیت پور کی درگاہ پر اتار دیا جاتا ہے جس میں جب کہ ہم مالایگاؤں مہاراشٹر میں رہتے ہیں مگر بچہ کی پیدائش کے فوراً بعد ہم وہاں نہیں جاسکتے تو یہ نیت کہاں تک درست ہے؟
بیسوا تو جروا۔

الجواب:۔ اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت مجدد اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بچہ پیدا ہوتے ہی نہاد و ہلا کر مزارات اولیاء کرام پر حاضر کیا جائے اس میں برکت ہے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پیدا ہونے والے بچے کو حضور کی بارگاہ میں حاضر کرتے تھے اور آپ کے بعد آپ کے روضہ انور پر لے جاتے رہے۔ لیکن اگر بال تارے سے مقصود وہ ہے جس کا حقیقہ کے دن حکم ہے تو یہ ایک ناقص چیز کا ازالہ ہے۔ اسے مزارات طیبہ پر لے جا کر کرنا کوئی معنی نہیں اٹھتا بلکہ بال گھری پر دوڑ کر لئے جائیں (فتاویٰ افریقہ صفحہ ۸۳)۔

لہذا کسی بزرگ کے مزار پر بال اتارنے کی سنت ماننا جہالت ہے اور بچے کے پیدا ہونے کے بعد ساتویں دن اس کا نام رکھنا اور سر منڈانا اور سر منڈانے کے وقت عقیقہ کرنا اور بالوں کو وزن کر کے اس کے برابر چاندی یا سونا صدق کرنا مباح و مستحب کام ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت ج ۱۵ صفحہ ۱۵۲ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حبیب اللہ انصاری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۷ رزوالقعدہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:۔ از: شکیل احمد قادری، مدرسہ عربیہ رحمانیہ، رحمن پور (بارہ بنکی)

کچھ لوگ صلۃ: امام کے قابل نہیں ہیں اور مزار کی دیکھ رکھ کر تاجا چاہتے ہیں ایسے لوگوں کو مزار کا انتظام دینا جائز ہے

آج بیٹو! توجروا

الجواب :- جو لوگ سلوۃ و سلام کے کمال نہیں ایسے لوگ بد مذہب ہیں اور بد مذہبوں سے متعلق یہ حد قرآن میں
نہا ہوا "يُخْرِجُ مِنَ الْاِسْلَامِ كَمَا تَخْرُجُ الشَّعْرَةُ مِنَ الْعَجِينِ" یعنی بد مذہب ایسے لوگ ہیں اسلام سے ایسا نکال جاتا ہے جیسا
توڑ دے ہوئے آٹے سے بال نکل جاتا ہے (ابن ماجہ صفحہ ۶)
لہذا ایسے لوگوں کے ہاتھ میں مزار کا انتظام دینا بگڑ جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد حبیب اللہ امجدی

مارچ ۱۹۴۲ء

مسئلہ :- از محمد دین، صدر نورانی مسجد، سوات پالی، سہیل پور، اتر

زید چند سال قبل ایک مدرسہ کا مہتمم تھا اس زمانے میں اس نے ایک وہابی ندوی مولوی کو مدرسہ میں مہمان رکھ کر جو مکرر سے
تنبیہ مشن کے لئے اس علاقہ میں آیا ہوا تھا۔ خالد جو ایک سنی عالم ہیں مدرسہ تشریف لائے۔ زید نے ان سے اس مولوی کا تعارف
کراتے ہوئے کہا کہ یہ فلاں صاحب ندوی ہیں خالد نے تعجب سے پوچھا کہ یہاں ندوی صاحب کیسے؟ تو زید نے جواب دیا کہ
ندوی انسان نہیں جانور ہیں؟ یہ سن کر خالد عالم دین وہاں سے اٹھ کر چلے گئے۔ پھر اسی ہفتہ ہی پچھلے پڑیاک میٹنگ ہوئی وہاں
میٹنگ عمرو نے کہا مجھے زید کے معاملہ میں شبہ ہے اور مندرجہ بالا باتوں کا تذکرہ کیا اس پر زید جی اچ پو گیا اور کہنے لگا ہاں میں وہابی
ہوں اس پر کچھ دیر شور مچا ہوا۔ پھر بکر صدر مسجد کے امام کھڑے ہوئے اور کہا جو ہوا سو ہوا آئیے ہم سب تو یہ دستخط کریں اور لکھ
پڑھیں حاضرین نے استغفار کیا اور لکھ پڑھا۔ بعد میں ایک صاحب نے زید کو اپنے والد مرحوم کی جانب سے حج بدل کروایا۔ پھر
مدرسہ کا چھتیس ہزار روپے اپنے کاروبار میں لگانے صدر مدرس کا کام انجام دے کر اس کی تجویز لینے مدرسین کو روانہ کرنا خود اپنے
اور بیٹے سے لاپرواہ ہو کر طلبہ کو قافہ کرانے کی وجہ سے لوگوں نے زید کو مدرسہ سے الگ کر دیا۔ اب وہ اپنی خانقاہ مسجد اور مدرسہ تعمیر
کرنے جا رہا ہے۔

دریافت طلب امور یہ ہیں کہ وہابی ندوی مولوی کو سنی مدرسہ میں مہمان بنانا اس سے سلام و مصافحہ کرنا اس کی تعظیم و توقیر
کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ایسا کرنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا بکر کے اجتماعی توبہ کرانے سے زید کی توبہ ہو گئی؟ حج بدل
کر لینے سے کیا زید کے تمام گناہ معاف ہو گئے؟ زید کو حج بدل کرانے والے کے والد مرحوم کا حج فرض ادا ہوا یا نہیں؟ اور زید کی
خانقاہ مسجد و مدرسہ و دیگر منصوبوں میں تعاون کرنا کیسا ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب :- مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انصاری کے کفرات قطعیہ متعین
ظلال ایمان صفحہ ۸، تہذیر الناس صفحہ ۱۲، ۱۳، ۲۸ اور براہین قاطعہ صفحہ ۵۱ کی بنیاد پر مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش

وَأَمَّا يُنْسَبُ إِلَيْكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پارہ ۲۸ صفحہ ۳۰۱ آیت ۶)

اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد عیوب مدنی

۲۶ منزل المجلد ۲۲

مسئلہ :- از: سرفراز احمد برکاتی گجراتی، روتھی، فیض آباد، یوپی

زید ایک سنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے اور اس کی بہن کی شادی اس کے بچپن میں ایک یو بھٹن کے ساتھ ہوئی اور اس سے بچہ بھی جس اب اس نے نمبندی کر دالی ہے۔ تو ایسی صورت میں وہ اپنی بہن و بھتیجی کے ساتھ کیا سلوک کرے؟ فی الوقت زیادہ بہن کے گھر آنا جانا بند ہے کیا وہ بندی رکھے اور اپنی بہن کو اپنے گھر لائے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب :- دیوبندی اپنے عقائد کفریہ قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان صفحہ ۸ اور تحذیر الناس ص ۳۲، ۳۸ اور براہین قاطعہ صفحہ ۱۵ کی بنا پر برطانیہ فتاویٰ حسام الحرمین اور الصواریم الہندیہ کا فروغ دہیں اور مرتد کسی کا بھی تاج نہیں ہوتا۔ جیسا کہ فتاویٰ ہائری جلد اول صفحہ ۲۸۲ پر ہے: "لا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذلك لا يجوز نکاح المرتدة مع احد كذا في المبسوط" اور فتاویٰ ص ۱۶۷ پر ہے "لا يجوز ان يتزوج المرتدة ولا مرتدة ولا كافرة" اھ

لہذا زید کی بہن کا نکاح دیوبندی کے ساتھ ہرگز نہ ہوا باطل محض ہوا جو نہ اس زنا کا سبب ہوا اور نمبندی کرنا حرام ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی چیز کو بدلنا ہے نیز اس میں بے حیث شری ایک نس اور عضو کا تاجا ہے وہ بھی ایسی نس وہی عضو جو زائد و تامل کا ذریعہ ہے اور بے ضرورت شرعیہ دوسرے کے سامنے ستر کھول جاتا ہے اور وہ اس کو چھوٹا ہے اور یہ قبول امور بھی حرام ہیں۔ ایسی فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۵۳۱ پر ہے۔

اور زید ہمیشہ کے لئے اس دیوبندی کے گھر آنا جانا بند رکھے۔ لہذا ایسی صورت میں زید جو کہ کسی صحیح العقیدہ عالم دین اس لڑکی کا بھائی ہے اس پر لازم ہے کہ اپنی بہن کو اس دیوبندی سے ہر حال میں چھٹکارا دے اور بغیر طلاق لئے اس کو اپنے گھر لے آئے کہ اس پر اپنی بہن کو زنا سے بچانا لازم و ضروری ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَعْلَيْكُمْ نَارًا" یعنی مسلمانانِ دین والو! اپنی جانوں اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ (پارہ ۲۸ صفحہ ۳۰۱ آیت ۶) اور حدیث شریف میں ہے: "كلکم راع و کلم مسئول عن رعیتہ فالامام راع و مسئول عن رعیتہ والرجل راع لراعیہ و مسئول عن اہلہ" اھ بخاری شریف جلد اول صفحہ ۳۸۲) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد عبد القدوری مدنی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

میں سے پہلے ہی کہ اس میں بعض آبادیوں پر اس پر

ہوئے ہیں۔ پہلے رجب الاول شریف کے موقع پر جلوس کے لئے گنبد خضراء بنوائے ہیں اور بارہ رجب الاول کی رات میں جلوس ہوا۔ اس میں جلوس کی طرح گنبد خضراء تک کر ایک میدان میں میلہ لگواتے ہیں۔ پوری رات مرد و عورت، جوان بڑے بچے، بچوں کی جگہوں میں شریک ہو کر رات کو سوتے ہیں۔ صبح گیارہ بجے یہ میلہ لگا رہتا ہے بعد میں جلوس نکالتے ہیں جو قریب چھ سو فٹ لمبا ہے۔ ایک جگہ پر جلوس والے قیام کرتے ہیں اور وہاں علماء کرام کی تقریریں و نعت خوانی ہوتی ہیں۔ دریافت طلبہ یہ کہ رات میں میلہ لگوانا درست ہے یا نہیں؟ اگر نکاح اور منع کرنے سے لوگ نہ مانیں تو ان کے لئے حکم کیا ہے؟ اور اس لئے جس پر کیا حکم ہے ایسا تو جہاد

الحجۃ :- رجب الاول شریف کے موقع پر جلوس نکالنا ضرور کا رواج ہے کہ اس میں رسول کی تعظیم و تکریم ہوتا ہے۔ اس سے یہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و بڑائی ظاہر ہوتی ہے۔ لیکن جس طرح نویں محرم الحرام کو تعزیہ بنا کر رات بھر عورتوں، مردوں و میلہ لگا کر ہوتا ہے۔ اسی طرح گنبد خضراء میں مردوں عورتوں کا رات بھر میلہ لگانا پھر اس ڈھانچہ کو لے کر مردوں کے ساتھ جلوس کرنا بھی ناجائز و حرام ہے۔ عداوتیں آگے چل کر یہ بھی مرید تعزیہ داری کی طرح بہت بڑا فتنہ ہو جائے گا اور یہ مبارک دن بیہودہ سوچ اور جان نہ وقار۔ عقائد میلوں کا زمانہ ہو جائے گا اس لئے اسے بند کیا جائے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان اپنے رسائل مبارک ہادی النبی فی رسوم الامم صفحہ ۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں: ”سرے سے فتنہ کا دروازہ ہی بند کر دیا جائے نہ انگلی نیکنے کی جگہ پائیں گے آگے پاؤں پھٹا دیں گے۔ اھ“

اور عورتوں کا بے پردہ لٹکانا ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”المرأة عورة فإذا خرجت استشرفها الشیطان“ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ عورت عورت ہے یعنی پردہ میں رکھنے کی چیز ہے جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اسے محسوس کرتا ہے۔ (ترمذی شریف جلد اول صفحہ ۲۲۲) ایک دوسری حدیث شریف میں ہے: ”ان المرأة تقبل فی صورة شیطان و تدبر فی صورة شیطان“ یعنی عورت شیطان کی صورت میں آگے آتی ہے اور شیطان کی شکل میں پیچھے جاتی ہے۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۴۴۹) اور حضرت علامہ شیخ ابراہیم حلبی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”ان یکون فی رسائلہم للتحريم لما فی حروجهن من الفساد“ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ ”اس زمانہ میں عورتوں کا باہر لٹکانا حرام ہے کہ ان کے ننگے میں فساد ہے۔“ (غنیہ شرح حدیث صفحہ ۵۹)

لہذا تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ گنبد خضراء ڈھانچہ نہ لگوان یا نہیں بلکہ صرف کاغذ کپڑے یا ٹین پر اس کا عکس تیار کریں اور صرف دن میں جلوس نکالیں اور رات میں جلوس نہ کیا جائے۔ منع کریں جس میں عورتوں کو بیٹھنے کے لئے پردہ میں جگہ

ہے کہ انھیں اس میں تامل نہ کریں اور مردوں کی نگاہیں ایک دوسرے کی طرف نہ اٹھیں۔ انسان کے طبع میں ہی مصلحت اور فساد کے بیج بکھیر دیے گئے ہیں علماء و خواص اگر انہیں جلوس میں شرکت سے نہیں روکتیں گے تو وہ سخت گنہگار و فاسق خطاب ہوں گے۔

قریب شریف میں ہے: "ان الناس اذا راؤ منکرا فلم یغیروہ یوشک ان یعمدہ اللہ بعقابہ" یعنی ملک و ملک کوئی بدعت نہیں اور اس کو نہ مٹائیں تو عقیب خدا کے تعالیٰ ان سب کو اپنے خطاب میں جگہ کرے گا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۶)

تتبعین اور وہ جو منع کرنے سے نہ مانیں مسلمان ان کا سخت سابقہ بایکٹ کریں۔ اور اگر مسلمان ان کو مٹانے کی کوشش کریں تو قرآن و جوار کے علماء و خواص ان کا ضرور بائیکاٹ کریں خدا کے تعالیٰ کا رستہ "ولا تسرقوا السر" ظنموا ففتنکم النار۔ (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد القدر نقاشی مصفا

۱۰ ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ

مسئلہ :- از: رضوی عرفان، ہارون بھورا، عثمان آباد، مالنگاؤں

(۱) آئینہ دیکھنا کیسا ہے؟ کیا آئینہ میں دیکھنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟ بینوا توجروا

(۲) مرغیاں پالنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

(۳) دھوکے کے بعد کوئی دوا یا شیلیٹ کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- (۱) آئینہ دیکھنا جائز ہے۔ آئینہ میں دیکھنے سے وضو ٹوٹے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) مرغیاں پالنا اگر نفع حاصل کرنے کے لئے ہے تو جائز ہے۔ لیکن اگر کوئی مرغ بازی یعنی مرغ، مرغیاں لڑانے کے

لئے پالے تو یہ جائز نہیں۔ اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جانوروں کو لڑانے سے منع فرمایا ہے۔ حدیث شریف میں ہے

نبی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن التحریش بین المہائم۔ اھ۔ (ترمذی شریف جلد اول صفحہ

۳۰۰) واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) دھوکے کے بعد کوئی بھی دوا یا شیلیٹ کھا سکتے ہیں اس سے وضو نہیں ٹوٹے گا ہاں اگر دوا یا شیلیٹ کھانے سے حد میں ہو

پڑا ہو جائے تو کھل کر لینا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد ہارون رشید قادری کبیراوی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ

مسئلہ :- از: محمد رفیق احمد، مسٹری کپاؤنڈ، شانتی نگر، بمبھوڑی

زید کا کہنا ہے کہ ماضی قریب کے علماء و مشائخ جو وصال کر گئے ہیں انکی تاریخ وصال پر ہمارے موجودہ علماء و علما ک کافی

جسم کے ساتھ ان کا عرس مناتے ہیں اور رحمۃ اللہ علیہ رضی اللہ عنہ کا طریقہ مارک تو اتنا عام ہو چکا ہے کہ کوئی بھی تھوڑا سمجھتا ہو یا نام نہان ہو فوراً اس کے نام کے آگے اس کا استقبال شروع ہو جاتا ہے۔ اور ہمارے بڑے بڑے بزرگان دین و علماء و مشائخ جن کی خدمت میں آج بھی ہمارے لئے مشعل راہ ہیں نمونہ کے طور پر خلفائے راشدین، ائمہ مجتہدین جن کا امت مسلمہ پر اس قدر احسان ہے کہ ہمدیا نہیں جاسکتا ہے مگر ایہ یہ کہ شاید ہی کہیں ان کے اعراں و تقریب ہوتی ہوں۔ اور اگر کہیں سنا بھی تو بس یہاں تک کہ کوئی خاص احترام نہیں۔ اور موجودہ علماء و خطیب بھی اس پر زور نہیں دیتے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس دور کے لوگوں کے یہ انصاف کس حد تک درست ہیں۔ بیسوا توجروا

الحجۃ البیضاء۔ اولیائے کرام، مشائخ عظام اور علمائے ذوی الاحترام کے انتقال کے بعد ان کے نام کے آگے رضی اللہ عنہ و رحمۃ اللہ علیہ لکھتا، کہتا جائز ہے۔ ضائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "رضی اللہ عنہم و رضوا عنه ذلك لمن خشي ربه"۔ یعنی رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ ان لوگوں کے لئے ہیں جو اللہ سے ڈرے۔ (پارہ ۳۰ سورۃ بینہ آیت ۸) اور ارشاد باری تعالیٰ ہے: "انما نخشى الله من عباده العلماء"۔ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پارہ ۲۲ سورۃ کافر آیت ۲۸) اور مختار مع شامی جلد ۵ ص ۳۸۵ میں ہے: "يستحب الترضى للصحابه و الترحم للتابعين و من بعدهم من العلماء و العباد و سائر الاخيار و كذا يجوز عكسه وهو الترحم للصحابه و الترضى للتابعين و من بعدهم على الراجح"۔ اہ۔ ملخصاً۔ یعنی صحابہ کے لئے رضی اللہ عنہ کہنا مستحب ہے اور تابعین و غیرہ کے لئے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مستحب ہے اور اس کا الٹا یعنی صحابہ کے لئے رحمۃ اللہ علیہ اور تابعین و غیرہ علماء و مشائخ کے لئے راجح مذہب پر رضی اللہ عنہ بھی جائز ہے اور حضرت علامہ احمد شہاب الدین فحاشی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ: "و يذكر من سواهم ای من سوی الانبياء من الائمة و غیرہم بالغفران و الرضى فيقال غفر الله تعالى لهم و رضی عنهم"۔ اہ۔ یعنی انبیاء کرام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ ائمہ و غیرہ علماء و مشائخ کو غفران و رضا سے یاد کیا جائے۔ تو غفر اللہ تعالیٰ لہم و رضی اللہ عنہم کہا جائے۔ (نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض جلد سوم ص ۵۰۹)

اور یہ کہ یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ خلفائے راشدین و ائمہ مجتہدین کے یوم وصال پر ان کا عرس کوئی خاص اہتمام کے ساتھ نہیں منایا جاتا۔ اس لئے کہ آج بھی ہندوستان کے مختلف گوشوں میں خلفائے راشدین کے یوم وصال پر بڑے بڑے اجلاس کا فخر نس منقہ کی جاتی ہے۔ اور عام طور سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیائے کرام یا مخصوص حضرت سیدنا غوث اعظم، سیدنا خواجہ غریب نواز، سیدنا مخدوم اشرف سمنانی اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عرس اس لئے شان و شوکت کے ساتھ منائے جاتے ہیں کہ آج کے دور میں ان کے مخالفین و یوہندی، وہابی، غیر مقلدین و غیرہ ان کی عظمت کو دیکھنا چاہتے ہیں اور ان کی شان میں کھلی گستاخیاں کرتے ہیں جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان ص ۱۰

وہ صاحب کے یقین کر لیتا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چھڑا ہے جس نے زیادہ ذلیل ہے اور اسی کو بے
موت میں تو صاف لکھ دیا کہ سب انبیاء و اولیاء اس کے دروہ و ایکسڈر و ناچیز سے بھی گتہ ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

اس لئے عوام کو ان کے فریب سے بچانے کے لئے ان کے نام کا جلوس نکالا جاتا ہے اور ان کے عرس منائے جاتے ہیں
جس کا نفرنس معتقد کی جاتی ہیں اور ان کی فضیلت بیان کی جاتی ہے۔ کیوں کہ ضابطہ ہے کہ جس جائز و مباح چیز کی مخالفت کی جاتی
ہے تو اہل حق اس جائز و مباح چیز کی فضیلت پر زور دیتے ہیں اور اس کے بارے میں تقریریں کرتے ہیں جیسے کہ اگر کوئی اہل حق یہاں
کھنڈے کو ناجائز کہے اور لکھے تو اس کے خلاف گیسوں کی فضیلت میں جلتے کئے جائیں گے تقریریں کی جائیں گی، کتابیں لکھی
جائیں گی اور بادام، کاجو، اخروٹ وغیرہ جو گیسوں سے کئی گنا قیمتی اور زیادہ فائدہ مند ہیں ان کا نام بھی نہیں لیا جائے گا تو اس سے
بادام، کاجو، اخروٹ کی فضیلت کا انکار ثابت نہیں ہو سکتا۔ ایسے ہی دیوبندی، وہابی خلفائے راشدین کی شان میں گستاخیاں نہیں
کرتے مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء کرام کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں اس لئے حضور کی شان و عظمت ظاہر کرنے کے لئے
ان کے نام پر کافرنس کی جاتی ہیں اور جلوس نکالے جاتے ہیں اور اولیاء کرام کی بڑائی ظاہر کرنے کے لئے ان کے نام سال پر
بڑے بڑک و احتشام کے ساتھ ان کے عرس منائے جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد بارون رشید قادری کبیلوی گجراتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد عالم رضوی، قاتح پور، گیا، بہار

مسلمانوں کو دھوتی باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- دھوتی باندھنا ہندوؤں کا طریقہ ہے اور حدیث شریف میں ہے: "من تشبه بقوم فهو منهم" سند
ناہم احمد بن حنبل جلد دوم صفحہ ۱۲۷) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رب القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: "دھوتی بدو
وہمنوع است کیے لباس ہندو دوم اسراف ہے سود" اور اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ: "وضع مخصوص کفار یا فساق
ست احتراز لازم ست۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۸۸) اور دھوتی سے ستر بھی نہیں ہوتا کہ چلنے میں ران کا پھینکا
صد کلایا کرتا ہے جو ناجائز و حرام ہے حدیث شریف میں ہے: "عورت الرجل ما بین سرتہ الی رکتہ اہ" (سنن دار
الافتی جلد اول صفحہ ۲۳۰) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ: "ایسا کپڑا جس سے ستر عورت نہ ہو سکے علاوہ نماز کے
مکرام ہے۔" (بہار شریعت حصہ سوم صفحہ ۴۲) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد بارون رشید قادری کبیلوی گجراتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: اگر محمد خاں سحر پور، مقبرہ بازار ضلع ہرام پور، یوپی

فی، نامہ سجدہ میں بنا دینا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجد میں بنانا جائز و مستحسن ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ رتبہ القویٰ قریب
قریب میں "تجربہ نامہ" سے جب کہ قلوب عوام تعظیم باطن پر تنبیہ کے لئے تعظیم ظاہر کے محتاج ہو گئے اس قسم کے امور عامہ و خاصہ
مسلمین نے مستحسن سمجھے۔ اور ان میں ایک منفعت یہ بھی ہے کہ مسافر یا نادان واقف منارے یا کنگرے دور سے دیکھ کر پہچان سکیں گے
یہاں مسجد ہے تو اس میں مسجد کی طرف مسلمانوں کو ارشاد ہدایت اور مردین میں ان کی امداد و اعانت ہے اور اللہ عزوجل فرماتا ہے:
تَعَالَوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ

تیسری منفعت جلیلہ یہ ہے کہ یہاں کفار کی کثرت ہے اگر مسجدیں سادی گھروں کی طرح ہوں تو ممکن ہے کہ یہاں کے
بعض مساجد پر گھر اور ملک ہونے کا دعویٰ کر دیں اور یھوئی گواہیوں سے جیت لیں بخلاف اس صورت کے کہ یہ بیت خود
باتے گی کہ یہ مسجد ہے تو اس میں مسجد کی حفاظت اور اعزاء سے اس کی صیانت ہے۔ "اھ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ صفحہ ۳۹۶) واللہ
تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی المصباحی

۲ ذی القعدہ ۱۳۳۰ھ

مسئلہ:- از عبد الحفیظ کلاتھ اسٹور، مقبرہ بازار ضلع ہرام پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بزرگان دین کی قبروں پر گنبد بنانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب:- بزرگان دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبروں پر گنبد بنانا جائز ہے۔ کوئی حرج نہیں۔ حضرت علامہ اسماعیل خاں
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "بناء القباب علی قبور العلماء، و الاولیاء و الصلحاء امر جائز اھ ملخصاً۔"
یعنی علماء و اولیاء اور صالحین کی قبروں پر گنبد بنانا جائز کام ہے (تفسیر روح البیان جلد سوم صفحہ ۳۰۰)
اور مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح میں ہے: "قد اباح السلف البناء علی قبور المشایخ و العلماء،
المشہورین لیزورهم الناس و یستویحوا بالجلوس۔" یعنی اسلاف کرام نے مشایخ اور علما کی قبروں پر عمارت بنانے
و جوار فرمایا ہے تاکہ لوگ ان کی نیارت کریں اور وہاں بیٹھ کر آرام پائیں (جلد ۴ صفحہ ۶۹)

اور شاہی میں ہے "لا یسکرہ البناء اذا کان المعبود من المشایخ و العلماء و السادات۔" یعنی علماء، مشائخ اور
سادات کی قبروں پر عمارت یا قبہ بنانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی ہرام پوری

۱۰۰ :- از عبد الرشید، بھوپال (ایم پی)

تیسرا کردو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک سن کر انگوٹھے چوہا مدت سے ہرگز نہیں تو اس سے کیا نفع ہے؟

بیجا اتوجروا۔

الجواب :- سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک سن کر انگوٹھے یا شہادت کی انگلیوں کو چومنا یا انگوٹھے سے

کمانہ زبردست نہیں بلکہ مستحب و مستحسن ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں "مفسر

بزرگ شیخ یوم النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام اذان میں سنتے وقت انگوٹھے یا انگلیوں سے شہادت چومنا یا انگوٹھے سے لگا کر قطعاً حرام

ہے کے جواز پر مقام جمع میں دلائل کثیرہ قائم علماء محدثین نے اس باب میں حضرت علامہ مولانا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سید

مدنی اکبر و حضرت ریحانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا امام حسن و حسین و حضرت ابراہیم و اسماعیل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

سیدنا ابوالعباس خضر علی الحبيب الکریم و علیہم و جمیعہ الصلاۃ والسلام وغیرہم کا دلین سے حدیثیں روایت فرمائی ہیں۔ امام کاظمی

المنقذ الحسنہ فی الاحادیث الدائرة علی الاسنہ ص ۱۰۰ فرماتے ہیں "حدیث مسح العینین باطن انملتی

السبابتین بعد تقبیلہا عند سماع قول المؤذن اشہد ان محمدا رسول اللہ مع قوله اشہد ان محمدا

عبده و رسوله رضیت باللہ رباً و بالاسلام دیناً و بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً ذکرہ النبی فی

الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ لما سمع قول المؤذن اشہد ان محمدا

رسول اللہ فقال هذا و قبل بباطن الانملتین السبابتین و مسح عینہ فقال صلی اللہ علیہ وسلم من

فعل مثل ما فعل خلیلی فقد حلت علیہ شفاعتی۔" یعنی مؤذن کے اشہد ان محمدا رسول اللہ کے انکشاف

شہادت کے پورے جانب باطن سے چوم کر آنکھوں پر ملنا اور یہ دعا پڑھنا اشہد ان محمدا عبده و رسوله رضیت باللہ

رباً و بالاسلام دیناً و بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً اس حدیث کو دیکھیں کہ مسند الفردوس میں حدیث سید

مدنی اکبر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ جب اس جناب نے مؤذن کو اشہد ان محمدا رسول اللہ کہتے سنا تو یہ دعا پڑھی

اور دونوں کلمے آنکھوں کے پورے جانب زیریں سے چوم کر آنکھوں سے لگائے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جیسا

کہ جیسا کہ میرے پیارے نے کیا اس پر میری شفاعت حلال ہو جائے اھ ملخصاً " (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۳۲۵ تا ۳۲۶)

اور شامی جلد اول صفحہ ۳۹۸ پر ہے "یستحب ان یقال عند سماع الاولى من الشہادۃ صلی اللہ علیک یا

رسول اللہ و عند الثانیۃ ممہا قرت عینی بک یا رسول اللہ ثم یقول اللہم متعنی بالسمع و البصر بعد

اوضع ظفیری الا بہامین علی العینین فانہ علیہ السلام یکون قائداً الی الخنۃ کذا فی کثر العباد

نہم تالی و نحوه فی الفتاوی الصوفیة و فی کتاب الفردوس من قبل ظفری ابھامیہ عند سماع الشہد
ابو محمد ارسول اللہ فی الاذان انما قاشدہ و مدخلہ فی صفوف الجنة و تمامہ فی حواشی البحر
للمرملی اس عبارت سے چوتھوں کے حوالہ معلوم ہوئے شامی کنز العباد، فتاوی صوفیہ کتاب الفردوس، جہتانی اور بحر الرائق کا
حاشیہ میں مقدمہ تہذیب میں انگوٹھے چومنے کو مستحب فرمایا گیا ہے۔ نیز امام حنفی علیہ الرحمہ کی روایت کردہ مذکورہ حدیث سے اس
نقل کا ثبوت عمل کے لئے کافی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "علیکم بسننئ و سنة الخلفاء الراشدین"
(مکتوۃ) تو محمد بن اکبر رضی اللہ عنہ سے کسی شے کا ثبوت بعینہ حضور سے ثبوت ہے۔

اور انگوٹھے چومنے میں بہت سے فائدے ہیں جن میں سے چند یہ ہیں۔ یہ عمل کرنے والا آنکھ دیکھنے سے محفوظ رہے گا۔
اور انشاء اللہ بھی اندھا نہ ہوگا اگر آنکھ میں کسی جسم کی تکلیف ہو اس کے لئے انگوٹھے چومنے کا عمل بہترین علاج ہے۔ انگوٹھے چومنے
والے کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت نصیب ہوگی اور اس کو نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام قیامت کی صفوں میں تلاش فرما کر
اپنے پیچھے جنت میں داخل فرمائیں گے جیسا کہ ان چیزوں کے ثبوت میں بہت سی حدیثیں اور فقہائے کرام کے اقوال منقول ہیں۔
تفصیل کے لئے جاہد الحق اول اور فتاویٰ رضویہ دوم ملاحظہ ہو۔

اور اقامت شل اذان ہے لہذا اس میں بھی اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰہِ پر انگوٹھے چومنا فائدہ مند و باعث برکت
ہے۔ اور اذان و تکبیر کے علاوہ بھی اگر کوئی شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام شریف سن کر خیر و برکت کی نیت سے انگوٹھے یا
شہادت کی انگلیاں چوم کر آنکھوں سے لگائے تو اسے بلاشبہ اجر و ثواب ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: اشفاق احمد مصباحی بلراپوری

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

مسئلہ: - از: محمد انور سہارنپوری، پولس لائن، چھترپور (ایم۔ پی)

صلاۃ و سلام پڑھنے کے بعد "الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ" کہنا کیسا ہے؟ ہم نے سنا ہے حرام ہے۔

بیتواتوجروا

الجواب: - حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک لے کر نہاد کرنا جائز نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ "لَا تَجْعَلُوا دُعَا
رَسُوْلٍ بَيْنَکُمْ کَدُعَا بَعْضُکُمْ بَعْضًا" یعنی رسول کا پکارنا آپس میں ایسا نہ کرلو جیسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو (پ ۱۸/۵) اسی
آیت کے تحت مدارجل جلد ۴ صفحہ ۵۶ پر ہے۔ "لَا تَجْعَلُوا تَسْمِیَہ و ندائہ بینکم کما یسمی بعضکم بعضا و
ینادیہ باسمہ الذی سماہ ایواہ فلا تقولوا یا محمد و لكن یا نبی اللہ یا رسول اللہ مع التوقیر و التعظیم

صوت المخصوص آہ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں اگر کوئی شخص مقتول ہو کر رہ جائے تو نہیک کہتا ہے صحیح مذہب یہی ہے کہ اس طرح غدا کرنا ممنوع ہے (حدیث) یہ جلد چہار صفحہ ۱۶۲)

واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد الحمید مصباحی

مسئلہ: از: عبد الحمید مشاہدی کا تھہ اشور تھر بازار ضلع بلرام پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نمازی ہے اور بکر نمازی نہیں لیکن زید سوگھاتا ہے تو کون پرہیز کرے؟
جواب: صورت مسؤلہ میں بکر فاسق و قاجر ہے کہ نماز ایمان اور صحیح عقائد کے بعد تمام فرض میں نہایت اہم

ہے حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ہر مکلف یعنی عاقل بالغ پر نماز فرض میں ہے اس کی فرضیت کا منکر
کافر ہے اور جو قصداً چھوڑے اگرچہ ایک ہی وقت کی وہ فاسق ہے اور جو نماز نہ پڑھتا ہو قید کیا جائے یہاں تک کہ توبہ کرے اور نماز
پڑھنے لگے بلکہ ائمہ ثلاثہ مالک و شافعی و احمد رضی اللہ عنہم کے نزدیک سلطان اسلام کو اس کے قتل کا حکم ہے (بہار شریعت جلد سوم
صفحہ ۲۵۳ پر ہے۔ "فی فرض عین علی کل مکلف و یکفر جاحداً و تارکھا و تارکھا عدا

سجدة فاسق یحبس حتی یصلی و عند الشافعی یقتل بصلاة واحدة حد آہ اور سوگھاتا ہو گوں پر قلم و تم کرنا
اور ان کے ساتھ مکروفریب کرنا یہ سب ناجائز و حرام ہے حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں رہا یعنی سوگھاتا
ہے اس کی حرمت کا منکر کافر ہے اور حرام سمجھ کر جو اس کا مرتکب ہے قاسق مردود الشہادہ ہے (بہار شریعت جلد یازدہم صفحہ ۱۳۶) اور
ہذا فی کارشاد ہے۔ "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبُطْءِ فَتُكْفَرُوا عَنْهَا وَلِكُلِّ ذَنْبٍ عَذَابٌ مُّهِينٌ" (پ ۳ سورہ آل عمران) اور خالموں کو اللہ پسند
نہیں فرماتا خدا تعالیٰ کا فرمان ہے۔ "وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ" (پ ۳ سورہ آل عمران آیت نمبر ۱۴) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
ارشاد فرماتے۔ "من اذی مسلماً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ آہ اور مسلمان کو دھوکہ دینا بھی حرام ہے حدیث

مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ "لیس منا من غش مسلماً او ضرہ او ملکہ آہ
اگر زید کے اندر واقعی مذکورہ باتیں پائی جاتی ہیں تو وہ بھی قاسق و مردود الشہادہ ہے اور بکر سے بہت زیادہ برا ہے کہ سود کا
ایک درہم کھانا ۳۶ بار زنا سے سخت ہے (حدیث) اور سود کے ۷۲ درہے ہیں اس میں اوئی درجہ ہے کہ مسلمان اپنی ماں سے زنا
کرے (العیاذ باللہ راہ الطہرانی فی الاوسط اور قتوبی جلد سوم صفحہ ۲۹ پر اشباہ سے ہے۔ "اعتناء الشرع بالمہنہات اشد
من اعتناء بالممورات آہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- اگر غلام نہ قادری پس اسے عینہ دیوندر مگر ضلع پنا (ایم۔ پی)

قرآن مجید میں "لَا يَجِبُ الْفَرَجُ" آیا ہوا ہے۔ بینوا توجروا
 جواب:- قرآن مجید میں فرج سے جس کے دو معنی ہیں۔ خوش ہونا۔ اور کثرت مال پر اترنا۔ معنی اول کے ساتھ
 ہی کی کافر میں نام رکھنا جائز و درست ہے مسلمان اپنے بچوں اور بچیوں کا نام اچھے معنی کے ساتھ رکھنا چاہتا ہے لہذا اس کے ساتھ
 معنی اول ہی مراد لیا جائے مناسب ہے۔

قرآن مجید میں اس معنی کے ساتھ بھی آیت کریمہ موجود ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: "قَسْرَجِينَ بِمَا أَفْتَمُ اللَّهُ بِهِ
 قَضِيْلَهُ" یعنی خوش ہیں اس پر جو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے ان لوگوں کو عطا کیا (پ ۲ سورہ آل عمران، آیت ۱۷۰) اور "لَا يَجِبُ
 الْفَرَجُ" میں معنی ثانی مراد لیا گیا ہے اور یہ قارون کے بارے میں ہے جیسا کہ تفسیر مبارک جز ۲ صفحہ ۳۳۵ میں ہے
 "أَقَالَ لَهُ قَوْمُهُ أَيُّ الْمَوْتُونَ لَا تَفْرَحُ لَا تَسْطَرُ بِكَثْرَةِ الْمَالِ إِنْ اللَّهُ لَا يَحِبُّ الْفَرَحِينَ الْمُبْطَرِينَ بِالْمَالِ" اور
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عابد الدین قادری

مسئلہ:- از: ابراہیم احمد نقشبندی، دارالعلوم جماعتیہ طاہر العلوم، چھترپور

جس مسجد کے امام اور مؤذن تجھ کو ہمارے مقرر ہوں کیا اس کے مؤذن پر نماز کے لئے جگہ کا ضروری ہے؟ بینوا توجروا
 جواب:- صورت مسئلہ میں نماز کے لئے امام کو جگہ کا مؤذن پر لازم نہیں کیونکہ دونوں اجیر خاص ہیں اور اپنے
 اپنے کاموں کے خود مددگار ہیں آیت کریمہ "لَا تَنْزِرُوا وَاِزْرَةً" وَرَزَىٰ اُخْرٰی (پ ۲ رکوع ۱۵ آیت ۱۸) اس کی طرف مقرر
 ہے اور حدیث شریف "کلکم راع وکلکم مسئول عن رعیتہ" سے اس کا واضح ثبوت ملتا ہے اور اجیر خاص پر کام کے لئے
 اپنے آپ کو پیش کرنا لازم ہے جیسا کہ ہدایہ آخرین صفحہ ۲۹۳ میں ہے۔ "الاجیر الخاص الذی يستحق الاجرة بتسليم
 نفسه في العدة وان لم يعمل" ہاں اگر مؤذن سے شرط لگادی گئی تھی کہ امام کو جگہ کا ہو گیا وہاں کا عرف ہے کہ مؤذن نہیں لڑکے
 جگہ تے ہیں تو وہوں صورتوں میں مؤذن کا امام کو جگہ کا لازم ہوگا کیونکہ شرع میں عرف بھی شرط کا درجہ رکھتی ہے۔ "المعہود
 كالمشروط" فقہ کا ایک اہم قاعدہ ہے اس مسئلہ کی نظر: "من استاجر عبدا للخدمة فليس له ان يسافر به الا ان
 يشترط عليه ذلك في العقد" اور ایک دوسری نظر ہدایہ آخرین صفحہ ۳۰۱ میں ہے۔ "من استاجرہ غلاما لخدمہ فی
 المعصوم سافر فهو عذر تفسخ به الاجارة وكذا اذا اطلق" ہے دونوں نظیروں میں غور کرنے سے معلوم ہوا کہ اگر شرط
 یا عرف ہے تو جگہ کا ہے ورنہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

جواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: شبیر احمد مصباحی

۳۰ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

اور ہمیں کہ جواب کو انصاری لکھتے ہوں ان میں سے بعض کا سلسلہ انصار سے ملتا ہوا اور انھوں نے اب فکر کا چڑھا اختیار کر لیا ہوا اگرچہ ان کا نسب نامہ محفوظ نہ رہ گیا ہو۔

بہر حال جب کہ یہ بھی ہو جن کے آباء و اجداد کا تعلق انصاری برادری سے ہے اور وہ انصاری لکھتے چلے آئے ہیں تو جب ہم ان کا غیر انصاری ہونا یقین کے ساتھ معلوم نہ ہو جائے انھیں انصاری کہنے یا لکھنے سے منع نہیں کیا جائے گا۔ فتاویٰ حدود ص ۶۶ میں ہے۔ ان لم یثبت نسبه شرعا و ادعاه ولم یعلم کذبہ تعین التوقف عن کذبہ آھ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: امیر احمد اعظمی
تکم ریح النور ۱۴۲۲ھ

باب الاکل والشرب

کھانے اور پینے کا بیان

مسئلہ :- از: شفیع خاں نعیمی قادری، گوٹھ وی

علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں متذہب ذیل مسئلہ کے بارے میں میرے کاؤں میں ایک دارالعلوم علی حضرت سے تعلق رکھتا ہے اور سنت کا کام بہت اچھے طریقے سے انجام دے رہا ہے۔ اور اسی کاؤں میں کسی مسلمان کے گھر میں شادی بیاہ میں عورتیں گانا بجایا کرتی ہیں تو دارالعلوم کے مدرسین اس کے یہاں نکاح پڑھنے اور کھانا کھانے نہیں جاتے ہیں۔ لیکن اسی کاؤں میں کچھ زیادہ پیسے والے مسلمان ہیں جن کے گھر میں ٹیلی ویژن ہے، شادی بیاہ میں باجا بجایا جاتا ہے تو دارالعلوم کے مدرسین جان بوجھ کر اس کے گھر کھانا کھانے، نکاح پڑھنے اور ہر معاملے میں اٹھنا بیٹھنا برقرار رکھتے ہیں۔ ایسی صورت میں ان مدرسین کے اوپر شرعی حکم کیا ہے؟ بحوالہ قرآن و حدیث کی روشنی سے تحریر فرمائیں۔ بڑا کرم ہوگا۔

الجواب :- دارالعلوم کے مدرسین پر لازم ہے کہ امیر ہو یا غریب جس کے یہاں بھی عورتوں کا گانا بجا رہا ہو یا مردوں کا اس کے علاوہ دوسرا کوئی لہو و لعب ہو تو اس کی دعوت ہرگز قبول نہ کریں۔ اور نہ ان کا نکاح پڑھیں۔ اگر واقعی وہ اس صورت میں نہیں ہیں تو ان کے یہاں نہیں جاتے اور امیروں کے یہاں جاتے بھی ہیں اور کھاتے بھی ہیں تو وہ چاہیں تو سخت غلطی ہیں اور قابلِ مذمت ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جمال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الثانی ۱۴۰۵ھ

مسئلہ :- از: محمد ابو طلحہ خاں برکاتی، ضلع امبید کرنگر، یوپی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام حسب ذیل مسائل میں

(۱) جیگا کھانے کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے کھا سکتے ہیں کہ نہیں؟

(۲) پھلی کے سالن پر نیاز فاتحہ دلا سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب :- جیگا کھانا جائز ہے مگر چٹا بہتر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی اللہ عنہما نے فتاویٰ فرماتے ہیں: جیسے کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ پھلی ہے یا نہیں تو جن کے خیال میں جیگا پھلی کی قسم سے نہیں ہے ان کے نزدیک حرام ہے اور جن کے نزدیک پھلی ہے حرام نہیں۔ مگر اختلاف سے بچنے کے لئے احتراز بہتر ہے رعایۃ الخلافہ مستحبہ بالاجماع۔ ۱۵ ملخصاً (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: ”جو چیز حرام لعینہ ہو تو اس پر قاتل پڑھتا اور اس کو بے پناہ جہنم میں ہے۔“ لا یقبل اللہ الا الطیب۔ یعنی حرام چیز کو اللہ تعالیٰ قبول نہیں فرماتا۔ اور اگر وہ عینہ ہو تو قاتل پڑھنے اور ایصالِ ثواب کرنے میں کوئی گناہ نہیں۔ اھ ملخصاً (فتاویٰ احمدیہ جلد اول صفحہ ۳۶) اور مچھل پر جبہ حلال ہے اس لئے اس پر نیاز و قہر دلا سکتے ہیں کہ مچھل کھلانے پر جو ثواب مرتب ہو گا وہ پانچ پایا جاتا ہے نہ کہ اصل مچھل والہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: ابراہیم احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مسئلہ: از عبد الرؤف رضوی، ہمدانیہ کیرنگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مردہ مچھل کھانا کیوں جائز ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب: مردہ مچھل کھانا اس لئے جائز ہے کہ حدیث شریف میں ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ ”ہمارے لئے دو مردہ مردہ جانور اور دو خون حلال کئے گئے ہیں۔ مردہ جانور تو مچھل اور مڈھی ہیں اور دو خون کیٹی اور ٹکی ہیں۔“ (مشکوٰۃ بحوالہ انوار حدیث صفحہ ۳۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۶/ محرم الحرام ۱۳۲۵ھ

مسئلہ: از علی حسن، بنگالی پورہ بھیمونڈی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مرغیاں ذبح کر کے کھولتے پانی میں ڈالتے ہیں جس سے پر آسانی سے نکل جاتے ہیں تو عند الشرائع اس کا کھانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: نجاست جب تک اپنے گل میں ہے نجس نہیں جیسے کہ خون اور پاخانہ، پیشاب جب تک بدن کے اندر ہیں ناپاک نہیں مرنے اگر ایسا ہو تو کسی کی نماز ہی صحیح نہیں ہوگی۔ اسی لئے اگر کوئی مرغی لئے کر نماز پڑھے تو اس کی نماز صحیح ہے۔ جس طرح کہ اس شخص کی نماز صحیح ہے جو اپنی جیب میں ایسا اڈا لئے ہے جس کی زردی خون ہو چکی ہے اس لئے کہ ان صورتوں میں نجاست اپنے گل میں ہے۔ البتہ اگر پیشاب یا خون کی شیشی لئے ہو تو اس کی نماز صحیح نہیں ہوگی کہ اس صورت میں نجاست اپنے گل میں نہیں۔ لہذا جو مرغیاں ذبح کر کے پر نکالنے کے لئے کھولتے پانی میں ڈال دیتے ہیں ان کا کھانا جائز ہے اس لئے کہ عموماً مرغی پانی میں مرغی جاتی دیر تک نہیں رکھتے کہ آنت کی حفاظت کی رطوبت اپنے گل سے تجاوز ہو کر گوشت میں سرایت کر جائے۔ بدائع فضائل جلد اول صفحہ ۳۲ میں ہے ”الدم اذا لم یسل کان فی محله لان البدن محل الدم و الرطوبات و لا حکم للنصر مادام فی محله الا ترى انه تجوز الصلاة مع ما فی البطن من الانجاس فاذا سال عن راس الحرم فقد

مطلہ فیعطی له حکم النجاسة. اه ملخصاً اور اسی حدیث امام احمد رحمہ اللہ نے بیان کی ہے کہ اگر کسی نے شراب اور غیرہ فضلات اگر پیش از فروق ناپاک ہوں تو اس کی حالت میں اس میں غسل کرنا واجب ہے پھر نماز کیوں کر ہو سکے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۱) اور جنسہ صدر الشریعہ علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ اگر کسی نے شراب اور جیب وغیرہ میں شیشی ہے اور اس میں شراب یا خون ہے تو مار نہ ہوگی اور جب میں طہارت میں ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ نماز ہو جائے گی۔ (امہ بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۹۹) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمدی

۱۳۲۲ھ

مسئلہ: از: شاعر احمد نقشبندی، بڑی کچھ بھٹی، تھتر پور

حدیث شریف میں ہے "ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام" تو اس قاعدہ کفایت پان تہا و حرام ہوتا ہے اس کا کیا بھی تشہد ہے؟ مینا تو جروا۔

الجواب:- حدیث مذکور سے مائعات مسکرہ یعنی ہر قیش اور بننے والی نشاء چیزیں مملوئین نہ کر وہ حلال ہیں۔

(یعنی بھگ اور انیون وغیرہ) کہ جن کا قلیل نشاء و نہیں ہوتا تو وہ حرام نہیں۔ حدیث "ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام" اس قاعدہ کفایت کو مطلقاً تسلیم کر لیا جائے تو مشک و عنبر و زعفران بھی مطلقاً حرام ہو جائیں گے کہ ان کے زیادہ کھانے سے بھی تشہد پیدا ہوتا ہے۔ حالانکہ ان کا قلیل کھانا حرام نہیں ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد دوم ۸۶ میں ہے۔ اور حضرت علامہ ابن عابدین شاملی حرامانہ نبوی علیہ حدیث مذکور کے متعلق تحریر فرماتے ہیں: "الظاهر ان هذا خاص بالاشربة المائعة دون الحامد كالسج والایون فلا یحرم قلیلها بل کثیرها المسکروبہ صرح ابن حجر فی التحفة وغیرہ وهو مفہوم من کلام ائمتنا لانهم عدوها من الادوية المباحة و ان حرم السكر منها بالاتفاق كما بذکرہ ولم یمر احدنا نال بنجاستها ولا بنجاسة نحو الزعفران مع ان کثیرہ مسکر ولم یحرموا الا کلیلہ ایضاً" اور تحریر فرماتے ہیں "الحاصل انه لا یلزم من حرمة الکثیر حرمة قلیلہ الا فی المائعات لمعنی خاص بها و اما الجامدات فلا یحرم منها الا الکثیر المسکر" (رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۳۲۳) اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ جامد چیزیں حرام نہ ہوتی ہیں تو وہ حلال ہیں اور چونکہ پان تہا کو قلیل نشاء و نہیں ہوتا اس لئے اس کا کھانا حرام نہیں ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۲۶۹ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابراہیم احمدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳۲۲ھ

مسئلہ :- اگر ایسا زائد مال پوست بکرم جوت شکر پور بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں :

(۱) جس نے جان بوجھ کر اپنے گھر دیوبندی کو کھانا کھلایا، اس کے گھر کھانا کیسا ہے؟

(۲) زید نے اپنی بیوی کو طلاق دیا مگر ایک ماہ گزرنے کے بعد زید اپنی بیوی کو بغیر طلاق و نکاح اپنے گھر لے آیا اور اس سے

بچہ پیدا ہوا اس کے گھر کھانا وغیرہ کھانا کیسا ہے؟

(۳) زید جو اپنے گھر خزیر خرید و فروخت کے لئے پال رکھا ہے اس شخص نے ہولی کے دن چند مسلمانوں کی دعوت کی۔

اور کہا آپ لوگ شام کو میرے گھر کھانا اور مرغاد وغیرہ ذبح کرنا۔ اور جس سے دل چاہے اس سے ہوا کر کھانا۔ تب اس کی دعوت پر

مسلمان اس کے گھر گئے اور مرغاد ذبح کیا اور کھانا کھایا جب کہ کھانا بنانے والا غیر مسلم تھا اور کھانا بناتے وقت وہاں پر کوئی مسلمان

موجود نہ تھا، ایسے آئی کے یہاں دعوت میں جانا اور کھانا کیسا ہے؟ بینوا تو جو را۔

الجواب :- (۱) حدیث شریف میں ہے : "ایاکم و ایباہم لایضلونکم و لایفتنونکم۔" یعنی تم اپنے

بد مذہبوں سے دور رکھو اور انہیں اپنے سے دور کر دو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مشکوٰۃ شریف

صفحہ ۲۸) اور دوسری حدیث شریف میں ہے : "لانتشار بھوم و لاتواکلو۔" یعنی ان کے ساتھ نہ پانی پیو اور نہ ان کے ساتھ

کھانا کھاؤ۔ جو بد مذہبوں کے متعلق یہ ارشاد ہوا کہ ان کے ساتھ نہ پانی پیو اور نہ کھانا کھاؤ تو دیوبندی جو بافتاق فقہاء کافر و مرتد ہیں

ان کو اپنے گھر کھانا کھانا اور ان سے میل جول رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ جیسا کہ سیدنا علی حضرت محدث بریلوی رضی عنہ بہ

الہی تقریر فرماتے ہیں "وہابی، غیر معتقدین و دیوبندی سب کفار مرتدین ہیں ان کے پاس نشست و برخاست حرام ہے۔ ان سے

میل جول حرام ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۳۱)

بعد ازاں جس شخص نے جان بوجھ کر دیوبندی کو اپنے گھر کھانا کھلایا وہ سخت گنہگار، مبتلائے غضب قہار اور مستحق عذاب ناروا۔

اس شخص پر لازم ہے کہ طاعت توبہ و استغفار کرے۔ جب تک وہ توبہ نہ کرے مسلمانوں کا اس کے گھر کھانا ممنوع بالخصوص علماء اور

آبادی کے فہم و اہل اس کے گھر نہ لگائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر زید نے اپنی بیوی کو طلاق مغلط دی ہے پھر بغیر طلاق و نکاح اپنے گھر لے آیا اور اس سے ہمبستری بھی کی جیسا کہ

سال سے ظاہر ہے تو وہ سخت گنہگار حرام کار مستحق عذاب ناروا۔ مرد و عورت دونوں پر فرض ہے کہ ایک دوسرے سے فوراً جدا

ہو جائیں۔ مرد و عورت دونوں کو توبہ و استغفار کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سارے مسلمان اس کے گھر کھانا وغیرہ نہ کھائیں۔ بلکہ اس کا

ختم و بیابکات لگائیں۔ یعنی اس سے سلام و عام میل جول، اور اٹھنا بیٹھنا سب بند کر دیں۔ قال اللہ تعالیٰ "ولا ترونکوا

الذین ظلموا فتمسکوا بالنار۔ (پارہ ۱۲ سورہ بقرہ آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) سیدنا علیؑ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ دہ القویٰ فرماتے ہیں ”ہندو کے ہاتھ لگا ہوا گوشت
دوام ہے مگر اس صورت میں کہ مسلمان نے ذبح کیا اور اپنے آنکھ سے غائب ہونے تک دیکھا اس کے ساتھ پکایا۔ اللہ لا تاقولہ ضرر
جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۵“

لہذا صورت مسئلہ میں اگرچہ اس مرغ کو مسلمان نے ذبح کیا مگر چونکہ ہاتھ والا غیر مسلم تھا اور کھانا بتاتے وقت وہاں
کوئی مسلمان موجود نہ تھا اس لئے اس گوشت کا کھانا حرام و ناجائز ہے۔ جتنے لوگوں نے کھایا سب توبہ واستغفر کر کریں جب تک وہ
توبہ نہ کریں مسلمانوں کا ان کے یہاں کھانا منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد خفیف قادری

مسئلہ :- از: اشتیاق احمد قادری، مدرسہ اشرفیہ صدیقیہ، چلما بازار بہشتی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں:

(۱) جو مسلمان شراب پیتا ہو جو اکیلے ہو اور روکنے پر باز نہ آتا ہو تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

بیٹو! توجروا۔

(۲) جس مسلمان کے گھر کی عورتیں بلا عذر شرعی بھیک مانگی ہوں اور منع کرنے پر نہ مانگی ہوں تو ان کے بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیٹو! توجروا۔

(۳) زید کی لڑکی ہندو پیشہ ور عٹھی ہے اس کی کمائی سے زید کے گھر کے لوگ گذر بسر کرتے ہیں۔ لہذا زید کے یہاں کھانا

پتا اور جو لوگ اس کو کھلائیں پلائیں۔ ان کے یہاں کھانا پینا کیسا ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب :- (۱) شراب اور جو دونوں حرام قطعی ہیں ان کا ارتکاب سخت گناہ کبیرہ ہے اور شراب پینے جو اکیلے والا

فاق و فاجر، مردود و ملعون، سخت گنہگار، حرام کار، مستحق عذاب نار ہے۔ قال اللہ تعالیٰ یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ

قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ۔ (پارہ ۲ رکوع ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے: ”ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن

الخمر و المیسر و قال کل مسکر حرام رواہ ابو داؤد۔“ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب اور جو اسے منع فرمایا۔ اور

ارشاد فرمایا کہ ہر نشہ آور چیز حرام ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۱۸) ایسے شخص کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت وعیدیں اور

ہولناک تہدیدیں فرمائی ہیں۔ جیسا کہ ایک حدیث شریف میں ہے ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا بدخل

الجنة عاق و لا قمار و لا منان و لا مدمن الخمر۔“ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ والدین کی نافرمانی کرنے والا

جو اکیلے والا، احسان بتانے والا اور شراب کا عادی جنت میں داخل نہ ہوگا۔ اور دوسری حدیث پاک میں ہے۔ ”قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم من الخمران مات لقی اللہ تعالیٰ کعابد وثن۔ یعنی شرابی اگر بے توبہ مرے تو اللہ تعالیٰ کے حضور ایسے حاضر ہوگا جیسے کوئی بت پوجنے والا۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۱۸)

لہذا ایسا شخص عذابیہ توبہ و استغفار کرے اور ان حرام چیزوں کو ترک کر دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان اس سے ملتے جلتے بائیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ وَلَا تَأْتُوا مَعَ الْكَافِرِينَ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَالَّذِينَ لَبَّسُوا الْبُرْءَ بِالْكَافِرِ لَمْ يَبْغُوا وَهُمْ يَكُونُونَ أُولَٰئِكَ حِزْبُ الْكَافِرِ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاغِبُونَ إِلَىٰ عَذَابِ اللَّهِ وَلَهُمُ الْعَذَابُ أَلْوَنٌ۔ (پارہ ۱۲ سورہ بقرہ)

آیت ۱۳۳ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بلا عذر شرعی بھیک مانگنا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما يزال الرجل یسأل الناس حتی یاتی یوم القیامۃ لیس فی وجہہ مضغۃ لحم۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہی ہمیشہ لوگوں سے بھیک مانگتا رہے یہاں تک کہ قیامت کے دن وہ اس حالت میں آئے گا کہ اس کے سر پر گوشت کی بوٹی نہ ہوگی۔ یعنی نہایت بے آبرو ہو کر آئے گا۔ (انوار الحدیث صفحہ ۲۶۸ بحوالہ بخاری و مسلم لکھنؤی اور قول پر لازم ہے کہ عذابیہ توبہ و استغفار کریں اور بھیک مانگنا چھوڑ دیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو ان کا بھی سماجی بائیکاٹ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔)

(۳) خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا۔" یعنی اے ایمان والو! اپنے آپ اور اپنے گھر والوں کو جہنم سے۔ (پ ۲۸ سورہ تحریم آیت ۶) اور حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے: کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ۔ یعنی تم سب اپنے ماتحتوں کے حاکم و ذمہ دار ہو اور ہر حاکم و ذمہ دار سے اس کے ماتحت کے بارے میں سوال ہوگا۔ (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۱۷۱)

لہذا یہ اپنی الکی ہندہ کو اس فعل حرام سے نہ روکنے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور دیوٹ ہے۔ در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۳۰۲ پر ہے: "ان الديوث من لا یغار علی امرأته او محرمه۔" اور حدیث شریف میں ہے: "ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ثلثۃ قد حرم اللہ علیہم الجنۃ مدمن الخمر و العاق و الديوث الذی یقر فی اہلی الحبث۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین شخص ایسے ہیں کہ اللہ نے ان پر جنت کو حرام فرما دیا شراب کا عادی، والدین کی نافرمانی کرنے والا، اور وہ دیوٹ جو اپنے اہل میں جث کا اقرار کرتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۱۸) زید نیز اس کے گھر والوں پر اور ہندہ پر فرض ہے کہ عذابیہ توبہ و استغفار کریں۔ اور ہندہ کو اس پیشہ کے چھوڑنے پر مجبور کریں اگر وہ جہاد کاری سے باز نہ آئے تو اس سے کوئی تعلق نہ رکھیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سارے مسلمان ان کا سخت سماجی بائیکاٹ کر دیں ان کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا، سلام کلام سب بند کر دیں۔ قال اللہ تعالیٰ: "وَإِنَّمَا يُنِیْسُیْنُکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّکْرِیٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ" (پارہ ۱۳ سورہ بقرہ)

لہذا جو لوگ ایسے کے حالات جاننے کے لئے اور جو اس کے یہاں کھاتے پیتے اور اسے کھلاتے پلاتے رہے وہ توبہ کریں۔ اور

پہلے سے

مردوں کی کوئی الامکان حرام کاری سے ضرور کے پاس سے کسی قسم کا تعلق رکھتے تو اس سے دفعہ ہیں اور اسے اپنے آپ سے
مردہ ایسا نہ کریں تو ان کا بھی بایکٹ کریں۔ اور ان کو بتادیں کہ ایسے لوگوں پر فاسقوں جیسا مذاب ہوگا۔ لعل اللہ تعالیٰ
فلولا لا یتنصرون عن مثکرم فقلوہ لیفس ملکناؤا یفعلون (پارہ ۲ سورہ مائدہ آیت ۹) واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد حقیق قادری

۳۱۸ھ

مسئلہ :- از محمد نعیم الدین نوری، کبولی، نرنی بانہ (یونانی)

کافر اپنے مذہب کے اعتبار سے اپنے مردوں کی روٹی کرتا ہے اور اس میں مسلمانوں کو بھی کھانا کھاتا ہے تو اس میں
مسلمانوں کو اس کے یہاں کھانے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جبکہ کھانا وغیرہ سب مسلم کے یمن میں مسلم باورپی سے بٹایا ہو۔
ببینوا تو جروا۔

الجواب :- مسلمانوں کو احترام چاہئے۔ حضور صمد الراشد علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "مسلمانوں کو
کاڑوں سے اجتناب چاہئے نہ کہ ان کفار سے اتنا غلط کہ ان کی دعوت میں شرکت ہو جن کے یہاں جانا اور کھانا وغیرہ بھی نہایت نجس
ہے۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۱۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد نعیم الدین نعیم مصباحی

۲۷ محرم احرام ۱۹ھ

مسئلہ :- از: عبد الحفیظ کاٹھہ اسٹور، مقہر بازار، ضلع ہرام پور

پان کھانا کیسا ہے۔ زید کہتا ہے سنت ہے کیا یہ صحیح ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- پان کھانا صرف جائز ہے۔ سنت نہیں۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی صلی علیہ وسلم
بقری تحریر فرماتے ہیں "پان کھانا نہ سنت ہے نہ مستحب صرف مباح ہے ہاں بعض عوارض خارجیہ کے باعث مستحب ہو سکتا ہے جیسے نہ
خانے میں میزبان کی دل شکنی ہو۔ اھ" (فتاویٰ رضویہ جلد نم نصف آخر صفحہ ۲۵۶) اور تحریر فرماتے ہیں "پان بلاشبہ جائز ہے اور
زمانہ حضرت شیخ العالم فرید الدین گنج شکر و حضرت سلطان المشائخ نظام الملک والدین علیہما الرضوان سے مسلمانوں میں بلا تکثیر رائج
ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نم صفحہ ۱۱۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ اشتیاق احمد مصباحی ہرام پوری

۲۰ ذی القعدہ ۱۳۰ھ

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از: عبد الجید موتی والا رکن رضا اکیڈمی، بمبئی (مہاراشٹر)

بھی میں ایک غیر مسلم نے کھانا بنانے کا کام شروع کیا ہے اس کے یہاں کام کرنے والے مسلمان بھی ہیں۔ یہی میں
مکمل اعتراض اس کے یہاں کھانا بنانے کا آرڈر دیتے ہیں۔ وہ کھانا بنا کر لاتا ہے۔ اور مسلمانوں کو کھلا دیتا ہے۔ گوشت دینا وغیرہ
بھی اس میں ہے۔ تو اس لیے مسلم کے یہاں کھانا کھانے اور کھولنے کا حکم کیا ہے؟ بینوا تو جو روا۔

جواب :- جب کہ ہندو کھانا بنا کر لاتا ہے تو اگرچہ اس کے یہاں کام کرنے والے مسلمان بھی ہیں اگر کھانے میں
گوشت اور مرغ وغیرہ بھی چیزیں بھی ہوتی ہیں تو اس کے یہاں کھانا بنا کر لانا یا خود کھانا دونوں حرام ہے۔ اور اگر
چیزیں نہ ہوں تو کھانا چائے وغیرہ بہتر۔ سیدنا علی حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”ہندو کے ہاتھ کا پکا ہوا گوشت حرام
ہے اور ہاتی کھانے اس کے پکائے ہوئے جائز ہیں۔ جبکہ پانی یا برتن میں خلط نجاست معلوم نہ ہو۔ ملخصاً“ (فتاویٰ رضویہ جلد
ص ۱۱۵) اور تحریر فرماتے ہیں: ”ہندو کے یہاں کا گوشت کھانا حرام ہے اور دوسری چیز میں فتویٰ جواز اور فتویٰ احرام
محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بہ نأخذ مالہم نعرف شیئاً بعینہ۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۶۳)

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”ہندوؤں کے ہاتھ کا پکا یا ہوا کھانا نجس نہیں مگر حق الویس مسلم
ان کی پھلی ہوئی چیزوں سے احتراز کرنا چاہئے۔ ہاں گوشت جس کو انہوں نے پکا یا اور (مسلمان کے وقت ذبح سے کھانے کے وقت
تک کبھی) وہ غیر مسلم سے غائب ہو گیا تو اس کا کھانا حرام ہے۔“ ملخصاً (فتاویٰ احمدیہ جلد چہارم صفحہ ۲۹۲) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتابتہ: اشتیاق احمد مصباحی ملہم پوری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الاحمدی

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

سند :- از محبت الرضا محمد عبدالرشید قادری برکاتی رضوی نوری، پہلی بھیت

آج کل شرابی جو رانی اور بدکار قسم کے لوگ ہرستی میں اکثریت یا اقلیت میں پائے جاتے ہیں اور امام صاحب کا کھانا ہستی
کے تمام افراد کے گھر سے آتا ہے جس سے امام کو خطر بھی ہوتا ہوگا تو کیا ایسی صورت میں چند مخصوص لوگوں کو کھانا کھانے کے لئے
مقرر کر لینا درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو بعض حضرات کا اس پر شور و غوغا و اعتراض کرنا کیسا ہے؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب :- اگر ان لوگوں کی نسبت یہ بات مشہور ہو کہ محاذ اللہ وہ حرام کار، شراب خور، گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں تو ان
کے سے حکم یہ ہے کہ صرف امام صاحب ہی نہیں بلکہ تمام مسلمان ان کا مکمل بائیکاٹ کریں اور ان کے ساتھ کھانا چینا، اٹھانا بیٹھنا اور
کی قسم کے اسلامی تعلقات نہ رکھیں تا وقتیکہ وہ لوگ توبہ کر کے اپنے برے کاموں سے باز نہ آجائیں اگر مسلمان ایسا نہیں کریں گے
تو وہ لوگ بھی گنہگار ہوں گے۔

لہذا اس بنیاد پر امام صاحب کا چند لوگوں کا کھانے کے لئے مقرر کر لینا جائز ہے۔ اور اس کے خلاف شور و غوغا اور اعتراض
کرنا ناجائز ہے۔ قرآن مجید میں ہے ”لَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ“۔ یعنی گناہ و زیادتی پر باہم مدد

اور رسی بات طبعی تحفو و کرامت کی تو اس کی شرع میں کوئی اصل نہیں۔ ہاں اگر وہ تم سے صحیح ہو۔ وہ ایک سے صحت بہتر ہے۔

مست مناعہ خدا تا ترس اپنے جھوٹے اوہام کے باعث مسلمانوں پر بہت زنی کرتے ہیں ان سے وہ خود کو بہتر سمجھتے ہیں۔
مربی ہو کر سخت سزا کے مستحق ہوتے ہیں۔ لہذا صرف انہیں اوہام کی بنا پر ان سے ترک تعلقات کرنا۔ ان سے الگ نہ ہونا۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ عبد المتقندر نقاشی مصباحی

۱۴۳۱ھ

مسئلہ :- از: فیض الحسن

ایک شخص کے گھر شادی تھی تو اس نے کہا کہ میں دیوبندیوں کو دعوت نہیں دینا کیونکہ میں ان کے جسم کے کچھ منافی مسلمان دیوبندیوں کے یہاں کھانا کھاتے ہیں تو ان کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- کہ معظمہ، مدینہ منورہ، برما، بنگال اور ہندوستان و پاکستان کے مسلمانوں کو کرامتیں عطا ہوتی ہیں۔

دیوبندیوں سے متعلق بالاتفاق فتویٰ دیا کہ یہ لوگ اسلام سے خارج کافر و مرتد ہیں۔ اور فرمایا میں شک کسی کفر و عداوت مفید کفر۔ یعنی جو ان کے کفر و عداوت میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ایسا بھی فتویٰ ہے جو یہ چند چارہ منظر ۱۳۳۲ھ و ۱۳۳۳ھ

الفرق میں تفصیلاً موجود ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے "ایاکم و ایاءکم و ایصلوکم و لا یفتنوکم و ان مرصدا ملائعہ و ہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان لقیموہم فلا تسلوا علیہم و لاتحالسوہم و لاتسارہوہم

وانواکلوہم و لاتناکلوہم و لاتصلوا علیہم و لاتصلوا معہم" یعنی بد مذہبوں سے دور رہو ان سے قریب نہ آؤ۔

ان کے جنازہ میں نہ شریک ہو ان سے ملاقات ہو تو ان سے سلام نہ کرو ان کے پاس نہ بیٹھو ان کے پاس پانی نہ دینا ان کے ساتھ کھانا نہ کھانا ان سے شادی بیاہ نہ کرو ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم شریف، ابوداؤد،

ابن ماجہ، عقیلی، اور ابن حبان کی روایتوں کا مجموعہ ہے۔

لہذا جس نے یہ کہا کہ میں دیوبندیوں کو دعوت نہیں دوں گا اس کی بات قرآن وحدیث کے مطابق ہے اسے اپنے اس قول پر غور کرنا چاہئے۔ اور جو لوگ ان کو دیوبندی جانتے ہوئے ان کے یہاں دعوتیں کھاتے ہیں وہ فعل حرام کے مرتکب ہیں ان پر لازم ہے کہ علانیہ تو یہ واستغفار کریں اور پھر کبھی ایسا نہ کرنے کا عہد کریں مگر وہ یہ واستغفار نہ کریں ان سے دور رہیں اور

انہیں اپنے سے دور رکھیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "و اما یسئسک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین" (پارہ ۷ سورۃ انعام آیت ۶۸) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ عبد المتقندر نقاشی مصباحی

مسئلہ :- اگر ابو محمد بخیر بھڑاڑی بیع مہربا (یو۔ پی)

یوں بھی لی ہوتی ہے تو اس کا کھانا اور بیچنا کیسا ہے؟
یوں بھی لی ہوتی ہے تو اس کا کھانا اور بیچنا کیسا ہے؟

الجواب :- ہمارے اطراف میں جو کھانا دستیاب ہے اس کی ہر پڑیا پر اس کے ترکیبی اجزاء بھی لکھے ہیں جس سے ظاہر
ہی ہے کہ اس میں انہوں وغیرہ کسی حرام شی کی آمیزش نہیں ہے اور حکم شرع ظاہر پر ہوتا ہے نیز اشیاء میں اصل اباحت ہے۔ اس
لئے حد اعتدال میں کھانا استعمال شرعاً ممنوع نہیں اور عوام میں بہت غلط باتیں بھی مشہور ہو چکی ہیں جن کا حقیقت سے کوئی
السط نہیں ہوتا۔

لہذا جو یہ کہا جاتا ہے کہ اس میں انہوں بھی ملی ہوتی ہے محض اس سے انہوں کا شامل ہونا ہرگز ثابت نہ ہوگا۔ شرح الاشباہ
والمناہج جلد اول صفحہ ۲۱۲ میں ہے۔ الاصل العدم اھ اقول اختلاط الافیون بمجرد افواه الناس مسلم
یتحقق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: ابراہیم احمد اعظمی
۱۷ جمادی الثانی ۱۳۲۲ھ

مسئلہ :- اگر ابراہیم نقشبندی، دارالعلوم جمادیہ طاہر العلوم، چھتر پور

سہدی کرانے پر زید کو حکومت سے کھیت ملا تو اس کھیت کی پیداوار زید کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔
الجواب :- سہدی کرانا اگرچہ حرام ہے اور زید سہدی کرانے کی وجہ سے سخت گنہگار مستحق نار ہے جیسا کہ درمختار جلد
صفحہ ۲۳۹ میں ہے۔ اما خصاء الآدمی فحرام اھ لیکن وہ کھیت جو حکومت سے ملا ہے اگر زید نے اس کے عوض میں سہدی
نہیں کرایا ہے اور نہ اسے سہدی کا عوض سمجھ کر لیا ہے۔ جب تو وہ کھیت اور اس کی پیداوار زید کے لئے جائز و حلال ہے ورنہ نہیں؟
حق حضرت فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: الرجل اذا كان مطرباً مغنیاً ان
اعطی بغير شرط قالوا یباح اھ مثله فی رد المحتار عن الهدایة عن المنتقی عن ابراہیم عن محمد
رحمہم اللہ اھ“ (فتاویٰ رضویہ ج ۹ صفحہ ۲۳۵) اور ہاگورنٹ کا اسے عوض سمجھ کر دینا تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ جس طرح
گورنٹ منک کے منافع جائز ہیں اگرچہ حکومت اسے سود سمجھ کر دیتی ہے مگر سود سمجھ کر اسے لینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عالم مصباحی
۶ ربی الحجہ ۱۳۲۰ھ

باب النظر والمس

دیکھنے اور چھونے کا بیان

مسئلہ :- از سید عبدالقدیر قصبہ و پوسٹ بھٹان بازار اہل حق

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندو غیر محمدیوں کے ساتھ باہر کی حالت سے جب کہ اس کا شوہر اسے منع کرنے کے باوجود کبھی کبھار مار بھی دیتا ہے۔ مگر ہندو اور اس کے والدین کو برا لگتا ہے۔ یہ ہندو اور اس کے والدین وغیرہ کہتے ہیں کہ پردہ تو سسرال میں ہے میکہ میں شرعاً پردہ کی کوئی ضرورت نہیں البتہ اور یافت حب اس پر یہ کہ یہاں پر یہ میں شرعاً پردہ کی کوئی ضرورت نہیں اور زید کا پردہ کے سلسلہ میں اپنی عورت ہندو کو مارنا تبلیغ کرنا شرعاً کیسا ہے؟ والدین وغیرہ کو برا محسوس کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا بالتفصیل و نوحروا باہر الجریل

الجواب :- عورت کا اپنے نامحرم سے یعنی جس کے ساتھ اس کی شادی ہو سکتی ہے ان سے ہر حال میں پردہ کرنا واجب ہے عورت چاہے سسرال میں ہو یا میکہ میں قرآن مجید میں ہے: "وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْمُجَاهِلَاتِ" یعنی خدائے تعالیٰ نے عورتوں سے فرمایا کہ تم لوگ گھروں میں اپنے ٹھہری ہو اور پردہ نہ کرواگلی جاہلیت کے یہی طریق (پارہ ۲۲ سورۃ احزاب آیت ۳۳) اور حدیث شریف میں ہے: "امراؤ عورة فداا حرجت استستر بها الشبیط" یعنی عورت پردہ میں رکھنے کی چیز ہے جب وہ باہر نکلتی ہے شیطان صفت آدمی اس کو گھورتا ہے۔ (ترمذی شریف بحوالہ امام احمدیٹ صفحہ ۳۳۰)

لہذا الزکی کے والدین وغیرہ سخت غلطی پر ہیں جو قرآن و حدیث کے خلاف کہتے ہیں کہ میکہ میں پردہ کی ضرورت نہیں اور پردہ پر لازم ہے کہ وہ اپنی بیوی کو سمجھا کر حتی الامکان پردہ میں رہنے پر مجبور کرے۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَالَّذِينَ آمَنُوا فَعَضُّوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْعَصَاجِ وَاصْرَبُوهُنَّ" یعنی جن عورتوں کی کافر مائیں کامیاب ہوئیں ان پر عورتوں کو سمجھاؤ اور ان سے الگ سوؤ اور انہیں مارو۔ (پارہ ۷ سورۃ نساء آیت ۳۴)

لہذا اللہ کے فرمان کے مطابق اگر زید اپنی بیوی کو سمجھا کر اس سے الگ سو کر اور مار کر حتی الامکان اسے پردہ میں رکھنے کو شش نہیں کرے گا تو خود فاسق و دیوث ہو جائے گا۔ درمختار شامی جلد سوم صفحہ ۲۰۲ میں ہے: "الدبوث من لا یقار علی اہلہ" اور الزکی کو پردہ میں رکھنے کے لئے تنبیہ کرنے اور مارنے کو اس کے والدین کا برا ماننا گناہ ہے کہ وہ قرآن کے حکم پر عمل کرتے ہوئے برا مانے ہیں۔ العیاذ باللہ۔

کتبہ: حایل الدین احمد امجدی

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

احقر الفقہاری، دارالعلوم نظامیہ، نواح العلوم، بشکون پور کالونی، دہلی

باب الحرام

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید امانت میں خیانت کرتا ہے۔ اور موجودہ امام جو باشرع اور ہندو
اور ہے۔ اس کی برائی اور غیبت کرتا ہے اور نامحرم کو چوڑی پہناتا ہے۔ تو ایسے شخص کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے۔ بیسلسلا
توجرو۔

جواب :- امانت میں خیانت کرنا حرام ہے۔ خداے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ
الَّتِي عَلَيْهَا" یعنی بیشک اللہ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتیں جن کی ہیں انہیں سپرد کرو۔ (پارہ ۵ سورہ نساء آیت ۵۸) اور غیبت کرنا بھی
حرام ہے جیسا کہ اہل حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ التوفی تحریر فرماتے ہیں: "غیبت تو جاہل کی بھی سوا اصول و خصوص
کے حرام قطعی و گناہ کبیرہ ہے قرآن مجید میں اسے مرے ہوئے بھائی کا گوشت کھانا فرمایا۔ اور حدیث میں آیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں "ایاکم و الغیبة فان الغیبة اشد من الزنا ان الرجل قد یزنی و یتوب فیتوب اللہ علیہ و
ان صاحب الغیبة لا یغفر له حتی یغفر له صاحبه۔" یعنی غیبت سے بچو کہ غیبت زنا سے بھی زیادہ سخت ہے۔ کبھی ایسا
ہوتا ہے کہ زانی تو بہ کرے تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرمالتا ہے۔ اور غیبت کرنے والے کی بخشش ہی نہیں ہوگی۔ جب تک اور
بختے جس کی طبیعت کی تھی۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۴) اور نامحرم کو چوڑی پہنانا بھی حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد
نہم نصف آخر صفحہ ۲۰۶ پر ہے "حرام حرام حرام ہے ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے اس کے ہاتھ میں ہاتھ دینا حرام ہے۔ جو مردانی
نورون کے ساتھ اسے ردوار کتے ہیں دیوث ہیں۔ اھ"

لہذا اگر واقعی امام میں کوئی شرعی خرابی نہیں مگر زید اس کی برائی و غیبت کرتا ہے، امانت میں خیانت کرتا ہے اور نامحرم کو
چوڑی پہناتا ہے تو وہ سخت گنہگار ہے توبہ کرے اور ان برائیوں سے باز رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمدی برکاتی

۱۹ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از اکرامت حسین نقشبندی محلہ قانون گویان، غازی پور

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی عمر نوے سال سے زائد ہے۔ لازم آتا ہے کہ حد شہوت سے
گزر گیا ہو گا جس کی بیوی عرصہ سوا عمر کی کوئی رشتہ دار بھی ساتھ نہیں کہ خدمت گزاری کرے۔ حیات زوجہ زید سے ہی ہندہ خدمت
کندہ کی پامام ہے جس کی عمر بھی تقریباً ۶۰ سال کی ہو گئی ہے۔ ساتھ اس کے اس کی رشتہ دار ضعیفہ رقی ہے اور دونوں زید کی مانند
ایک ہی مکان میں راقی ہیں اس طرح کہ ایک کوٹھی میں زید اور دوسری میں ہندہ اور اس کی رشتہ دار کبھی گرمیوں میں زید آنگن میں
بٹاتے ہیں اور ہندہ باہر سے کھانسی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا مندرجہ حالات میں ہندہ اور اس کی رشتہ دار کے ساتھ ایک

جس کے کہہ کر حضرت علیؓ نے فرمایا: "الا لا یبیتن رجل عندا امرأة ثیبة الا ان تكون ذلك او لا"۔ یعنی اگر ایک مرد کسی عورت کے پاس رات نہ گزارے مگر صرف اس حالت میں کہ وہ مرد یا تو اس عورت کا شوہر ہو یا رکنہ ہو اور قد شریف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "لا یسئلون رجل سلفا الا ان یشاء"۔ یعنی کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ تنہائی میں جمع نہیں ہوتا لیکن اس حال میں کہ باپ کے علاوہ کسی اشخاص میں ہوتا ہے۔ (یعنی وہ دونوں کو برائی پر ابھارتا ہے)۔ اور مسلم شریف میں حضرت عقیقہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "ایکم والدخول علی النساء"۔ یعنی تم غیر عورتوں کے پاس جانے سے بچو۔ لہذا صورت مسئلہ میں ثبوت زنا کے لئے اگرچہ شہادت شرعی موجود نہیں تاہم زید کا ذکر وہ عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کیا، ایک چارہ اولہ کہ دونوں کا سوچا اور دونوں کا غائب رہنا بہر حال ناجائز و حرام ہے۔ جن لوگوں نے ان دونوں کا نکاح کیا۔ غم شرع پھیل گیا اس لئے کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِمَّا یُنْسِیَنَّکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ النِّکَاحِ عَنْ مَغْیَابِ الظُّلُمِیْنِ"۔ (پارہ ۷ کو ۱۲) پردہ خان پر لازم ہے کہ وہ بھی ایسے مجرموں کا سخت بایکات کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان ان دونوں کے ساتھ پردہ خان کا بھی سماجی بایکات کریں۔ قال اللہ تعالیٰ: "وَلَا تَرْکُبُوا اِلَی الَّذِیْنَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّکُمُ الْعَارُ"۔ (پارہ ۱۲ کو ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۳۰ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

مسئلہ:- ازنا بوطریقہ خالی برکتی، امید کر مگر عورت کا اپنے خسر سے پردہ کرنا کیسا ہے؟

الجواب:- خسر سے پردہ کرنا نہ کرنا دونوں جائز ہے۔ مصلحت و حالت کا لحاظ کیا جائے گا۔ اگر خسر جوان ہو اور فتنہ کا احتمال ہو تو پردہ کرنا ہی مناسب ہے۔ اور اگر فتنہ کا غالب گمان ہو تو پردہ کرنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

مسئلہ:- ازنا عبدالمباری، شیخ پوروہ، بلرام پور

یہ فرماتے ہیں مفتیان دین ملت اس مسئلہ میں کہ:

زید جو کافی دنوں سے بھینکی میں رہتا ہے وہیں پر اس نے ایک پیشہ ور عورت سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا پھر کچھ دنوں بعد اس سے شادی بھی کر لی۔ وہ عورت آج تک بدستور حرام کام ہی کر رہی ہے۔ اور زید اسی حرام کاری کی کمائی سے اپنی گزراوقات کرتا ہے۔ اور یہاں تک کہ اس کی بیوی بچے ہیں ان کو بھی اسی حرام مال سے خرچہ وغیرہ بھیجتا ہے جس کو یہ لوگ اپنے استعمال میں لاتے ہیں۔

دارالحدیث میں اس وقت تک کہ آیا یہ قول صحیح ہے یا بکرا واضح فرمائیں؟ بینوا توجروا

جواب:- عورت کی آواز عورت ہے اس میں اختلاف ہے۔ صاحب درمختار کے نزدیک راجح یہی کہ عورت کی آواز عورت کی ہے۔ عورت کی آواز عورت ہے۔ صاحب درمختار کا قول تو صوتها علی الراجع کے تحت ہے۔ ہاں یہ کہ عورت کی آواز عورت ہے۔ فی الکافی و لاتلبی جہرا لان صوتها عورة و مشی علیہا من المحیط فی باب الاذان و سحر و من هذا لم یجزان تؤذن المرأة۔ اہ ملخصاً (ثانی جلد اول صفحہ ۲۹۹)۔ اس جلد کے صفحہ ۲۹۸ میں ہے رفع صوتہا حرام۔ اہ اسی لئے علماء نے تصریح فرمادی ہے کہ درمختار معتبر کتاب ضروریہ ہے۔ اس کے ہاں مثلاً البیہ و غیرہ کے بغیر فتویٰ دینا جائز نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۷ صفحہ ۶۶ میں ہے۔ اور خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے و لا یصرن ما ینفخن ذینفخن۔ یعنی عورتیں اپنے پیروں کو زمین پر نہ ماریں کہ جن سے ان کی بھیجی ہوئی آواز لوگ جان جائیں۔ (پارہ ۱۸ سورہ نور آیت ۷) اور جب پیروں کے زیور کی آواز اجڑی مردوں کو سنا جائے تو عورت کی آواز مخرجوں تک پہنچانا ہر درجہ حرام ہوگی کہ اس سے میان اور زیادہ ہوگا۔ جو بڑے بڑے قتلوں کا باعث ہوگا۔ اسی لئے شریعت نے عورتوں کو ان تک کہنا جائز نہیں ٹھہرایا۔ تفسیر روح البیان اسی آیت کریمہ کے تحت ہے: ای لا یفسرسن سائر جلسہ الارض لیتفقق خلخالہن فیعلم انہ ذوات خلخال فان ذلک مما یورث الرجال میلا البہن و یوہم ان لہن میلا البیہم و اذا کان اسماع صوت خلخالہا للاجانب حراما کان رفع صوتہا بحیث یسمع الاصاب کلاہا حراما بطریق اولی لان صوت نفسہا اقرب الی الفتنة من صوت خلخالہا و لذلك کوهوا اذان النساء لانه یحتاج فیہ ان رفع الصوت۔ اہ

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ الفتویٰ تحریر فرماتے ہیں: ”عورت کی آواز بھی عورت ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر نصف ۳ صفحہ ۱۳۲) اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”جو لڑکیاں بلند آواز سے نفث کرتی ہیں وہ گنہگار ہیں۔ مستحق نار ہیں۔ نیز وہ مرد بھی جو ان کی آواز پر کان دھرتے ہیں اور ان کی اس حرکت پر خوش ہوتے ہیں۔ عورت کی آواز بھی عورت ہے۔“ (فتاویٰ مصطفویہ ترتیب جدید صفحہ ۱۳۷) لہذا بکرا کا قول صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

المحواص صحیح۔ جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

۱۸ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- اگر لڑکی، اور لڑکا، طہیل آباد، کبیرہ تکیہ

میں کامرواں کے ساتھ تعمیر مسجد میں بطور امداد کام کرتا جائے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

جواب:- کامرواں کے ساتھ عورتوں کو تعمیر مسجد وغیرہ میں کام کرنا جائز نہیں چاہے بطور امداد ہو یا بطور حرامی۔

میں نے کھنک چڑھ کر کہہ دیا کہ بے پردہ بچہ لے آؤ۔

حدیث شریف میں ہے المرأة عورة فان اخرجت اسلمت بها البطارح (مکرمات) (ترمذی شریف ص ۴۴) (اس حدیث میں ہے کہ اگر عورت
 کو چھو کر نکلتی ہے تو شیطان اس عورت کو گھومتا ہے۔) (ترمذی شریف ص ۴۴) (اس حدیث میں ہے کہ اگر عورت کو چھو کر نکلتی ہے تو شیطان اس عورت کو گھومتا ہے۔)
 عورت کا ہر حصہ عورت کی عورت ہے۔ (یعنی عورت کی عورت) (ترمذی شریف ص ۴۴) (اس حدیث میں ہے کہ اگر عورت کو چھو کر نکلتی ہے تو شیطان اس عورت کو گھومتا ہے۔)
 عورت کا ہر حصہ عورت کی عورت ہے۔ (یعنی عورت کی عورت) (ترمذی شریف ص ۴۴) (اس حدیث میں ہے کہ اگر عورت کو چھو کر نکلتی ہے تو شیطان اس عورت کو گھومتا ہے۔)
 عورت کا ہر حصہ عورت کی عورت ہے۔ (یعنی عورت کی عورت) (ترمذی شریف ص ۴۴) (اس حدیث میں ہے کہ اگر عورت کو چھو کر نکلتی ہے تو شیطان اس عورت کو گھومتا ہے۔)

اور تیسری حدیث میں ہے "ان المرأة تقبل في صورة شيطر وتسلم في صورة شيطر" (یعنی عورت کی صورت میں آگے آتی ہے اور شیطان کی صورت میں پیچھے ہٹاتی ہے۔) (مسلم میں حدیث میں ہے کہ اس کے منہ سے آواز آتی ہے "قال العلماء معناه الاشارة الى الهوى والدعاء الى الفتنة بها لما جعله الله تعالى في نفوس الرجال من الميل الى النساء والالتذان بنظرهن وما يتعلق بهن فهو سبيبة للشيطان في الفتنة التي تشر بسوسة وتزيينة له ويستنبط من هذا انه يسعى لها ان لا تخرج بين الرجال الا بصورة واحدة يسبق للرجل الغرض عن ثيابها والاعراض عنها مطلقاً اور اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ عورتوں اور برائیوں کی طرف مائل کرتا ہے ایسے ہی عورتیں بے خیال، افتداف، اور غفلت والہ ہیں جن سے بے احتیاطی ہو سکتی ہے۔

بہارِ مہر ہے۔

لہذا مردوں کے ساتھ عورتوں کو کام کرنے کی ہر ترغیبات کٹیں۔ ایسا انسانیت میں چھوٹے کے ساتھ کام کرنے کا جو اصول ہے۔

وَلَا يَحِلُّ لَهَا أَنْ تَلْبَسَ الْحَبْلَ وَلَا يَحِلُّ لَهَا أَنْ تَخْرُجَ فِي شَيْءٍ مِنْ بَيْتِهَا إِلَّا بِحِلِّهِ

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدى

2000

باب السلام

سلام و مصافحہ کا بیان

مسئلہ:- از سرت خاں جنرل اسٹور، محترم بازار، ضلع بہرام پور (پ۔ پی)

اگر کوئی شخص کھانا یا بسکٹ وغیرہ کھا رہا ہو یا چائے پی رہا ہو تو اسے سلام کرنا کیسا ہے؟ اگر کوئی ایسے شخص کو سلام کرے تو

تو اسے جواب دے یا کھانے پینے سے فارغ ہونے کے بعد؟ بیسوا توجروا۔

الجواب:- جو کھانا یا بسکٹ کھا رہا ہو اگر اس کے منہ میں لقمہ ہے تو اسے سلام نہ کرے۔ اگر کوئی ایسے شخص کو سلام

کرے تو اسے اختیار ہے خواہ اسی وقت جواب دے یا بعد میں۔ اور جو چائے یا پانی پی رہا ہو اسے سلام کرنے میں حرج نہیں کہ وہ جواب دینے سے عاجز نہیں۔ حضرت علامہ حسینی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”یکره علی عاجز عن الرد حقیقہ

مکانکل ولو سلم لا یسحق الجواب اھ۔“ (در مختار مع شامی جلد ششم صفحہ ۳۱۵) شامی میں ہے: قولہ: ”مکانکل ظاہرہ

ان ذلك مخصوص بحال وضع اللقمة فی الغم و مضغ و امام قبل و بعد فلا یکره لعدم العجز اھ۔“

اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”لوگ کھانا کھا رہے ہوں اس وقت کوئی آیا تو سلام نہ کرے یہ اس

وقت ہے کہ کھانے پینے کے منہ میں لقمہ ہے اور وہ چارہا ہے اور اس وقت وہ جواب دینے سے عاجز ہے۔“ (بہار شریعت

جلد ۱۶ صفحہ ۹۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۳ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از محمد ظفر امام القادری، سویشورڈا کٹانہ خاص، ضلع الموڑہ، یوپی

آج کل افسوس، کالہوں، کورس، کچہریوں اور دیگر حکموں میں زیادہ تر غیر مسلم آفیسر وغیرہ ہیں اگر ان سے تمسک اور

نستے وغیرہ نہ کیا جائے تو آپس میں تعلقات برقرار نہ رہنے کی وجہ سے بہت سے کاموں میں دشواری ہوتی ہے تو انہیں سلام ملے

وغیرہ کہیں یا نستے وغیرہ غفلتوں سے سلام کیا جائے؟ بیسوا توجروا

الجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ رب القوی سے دریافت کیا گیا کہ جواب سلام کھانا

بنا کر منہ کاٹا جائے یا نہیں اور خود بھی ضرورت دے ضرورت ان کو سلام کرے تو کس طور سے؟ اس کے جواب میں آپ تحریر

فرماتے ہیں: ”اگر کوئی ضرورت امت اسلامیہ کا جائز ہے“ نص علیہ فی الحدیث و الفقہ اور ہندوستان میں وہ طریق تبت

—

یہاں تک کہ بغیر دست بھی انہیں سلام شرعی کرنے کی حاجت نہیں مثلاً کسی کافی کدہ کے صاحب پر جو صاحب غٹا صاحب پر۔۔۔
 ہر جگہ کے سر پر ہاتھ رکھ لیتا وغیرہ ذلک کافر اگر بن لفظ سلام سلام کرنے تو ایسے ہی الفاظ واجب جواب میں آتے ہیں اور جتنے
 جہاز کے تو علماء فرماتے ہیں جواب میں وعلیک کہ مگر یہ لفظ یہاں مخصوص باہل سلام قسم اہل بیت وروہ کافر میں اسے جواب میں
 نہجہ کہ بلکہ اپنے ساتھ استہزاء خیال کرے گا تو جس لفظ سے مناسب جانے جواب دے لے اگرچہ اس کے جواب میں صاحب
 کہ کہ نقد نص محمد انہ ینوی فی الجواب السلام فانہم (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۱ ص ۶۵)
 لہذا کافر کفرک یا افسر کو صاحب کہتے ہوئے سر پر ہاتھ رکھ لے سلام نہ کرے اور اگر اس سے کام نہ چلتا تو بعد میں
 نعت انما کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کنہ - اشتیاق احمد رضوی

۲۳ جمادی الثانی ۱۲۹۰ھ

مسئلہ ۱۰ :- از: صغیر احمد خاں برکاتی، ایشین فرنیچر، پولیس این، جھڑ پور (ایم۔ پی)

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زیرِ بحث ہے، پہلی کوبل سے براہِ موجب و سلام کرنے کو جواب دہ معافی کرنے کو ہاتھ بڑھائے تو مصافحہ کرو۔ جب سلام کا جواب و مصافحہ سے منع کرتا ہوں تو کہتا ہے کہ یہ بات محبِ کس سے بات چیت کے دوران چلی گئی سنانے پر کہتا ہے کہ یہ کوئی ایمان تھوڑی ہے اگر ہر بھلا کہنا ہے تو پیچھے کہو سامنے مت لہو تار کی پورائیاں خراب ہوتی ہے۔ دریافتِ طلب امر یہ ہے کہ ان کے سلام کا جواب دینا ان سے مصافحہ کرنا اور ان سے تعلقات اٹھانا کیسا ہے؟

بنیاد و جروا۔

الجواب:- وہابیوں کے پیشواں برطانیق قزاقی حسام الحرمین الصوارم البندیہ کافر مرتد ہیں۔ اور سارے وہابی ان کو اپنا پیشوا اور مسلمان مانتے ہیں اور ان کے حامی ہیں جس کے سبب وہ بھی کافر مرتد ہیں۔ ایسا ہی قزاقی اصفویہ جلد سوم صفحہ ۷۱ پر ہے۔

لہذا ازید کا یہ کہنا بالکل غلط ہے "کہ جب وہ سلام کرے تو جواب دو، مسافر کرے کو ہاتھ بڑھائے تو مصافحہ کرو۔" اس سے کہ جب وہ بایہ کافر و مرتد اور گمراہ و بد مذہب ہیں تو انہیں دل سے برا جانا بھی ضروری ہے اور ان سے تعلقات رکھنا، ان کے سلام کا جواب دینا اور ان سے مصافحہ کرنا بھی ناجائز و حرام ہے۔

عزیز دینا اور ان سے مصالحت کرنا کسی ناجائز و مرام ہے۔
حدیث شریف میں ہے بد مذہب سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں جب ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو۔ (ابن ماجہ) اور یہ بھی ہے کہ جب تم کسی بد مذہب کو دیکھو تو اس کے سامنے ترش روئی سے پیش آؤ اس لئے کہ خدا نے تعالیٰ ہر بد مذہب کو دشمن رکھتا ہے۔ (ابن عساکر) اور یہ بھی ہے کہ بد مذہب دین اسلام سے ایسا نفکس جاتا ہے جیسا

کہ گودھے ہوئے آئے۔ بال نکل جاتا ہے۔ (ابن ماجہ)

اور مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اے دانشمندیوں کو کتب کی طرح استعمال
جائے۔ ان کے ساتھ حدیثی بحیثیت حدیث اور رسول کی اشی تک پہنچا دیتی ہے۔ (کھوارنار کے سبب) آدمی گمان کرتا ہے کہ یہ حدیثی
ہے حدیث اور رسول کا یہاں رکھتا ہے اس لئے دینی کرتا ہے لیکن وہ یہ نہیں جانتا کہ اس طرح کی بیوقوفانہ حرکتیں اس کے ایمان کو
کڑی ہیں (مکتوب سید ۱۶۳) واللہ تعالیٰ اعلم

الحواجہ صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد فیاث الدین لکھنؤ
۶ مارچ ۱۳۳۲ھ



www.KitaboSunnat.com

باب الادب

آداب کا بیان

مسئلہ پہلا۔ از احمد رضا رضوی، مشکوٰۃ

کیا قرأت میں مشغولان دین و ملت اس علم میں کہ میں جہت چھائی اور کتنا میں کیا میں پڑھان میں قرآن
بجھان میں کر سکتا ہوں؟ جب کہ میں جہت چھائی اور کتنا میں کیا میں پڑھان میں قرآن
بجھان میں کر سکتا ہوں؟ جب کہ میں جہت چھائی اور کتنا میں کیا میں پڑھان میں قرآن

مسئلہ اول :- جس طرح قسم کا وہاں وہاں حق ہے اس طرح قسم کے وہاں وہاں حق ہے اس طرح قسم کے وہاں وہاں حق ہے
اس آیت کے تحت حضرت امیر المومنین علیؓ فرماتے ہیں کہ "اس آیت کے تحت حضرت امیر المومنین علیؓ فرماتے ہیں کہ"
اس آیت کے تحت حضرت امیر المومنین علیؓ فرماتے ہیں کہ "اس آیت کے تحت حضرت امیر المومنین علیؓ فرماتے ہیں کہ"

مسئلہ دوم :- اس آیت کے تحت حضرت امیر المومنین علیؓ فرماتے ہیں کہ "اس آیت کے تحت حضرت امیر المومنین علیؓ فرماتے ہیں کہ"

مسئلہ سوم :- اس آیت کے تحت حضرت امیر المومنین علیؓ فرماتے ہیں کہ "اس آیت کے تحت حضرت امیر المومنین علیؓ فرماتے ہیں کہ"

الحواصی صحیح جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ پہلا۔ از شیخ محمد علی بن محمد

کیا قرأت میں مشغولان دین و ملت اس علم میں کہ میں جہت چھائی اور کتنا میں کیا میں پڑھان میں قرآن
بجھان میں کر سکتا ہوں؟ جب کہ میں جہت چھائی اور کتنا میں کیا میں پڑھان میں قرآن

مسئلہ اول :- جس طرح قسم کا وہاں وہاں حق ہے اس طرح قسم کے وہاں وہاں حق ہے اس طرح قسم کے وہاں وہاں حق ہے

الحواصی صحیح جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ :- محمد احمد انصاری، پچھم محلہ بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ اگر مکان کے بیرونی حصہ پر آیہ الکرسی کلمہ طیبہ یا دوسری آیات قرآنیہ لکھ دیوں اور بارش کا پانی ان پر سے گزر کر تالی میں جاتا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب :- سینٹ سے ہر کے اسے منادیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے فتاویٰ فرماتے ہیں کہ "یہ بارش پر کتابت سے علماء نے منع فرمایا ہے کہانی الہندیہ وغیرہ اس سے احترازی السلم ہے۔ اگر چھوٹ کر نہ ہو گی مگر تویش میں پانی ان پر نہ گزر کر زمین پر آئے گا اور پامال ہوگا غرض منصفہ کا احتمال ہے اور مصلحت کچھ بھی نہیں لہذا اعتنا نہ فرمائیے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: انجمن احمدی
۲۲ شعبان المعظم ۱۳۸۰ھ

مسئلہ :- سید احمد عطاء الرضا ہرکاتی، مدرسہ رضاء العلوم امجدیہ، گوئدہ

قرآن کی تلاوت کے وقت درمیان میں قاری جب وقف کرتا ہے تو اس وقت سبحان اللہ زور زور سے کہہ کر اسے دہرایا کیسا ہے؟

الجواب :- قرآن کی تلاوت کے وقت جب درمیان میں قاری ٹھہرتا ہے تو اس وقت زور زور سے سبحان اللہ کہہ کر دہرایا غلط اور سخت ناپسند ہے بلکہ قرآن سننے کے وقت ہر تن گوش ہو کر تمام حرکات سے باز رہنا چاہئے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے فتاویٰ تحریر فرماتے ہیں: "پنج آیت کے وقت جو آیہ کریمہ 'مَلَائِكًا مُّحَمَّدًا أَبَا أَحَدُ مِنْ رَجَائِكُمْ' پر اس قدر کثرت سے انگوٹھے چوے جاتے ہیں گویا صد ہا چٹیا جمع ہو کر چنگ رہی ہیں یہاں تک کہ دور والوں کو قرآن عظیم کے بعض الفاظ کریمہ بھی اس وقت اچھی طرح سننے میں نہیں آتے یہ فقیر کو سخت ناپسند گراں گزرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین جیبی معباہی
۲۷ ربیع الاول ۱۳۸۰ھ

مسئلہ :- الامام محمد شاہ عالم قادری، میرٹھ ضلع جوہنور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں:

(۱) جو قرآن مجید پڑھنا ہو گیا کیا اس کو جلادیا جائے؟ یا مٹی میں دفن کر دیا جائے یا ندی، تالاب اور کنوئیں میں ڈال دیا جائے؟ ایک شخص کہتا ہے اسے جلادیا جائے۔ اور اسکے بیٹے، شادی کارڈ اور خط وغیرہ جن میں قرآن کی آیتیں، حدیثیں، درود شریف اور ایسا مالک کے نام کو کندہ وغیرہ ہوتے ہیں وہ پھٹنے کے قریب ہو گئے ہیں انہیں جلایا جائے یا کیا کریں؟ بیسوا تو جروا۔

استعمال

(۲) مسجد یا گھر کی وہ چٹائی جس پر نماز پڑھتے ہیں نوٹ چھوٹ گئی ہے کیا اسے دوبارہ استعمال کر سکتے ہیں؟

بیموا تو جروا۔

الجواب:- (۱) جو قرآن مجید پرانا اور بوسیدہ ہو گیا اس کا استعمال نہ کرنا۔ اس میں تلاوت کی حالت اور ایسا جگہ پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔
 (۲) اگر نماز کے وقت کسی پاک کپڑے میں لپیٹ کر اسی جگہ نماز پڑھا جائے اور نماز کے بعد اس جگہ پر نماز نہ پڑھے یا اس پر توجہ لگا کر چھت بنا کر کسی ڈالیں کہ اس پر نمی نہ پڑے۔ اس کو جگہ یا نہ جائے۔ ایسی حالت میں نماز صحیح ہے۔
 (۳) اگر قادیانی عالمگیری کے حوالہ سے ہے۔ اور اسی طرح وہ اشکر، بنیز، شادی کارا اور خط و قیر میں نماز قرآن کی آیتیں پڑھیں، درود و شریف اور اولیاء کرام کے نام و گنبد وغیرہ ہوتے ہیں انہیں بھی مذکور طریقے پر استعمال کیا جائے یا نہ کیا جائے۔
 (۴) حلالانہ کی اجازت نہیں۔ مفتاح الجنان شرح شریعت الاسلام صفحہ ۹۱ پر ہے "اذا سلی المصحف و استدرس ما فیہ فاما بلف فی خرقة طاهرة و یدفن فی مکان طیب بعد ان یحفر له خفيرة و یلحد و لا یلق الا اذا حمل علیہ سفنار و حیثئذ لا یاس بالشق و لا یصیبہ قدر و لا یطاولہ احد و فی شرح التقایة ورقة کتب فیہ اسم اللہ و كذلك اسماء الانبیاء و الملائكة و یستغنی عنها تلقی فی الماء جاری او تد من فی ارض طاهرة و لا تحرق بالنار۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) مسجد کی وہ چٹائی جو بے کار اور بوسیدہ ہو گئی قابل استعمال نہ رہی اسے اور گھر کی چٹائی پر استعمال کر سکتے ہیں۔
 خواجہ لا کر اس کی را کھ دوا، کے طور پر استعمال کرے یا اور دوسرے طریقے پر۔ اسی حضرت علیہ الرحمۃ و الرضوان کہہ چکے ہیں کہ اسے استعمال کرنا جائز ہے۔
 (۳) "پیراں یا چٹائی بیکار شدہ کہ چھینک دی جائے اسے کر صرف کر سکتا ہے۔" قادیانی ضویہ جلد ششم ص ۳۷۲ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کنندہ عبدالمیر رضوی مدظلہ

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد نصیر الدین، دارالعلوم جمادیہ طاہر العلوم، پتھر پور

نعلین پاک کے طفرے میں "یا اللہ، یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم" لکھنا اولیٰ ہے یا نہیں۔ بیموا تو جروا۔

الجواب:- نعلین پاک کے طفرے میں یا اللہ یا محمد وغیرہ کلمات مقدسہ کا لکھنا گنہ اولیٰ نہیں جیسا کہ اس کے اسم اللہ شریف لکھنے سے متعلق ایک سوال کے جواب میں مجدد و عظیم فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں اسم اللہ شریف لکھنے میں کچھ حرج نہیں اگر یہ خیال کیجئے کہ نعل مقدس قطعاً تان فرق اہل ایمان ہے مگر اللہ عزوجل کا نام و کلام شامی سے اہل و عظیم اللہ تعالیٰ ہے یونہی تمثال میں بھی استرازا چاہئے تو قیاس مع القارق ہے اگر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی جاتی کہ اسم اللہ یا اسم اللہ شریف حضور اقدس کے نعل اقدس پر لکھی جائے تو پسند فرماتے مگر اس قدر ضروری ہے کہ نعل بھالت استعمال تمثال

مکتوبہ عن الامیرالہدایہ میں تفاوت ہے اور اعمال کا مدار نیت پر ہے امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جالور انصاری کی رائے پر حبیبس فی سبیل اللہ داغ فرمایا تھا حالانکہ ان کی رائے بہت محل ہے احتیاطی ہیں کافی رد المحتار بلکہ سنن دارقطنی شریف میں ہے: "خبر مالک بن اسمعیل ثنا مندل بن علی العنزی حدثنی جعفر بن ابی المغیرۃ عن سعید بن حبیر قال کسبت اجلس الی ابن عباس فاکتب فی الصحیفۃ حتی تمتلی ثم اقلب نعلی فاکتب فی مکتوبہما" (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۹۲-۹۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عالم مصباحی

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

باب التداوی

علاج وغیرہ کا بیان

مسئلہ :- از: ظفر الحسن چودا، گنیش پور ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید اور عمر اس بات میں اختلاف کرتے ہیں۔ زید کہتا ہے کہ عورت کے بطن میں ٹھہرے ہوئے حمل کی صفائی مطلقاً ناجائز ہے لیکن عمر کہتا ہے اگر حمل دو مہینے یا اس سے پہلے کا ہو تو صفائی کرانے میں کوئی حرج نہیں اس لئے کہ اس حمل میں حرکت پیدا نہیں ہوتی۔ جان پیدا ہونے کے بعد صفائی نہیں کرایا جاسکتا ہے۔ آیا زید کا قول درست ہے یا عمر کا اگر کبر کا قول درست ہے تو کتنے دنوں میں حمل میں جان پیدا ہوتی ہے۔

(ب) استقرار حمل کے خوف سے جو لوگ ہمہ ستری کے وقت نہ دھوا کا استعمال کرتے ہیں۔ یا جو عورتیں حاملہ یا پچھلے سال کی پائی لگوا لیتی ہیں تاکہ تین سال یا پانچ سال تک حمل نہ ٹھہرے تو کیا یہ دھوا اور کاپڑی کا استعمال اس نئی سے درست ہے؟

الجواب :- (الف) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح کے ایک سال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ: "اگر ابھی بچہ نہیں بنا جائز ہے ورنہ ناجائز کہ بے گناہ کا قتل ہے اور چار مہینے میں بچہ کن جاتا ہے۔" (القادی) دوسرے جلد نمبر نصف آخر صفحہ ۱۵۱) اور تحریر فرماتے ہیں کہ "جان پڑ جانے کے بعد اسقاط حمل حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے اور جان پڑنے سے پہلے اگر کوئی ضرورت ہو تو حرج نہیں۔" (ایضاً صفحہ ۲۶۰) لہذا اگر ضرورت ہو تو چار مہینے سے پہلے حمل مٹا جائے۔

بجائے کا قول صحیح نہیں۔ (ب) جبکہ جان پڑنے سے پہلے ضرورتاً حمل گرانا جائز ہے تو وقتی طور پر استقرار حمل کے روکنے کے لئے یہ دھوا وغیرہ کا استعمال کرنا یا چار پانچ سال تک ولادت کو روکنے کے لئے کوئی طریقہ اختیار کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ البتہ ہمیشہ کے لئے قوت تولید ختم کر دینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الاحمدی

۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از: ڈاکٹر سعید احمد، سندیلہ، ہر دوئی (یو۔ پی)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں (۱) ایک مسئلہ حاملہ جو تندرست اور مستیاب ہے اور تین چار بچے بھی اس کے موجود ہیں اب وہ زیادہ بچے نہیں چاہتی ہے اس

مسئلہ رائل کرنا چاہتی ہے تو کیا اس کا حمل ساقط کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) ایک غیر مسلمہ جو تندرست ہے وہ اپنا حمل رائل کرنا چاہتی ہے تو کیا اس غیر مسلمہ حاملہ کا حمل گرانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک ایسی حاملہ جو مسلمہ ہے یا غیر مسلمہ اس کا نصف حمل رائل ہو گیا اور خون جاری ہے اور خون بند ہونے کی کوئی صورت بھی نہیں لگتی تو کیا اس کی حمل طمانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) حاملہ نہ ہونے کے لئے کسی کو دایا یا نچکشن دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) ایک حاملہ ایسی ہے کہ خون مسلسل جاری ہے اور ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ اگر خون اسی طرح جاری رہا تو حاملہ کی جان کا خطرہ ہے لیکن سدرت میں حاملہ کی جان بچانے کے لئے حمل گرانا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) ایک ایسی حاملہ جس کا خون جاری ہے اور ڈاکٹر اپنے تجربہ سے یہ بتا رہا ہے کہ جب تک حمل گرایا نہیں جائے گا یہ خون بند نہیں ہو سکتا تو اس صورت میں حمل گرانا کیسا ہے؟

(۶) ایک ایسی حاملہ جس کا حمل تین ماہ سے کم ہے تو کیا تین ماہ سے کم کے حمل کو گرایا جاسکتا ہے؟

(۷) ایک ایسی حاملہ جس کو (فی۔ بی) یا ایسا مرض ہے کہ اگر اس کا حمل برقرار رکھا جائے تو اس کے جان کا خطرہ ہے اس صورت میں اس کے حمل کو گرایا جائز ہے یا نہیں؟

(۸) ایک ایسی حاملہ جس کا حمل نا جائز ہے یعنی بغیر شادی شدہ تھی اور بد فعلی کی بنیاد پر حاملہ ہو گئی۔ وہ اپنی عزت بچانے کے لئے حمل کو گرایا چاہتی ہے تو کیا اس عزت کی حفاظت کے لئے اس کے حمل کو گرایا جاسکتا ہے؟

(۹) کسی کو نا جائز حمل ہے اور حاملہ کہتی ہے کہ میرا حمل گرا دیا جائے ورنہ میں خود کشی کر لوں گی کیا حاملہ کو خود کشی سے روکنے کے لئے اس کا حمل گرایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

مندرجہ بالا مسائل سے ایک مسلم ڈاکٹر کس طرح سبک دوش ہو سکتا ہے ازراہ کرم قرآن و حدیث و فقہ کے روشنی میں حوالہ و وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں۔

الجواب :- (۱) مسلمہ حاملہ عورت جبکہ تندرست ہے تو اگر چہ اس کے تین چار بچے ہیں اس کا حمل گرانا اور گروانا جائز نہیں کہ امت مسلمہ کے زیادتی کو روکنا ہے۔ اور روزی دینے والا خدا سے تعالیٰ ہے۔ اس کا ارشاد ہے: "نحن نسرزقکم و لیلکم" (۱) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ایسی عورت کا حمل گرانا جائز ہے کہ اس میں کافروں کی تعداد میں کمی کی کوشش ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) جب کہ خون بند ہونے کی کوئی صورت نہیں تو اس کی مکمل صفائی جائز ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ حق حور پر ضرورہ حمل کے استقرار کو روکنے کے لئے دوا یا انجکشن دینا جائز ہے۔ نہ کہ حیض کے لئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۲۔ اگر واقعی حاملہ کی جان کا خطرہ ہے تو اس کی جان بچانے کے لئے حمل گرانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۳۔ اگر واقعی حمل گرائے بغیر خون بند نہیں ہوگا تو ایسی صورت میں اس کا گرانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۴۔ اگر حاملہ میں جان پڑتی ہے اس سے پہلے اگر حمل گرائے تو حرج نہیں۔ ایسا ہی فی منی ذویہ ثم لیساً۔ مسودہ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

۸۔ اس صورت میں بھی جان پڑنے سے پہلے حمل گرانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۹۔ اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں جان پڑنے سے پہلے اسی حضرت نے مذکورہ فتویٰ میں حمل گرائے و جا تو حرج نہیں۔

بحوالہ تعالیٰ اعلم۔

۱۰۔ اس صورت میں بھی جان پڑنے سے پہلے حمل گرانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

میر محمد امجدی

مسئلہ :- از: جمیل میڈیکل اسٹور، مقہر بازار، بلرام پور

خالدہ کے تین چار بچے ہیں اب وہ ایسی دوا استعمال کرتی ہے کہ آئندہ بچے نہ ہوں اور کہتی ہے کہ زیادہ بچے ہو جائیں گے تو کن پڑھائے لکھائے گا جبکہ اس کا شوہر اچھی طرح کما تا ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا تو حروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں خالدہ کا محض اس خوف سے کہ زیادہ بچے ہو جائیں گے تو کن پڑھائے لکھائے گا

حل نہ ٹھہرنے کی دوا کا استعمال جائز نہیں کہ کم پڑھا لکھا شخص بھی اپنی زندگی اچھی طرح گزار سکتا ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ سب کو روزی دینے والا ہے۔ اسی کا ارشاد ہے: "نحن نرزقکم وایاہم۔" (پارہ ۷ سورۃ النعام آیت ۵۱) اور مذکورہ دوا استعمال کرنے کی صورت میں امت مسلمہ کی زیادتی کو روکنا ہے حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی زیادتی کو پسند فرمایا۔ حدیث شریف میں ہے: تزوجوا الودود الودود الودود فانی مکاشف بکم الامم۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۶) لیکن اگر جانتی ہے کہ حمل ٹھہرنے کی وجہ سے اس کی صحت خراب ہو جائے گی یا چھوٹا بچہ ہے جس کی تندرستی دودھ نہ ملنے کی بنا پر خراب ہو جائے گی تو اس قسم کی مجبوری کے تحت وقتی طور پر حمل نہ ٹھہرنے کی دوا وغیرہ کا استعمال درست ہے اور ہمیشہ کے لئے بچہ پیدا کرنے کی طاقت ختم ہوجانے کے لئے

لکھنا، چیز کا عمل میں لانا حرام دنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد ظفر امام القادری، دار دھال، سویشور، المودہ

باب التداوی

زید کے یہاں دو جڑا لے بیچ پیدا ہوئے ہندہ اور فوضیہ و ہندہ دونوں کے پیٹ سر ہاتھ اور پیرا انگ انگ ہیں مگر اندر میں
اعضاء ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں۔ ڈاکٹروں کے بقول ہندہ کا دل بہت بڑا ہے لیکن کسی کام کا نہیں اس کے پھیپھڑے میں
کام نہیں کرتے اور اس کے دماغ کی نشو و نما مکمل نہیں ہے بمشکل ایک آنکھ کھول پاتی ہے اور کھانے کے لئے چوستے پر گزرتا
ہے۔ اس کے برعکس فوضیہ کا دماغ عام لوگوں کی طرح ہے دل اور پھیپھڑے اچھی طرح کام کر رہے ہیں اس کے دماغ اور پھیپھڑے
ہندہ کے لئے بھی کام کرتے ہیں۔ یعنی ہندہ کی زندگی فوضیہ پر منحصر ہے ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ اگر دونوں کو الگ کیا گیا تو دونوں تین
سے چوبیس گھنٹے کے اندر مر سکتی ہیں اور الگ کر دینے پر ہندہ کا زندہ رہنا محال ہے مگر فوضیہ کے زندہ رہنے کا پچانوے فیصد امید ہے اور
اس کے پیشاب و پاخانہ کا راستہ بذریعہ آپریشن بنانا پڑے گا۔ اب دریافت طلب امور یہ ہیں کہ اس حالت میں آپریشن کے ذریعہ
انگ کرنا جائز ہو گا یا نہیں؟

(۲) ایک کی زندگی بے قرار رکھنے کے لئے دوسری کی زندگی ختم کر دینا کیسا ہے؟

(۳) جب ہندہ کے دل و دماغ اور پھیپھڑے کام ہی نہیں کرتے تو اسے انسان مانا جائے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- (۱-۲) ڈاکٹروں کے کہنے کے مطابق جب دونوں بچیوں کے زندہ نہ رہنے کا یقین غالب ہو جائے تو
ایک کی جان بچانے کے لئے دونوں کو آپریشن کے ذریعہ الگ کر دیا جائے۔ خواہ دوسری بچی (ہندہ) زندہ رہے یا مر جائے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) ہندہ کو بے شک انسان ہی مانا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی یہ قدرت ہے کہ انسان کو طرح طرح سے پیدا فرماتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المعہاتی

۲۲ جمادی الثانی ۱۴۱۲ھ

مسئلہ :- از: سہدی حسن، پبلی سمیت

میں نے کتاب میں پڑھا ہے کہ گائے کا پیشاب اور گوبر کے استعمال سے کینسر، ٹی بی، شوگر اور ہارٹ ایک جیسے موزی
امراض خفیف ہو رہے ہیں ایسی صورت میں ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں نیز ڈاکٹروں نے اخبار میں لکھا ہے کہ خود کا پیشاب
استعمال کرنے سے بہت سی بیماریوں سے نجات ملتی ہے ایسی حالت میں استعمال کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "حرام اور نجس چیز کو دوا کے طور پر"

میں استعمال کرتا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ "حرام چیزوں میں اللہ تعالیٰ نے شفا نہیں رکھی۔" (ابو شریعت دمہ ۱۰ صفحہ ۱۰) دوسری حدیث میں ارشاد ہے "نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الدواء الخبیث یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیس اور حرام چیزوں سے علاج کرنے کو منع فرمایا۔ (ترمذی شریف جلد دوم صفحہ ۲۲) اور رد المحتار مع شامی جلد ۶ صفحہ ۳۸۹ پر ہے: "کل تداء ولا يجوز الا بظاهر" یعنی صرف پاک چیزوں سے ہی علاج کرنا جائز ہے۔ "اھ" اور گائے کا گوشت اس کا پیشاب اور آدمی کا پیشاب سب نجاست ہیں۔ لہذا ان سے علاج کرنا حرام ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ امجدی

۶ رزوالقعدہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۱۰۔ از: برکت القادری جو دھوری، دارالعلوم فیضان اشرف باہنی، ناگور

اس دور جدید میں مرد کی نسبندی ہوتی ہے کیا یہ از روئے شرع درست ہے؟ بینوا توجروا

الجواب الباطل۔ پیدائش کو روکنے کے لئے نسبندی کرنا یا کرنا خواہ مرد کی ہو یا عورت کی ہرگز جائز نہیں۔ بلکہ حرام ہے کہ اس میں خدائے تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی چیز کا بگاڑنا ہے جس کی حرمت قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَلَا تَزْنِیْہُمْ فَلَیْقِیْنَنَّ خَلْقَ اللّٰہِ" یعنی شیطان بولا میں ان کو بہکاؤں گا تو وہ اللہ کی پیدا کردہ چیزوں کو بدلیں گے۔ (پارہ ۵ سورہ نساء آیت ۱۱۹) اسی کے تحت تفسیر صاوی جلد اول صفحہ ۲۳۱ پر ہے "من ذلك تغییر الجسم" یعنی اسی میں سے جسم کی تغییر ہے اھ اور تفسیر کبیر جلد چہارم صفحہ ۲۲۳ پر ہے "ان معنی تغییر خلق اللہ ہنا هو الاخصاء" یعنی اللہ کی پیدا کردہ چیزوں کو بدلنے کا معنی ہے خفی کرنا۔ اھ

اور حدیث شریف میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے "فقلنا الانستخصی فقلنا عن ذلك" یعنی ہم نے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) سے عرض کیا کیا ہم خفی ہونے کی خواہش نہ کریں تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو اس سے منع فرمایا۔ (بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۷۵۹) اوری کے تحت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں "فونہی تحریم بلا خوف فی بنی آدم لما تقدم، وفيہ ایضا من المفاسد تعذیب النفس والتشویہ مع ادخال الضرر الذی قد یفضی الی الهلاك، وفيہ ابطال معنی الرجولية وتغییر خلق اللہ وکفر النعمۃ لان خلق الشخص رجلا من النعم العظيمة فاذا ارال ذلك تشبہ بالمرأة واختار النقص علی الکمال (فتح الباری جلد ششم صفحہ ۱۳۷)

اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "لیس منامن خصی و احتصی" یعنی جس سے دوسرے انسان کو خصی کیا یا خود خصی ہوا وہ ہم میں سے نہیں۔ اھ (المعجم الكبير للطبرانی جلد ۱ صفحہ ۱۱۶) اور قتبی، شیری جلد ۲ صفحہ ۲۵ پر ہے "اختصاء بنی آدم حرام بالاتفاق۔ اھ" اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "ضبط تولید کے لئے مرد کی نمیندی یا عورت کا آپریشن شرعاً ناجائز و حرام ہے۔ نیز اس میں بے وجہ شرعی ایک نرس یا مضموکا ناجائز ہے وہ ایسی نرس ایسا عضو جو والد و تاسل کا ذریعہ ہے اور بے ضرورت شرعی دوسرے کے سامنے سترہ بھی ستر غلطی کو ناجائز ہے اور اس کو چھو تا بھی ہے اور یہ تینوں امور حرام ہیں اور یہ قاطع تو والد ہونے کے سبب معنی خصی میں داخل اور انسان کا خصی ہونا اور کرنا بھی نص قرآن و حدیث سے حرام ہے" اھ (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۵۳۱)

لہذا نمیندی کرنا یا کرنا شریعت اسلامیہ میں ہرگز جائز نہیں حرام اور اشد حرام ہے اور اس میں تکلیف کے علاوہ مردی کو باطل کرنا، خلق الہی کو بگاڑنا اور اس کی نعمت کی ناشکری کرنا اور نقصان کو کمال پر ترجیح دینا بھی ہے اور یہ سب ہرگز جائز نہیں۔ اس لئے تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے بچیں اور دور بھاگیں۔ تفصیل کے لئے رسالہ بلیغ الشہادۃ علی حرمة ضبط الولادة ملاحظہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع النور ۱۴۲۲ھ

باب اللہو واللعب

کھیل کو کا بیان

مسئلہ :- از محمد جمیل اختر رضوی، قصبہ بارہ، کانپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ذیہ لہات مزامیر سنگا نامی ہے۔ اگر کھیل سے توجہ جس

مزامیر سے اس سے مرید ہونا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- بیشک مزامیر سنگا حرام و ناجائز ہے۔ اس کا سننے و فاسق ہے۔ اس سے مرید ہونا جائز نہیں۔ اور بعض لوگ

جوان کا جواز حدیث شریف سے مانتے ہیں وہ غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۱۰ باب صلاۃ زوج کی وہ حدیث جس

مناہذ کر ہے کہ لڑکیوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دف بجا کر گایا اس کی شرح میں امام محمد میں حضرت ملا علی قاری

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "تلك البنات لم یکن بالغات حد الشهوة" یعنی دف بجا کر گانے والی لڑکیاں شہوت کی

حد تک پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد سوم صفحہ ۳۱۹) اور مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۱۰ پر باب صلاۃ العیدین کی وہ حدیث جس

میں مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دف کے ساتھ لڑکیوں کا گانا سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ

الذی پر کبڑا ڈالے ہوئے آرام فرما رہے تھے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ عریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو کالے

سے منع کیا تو حضور نے فرمایا: "دعہما یا ابابکر فانہا ایام عید" یعنی اے ابوبکر! کیوں؟ اس کی حال پر تھوڑا دو کہ یہ عید کا دن

ہے۔ اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ "عندہا جاسریتان" کے تحت فرماتے ہیں: "ای مسئلہ

صفیرستان" یعنی دف بجا کر گانے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد دوم صفحہ ۳۲۹) اور حضرت شیخ عبدالحق

نجدی دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "و دخترک بودند از دخترکان انصار" یعنی دف بجانے اور گانے والی انصار کی

لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔ (امعۃ اللمعات جلد اول صفحہ ۵۹۹)

اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے دف بجا کر گانے سے مزامیر کے ساتھ قوی لگائے اور اس کے سنے کا

جواز ہرگز ثابت نہیں اسی لئے حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ "فوائد القواد شریف" میں فرماتے ہیں: "مزامیر حرام"

است۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مہر مہجہ الی شریح ۱۳۱۹ھ

مسئلہ :- از سبیل الدین، موضع خاص افسریا، کانپور

کیا حکم کرتے ہیں مفتی صاحب کہ زید کہتا ہے کہ ہمارے یہاں وضو کر کے ٹوپی لگا کے ادب سے دوڑا تو بیٹھ کر عوام کی موجودگی میں علانیہ ہارمونیم ڈھولک وغیرہ مزامیر کی ساتھ قوالی ہوتی ہے اس طرح سے قوالی مناجات ہے؟ لیکن خالد کہتا ہے کہ غرب ٹوپی، وضو، دوڑا توں بیٹھے۔ جب مزامیر شامل ہیں جو دلائل شرعیہ کی روشنی میں حرام ہیں تو اس کا سننے والا ہرگز ہرگز لائق بیعت و امت نہیں ہے۔ حضرت مفتی صاحب دلائل شرعیہ کی روشنی میں جواب سے نوازیں امید ہے ہرگز جواب سے محروم نہیں کریں گے۔

بیٹو اتوجروا۔

الجواب :- ہا وضو بھی مزامیر کے ساتھ قوالی مناجات حرام ہے۔ جو لوگ علانیہ اس کے مرتکب ہیں ان کے پیچھے نماز کراہت سے کسی حال میں خالی نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۵۱ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- از: محمد اسرار احمد مصباحی، دوست پور، سلطان پور

عربی مدرسہ جہاں پر بچوں کی عربی تعلیم دی جاتی ہے اس جگہ قوالی کرنا کیسا ہے؟ ایک مولوی صاحب نے کہا کہ ہم عالموں کی بات کو نہیں مانیں گے اور بضد ہو کر غیر مسلموں کو بلوا کر ہارمونیم اور ڈھولک کے ساتھ قوالی کرائی تو اس جگہ قوالی کرانے والوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب :- قوالی مع مزامیر یعنی ہارمونیم اور ڈھولک کیساتھ مطلقاً حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے "لیکونن فی امتی اقوام یستحلون الحرم والحریو والخمر والمعازف۔" یعنی ضرور میری امت میں کچھ لوگ ایسے ہونے والے ہیں کہ حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرم گاہ یعنی زنا اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد دوم نصف اول صفحہ ۲۱۳ پر ہے۔ جن لوگوں نے اس قوالی کی بزم رچائی اور شرکت کی سب گناہ عظیم کے مرتکب ہوئے۔ علانیہ توبہ واستغفار کریں اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا عہد کریں اور یہ کہنا کہ ہم عالموں کی بات نہیں مانیں گے گمراہی ہے۔ ایسا کہنے والے پر خاص طور سے توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی بلرامپوری

مسئلہ :- از: خلیل احمد رضوی، پوسٹ ہانگل شریف، ہادیی (کرنالک)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ ہمارے یہاں ایک بزرگ تھے۔ ان کے سال کے بعد باقاعدہ ہر سال ان کا عرس منایا جاتا ہے۔ اس کے لئے عرس کمیٹی ہر فرد سے چندہ وصول کرتی ہے۔ پھر وصول شدہ

پہلے سے مندرجہ ذیل امور میں لاتے ہیں۔

(۱) عرس میں حرامیہ کے ساتھ قوالی ہوتی ہے جس میں قوال اذقہ کو بٹاتے ہیں۔ یہ کشتی کا مقابلہ ہے۔

کراتے ہیں۔ اس میں چندہ دینا کیسا ہے؟

(۲) باقی بچی ہوئی رقم سے کچھ ضرورت مندوں کو اس شرط کے ساتھ دینے ہیں کہ وہ اپنی رقم سے نہ لیا وہاں رہا ہے۔

(۳) اور اس طور پر جمع شدہ رقم سے مزار کا گنبد اور مزار سے متعلق تعمیراتی کام یا مسجد اور دوسرے امور میں خرچ کرتے ہیں۔ مثلاً علماء کرام کی تعزیر یا کسی ضرورت مند کی ضرورت پر اپنی اپنی حاجت

جیسا۔ نیز ایسی آمدنی کو دیگر کار خیر میں بھی صرف کرتے ہیں۔ مثلاً علماء کرام کی تعزیر یا کسی ضرورت مند کی ضرورت پر اپنی اپنی حاجت

بے۔ تو جمع شدہ رقم ان امور میں خرچ کرنا شرعاً کیسا ہے؟ بیسوا تو حروا

الجواب:- بزرگان دین کا عرس کرنا یقیناً جائز و مستحسن اور کا ثواب ہے۔ لیکن ان میں حرامیہ (محمل مستحکم) سہی

ذکر (۱) کے ساتھ قوالی کا ہونا حرام و سخت ناجائز ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَمِنَ النَّاسِ مَن يُشْرِي لِهَوَاهِ الْخَبِيثِ

يُضِلُّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ" (پارہ ۲۱ سورہ لقمان آیت ۶) اور حضرت صدر الشریعہ امیر خیر فرماتے ہیں: "استماع حرام

است۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۱۳۹) اور در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۳۳ پر ہے: "الملاہی کلہا حرام قال ابن

سعود رضی اللہ عنہ صوت اللہو والغناء یبیت النفاق فی القلب کما یبیت الماء البیان، و فی الدارۃ

استماع صوت الملاہی کضرب قصب و نحوه حرام لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام استماع الملاہی

بعضیۃ و الجلوس علیہا فسق و التلذذ بہا کفر ای بالتعمۃ اہ ملخصاً اور نعمت تورات کا مجمع عام میں قوالی کا

استماع حرام کی عورت کی آواز بھی عورت ہے اور غیر محرم عورت کو دیکھنا اور اس کی آواز سننا بھی ناجائز ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ

۳۲ پر ہے عورتوں کا گانا جب حرامیہ کے ساتھ ہو یا آواز اپنی تک پہنچے یہ بھی حرام ہے۔

اور کشتی کا مقابلہ اگر لہو و لعب کے طور پر نہ ہو بلکہ اس لئے ہو کہ ہنسی میں قوت آئے اور کفارت ثلثت میں کام آئے تو

جائز ہے۔ بشرطیکہ ستر پوشی کے ساتھ ہو۔ یعنی ناف سے گھٹنوں کے نیچے تک چھپا رہے۔ لیکن آج کل کے ہندو سرورب ایک

ٹکٹ یا جاکتیا پہن کر لاتے ہیں یہ ناجائز و حرام ہے۔ اور رہا کرکٹ نورنامیٹ تو اس میں قطعاً اوقات ہے است کیس اور اگر یہ

نماز سے غافل کر دے جیسا کہ آج کل بکثرت نورنامیٹ میں دیکھا جا رہا ہے کہ لوگ نماز سے غافل ہو کر اس میں شامل ہوتے

جیسا تو یہ حرام ہے۔

لہذا اس میں چندہ دینا حرام و ناجائز ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے قرآن مجید میں ہے: "وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ

وَالْعُدْوَانِ" یعنی گناہ اور زیادتی پر مدد نہ کرو۔ (پ ۶ سورہ مائدہ آیت ۲) واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ما پندہ کی پچی ہوئی رقم سے ضرورت مندوں کو سال بعد زائد رقم واپس کرنے کی شرط پر دینا یقیناً سود ہے کہ حدیث شریف میں ہے: کل قرض حرام مفعلاً مہوراً دینا اور سود کا لینا اور دینا حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "و احل اللہ البیع و حرم الربو" یعنی اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال کیا اور سود کو حرام فرمایا (پ ۳ سورہ بقرہ آیت ۲۷۵) اور حدیث شریف میں ہے: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "الربا صبعون جزء اليسر لها ان يفتكح الرجل امة" یعنی سود کا گناہ ستر درجہ بہت سنگین میں سے آج وہ یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی مال سے نہ کرے۔ (مشکوٰۃ شریف باب الربا ص ۲۳۶)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "اگر قرض دیا جائے اور ایک پیسہ زیادہ رقم دیا جائے تو حرام قطعی ہے" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) منجھدہ رقم میں جو زر مصلیٰ ہے خالص چندہ کی رقم ہے اور جو زائد رقم قرض خواہ سے وصول کی گئی ہے وہ سود ہے اور سود حرام قطعی ہے اور جو مال ہرگز کسی کار خیر میں استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ حدیث شریف میں ہے: "لا يقبل الله الا الطيب" اہل اللہ رقم جن لوگوں سے لی ہے انہیں واپس کر دے اور وہ نہ ہوں تو ان کے درشہ کو دیدے اور وہ بھی نہ ہوں تو فقر اور مسکینین کو صدقہ کر دیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "حرام مال سے ٹیکہ کام نہیں کیا جاسکتا" (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم ص ۲۳۷) کو اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شہیر قادری راپڑوی

مسئلہ:۔ الزائدہ نواز ہاشم، بیجاپور، (کرناٹک)

یاد رہتا ہے کہ مسلمان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ قوالی سنتا، قوالی کے وقت فوٹو کھینچنا، ناچنا، پیسہ لٹانا اور فوٹو پیسہ کا مال پھیلانا جیسے سلسلہ چشتیہ کے لوگ کہتے ہیں کہ قوالی جائز ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب:۔ قوالی جو عام طور پر رائج ہے وہ مزامیر ہی کے ساتھ ہے اور حرام ہے۔ صحیح بخاری شریف کی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے: "لیکونن فی امتی اقوام یستحلون الحرم و الحریر الخمر و المعازف" یعنی میری امت میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرم گاہ یعنی زنا اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور باجھوٹہ (جو کہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۹۹) اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز اسی صفحہ پر مزامیر کے ساتھ قوالی کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ "قوالی حرام ہے اور حاضرین سب گنہگار ہیں۔ اھ اور فوٹو کھینچنا بھی حرام کہ جاندار کی تصویر بنانا یا کمرہ کے اندر کھینچنا، تو سب حرام ہے۔ اسی جلد کے صفحہ ۱۷ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ "صورت گری جاندار مطلقاً حرام سنت مایہ ارشاد ہے مایہ حق باشد یا عکس۔ اھ"

مسئلہ: اگر محمد پرویز عالم، گیارہ بار

تعلیمی تاش کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟ بیکر کہتا ہے کہ تعلیمی تاش کھیلنا جائز نہیں کہ وہ بھی ایک قسم کا تاش ہے اور شریعت میں ہر قسم کے تاش کو ناجائز بتایا گیا۔ اور خالد کہتا ہے کہ تعلیمی تاش کھیلنا جائز ہے کیوں کہ تعلیمی تاش کھیلنے سے صلاحیت بڑھتی ہے۔ اور علم میں اضافہ ہوتا ہے تو کس کا قول درست ہے؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب:- تعلیمی تاش ایک کھیل ہے اور شریعت نے ہر طرح کے کھیل اور بیکار کام کو ناجائز ٹھہرایا ہے حدیث شریف میں ہے کل شیء یلہو بہ الرجل باطل الا رمیہ بقوسہ و تادیبہ فرسہ ملاعبتہ امرأۃ فانہن من الحق۔ رواہ الترمذی۔ یعنی ہر چیزوں سے آدمی کھلتا ہے سب باطل ہے مگر کمان سے تیر چلانا اور گھوڑے کو ادب دینا اور بوی کے ساتھ ملاعبت کہ یہ تینوں حق ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۳)

اور جب انسان کسی کھیل میں پڑتا ہے تو دھیرے دھیرے اس کو کھیلنے کی عادت پڑ جاتی ہے جس کی وجہ سے فرائض نماز، جماعت وغیرہ سب چھوٹنے لگتے ہیں۔ اور اگر عادت نہ بھی پڑے بلکہ کبھی اتفاقاً کھیلے پھر بھی جب اس میں مشغول ہوگا تو نماز وغیرہ نہ بھی چھوٹے جب بھی نماز میں اتنی تاخیر کہ وقت ٹھک ہو جائے یا ترک جماعت میں ضرور مبتلا ہو جائے گا جو ہرگز جائز نہیں۔ بہر حال تعلیمی تاش کی بھی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ "تاش کھیلنا حرام ہے سخت گناہ ہے اور اس میں بازی لگانا اور جو اٹھلین حرام و حرام ہے۔ (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۴۵۳) لہذا خالد کا قول ہرگز صحیح نہیں اسے اگر صلاحیت بڑھانی یا علم میں اضافہ کرنا ہے تو کتابوں کا مطالعہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

صح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

باب الحلق والقلم

حجاست اور ناخن کا بیان

مسئلہ :- از: محمد ابو طلحہ خاں برکاتی، دوست پور، ضلع امبید کرنگر، یوپی

زید ۳۵ سال کی عمر میں مسلمان ہوا تو ڈاکٹر سے اس کا ختنہ کروانا کیا ہے۔ بیسوا توجروا۔

الجواب :- زید اگر خود کر سکتا ہو تو اپنے ہاتھ سے کرے یا کوئی عورت جو اس کام کو کر سکی ہو جس ہوتو اس سے کھان کرے تاکہ وہ ختنہ کر دے۔ اور اگر یہ دونوں صورتیں ممکن نہ ہوں تو ڈاکٹر وغیرہ سے ختنہ کروانا جائز ہوگا کہ انکی ضرورت کے لئے جزد کیا دکھانا منع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم نصف اول صفحہ ۸۱ میں ہے۔ اور درمقار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۷۱ میں ہے۔ قیقل فی ختان الكبير اذا امكنه ان يختن نفسه فعل والا لم يفعل الا ان يمكنه التكاك او شراء الجارية و الظاهر في الكبير انه يختن. اه۔ اور درمقار مع رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۲۶۱ میں ہے۔ ينظر الطبيب الى موضع مرضها بقدر الضرورة اذ الضرورات تنقذ بقدرها وكذا نظر قابله و ختان. اه۔ اور رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۲۶۲ میں ہے۔ كذا جزم به الهداية و الخانية وغيرهما لان الختان ستة للرجال من جملة العطرة لا يمكن تركها. اه۔

کتبہ: اعلم احمد نظامی

تبرکات الخرام ۱۳۱۸ھ

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از: ممتاز احمد قادری، استاذ دارالعلوم جماعیہ طاہر العلوم، جھڑ پور

مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۰۸ کی حدیث میں سر منڈانا بد مذہبوں کی نشانی قرار دیا گیا ہے تو کیا سر منڈانے والوں کو بد مذہب

کہا جائے گا؟ بیسوا توجروا۔

الجواب :- حدیث شریف میں سر منڈانا جو بد مذہبوں کی نشانی بیان کی گئی ہے وہ یقیناً حق ہے مگر اس کے علاوہ بھی اور بہت کی نشانیاں بتلائی گئی ہیں۔ مثلاً ایک گروہ نکلے گا جو اچھی باتیں کریگا لیکن کردار گمراہ کن ہوگا، وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے غلط سے نیچے نہیں اترے گا، ان کی نمازوں اور روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے۔ وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۰۸) مسلمانوں کو قتل کریں گے۔ اور بت پوجنے والوں کو جھوٹا دیں گے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۳۵) ایسی باتیں لائیں گے جن کو تم نے کبھی سنا ہوگا نہ تمہارے باپ دادا نے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۸)

لہذا اگر مذکورہ بالا نشانیاں بھی ان کے اندر موجود ہوں تو یقیناً بد مذہب ہیں۔ ورنہ صرف سرمنڈانے کی وجہ سے ان بد مذہب نہیں سمجھا جائے گا جب تک ان کی تحقیق نہ کر لی جائے۔ اس لئے کہ سرمنڈانا بزرگوں کا بھی طریقہ ہے اور بہت سے علماء اور گمراہ اپنی بد مذہبی و گمراہی کو پھیلانے کے لئے صالحین اور بزرگان دین کی خصلتوں کو اختیار کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں: "جماعہ باشند کہ خود را بنکر و تلخیص در صورت علماء و مشائخ و صلحا از بل نسیحت و صلاح نمایند و در غمناختن خود را ترویج دهند و مردم را بہ مذہب باطلہ و آراء فاسدہ بخوانند" یعنی بہت لوگ ہوں گے جو کمکاری و فریب سے علماء و مشائخ اور صلحاء بن کر اپنے کو مسلمانوں کا خیر خواہ اور مصلح ظاہر کریں گے تاکہ اپنی جھوٹی باتیں پھیلانیں اور لوگوں کو اپنے باطل عقیدوں اور فاسد خیالوں کی طرف بلائیں۔ (ایضاً المصنفات جلد اول صفحہ ۱۳۳) اور ملا علی قاری علیہ الرحمہ نسیمامہم التحلیق کے تحت تحریر فرماتے ہیں: "ای علامتہم التحلیق و هو استنصال الشعر و المبالغہ و هو لا یبدل علی ان الحق مسموم فان الشیم و الحلی الممودۃ قد یتیزیأ بها الخبیث ترویجاً للخبث و افسادہ علی الناس و هو کوصفہم بالصلاۃ و القیام" (مرقات شرح مشکوٰۃ صفحہ ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عبدالحق قاری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از حکیم الدین ایبک، مکتبی، ایم۔ پی

بدھ کے روز ناخن اور جمرات کے دن بال کٹوانا کیسا ہے؟ اگر کوئی بھول سے کٹوالے تو کیا حکم ہے؟ دینوا تو جروا۔
 الجواب:- اسی حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ سے سوال کیا گیا کہ بدھ کے روز ناخن کتر و ناچا ہے یا نہیں اگر نہ چاہئے تو اس کی کیا وجہ ہے؟ اس کی جواب میں آپ نے فرمایا نہ چاہے حدیث میں اس سے نہی آئی کہ معاذ اللہ مورت برص ہوتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر نصف اول صفحہ ۳۷) اس سے یہ حکم معلوم ہوا کہ مسلمان بدھ کے روز ناخن نہ کاٹیں حتی الامکان بچیں اگر کوئی بھول سے کٹوالے تو کوئی جرم نہیں۔ اور جمرات کے دن بال کٹوانے میں کوئی حرج نہیں۔ لعدم المنع فی الشرع واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۲۱ھ

مسئلہ:- از شیخ رحمت اللہ، قی سنج، بالاسر (اڑیسہ)

آرنی (نوجوبی) نوجوانوں کے لئے تقریباً پانچ چھ سال سے ہندوستان کی حکومت نے یہ قانون لگا دیا ہے کہ وہ داڑھی نہیں کھٹکتے صرف امام صاحب کے لئے اجازت ہے کہ اس صورت میں زید جو فوتی سپاہی ہے اگر داڑھی نہ رکھے تو کیا حکم ہے؟

ہو اتوجروا۔
الجواب :- داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کا حرام ہے۔ یہاں تا شریعت
 مذکورہ صنف ۱۹ پر ہے۔ اور در مختار مع شامی جلد ۶ صفحہ ۴۴ میں ہے "یحرم علی الرجل قطع لحيته" یعنی مرد اپنی اٹھان
 کا حرام ہے۔ لہذا اگر زید ہندستانی قانون پر عمل کرتے ہوئے داڑھی منڈالے گا تو سخت گنہگار ہوگا کہ ہندوستان کے تمام
 قانون پر عمل کرنا حرام ہے۔ اس پر اور تمام مسلم فوجیوں پر لازم ہے کہ وہ حکومت سے اس کے خلاف احتجاج کریں اور ہندوستان کے تمام
 کے منسوخ کرانے میں اپنی پوری کوشش صرف کریں۔ اگر ایسا نہیں کریں گے تو یہ کہہ رہے ہیں کہ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ انتہی اقامۃ الرضوی امداد

۱۰ ربیع الثانی

مسئلہ :- از: راز محمدوری والے، بکچ پور، مرزا پور

زید و بکر جو داڑھی منڈے تھے انہوں نے گیارہویں شریف کی محفل قائم کی تو اس میں ایک عالم نے داڑھی کے متعلق
 حکم شرعی بیان کیا اس پر ایک ڈاکٹر نے ان سے کہا کہ تقریر کرنا کہ نصیحت مولیٰ لی۔ لیکن جملے کے ساتھ لڑھی رکھنے کا
 ہندو اقرار کیا اور رکھ بھی لیا۔ کچھ دنوں بعد اس ڈاکٹر نے بکر کو بہکاتے ہوئے کہا کہ غوث پاک کی محفل تھی تو اس میں ملائی کا مسئلہ
 بیان کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ تو اس کے بعد بکر پھر داڑھی منڈاتا رہا اگرچہ اب عہد پیمانے کا بدولتے پاس نے پھر داڑھی بڑھانا
 مذکور کر دیا ہے۔ تو ڈاکٹر مذکور کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے جبکہ وہ ایک دینی مدرسہ کا صدر بھی ہے جسو اتوجروا
الجواب :- حضرت علامہ حکیمی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں "یحرم علی الرجل قطع لحيته" اہ۔ یعنی مرد کو
 اپنی داڑھی منڈانا حرام ہے۔ (در مختار مع شامی جلد ششم صفحہ ۴۴ فی فصل الجمع) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث دیوبند بھی
 یہی فتویٰ تحریر فرماتے ہیں: "داڑھی کا طول ایک مشت یعنی ٹھوڑی سے نیچے چار انگلی چاہئے اس سے کم کرنا حرام ہے۔ فقہی سے
 کئے خواہ استرے سے لے سب یکساں ہے۔ ہاں تھوڑے کترنے سے سب منڈا کرنا سخت و خبیث ہے۔ (قادیانی رضویہ جلد نم
 نصف آخر صفحہ ۱۰۵) اور فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین
 سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ شانزدہم صفحہ ۱۹)

لہذا جو شخص داڑھی رکھنے سے لوگوں کو بہکائے وہ شیطان ہے تو ڈاکٹر مذکور نے اگر واقعی مذکورہ باتیں کہی ہیں تو اس نے
 شیطان کا کام کیا ہے۔ اس پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کرے اور آئندہ ایسی باتیں نہ کرنے کا عہد کرے۔ اور اس کی باتوں
 سے ظاہر ہے کہ وہ خود بھی داڑھی منڈا افسق ملعون ہے۔ تو ایسا شخص دینی مدرسہ کی صدارت کے لائق ہرگز نہیں تمام مسلمانوں پر لازم
 ہے کہ اسے فوراً اس کے عہدہ سے برطرف کر دیں اور دینی مدرسہ کا صدر ایسے شخص کو چاہئیں جو لوگوں کو لایا دے لایا وہ حکم شرعی کی

ترتیب سے کہ جس شریعت پر عمل کرنے سے روکے اور بہکائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی صاحب
 ۶ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:۔ از رضوی عرفان، بارون بھورا، بالیکاؤں (مہارشر)

ناخن کاٹنے کا سنت طریقہ کیا ہے؟ اور کن دنوں میں ناخن نہیں کاٹنا چاہئے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:۔ ناخن کاٹنے کا سنت طریقہ یہ کہ داہنے ہاتھ کے کلمہ کی انگلی سے شروع کرے اور چھنگلیاں پر ختم کرے۔
 بائیں ہاتھ کی چھنگلیاں سے شروع کر کے انگوٹھے پر ختم کرے اس کے بعد داہنے ہاتھ کے انگوٹھے کا ناخن تراشے۔ اور پھر کے ناخن
 کاٹنے سے متعلق کوئی ترتیب منقول نہیں بہتر یہ ہے کہ پیر کی انگلیوں میں خلال کرنے کی جو ترتیب ہے اسی ترتیب سے ناخن تراشے
 یعنی داہنے پیر کی چھنگلیاں سے شروع کر کے انگوٹھے پر ختم کرے پھر بائیں پیر کے انگوٹھے سے شروع کر کے چھنگلیاں پر ختم کرے۔
 ایسا ہی بہار شریعت حصہ شانزدہم صفحہ ۱۹۶ پر ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۳۵۸ پر ہے "ینبغی ان یکون ابتداء قصر
 الاظفار من الید الیمنی و کذا الانتہاء بہا فیبدأ بسبابہ الید الیمنی و یختم بابہا ما و فی الرجل یبدأ
 بخصر الیمنی و یختم بخصر الیسرا۔" اھ "اور در مختار میں ہے "فی شرح الغزولہ انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم بدأ بمسحۃ الیمنی الی الخنصر ثم بخصر الیسری الی الابهام و ختم بابہام الیمنی۔" اھ "الدر
 المختار فوق رد المختار جلد ۶ صفحہ ۱۰۶)

اور ناخن کاٹنے سے متعلق کسی دن کوئی ممانعت نہیں جس دن بھی کاٹے مستحب و منون ہے اسلئے کہ دن کی یقین میں کوئی
 حدیث صحیح ثابت نہیں۔ البتہ بعض ضعیف حدیثوں میں بدھ کے دن ناخن کاٹنے کی ممانعت آتی ہے۔ لہذا اگر بدھ کا دن واجب کا
 ان آجائے مثلاً اتنا لیس دن سے نہیں تراشے تھے آج بدھ کو چالیسواں دن ہے اگر آج نہیں تراشا تو چالیس دن ہو جائیں گے تو
 اس پر واجب ہوگا کہ بدھ کے دن تراشے اس لئے کہ چالیس دن سے زائد ناخن رکھنا ناجائز و مکروہ تحریمی ہے اور اگر مذکورہ صورت
 کے علاوہ ہو تو بدھ کو نہ تراشنا مناسب ہے کہ جانب منع کو ترجیح ہوتی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم نصف آخر صفحہ ۱۲۲ پر ہے۔ و
 اللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از: سید مرغوب عالم ضیائی، پاپی، راجستان

آج کل ہمارے یہاں عام طور پر سبھی سنی بھائی داڑھی رکھ کر سوچھ بالکل منڈا دیتے ہیں اس سے بچاؤ اللہ ہے

میں نے یہ طریقہ اکثر دیوبندیوں میں دیکھا ہے تو کیا مونچھیں بالکل منڈانی چاہئے۔ یا نہیں؟ دیتو تو حرام

الجواب :- (۱) حدیث شریف میں ہے "احفوا الشوارب" یعنی مونچھیں۔ لہذا ابی بنی شریف جلال سے

(۸۷۵) اور دوسری حدیث شریف میں ہے "جروا الشوارب وارخوا الحی خالفوا المحوس" مسلمان شریف جلال

صفحہ ۱۲۹) اور منڈانا سنت ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے درمختار مع شامی جلد نمبر صفحہ ۵۸۳ میں ہے "حلق الشوارب بدعة و

فیہل منہا اھ" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ رد القرون تحریر فرماتے ہیں کہ "یہاں کی سنت یہ حکم ہے کہ

بت کر دے نہ ہونے کے قریب ہوں البتہ منڈانا نہ چاہئے اس میں علماء کو اختلاف ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر نصف ۱ ص ۱۰۵)

لہذا مونچھوں کو منڈانا نہیں چاہئے خصوصاً جب کہ چہرہ بھرا لگتا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہادیون شید قادیانی کتب خانہ

۳۹ مندر مختلف ۱۳۴۲ھ

باب الزينة

زینت کا بیان

سوال :- لاجعل احمد، مہراج گنج بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بالوں میں کالی مہندی لگانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب :- حدیث شریف میں ہے: "غیروا هذا بشیء و اجتنبوا السواد۔" (مسلم شریف جلد دوم صفحہ ۱۹۹)
 اس کے تحت نوویؒ میں ہے: "مذهبنا استحباب خضاب الشیْب للرجل و المرأة بصفرة او حمرة و یحرم
 حصانہ بالسواد علی الاصح اھ۔" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں:
 "حدیث شریف میں مطلقاً سیاہ رنگ سے منع کیا گیا تو جو چیز بالوں کو سیاہ کرے خواہ نیل یا مہندی کا میل یا کوئی تیل غرضیکہ کچھ ہو
 سب ناجائز و حرام ہے۔ اھ۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۳۲) اور تحریر فرماتے ہیں: "شاہد عدل ہے کہ عورت اس کی زیادہ
 محتاج ہے کہ شوہر کی نگاہ میں آراستہ ہو جب اسے یہ امور تغیر خلق اللہ کے سبب حرام و موجب لعنت ہے تو مرد پر بدرجہ اولیٰ۔ اھ۔"
 (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۹۲) لہذا مرد و عورت دونوں کو کالی مہندی لگانا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتابہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

جواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۹ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ

سوال :- از محمد اشرف علی قادری، کشمی نگر، یوپی

مردوں کو ہاتھ، پیر، سر اور داڑھی میں مہندی لگانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- مردوں کو بلا غدر ہاتھ، پیر میں مہندی لگانا حرام ہے۔ سر اور داڑھی میں لگانا مستحب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام
 احمد رضا برکاتی قادری محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "مرد کو تھیلی یا تلوے بلکہ صرف ناخنوں ہی میں مہندی لگانا
 حرام ہے کہ عورتوں سے کہہ ہے۔" (شرع الاسلام صفحہ ۳۰) و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے: "الحناء سنة للنساء و یکرہ
 لعیبرھن من الرجال الا ان یکون لغدر لانه تشبہ بہن اھ اقول و الکراهۃ تحریمیۃ لا یتلوا لعل اللہ
 العتشتبھن من الرجال بالنساء فصیح المحرم ثم الاطلاق شعاً، الاظفار۔ اھ۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ
 ۱۳۵) اور اعلیٰ حضرت محدث بریلوی تحریر فرماتے ہیں: "ہاتھ پاؤں میں مہندی کی رنگت مرد کے لئے حرام ہے سر اور داڑھی میں مستحب
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

کتابہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

جواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۹ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از شفیق از ہر رضوی، ہزاری باغ (بہار)

کیا عورتوں کو مانگ میں سیندور یا اس طرح کا کوئی رنگ لگانا جائز ہے؟ بیسوا توجروا

الجواب :- سیندور یا اس کی مثل دوسرا کوئی رنگ عورتوں کو مانگ میں لگانا جائز ہے۔ مسعودی الامجدی

الفران تحریر فرماتے ہیں: "سیندور لگانا مثلہ میں داخل اور حرام ہے۔ نیز اس کا ہر مانی جیسے سے مانگ میں سے منکر ہے۔

رہے گا۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۶۰) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ تحصیلات اسلامی

۲۳ جولائی ۱۳۳۲ھ

مسئلہ :- از: محمد بخش قادری، ڈاکٹر محمد ار، دارہ یمن گھاٹ

(۱) دن میں مرد کو سرمہ لگانا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ دن میں مرد کو سرمہ لگانا حرام ہے جب کہ حدیث شریف میں ہے کہ

یہ دن و جمعہ کو سرمہ لگانا سنت ہے اور عیدین و جمعہ دن میں موت میں تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ بیسوا توجروا

(۲) زید کہتا ہے کہ کعبہ شریف میں دیا کی لوکی مقدار ایک پتھر ہے تو کیا زید قاتل است؟ بیسوا توجروا

الجواب :- (۱) سرمہ لگانا مطلقاً سنت ہے خواہ دن ہو یا رات عیدین و جمعہ دن میں سرمہ لگانا حرام ہے۔

باز ہے اس میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ زنت کی نیت سے نہ ہو۔ حدیث شریف میں ہے "ان السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم قال اکتحلوا بالاشمد فانہ یجلو البصر ویتب الشعر و زعم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا

یکحلہ یکتحل بہا کل لیلۃ ثلاثۃ فی ہذہ و ثلاثۃ فی ہذہ" یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ارشاد فرمایا

سرمہ لگانے کو وہ نگاہ کو جلادیتا ہے اور پلک کے بال اگاتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں سرمہ دہلی تھی جس سے آپ ہر روز

سرمہ لگاتے تھے تین سلاخیاں اس آنکھ میں اور تین اس میں (ترمذی شریف صفحہ ۱۰۵) اور اگر بطور زنت ہو تو مرد سے صیارت

حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ پتھر کا سرمہ استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں اور سیاہ سرمہ کا کل نقص

زنت مرد کو لگانا مکروہ ہے اور زنت نہ ہو تو کراہت نہیں۔ (بہار شریعت جلد شانزدہم صفحہ ۲۰۸)

اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۳۵۹ پر ہے "لابأس بالاشمد لرحال ویکرہ کحل الاسود اذا قصد بہ

الزینۃ و اذا لم یقصد بہ الزینۃ لایکرہ" اہ ملخصاً نیز عیدین و جمعہ میں سرمہ لگانا مکروہ ہے اور یہ کہ یہ کراہت میں

سرمہ لگانا حرام ہے صحیح نہیں اس پر لازم ہے۔ کہ وہ توبہ و استغفار کرے کہ اس نے بغیر عفت کی یا حدیث شریف میں ہے۔ و مسر

افسوس بکسر علم لعنتہ ملائکۃ السماء والارض یعنی جس نے بغیر علم فتویٰ دیا اس پر آسمان وزمین کے ملائکۃ لعنت کرتے ہیں۔ (کنز العمال جلد ۱ صفحہ ۱۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۲) اکبر شریف کی یاد میں باہر حجر اسود نصب ہے اور اس کے اندر دیا کی لو کی مقدار کوئی پتھر نہیں جس کا دعویٰ ہو کہ ہے وہ جوت وحش کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: عبدالمقیم رنظانی ممبائی
۶ ربیع النور ۱۳۲۲ھ

الاجوبہ کلھا صحیحہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:۔ از محمد علی نعیمی قادری، دارالعلوم حق الاسلام، لال سنگ بستی

حضور مفتی صاحب قبلہ غفرلہ العالی..... السلام علیہم

مزان عالی! خیریت طرفین مطلوب

تحریر ایک میری نظر سے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ اور مفتی اختر رضا خاں صاحب کا فتویٰ دینی چین دار گھڑی کے بارے میں عدم جواز پر گزرا اور وضع طور پر اس کے استعمال کرنے والے کے بارے میں فاسق معلن نیز اس کی امامت مکروہ تحریمی تحریر ہے اس سلسلہ میں آپ کی کیا تحقیق ہے؟ مع حوالہ تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

تقلاً والسلام

الجواب:۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان اور حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں صاحب قبلہ زید مجدہم کے فتوے دینی چین دار گھڑی کے بارے میں جو آپ کی نگاہ سے گزرے وہ حق ہیں اس لئے کہ چین ایک طرح کا زیور ہے اور اسٹیل کا زیور جبکہ عورت کو پہننا جائز نہیں۔ تو مرد کو بدرجہ اولیٰ نہیں جائز ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: فی الجوہرۃ و التحتیم بالحدید و الصفرو النحاس و الرصاص مکروہ للرجال و النساء۔ (رد المحتار جلد ۲۲ صفحہ ۲۲۹) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع النور ۱۳۲۱ھ

مسئلہ:۔ از سید الرحمن، معلم دارالعلوم حنفیہ نعیمیہ خواجہ پور، پوسٹ رسول پور، جون پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ لوہے، اسٹیل تانبہ وغیرہ کی چین سے گھڑی کو کھائی پر باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک کتاب فکر سے گزری جس کا نام "دین معطی علیہ التوبۃ والثناء" مصنف سید محمود احمد رضوی، ناشر مکتبہ جامع نور، دہلی کتاب

یہاں سے لکھا ہے کہ اس کے عدم جواز پر کوئی دلیل نہیں۔ بیسوا تو حروا

الجواب :- لو ہے، اسٹیل اور تانبہ وغیرہ دھات کی چھن دار گولی باندھنا اور اس کے گولہ یا چھن دار گولی سے بیچارے کی خدمت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رہا الفتوی تحریر فرماتے ہیں۔ گھڑی کی رنجیہ سولے چاندی کی سرورہ تمام دھاتوں سے منع ہے اور جو چیزیں ممنوع کی گئی ہیں ان کو چھن کر نماز اور نماست مکرر و تکرار میں۔ (احکام شریعت حصہ دوم صفحہ ۱۸۰)

فی حضرت علیہ الرحمۃ کی یہی عبارت عدم جواز کی دلیل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جمال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد ابراہیم احمدی مدنی

۱۸۸۵ء

مسئلہ :- از: محمد سرور نبیرہ حاجی رعب علی، کا پڑیا نگر، کراچی

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آج کل اجماع شریف و غیرہ دھاتوں کے استعمال پر اسٹیل، جت، گھٹ اور ان کے علاوہ دوسری دھاتوں کے بہنے ہوئے کٹکن، انگوٹھی اور پٹے بیچے جاتے ہیں جن میں سے کسی پر آیت بکری وغیرہ کوئی آیت لکھی ہوتی ہے۔ یا اس میں اللہ محمد علی قاطمہ حسن، حسین غوث خواجہ یا کسی دوسرے بزرگ کا نام نقش ہوتا ہے یا ان کے رونے کا عکس ہوتا ہے۔ یا پلاسٹک اور کسی دھات کی ایسی تصویر گھٹے میں لگانے کے لئے بیچتے ہیں کہ جن میں قرآن کی کوئی آیت یا کسی بزرگ کا نام یا ان کے مزار شریف کا نقشہ ہوتا ہے جو شیشہ (یعنی کاغذ) میں ہونے کے سبب باہر سے صاف نظر آتے ہیں یا اس طرح کا قلم (یعنی پن) فروخت کرتے ہیں جن میں گنبد خضراء، گنبد خلیفہ گنبد اہل حضرت یا کسی دوسرے بزرگ کے گنبد کا نقش ہوتا ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی ولی اور بزرگ کے گنبد کا چھوٹا طغری جیب میں لگانے کے لئے بیچتے ہیں۔ تو ان چیزوں کا بنانا ان کا بیچنا، ان کا خریدنا اور مذکورہ طریقوں میں کسی طرح ان کا استعمال کرنا، پہننا اور لڑکا کیا ہے؟ بیسوا تو حروا

الجواب :- مردوں کو ساڑھے چار ماشہ سے کم چاندی کی ایک انگوٹھی کے علاوہ اور عورتوں کو سونے چاندی کے زیورات کے سوا دلہ گولہ، لوہا، تانبہ، پستل، جت وغیرہ دوسری تمام دھاتوں کا پہننا حرام و ناجائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لرجل علیہ خاتم من شبہ مالی اجد منکم ریح الا صنم فطرحة ثم جلد علیہ خاتم من حديد فقال مالی اری علیک حلیۃ اهل النار فطرحة فقال یا رسول اللہ من ای شے اتخذہ قال من ورق و لا تتمہ مثقالاً۔ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک صحابی سے فرمایا۔ جو پستل کی انگوٹھی پہنے ہوئے تھے کیا بات ہے کہ تجھ سے بتوں کی بواقی ہے انہوں نے وہ انگوٹھی پھینک دی پھر لوہے کی انگوٹھی پہنی کر آئے حضور نے فرمایا کیا بات ہے کہ میں دیکھتا ہوں تم جہنمیوں کا زیور پہنے ہوئے ہو اس شخص نے وہ انگوٹھی بھی پھینک دی۔ پھر عرض کیا یا رسول اللہ اس چیز کی انگوٹھی بنوائیں فرمایا چاندی کی بناؤ اور ایک مثقال پورا نہ کرو یعنی وزن میں پورا ساڑھے چار ماشہ نہ ہو بلکہ کچھ کم ہی۔

اسکے شریف صلی اللہ علیہ وسلم

اور حق عظیم یہ نصرت صمد، الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "انگوٹھی صرف چاندی ہی کی پہنی جاسکتی ہے۔
 دوسری دعوت کی انگوٹھی پہننا حرام ہے مثلاً لوہا، پتیل، تانبا، جست، وغیرہ ان دھاتوں کی انگوٹھیاں مرد و عورت دونوں کے لئے ناجائز
 ہیں۔" (مبادی حیات صفحہ ۶۹ صفحہ ۶۲) اور حضرت علامہ سائن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں "التختم بالحديد و
 الصفر و النحاس و الرصاص مکروہ للرجال و النساء۔" (رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۲۵۳) پھر اسی جلد کے صفحہ ۲۵۴ پر ہے
 التختیم بالقصۃ حلال للرجال بالحديث و بالذهب و الحديد و الصفر حرام علیہم بالحديث۔ اہ اور ان
 دھاتوں کو پہن کر عداوت کرنے سے نماز بھی مکروہ ہوتی ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "تانبا، پتیل، کانبا،
 لوہا و عورت کو بھی پہننا مکروہ ہے اور اس سے نماز ان کی بھی مکروہ ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نهم نصف آخر صفحہ ۲۷۹)

لہذا آج کل امیر شریف وغیرہ بزرگوں کے آستانوں پر روڈ گولڈ، اسٹیل، تانبہ، پتیل، جست، گھٹ اور ان کے علاوہ
 دوسری دھاتوں کے بنے ہوئے جو کنگن، انگوٹھی اور پٹے بیچے جاتے ہیں ان کا پہننا حرام ہے۔ اور اگر کسی پر آیت الکرسی یا کوئی
 دوسری آیت لکھی ہو تو اس کا پہننا بدرجہ اولیٰ حرام سخت حرام ہے۔ کہ لوگ اسے بے وضو چھوتے اور پہن کر استنجا خانہ و پاخانہ وغیرہ
 میں جاتے ہیں۔ جس سے ان کی بے ادبی و بے حرمتی ہوتی ہے جب کہ بے وضو قرآن یا اس کی ایک آیت کا بھی چھونا حرام ہے اور
 اسے پہن کر استنجا خانہ وغیرہ میں جانا بھی حرام ہے۔ اس لئے کہ قرآن کی ایک آیت بھی قرآن ہے جس کے بارے میں خدائے
 تعالیٰ ہار شاہ ہے۔ "لَا يَتَمَسَّكَ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ۔" یعنی قرآن کو صرف پاک لوگ چھویں۔ (پارہ ۲ سورہ واقعہ آیت ۷۹) اور عروہ
 رامیہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول صفحہ ۱۱ میں ہے: "لو کان درہم کتب فیہ قدر من القرآن لایحل مسہ للجنب لان
 حکمہ حکم المصحف اہ" اور ہدایہ اولین صفحہ ۶۲ میں ہے "لیس بہم مس المصحف الا بغلافہ و لا اخذ درہم
 معہ سورۃ من القرآن الا بصرتہ و کذا المحدث لایمس المصحف الا بغلافہ لقولہ علیہ السلام و
 لایمس القرآن الا طاهر۔ اہ اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد پنجم صفحہ ۳۲۳ پر ہے "یکرہ لمن لایکون علی الطہارۃ ان
 یأخذ فلو سا علیہا اسم اللہ تعالیٰ" پھر اسی میں ہے "سئل الفقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ عن کان فی
 کعبۃ کتاب فجلس للبول لیکرہ ذلک قال ان کان ادخلہ مع نفسه المخرج لیکرہ و ان اختار لنفسہ مبالا
 طاهر فی مکان طاهر لیکرہ و علی هذا اذا کان علیہ خاتم و علیہ شیء من القرآن مکتوب او کتب
 علیہ اسم اللہ فد حل المخرج معہ لیکرہ۔ اہ"

اور جس میں اللہ، محمد، علی، فاطمہ، حسن، حسین، غوث، خدیجہ یا کسی دوسرے بزرگ کا نام نقش ہوتا ہے ان کے روئے کا ٹکس ہوتا
 ہے۔ یہ مطلب اور کسی دعوت کی ایسی تعویذ کلمے میں لکھنے کے لئے بیچتے ہیں کہ جن میں قرآن کی کوئی آیت یا کسی بزرگ کا نام یا

میں قید ملت جلد دوم

میں ہزار شریف کا نقش ہوتا ہے جو صاف نظر آتے ہیں یا اسی طرح قلم میں میں کہہ چکا ہوں کہ وہ قلم میں ہوتا ہے۔
 اسے بڑی کے گنبد کا نقش ہوتا ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی ولی اور ملک کے گنبد کا چہرہ ظاہر ہے۔
 اس کے نیچے مائے ہر ان کا بھی یہی حکم ہے۔ اس لئے کہ انہیں پہنے ہوئے استیخانہ انداز میں ہے۔
 مذہبی اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت علی، فاطمہ، حسن، حسین، عیسیٰ اور دیگر ایسے کہ اس وقت گنبد میں
 ہوں اور ان کے گنبدوں کی بے ادبی ہوتی ہے۔ حالانکہ جس طرح ان کی ذات، ان کے گنبدوں میں مقیم ہوتے ہیں۔
 قرآن ان کے نام اور گنبد کے نقشوں کی بھی تعظیم لازم و ضروری ہے۔ کہ کوئی تعظیم میں یہ کے سلسلہ میں جو اصل کا ہے اس میں
 قتل کا بھی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں "حکایت میں نے نقشہ کا
 نقشہ وہی رکھا ہے جو اصل کا رکھتے ہیں۔ اھ" (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر نصف آخر صفحہ ۱۵)

اور جب ان مذکورہ چیزوں کا استعمال جائز نہیں تو ان کا بنانا پیٹنا اور خریدنا بھی جائز نہیں کہ یہ ہمارے ہمارے
 خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "و لا تعاونوا علی الاثم و العداون" (پارہ سورہ مائدہ آیت ۲) اور قائل کہ مسیحا کی
 ہندو جیم صفحہ ۳۶۵ میں ہے: "یکرہ بیع خاتم الحديد و الصفر و نحوه اھ" اور حضرت امام حنفی علیہ الرحمۃ
 تحریر فرماتے ہیں "اذا ثبت کراهة لبسها للتختم ثبت کراهة بیعها و صیغتها لما فیہ من الاعانة علی مالا
 يجوز." (در مختار مع شامی جلد جیم صفحہ ۲۵) و اللہ تعالیٰ اعلم۔
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: محمد ابراہیم امجدی
 ۱۲ جمادی الاول ۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- از محمد توفیق رضوی، تاجگان، مہاراشٹر
 بریلی شریف کی چاندی کی انگٹھی ساڑھے چار ماشہ سے کم ایک گنگ والی بغرض حفاظت پہننا جائز ہے یا نہیں؟
 جواب :- بریلی شریف یا کہیں کی بھی بنی ہوئی چاندی کی ایک انگٹھی جو ساڑھے چار ماشہ سے کم اور ایک گنگ والی ہو
 پہننا جائز ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں "چاندی کی انگٹھی ایک گنگ کی ساڑھے چار ماشہ سے کم کی ہو
 پہننا جائز ہے۔ اھ" (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۲۵۲) و اللہ تعالیٰ اعلم۔
 صبح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: اشتیاق احمد انصاری
 ۲ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- از محمد معین الدین خاں مصباحی، انصوپور، دھرم پور، ضلع منو (یو۔ پی.)

اسٹیل کی گھڑی ہاتھ میں پھنسا جائز اور اس کے لئے اسٹیل کی چین کا استعمال ناجائز ایسا کیوں؟ بینوا تو جو را۔
 الجواب:- گھڑی میں اسٹیل کی چین کا استعمال مرد کے لئے ناجائز اس لئے ہے کہ گھڑی ہاتھ پر باندھنے میں چین
 متروک ہے جو یورات میں سے ہے۔ اور اسٹیل کی گھڑی کا استعمال بغیر چین کے چڑے وغیرہ کے فیتہ کے ساتھ اس لئے جائز ہے
 کہ گھڑی تابع ہے جس طرح کہ سونے کا بن اسٹیل وغیرہ دھاتوں کی زنجیر کے ساتھ کسی مرد کو لگانا ناجائز ہے۔ اور نیلون وغیرہ کے
 احاطے کے ساتھ جائز ہے۔ درمختار جلد ۵ صفحہ ۲۲۶ میں ہے: "فی شرح الوہبانیۃ عن المنتقی لا بأس بعروۃ القمیص
 ورزہ من الحریر لانہ تنع و فی التتار خانۃ عن السیر الکبیر لا بأس بازرار الدیباچ و الذہب اہ۔" اور
 فقیر اعظم ہند صدر الشریعہ علیہ الرحمہ بہار شریعت حصہ شانزدہم صفحہ ۵۲ میں تحریر فرماتے ہیں کہ: "سونے کے بن کرتے یا اچکن میں
 لگانا جائز ہے جب کہ بن بغیر زنجیر ہوں اور اگر زنجیر والے بن ہوں تو ان کا استعمال ناجائز ہے کہ یہ زنجیر زبور کے حکم میں ہے جس کا
 استعمال مرد کو ناجائز ہے" اھ ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عالم مصباحی

۱۲/ جمادی الاخرہ ۱۴۲۱ھ

باب العلم والتعليم

علم اور تعلیم کا بیان

مسئلہ :- از منیر الدین مدرس مدرسہ عربیہ، بکچہ پور، مرزاپور

کیا فرماتے ہیں مقتدیانِ دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں۔

(۱) مرچہ تعزیرہ داری کے حرام ہونے کا مسئلہ شرعی عالم دین نے ذاکٹر کو بتایا۔ بہاثریت اور ان کی رسم یہ سوال ہے۔
 نیت میں پیش کیا اس پر ڈاکٹر نے کہا کہ رہے دیجئے یہ تو سگریٹ کی طرح ہے کہ سگریٹ کے پیکٹوں پر لکھا جاتا ہے کہ سگریٹ کا بیج
 موت کے لئے مضر ہے اس سے کون رکھتا ہے۔ کبھی تو پیچے رہتے ہیں اسی طرح یہ بھی لکھا جا رہا تھا ہے۔ اس پر کون عمل کرتا ہے۔ تو اس
 ڈاکٹر کے بارے میں کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

(۲) ایک عالم دین نے مخصوص تنخواہ پر تین کاموں کی ذمہ داری قبول کی مسجد کی امامت مدرسہ عربیہ میں بچوں کی تعلیم اور
 اسلام و سنت کی تبلیغ و اشاعت۔ کافی دنوں سے وہ عالم دین اپنے یہ فرائض انجام دے رہے ہیں۔ اب مدرسہ کی تعلیم کا صدر اس
 عالم دین کو ایک گورنمنٹی مدرسہ میں تعلیم دینے پر مجبور کر رہا ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔
 (۳) ایک ڈاکٹر اپنے بیس سالہ زمانہ صدارت میں بہت سے عالموں کو طرح طرح کے اثرات لگا کر برخاست کر دیا
 ہے۔ اب چند سالوں سے ایک عالم صاحب ہیں جو دین کا اچھا کام کر رہے ہیں۔ ان کی کوششوں سے نماز پڑھنے کی اہمیت بڑھ گئی۔
 اور طلبہ قرآن مجید صحیح پڑھنے لگے لیکن وہ عالم دین صدر کی چالوسی میں نہیں رہتے اس سے وہ ان سے ناراض جتانے ایک دن اس
 نے عالم دین سے یہ باتیں کہیں کہ ابلیس بھی بہت بڑا عالم تھا لغت کا طوق ڈال کر نکال دیا گیا۔ آپ جیسے دین کی کیا خدمت
 کریں گے کمیٹی میں بالکل اختلاف پیدا کر رہے ہیں۔ اور آپ امامت کے ناگزیر نہیں ہیں امامت نہ کیجئے تو ایسے صدر کے بارے
 میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- تعزیرہ داری کے مسئلہ میں واقعی عوام کا یہی حال ہے کہ جس طرح سگریٹ کے پیکٹوں پر لکھا جاتا ہے کہ
 سگریٹ کا بیج موت کے لئے مضر ہے۔ پھر بھی لوگ سگریٹ پیتے ہیں۔ اسی طرح بہاثریت اور فتاویٰ رضویہ وغیرہ بہت سی کتابوں
 میں مرچہ تعزیرہ داری کو ناجائز و حرام لکھا ہے۔ لیکن اس کے باوجود تعزیرہ داری سے لوگ باز نہیں آتے۔ یہ اس جملہ سے ڈاکٹر پر کوئی
 مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (۲) جب عالم دین کو مسجد کی امامت۔ مدرسہ عربیہ میں بچوں کی تعلیم اور اسلام و سنت کی اشاعت کے لئے رکھا گیا تو

عالم کی زندگی کے بھرپور اجر و ثواب پر بلا اجرت کسی طرح بھی گور بخشنی مدرسہ میں تعلیم دینے پر صدر عالم کو مجبور نہیں کر سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں: "ملازم جو کسی کار خاص پر ہوا اس سے وہی خاص کام لیا جائے گا۔ دوسرے کام کو کیا جائے تو اس کا نہ تناسل پر ملازم نہیں۔" (ماہ ملخصاً) (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۱۷۵)

لہذا صدر عالم دین کو گور بخشنی مدرسہ میں تعلیم دینے پر مجبور کرنا سراسر ظلم و زیادتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ظلم کرنے والے کو بہت سخت سزا دے گا جیسا کہ ارشاد ہے۔ "وَمَنْ يَظْلِمِ مَنكُم مِّنْكَفَرًا كَبِيرًا"۔ یعنی تم میں سے جو ظلم کرے گا تم سے بڑا عذاب پھینکا جائے گا۔ (یاد رہے ۱۸ سورہ فرقان آیت ۱۹) لہذا صدر پر ملازم ہے کہ وہ اپنے ظلم و زیادتی سے باز آجائے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان ایسے ظالم کو صدارت سے ہٹا دیں۔

(۲) عالم صدر کی چالیسی نہیں کرتا اس لئے وہ ان سے ناراض رہتا ہے۔ تو وہ سخت غلطی پر ہے۔ اس لئے کہ عالم دین اس کا پیشوا ہے اس عالم کو ملازموں جیسا سمجھنا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "العلماء ورثة الانبياء"۔ یعنی علماء انبیاء کے کرام ہیں السلام کے وارث ہیں۔ (ابوداؤد، ابن ماجہ، مشکوٰۃ صفحہ ۳۳) اور حدیث شریف میں ہے: "اکرموا العلماء فانهم ورثة الانبياء فمن اكرمهم فقد اكرم الله ورسوله"۔ یعنی عالموں کی عزت کرو اس لئے کہ وہ انبیاء کے وارث ہیں تو جس نے ان کی عزت کی تحقیق اس نے اللہ و رسول کی عزت کی۔ (کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۸۵) اور حدیث شریف میں ہے: "من اهل العلم فقد اهان العلم و من اهان العلم فقد اهان النبي"۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس نے عالم کی توہین کی تحقیق اس نے علم دین کی توہین کی اور جس نے علم دین کی توہین کی تحقیق اس نے نبی کی توہین کی۔ (تفسیر کبیر جلد اول صفحہ ۲۸۰) اور دین کا کام جو عالم کر رہا ہو اس سے یہ کہنا کہ اہلس بھی بہت بڑا عالم تھا لعنت کا طوق ڈال کر نکال دیا گیا تو آپ جیسے دین کی کیا خدمت کریں گے۔ اس میں سراسر عالم کی توہین ہے اور جو بلا وجہ شرعی عالم دین سے بغض و عناد رکھے اور اس کی توہین کرے تو اس کے کافر ہونے کا اندیشہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "اگر عالم سے بے سبب رنج و حسد ہے تو مرغض القلب نصیب اباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ خلاصہ میں ہے: "من ابغض عالماً من غیر سبب ظاہر حیف علیہ الکفر۔ معروض الارھر میں ہے: "الظاهر انه یکفر"۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ صفحہ ۱۳۰)

اور وہ عالم امامت کے لائق ہے یا نہیں اس کا فیصلہ کرنا صدر کا کام نہیں۔ بلکہ چند بااثر علماء کو بلا کر ان کے سامنے معاملہ رکھا جائے پھر ظرفیں کا بیان سننے کے بعد وہ جو فیصلہ فرمائیں اس پر عمل کیا جائے۔

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱- از ولی محمد قادری، دارالعلوم فیض غوثیہ (راجستان)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک اہل سنت و ایمان کا عظیم ترین مسئلہ علم و ہدایت سے پرانا و مرکزی ادارہ ہے وہابیت کے گمراہوں کے بیچ گھرا ہوا سدا بدیہی، ماجوسی کا سر جو جس سے ہر سال کئی طلباء عالم و فاضل کی سندیں ملنے لگ رہی ہیں۔ کیا ایسے مشہور و معروف تابع مسلک اہل سنت و ہدایت کے خدمت انجام دے رہے ہیں۔ آیا ایسے مشہور و معروف تابع مسلک اہل سنت و ہدایت کے ادارہ کی مخالفت کرنا اور چندہ و امداد بند کرنے کرانے کی خاطر مجمع بنا کر لوگوں کو بہانا کیسا ہے اور انتشار چین مسلمانین پر کر کے گروپ بندی فتنہ و فساد کرانا کیسا ہے؟

کیا ایسا متفرق شخص مذہبی قیادت و سربراہی کا مستحق بن سکتا ہے؟ اور عوام کو اپنے شخص کی قیادت قبول کرے یا نہیں؟ آیا ایسے شخص متفرق و منتشر کا از روئے شریعت محمدی علیہ الف تحیۃ و تسلیم کیا حکم ہے؟ اور عوام کو از روئے شرع محمدی کیا ہدایت ہے؟

یصلو بالتفصیل و توجروا اجرا عظیما۔

الجواب:- علم دین اسلام کی زندگی ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء و مرسلین کی میراث ہے اور یہی جنت میں جانے کا ذریعہ ہے کہ بغیر علم کوئی عمل ہمیں فائدہ نہ دے گا۔ حدیث شریف میں ہے "العلم حیۃ الاسلام و عمار الدین"۔ یعنی علم اسلام کی زندگی اور دین کا کھمبا ہے۔ (کنز العمال جلد ۱ ص ۶۷) اور دوسری حدیث میں ہے کہ تمہارا فتنہ من صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "العلم میراثی و میراث الانبیاء قبلی"۔ یعنی علم دین میراثی اور تمہارے پہلے جو انبیاء گذرے ہیں ان کی میراث ہے۔ اھ (ایضاً صفحہ ۷۷) اور تیسری حدیث میں ہے کہ "افضل الاعمال العلم باللہ ان العلم یبغض معہ ذلیل العمل و کثیرہ و ان الجہل لا ینفعک معہ قلیل العمل و لا کثیرہ"۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا علم بہترین عمل ہے۔ علم کے ساتھ تجھے تھوڑا اور زیادہ عمل فائدہ دے گا اور جہالت کے ساتھ۔ تجھے تھوڑا عمل فائدہ دے گا اور نہ زیادہ۔ (ایضاً صفحہ ۸۲) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ "لکمل شیء طریق و طریق الحیۃ العلم"۔ یعنی ہر چیز کا ایک راستہ ہے اور جنت کا راستہ علم دین ہے۔ اھ (ایضاً صفحہ ۸۹)

لہذا ادارہ مذکور اگر واقعی صحیح طریقے سے علم دین اور مسلک اہل سنت و ہدایت کی نشر و اشاعت کر رہا ہو تو قوم کی دینی ضرورتوں کو پوری کرتا ہو تو ایسے ادارہ کی بلا مہ شرعی مخالفت کرنا، چندہ وغیرہ بند کرانے کی خاطر لوگوں کو بہکانا بہت بڑا گناہ ہے بلکہ ایسے ادارہ کی لغو و اعانت کرنا سارے مسلمانوں کا دینی و ملی فریضہ ہے۔ اور اس کی مخالفت کرنے والا ظالم و جفا کار اور سخت شہکار ہے ایسا شخص مذہبی قیادت کا قطعی حق دار نہیں بلکہ سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا سخت پابیکٹ کریں۔ اس کے ساتھ ساتھ ایسا بیٹھا کھانا دینا جس تک کر دیں اور ہرگز اس کی قیادت میں نہ چلیں۔ خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ و لا یزکونوا للہ الدین ظلما انفسکم

تذکرہ اہل حق و عباد سورہ ہود آیت ۱۱۳ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح۔ جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی رفق
۱۲ رزی القعدہ ۱۹ھ

۱۔ از: احسن القادری، خضر پور، ضلع غازی پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید جو انگریزی تعلیم یافتہ ہے اس نے جمعہ کی نماز کے وقت مسلمانوں کے سامنے اپنی تقریر میں یوں کہا کہ ہندوستان کے سارے علماء تکلف نظر ہیں۔ مدارس عربیہ سے کچھ فائدہ نہیں۔ یہ سال میں دس ہزار حکام یوں کو پیدا کرتے ہیں اور رسید بک و دیگر ہیک مانگنا سکھاتے ہیں۔ اس تعلیم سے کچھ فائدہ نہیں۔ ایسے مدارس میں زکاۃ وغیرہ دینا جائز نہیں۔ سائنس میں دین ۲۵ شادی کے کوئی ایسا آدمی نہیں پیدا ہوا جسے عالم کہا جاسکے۔ زید نے یہ تقریر اس لئے کی ہے کہ ہماری خضر پور آبادی میں ایک مدرسہ اسلامیہ ہے جس کی اچھی خاصی عمارت ہے اس میں دین و مذہب کی تعلیم ہوتی ہے اسے ہندو کر کے اپنی اسکول بنانے کا منصوبہ ہے۔ تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور جو لوگ کہ اس تقریر کو سن کر خاموش رہے اور وہ لوگ کہ زید کی پشت پناہی کر رہے ہیں ان کے بارے میں بھی حکم شرع بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: حدیث شریف میں ہے "العلم حیاۃ الاسلام رواہ ابو شعیخ" یعنی علم دین اسلام کی زندگی ہے۔ (کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۷۷) اور دوسری حدیث میں ہے "العلم میراثی و میراث الانبیاء قبلی" رواہ الدیلمی فی مسند القردوس۔ یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا علم دین میراث ہے اور جو مجھ سے پہلے انبیاء گذرے ہیں ان کی میراث ہے۔ (کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۷۷)

لہذا علم دین کی مخالفت کرنا مذہب اسلام کو مردہ کرنے کی کوشش کرنا ہے۔ اسلئے کہ اسلامی عقیدوں اور اللہ تعالیٰ کی عبادتوں کے جاننے کا ذریعہ علم دین ہی ہے۔ حلال و حرام اور جائز و ناجائز اور نماز و زکاۃ اور روزہ و حج ادا کرنے کے صحیح طریقے سب علم دین ہی سے معلوم ہوتے ہیں۔ اور اسی سے ساری مسجدیں آباد ہیں تو اگر علم دین کے مدرسے ختم کر دیئے جائیں تو مسلمان کفری عقیدوں میں مبتلا ہو جائیں گے۔ اللہ کی عبادتوں کا طریقہ جو نبی اکرم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو بتایا ہے وہ کس جان پا میں گئے۔ حلال و حرام اور جائز و ناجائز سے بالکل ناواقف ہو جائیں گے۔ یہاں تک کہ ساری مسجدیں ویران ہو جائیں گی اور اسلام کی رفیق ختم ہو جائے گی۔ اسی لئے علم دین حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور سارے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی میراث ہے۔ اور مسلمانوں کو مسلمان باقی رکھنے کے لئے علم دین کی اتنی ہی سخت ضرورت ہے جتنی سخت ضرورت کہ زید کی تعلیم کے لئے پادشہ کی ہے۔ (تفسیر تیسرے جلد اول صفحہ ۶۷۷) اور حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہما ان الغیث یحیی البلد المیت فکذا علوم الدین تحیی القلب المیت۔ یعنی جیسے بارش مردہ شہر میں زندگی

یہ کہہ رہا ہے ایسے ہی علم دین مردہ دل میں زندگی ڈال دیتا ہے۔ (فتح الباری شرح بخاری جلد اول صفحہ ۱۶۱)

اور عالموں کی فضیلت میں بہت سی حدیثیں ہیں۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "العلماء ورثة الانبياء" یعنی عالم انبیاء کے وارث ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف جلد ۳ صفحہ ۱۶۱) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے "العلماء مصابيح الارض و خلفاء الانبياء" رواہ ابن عدی فی الشاملین جلد ۱ صفحہ ۱۶۱ اور انبیاء کرام علیہم السلام کے جانشین ہیں۔ (کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۱۶۱) اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے "العلماء فانہ ورثة الانبياء فمن اكرمهم فقد اكرم الله و رسولہ" رواہ الخطیب جلد ۱ صفحہ ۱۶۱ اور حدیث شریف میں ہے "ان العالم يستغفر له من في السموات و من في الارض" حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا عالم دین کے لئے سارے آسمان اور زمین کی سب چیزیں دعا ہے مغفرت کر لی ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۲)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ سارے جہاں کا عالم کے لئے دعا ہے مغفرت کرنے کا سبب یہ ہے کہ جہاں کی درستی علم دین کی برکت سے ہے۔ اہل جہاں کو تمام حق و سچ میں سچائی کی چیز ایسی نہیں جس کی درستی اور جس کا وجود بقا علم دین کی برکت سے نہ ہو۔ (ایضاً المصنوعات جلد اول صفحہ ۱۸۵) اور حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "عالم دین ہر مسلمان کے حق میں حضور پروردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہے۔ اھ تلخیصاً" (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ صفحہ ۹۷) اور حدیث شریف میں ہے "من احسان العالم فقد احسان العلم من احسان العلم فقد احسان النبی"۔ یعنی جس نے عالم دین کی توجہ کی تحقیق اس نے علم دین کی توجہ کی۔ اور جس نے علم دین کی توجہ کی تحقیق اس نے نبی کی توجہ کی۔ (معاذ اللہ رب العلمین)۔ (تفسیر کبیر جلد اول صفحہ ۲۸۱) اور حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "من استخف بالعالم اهلك دينه"۔ یعنی جس نے عالم کو حقیر سمجھا اس نے اپنے دین کو ہلاک کیا۔ (تفسیر کبیر جلد اول صفحہ ۲۸۳)

لہذا اگر واقعی زید نے مذکورہ بالا باتیں کہی ہیں تو مگر اوہ ہے۔ ظاہر میں مسلمان ہے حقیقت میں کافر ہے۔ اہل حق و باطل کے سارے عالموں کو تنگ نظر کہتا ہے اور بد اس عربیہ جو اسلام کی زندگی میں انہیں بے فائدہ بتاتا ہے۔ اور دین کا کام کرنے والوں کو بھکاری کہتا ہے۔ اسے یہ معلوم نہیں کہ یہی چندہ کی رسید بک لے کر دوڑنے والوں ہی کے قدم سے شوگر بنی گئی اور گاؤں گاؤں میں کچی کچی مسجدیں آباد ہیں اور یہی لوگ بادخالف کے شدید ترین جھوٹوں میں بھی اسلام کی شمع کو روشن رکھتے، بے رحم و بے رحمی کے پڑھ کر انگریزوں کی طرح دین اور عالم دین کا دشمن ہو گیا ہے اسی لئے سراسر کفر و عین دین بتاتا ہے۔ (اداس کا پتہ)

کہا سر اسرحوت ہے کہ ۱۲۵ شادی کے بعد کوئی ایسا آدمی نہیں پیدا ہوا جسے عالم کہا جاسکے کہ اس درمیان ایسے بے شمار علماء پیدا ہوئے کہ جن کی دینی خدمات سورج سے زیادہ روشن تھیں۔ اسی قریب میں چودہویں صدی کے مجدد و عظیم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمہ اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے جو ایک ہزار سے زائد کتابیں تصنیف کئے۔ اور لاکھوں آدمیوں کو گمراہ ہونے سے بچائے۔ اور دینے جو یہ کہا کہ دینی مدارس میں زکاۃ وغیرہ دینا جائز نہیں تو یہ قریب قیامت کی نشانیوں میں ایک نشانی ہے کہ جاہل لوگ فتنوں میں گئے۔ حدیث شریف میں ہے "یخرج آخر الزمان قوم رؤس جہالاً یفتنون الناس فیصلون ویضلون"۔ رواہ ابوسعیم و الدیلمی یعنی آخری زمانہ میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہوں گے جو سردار اور جاہل ہوں گے وہ لوگوں کو فتنوں میں دیں گے خود گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو گمراہ کریں گے۔ (کنز العمال جلد دوم صفحہ ۱۱۹)

مسلمان ایسے شخص سے دور رہیں اس کو اپنے سے دور رکھیں اور اس کی کوئی بات ہرگز نہ سنیں۔ حدیث شریف میں ایسے ہی لوگوں کے متعلق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "ایاکم و ایہام لا یضلونکم و لا یفتنونکم"۔ یعنی ان کو اپنے سے دور رکھو اور انہیں اپنے قریب نہ آنے دو کہ کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) بلکہ ایسے شخص کو مسجد میں بھی آنے سے حتی الامکان روکیں اس لئے کہ وہ اپنی زبان سے مسلمانوں کو تکلیف پہنچاتا ہے۔ اور بہار شریعت حصہ سوم صفحہ ۱۸۳ پر ہے کہ جو لوگوں کو زبان سے ایذا دیتا ہو اسے مسجد سے روکا جائے گا اور درمختار مع شامی جلد اول صفحہ ۴۹۹ میں ہے "یمنع کل مؤذ و لو بلسانہ" مخلصاً جو لوگ اس کی مذکورہ تقریر سن کر خاموش رہے اور قدرت کے ہاں جو کچھ نہیں بولے وہ سخت گنہگار مستحق عذاب ثار ہوئے تو بد کریں۔ اور جو لوگ کہ اس کی پشت پناہی کر رہے ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں ان پر لازم ہے کہ اس کی حمایت سے توبہ کریں ورنہ وہ اپنے ساتھ ان کو بھی جہنم کی بھڑکتی ہوئی آگ میں لے جایگا۔ اور مدرسہ اسلامیہ ہائی اسکول ہرگز نہ بنائیں کہ جو زمین و عمارت دینی مدرسہ کی ہو اسے مسجد بنانا بھی حرام ہے اور اسے ہائی اسکول بنانا تو حرام حرام است حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع حاشیہ جلد دوم صفحہ ۴۹۰ میں ہے "لا یجوز تغیر الوقف"۔ اور رد المحتار جلد سوم صفحہ ۳۲۰ پر ہے "ألیا جب ابقاء الوقف علی مالکان علیہ"۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ: از: حشمت علی عزیزی بہشتی

زید نے حکم شریعت میں کرم مفتی شرع کو گالی دی یا علماء کرام کو فسادات و اختلافات کی جڑ بنایا تو زید اور مؤیدین زید پر حکم شرع

کیا عائد ہوتا ہے؟ بیوقوفو حروا

الحکم: حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ، الرضوان تحریر فرماتے ہیں: "عالم دین اور علماء کی توہین ہے سب یحییٰ"

مکہ مکرمہ اور اہل بیت وغیرہ کے مسائل کا یکساں ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:۔ از: شاہد رضا نوری، محلہ مستان شاہ کالونی، چیمبر پور (ایم۔ پی)

حدیث شریف "العلماء ورثة الانبياء" سے کیا ہر سند یافتہ عالم کا وارث انبیاء ہوتا ثابت ہے۔ بینوا توجروا۔
الجواب:۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے "انما يخشى الله من عباده العلماء"۔ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں
ایسے ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پارہ ۲۲ رکوع ۱۶) اور امام حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا "انما العلماء من خشى الله
عس وجل"۔ یعنی عالم صرف وہ شخص ہے جسے خدائے عزوجل کی خشیت حاصل ہو۔ اور امام ربیع ابن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے
فرمایا "من لم يخشى الله فليس بعالم"۔ یعنی جسے خشیت الہی حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔ (تفسیر خازن ومعالن الترمذی جلد پنجم
صفحہ ۳۰۲ بحوالہ علم اور علماء)

لہذا حدیث مذکور سے ہر سند یافتہ عالم کا وارث انبیاء ہوتا ہرگز ثابت نہیں۔ اس لئے کہ مراد صرف وہ علماء ہیں جو حقیقت
میں عالم یا علم اور اللہ سے ڈرنے والے ہیں اور علم حاصل کرنے کے بعد فرائض و سنن موکدہ ضروری عبادات کرتے ہیں اور علم کی نشر
و اشاعت اور دین کی ترویج میں لگے رہتے ہیں۔ چاہے وہ سند یافتہ ہوں یا نہ ہوں کہ سند کوئی چیز نہیں علم ضروری ہے۔ اس لئے کہ
انبیاء کرام علیہم السلام نے علم ہی کو اپنی وراثت قرار دیا ہے۔ حدیث شریف میں ہے "ان الانبياء لم يورثوا دينارا او
لادراهما و انما وروثوا العلم فمن اخذه اخذ بحظ وافز"۔ رواہ احمد و الترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ
(مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۴) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "سند حاصل کرنا تو کچھ
ضرورتیں ہیں یا باقاعدہ تعلیم پانا ضرور ہے مدرسہ میں ہو یا کسی عالم کے مکان پر اور جس نے بے قاعدہ تعلیم پائی وہ جاہل محض سے بدر
نیم مآخضہ ایمان ہوگا۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر نصف آخر صفحہ ۳۰۸) لہذا وہ لوگ جو علم حاصل کرنے کے باوجود فق و فجور میں مبتلا
رہتے ہیں اور نماز وغیرہ ضروری عبادتیں بھی کرتے نہیں ہیں ایسے لوگ وارث انبیاء ہرگز نہیں بن سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اظہار احمد نظامی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۸۸۰ھ

مسئلہ:۔ از: ابو طلحہ خاں برکاتی، دوست پور، امبیڈ کرنگر

اپنے گمان کے تحت کو چھوڑ کر دوسرے گمان کے ماتحتی اور پرائمری اسکولوں میں تعلیم کے لئے بھیجنا تاکہ بچوں کو
اسلامی تعلیم کے علاوہ ہندی انگلش کی بھی معلومات ہو جائے کیسا ہے؟ جبکہ ہوتا یہ ہے کہ ان اسکولوں میں پڑھنے سے دنیوی تعلیم

- (۱) کیا مذکورہ شریکینوں، بدعتیہوں اور ان کی بھنوائی کرنے والے لوگوں کے فعل کو اسلامی فعل کہا جاسکتا ہے؟
- (۲) کیا مدرسہ کے خلاف بغیر کسی تحقیق و تہدیق کے بے بنیاد پروپیگنڈہ کرنے والوں کا بھرپور ساتھ دینے والے اور ان کی بھنوائی و بھنوائی کرنے والے نام نہاد کوئی مدرسہ ہذا کے عہدیدار یا رکن بنائے جاسکتے ہیں؟
- (۳) مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی پر قائم مدرسہ ہذا کے دستور اساسی کو پامال یا نظر انداز کرنے والے افراد مدرسہ کے ہمدرد اور وفادار ہیں؟

الجواب :- جو لوگ سنی نسواں مدرسہ کو نقصان پہنچانے کے لئے بے بنیاد پروپیگنڈہ کر کے اس کے لقمہ فتنہ کو کھول کر انتظامیہ کے ہاتھوں میں دے کر اس کو نسواں اسکول میں تبدیل کرنا چاہتے ہیں تاکہ لڑکیاں جدید معاشرتی طرز کی تعلیم حاصل کریں ایسے لوگ مدرسہ کے بدخواہ اور اس کے کھلے دشمن ہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں شریکینوں، بدعتیہوں اور انکی بھنوائی و سرپرستی کرنے والے لوگوں کے فعل کو اسلامی فعل قطعی نہیں کہا جاسکتا۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے لوگوں سے دور رہیں۔ حدیث شریف میں ہے: **ایلکم و ایہام لایصلوکم و لایفتنونکم**۔ یعنی تم اپنے کو بد مذہبوں سے دور رکھو اور انہیں اپنے سے دور کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں گمراہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) مدرسہ کے خلاف بغیر کسی تحقیق و تہدیق کے بے بنیاد پروپیگنڈہ کرنے والے سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہیں۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا**۔ یعنی اور جو ایمان والے مردوں اور عورتوں کو بے کئے پرستاتے ہیں انہوں نے بہتان اور کھلا گناہ اپنے سر لیا۔ (پارہ ۲۲ سورۃ احزاب آیت ۵۸) لہذا ایسے لوگوں کا ساتھ دینے والے اور ان کی بھنوائی و سرپرستی کرنے والے نام نہاد کوئی مدرسہ ہذا کے عہدیدار اور رکن نہیں بنائے جاسکتے کہ ایسے لوگوں کو سنی ادارہ کا عہدیدار اور رکن بنانا اسے تباہی کے راستہ پر ڈالنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ اہل سنت مجددین و ملت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی جن علمائے حرمین شریفین اور عرب و عجم کے دیگر علمائے اہل سنت نے چودہویں صدی کا مجدد مانا ہے ان کے مسلک پر قائم مدرسہ کے دستور اساسی کو پامال یا نظر انداز کرنے والے افراد ہرگز مدرسہ کے ہمدرد اور وفادار نہیں ہو سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سیر الدین احمد مصباحی

۱۲ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از محمد حسین خاں، داری سرگودہ (ایم۔ پی)

منہ کا کہنا ہے کہ بھاد کے سارے مہرجمای میں وٹامن کھانا کھا کر یہاں بدحاشی کرتے ہیں اسی لئے میں کھلی والوں

تہی ہوں کہ بہار کے حافظہ عالم کو پڑھانے کے لئے نہ کہوں۔ لہذا اس کا نام پڑھنا ہی نہیں ہے۔ بیسوا تو جو رو

الجواب :- ہندہ کا یہ کہنا سراسر گالی ہے کہ بھائے کے ساتھ مردی میں۔ اور بہار کے ساتھ عالم ہندہ کے نام سے نہ کہے جائیں۔ اس کے اس قول سے ظاہر ہو گیا ہے کہ اس نے محض حافظوں و مالکوں کو گالی دی ہے اور علماء کو نہیں دیتا۔ مستحق مذاب نار، فاسق و فاجر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث دہلوی رضی اللہ عنہما بافتویٰ فرماتے ہیں اگر عالم کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کافر ہے اور اگر اپنی کسی دیوانی خصوصیت کے باعث کہتا ہے تو اس کا حق یہ ہے کہ خت فاسق و فاجر ہے اور اگر سبب سرخ رکھتا ہے تو سریش القلب غیث الباطن ہے۔ اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ ہندہ ہندہ خت گنہگار مستحق مذاب نار لائق قہر قہار ہوئی اس پر لازم ہے کہ حلیہ تو بارسے اور اس کے بہاری عالم کو حق سے منہ پھیرنے کا سبب ظاہر خیف علیہ الکفر۔ اھ ملخص (فتاویٰ لمبویہ جلد اول صفحہ ۱۳۴) لہذا ہندہ خت گنہگار مستحق مذاب نار لائق قہر قہار ہوئی اس پر لازم ہے کہ حلیہ تو بارسے اور اس کے بہاری عالم کو حق سے منہ پھیرنے کا سبب ظاہر خیف علیہ الکفر۔ اھ ملخص (فتاویٰ لمبویہ جلد اول صفحہ ۱۳۴)

عے معافی مانگے بشرطیکہ وہ بد معاشی نہ کرتے ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جمال الدین احمد الامجدی

کنہہ اشتیاق احمد لکھنؤ مسما

۲۳ شوال ۱۳۰۰ھ

مسئلہ :- از: غلام محمد، مقام وڈا کھانہ، پسر امر پور بھتی

ہندہ کا حلالہ کرنے کے لئے گاؤں کا کوئی آدمی تیار نہ ہوا تو ایک عالم دین نے حلالہ کیا اس پر ایک عام آدمی نے یہ حاکم عالم دین کو یہ کام نہیں کرنا چاہئے کیوں کہ حلالہ کرنے اور کرانے والوں پر اللہ کی لعنت ہوتی ہے۔ تو عالم نے تو اسے جواب دیا کہ ایجاب قبول میں حلالہ کی شرط لگائی جائے تب لعنت ہے ورنہ یہ نیت خیر ہو تو مستحق اجر عظیم ہے۔ دریافت صواب میری ہے کہ اس عام آدمی اور عالم دین میں کون حق پر ہے اگر عام آدمی کا جملہ کور غلط ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے۔ بیسوا تو جو رو

الجواب :- صورت مسئلہ میں عالم دین حق پر ہے بیشک حلالہ کرنے اور کرانے والوں پر اسی صورت میں لعنت ہے جب کہ ایجاب قبول میں حلالہ کی شرط لگائی جائے۔ در مختار شامی جلد سوم صفحہ ۴۴۱ باب رعدہ میں ہے کہ نفس المعطل و المعطل له بشرط التحلیل کزو و جتک علی ان احلک۔ اما اذا اضمر ذلك لا بکرة و کنار الرجل ماحورا لقصد الاصلاح۔ یعنی حلالہ کر نیوالے اور حلالہ کرانے والے پر اسی صورت میں لعنت کی گئی ہے جب کہ ایجاب قبول میں حلالہ کی شرط لگائی جائے۔ مثلاً مرد عورت سے یوں کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس بات پر کہ تو شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے۔ لیکن اگر حلالہ کی نیت دل میں ہو۔ (اور ایجاب قبول میں حلالہ کی شرط کا ذکر نہ آئے) تو اس میں کوئی قباحت و کراہت نہیں بلکہ اگر اصلاح کی نیت سے ہو تو موجب اجر ہے اور جس آدمی نے مطلقاً یہ کہا کہ حلالہ کرنے والے پر اللہ کی لعنت ہے وہ تو یہ کہہ کر کہ بعض علم فوہی دینے کے سبب وہ لعنت کا مستحق ہوا۔ حدیث شریف میں ہے من افنسی بغير علم لعنته ملئکة السماء و الارض

اللہ تعالیٰ اعلم۔ (کنز العمال جلد دوم صفحہ ۱۱۱) واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المدنی
جلال الدین احمد الامجدی
۲۴ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

مسئلہ:- عبد الرزاق الشکری، جامعہ کجرات

سوال:- جو عالم دین اور باطنیہ مسجد کا امام و خطیب ہے اسے کسی ٹرٹی کا عوام کی سامنے نوکر کہنا یا اس وجہ کہ بل پر دستخط کرے
فقیر رسول کہتا ہے۔ امد الام کو کرکھنا اور کہنا از روئے شرع کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- کسی بھی عالم دین یا امام کو اگر چہ وہ بل پر دستخط کر کے وظیفہ وصول کرتے ہوں ٹرٹی کا نوکر کہنا ہرگز
درست نہیں۔ اس لئے کہ جسے ماں، باپ کی بیوی ضرور ہے مگر اسے اس لفظ کے ساتھ یاد کرتا اس کی توہین ہے۔ ایسے ہی بل پر
دستخط کر کے وظیفہ وصول کرنے والا نوکر ضرور ہے مگر اسے نوکر کہنا اس کی توہین ہے۔ لہذا ٹرٹی کے لئے ضروری ہے کہ وہ امام
صاحب سے محذرت طلب کرے اور آئندہ ایسے الفاظ ہرگز استعمال نہ کرے۔ ایسا ہی فتاویٰ فیض الرسول جلد اول صفحہ ۲۷۷ پر ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتابہ: محمد ہارون رشید قادری کبوری کجراتی
جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- ار. ذی الدین قادری، فوجپور سکری، آگرہ

سوال:- کبر جو ایک فاضل و فاجر شاعر ہے اس کا کہنا ہے کہ شریعت مطہرہ نے شاعر کا مرتبہ مفتی کے برابر رکھا ہے۔ اور اس کا یہ بھی
کہتا ہے کہ مرتبہ تعزیر داری جائز نہیں بلکہ کارثواب ہے اگر ناجائز ہے تو دنیا کے سب سے بڑے مفتیان عظام اس کے خلاف فتویٰ
کیوں جاری نہیں کرتے؟ اور یہ جو ایک مسجد کا امام ہے اس کا کہنا ہے کہ مرتبہ تعزیر داری ناجائز و حرام ہے۔ تو دونوں میں کس کا قول
سچا ہے؟ اور کون کسے ہمارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- کبر جو فاضل و فاجر شاعر ہے اس کا قول محض غلط اور گمراہ کن ہے فاضل و فاجر شاعر ہرگز کسی مفتی کا عالم
دین کے مرتبہ تعزیر داری نہیں پہنچ سکتا۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: هل يستوی الذین یعلمون و الذین لا یعلمون۔ (پارہ ۲۳
سورہ فرقان آیت ۹) اور اسی کے تحت تفسیر المثلث جلد چہارم صفحہ ۱۱۸ میں ہے: "ای کما لا یستوی العالمون و الجاهلون
کذلک لا یستوی القاصون و العاصون۔ اھ

اور ہندوستان میں اس طرح کے عام طور پر تعزیر داری مانا ہے وہ بیشک حرام و ناجائز اور بدعت سیئہ ہے۔ حضرت شاہ
ابو حامد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "تعزیر داری در عشرہ محرم ساختن مضائق و صورت و غیرہ درست نیست۔" یعنی

وہی

میں تعزیر داری اور قہر و صورت وغیرہ مانا جا رہا ہے۔ اور ان سب کو مل کر یہ طے ہوتا ہے کہ تعزیر داری کی کیا حالت ہے۔
 جوں جوں عوام میں تعزیر داری کی حالت بدلتی جاتی ہے، ویسے ہی تعزیر داری کی حالت بدلتی جاتی ہے۔
 یعنی تعزیر داری جیسا کہ بد مذہب کرتے ہیں بدعت ہے اور ظاہر ہے کہ بدعت حد ہے۔ لہذا تعزیر داری کی حالت بدلتی جاتی ہے۔
 اور تعزیر فرماتے ہیں کہ "ایں چو بہا کہ سافست اوست قابل زیارت نیست۔" بلکہ قابل زیارت ہے۔ یہی تعزیر داری کی حالت ہے۔
 قابل زیارت نہیں ہے بلکہ اس قابل ہے کہ اسے زیارت نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۱۶۷)
 اور رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "تعزیر داری مجمع بدعات شنیعہ سے ہے اور یہ بدعت ہے۔"
 (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۶۷)

اور بکر کا یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ دنیا کے سنیوں کے مفتیان مقام اس کے خلاف ان کی کیا ممانعت کرتے ہیں۔
 تعزیر داری کا مروجہ طریقہ جب سے شروع ہوا اسی وقت سے علمائے کرام و مفتیان مقام منع کرتے رہے اور اس کے خلاف فتویٰ
 اور رسالے بھی تحریر فرماتے رہے ہیں جس پر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی و اہل حضرت امام غزالی و اہل انصاری و اہل
 ہند بریلوی حضور فقید اعظم ہند صدر الشریعہ اور حضور حافظ ملت محدث مراد آبادی و بہار احمدی و اہل انصاری و اہل
 لہذا ازید کا قول بالکل صحیح و درست ہے اور بکر سخت گنہگار مستحق عذاب ہے اس پر لازم ہے کہ وہ اپنی غلطی سے
 رجوع کرے اور توبہ و استغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان اس سے اور وہیں اس کو اپنے قریب نہ آئے۔
 خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَغْتَفُحْ بَعْدَ الْبُكْرَىٰ مَعَ الْفُقَرَاءِ الظَّالِمِينَ" (یوسف ص ۱۷)

آیت (۲۸) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کنندہ: محمد ارمین شیدائی کراچی
 ۱۴۴۲ھ

مسئلہ ۱۰۔ از الحاج محمد عثمان فنی باپو، دھول، گجرات

جن انگریزی اسکولوں میں ٹائیگٹ لائزنگ ہے ان میں بچوں کو تعلیم دینا کیسا ہے؟ بیٹو! تو حروا

الجواب :- بغیر حاجت شرعیہ کے بر غمت نفس ٹائیگٹ لائزنگ مانا جائز نہ ہے۔ امام احمد رضا نے فرمایا ہے کہ
 "جو بات کفار یا بد مذہب یا فاسق و فاجر کا شعار ہو بغیر کسی حاجت صحیحہ شرعیہ بر غمت نفس اس کا اختیار مطلقاً مباح نہ ہے۔"
 ہے اگرچہ وہ ایک ہی چیز ہو کہ اس سے اس وجہ خاص میں ضرورت ہو کہ اسی قدر ٹائیگٹ لائزنگ مانا جائے۔ اور (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۳۸)
 اور حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "ٹائیگٹ لائزنگ حرام ہے اور شعار کفار و مجاہدین ہے لہذا"

بدنام ہے۔ وہ کھلا رد و فرمان خداوند ذوالجلال والا کرام ہے۔ نائی نصاریٰ کے یہاں ان کے عقیدہ باطلہ میں یادگار ہے حضرت سیدہ سچ مدیہ مصر جو اسلام کے سولی دیئے جانے اور سارے نصاریٰ کا فدیہ ہو جانے کی۔ والعیاذ باللہ اھ“ (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۵۲۶) لہذا جن انگریزی اسکولوں میں نائی لگاتا لازمی ہے ان میں بچوں کو تعلیم دلانا حرام ہے سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”کان یجوز ان یسکول یا مدرسا گراس میں دین اسلام یا مذہب اہل سنت یا شریعت مطہرہ کے خلاف تعلیم دی جاتی، تلقین کی جاتی ہے تو اس کی امداد بھی حرام اور اس میں پڑھنا پڑھوانا بھی حرام ہے۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۲۹۶) و

لله تعالى اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اسلم قادری

کتاب الرهن

رهن کا بیان

مسئلہ:-

کھیت رهن پر لینا اور اس کی پیداوار سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ ایک دور پیچ جو گوشت کی لگان ہے اور

ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:- کھیت رهن پر لینا جائز ہے لیکن مرتحن کو قرض کی بنیاد پر اس سے کسی قسم کا فائدہ حاصل کرنا مطلقاً سزاوار

ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "کل قرض جر منفعة فهو ربا۔" رواہ الحارث بن ابی اسلمة عن امیر المومنین

علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور در مختار مع شامی جلد ہفتم ص ۳۳۳ پر ہے "لا

الانتفاع به مطلقاً لا باستخدام ولا سکنی ولا لبس ولا اجارة ولا اعارة کل من مرتحن او واهل اہ

لہذا کھیت رهن پر لینا اور اس سے نفع اٹھانا جائز نہیں اگرچہ ایک دور پیچ جو گوشت کی لگان ہے وہ یہ ہے۔ سیدنا علی حضرت

نام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "رهن رهن رکھنے والا اگر خود مالک زمین ہے یہ کھیت

منافیہ اور اگر چہ خراج گورنمنٹی بطور مال گزاری یا ابواب اس پر ہو جب تو یہ وہی صورت مرہون سے انفار کی ہے اور حرام ہے

اہ۔" (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۳۲۱) اور کافر سے اس طرح کا معاملہ جائز ہے "لان مالہم غیر معصوم فبای طریق

اخذہ المسلم اخذ مالاً مباحاً مالم یکن غدراً۔" واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد سعید الدین سیال مسال

۲۰ جمادی الاول ۱۸ھ

مسئلہ:- از محمد اسرائیل، خلد آباد، بانکا (بہار)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ کمرنے زید سے کچھ روپے کے کرپنا کھیت اس کے پاس اس شرط پر

رهن رکھا کہ تم کھیت سے فائدہ اٹھاتے رہو جب ہم تمہارے پورے روپے واپس کر دیں گے تو تم ہمارا کھیت واپس کر دینا تو رهن

کی یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے تو بکر کی ضرورت کیسے پوری ہو؟ بینوا تو جروا

کی یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے۔ لیکن مرتحن کو قرض کی بنیاد پر اس سے کسی قسم کا فائدہ حاصل کرنا مطلقاً سزاوار

الجواب:- کھیت رهن پر رکھنا جائز ہے۔

اور یہ حدیث تریف میں ہے کل قرض حر منفعۃ فهو ربا۔ اور در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۳۴۲ پر ہے
 لا یشاء بہ مطلقاً لا باستخدام ولا سکنی ولا لبس ولا اجارۃ ولا اعارة کان من مرتہن او راہر

انہذا بکرازیہ سے کچھ روپے لے کر اپنا کھیت اس کے پاس اس شرط پر رہن رکھنا کہ تم کھیت سے فائدہ اٹھاتے رہو جب
 تم قبائلی پورے روپے واپس کر دیں گے تو تم ہمارا کھیت واپس کر دینا یہ ناجائز و حرام ہے۔
 اور کبھی ضرورت پوری ہونے کی صورت یہ ہے کہ بکر جس سے قرض لے اسے کھیت کرایہ پر دے یعنی اگر مناسب کرایہ
 ملے گا تو پانچ سو روپیہ سمجھ ہو تو دو ڈھائی سو میں دے ڈالے۔ اس سے قرض دینے والے کو بھی فائدہ ہوگا کہ پانچ سو کا کھیت اسے دو
 ڈھائی سو میں مل گیا۔ اور یہ رقم زر قرض سے بچر ہوتی رہے گی جب کل رقم ادا ہو جائے گی کھیت واپس مل جائے گا۔ حضور صدر الشریعہ
 علیہ الرحمۃ والذوان تحریر فرماتے ہیں کہ بعض لوگ قرض لے کر مکان یا کھیت کی کچھ اجرت مقرر کر دیتے ہیں۔ مثلاً مکان کا کرایہ
 یا پانچ سو روپیہ ماہوار یا کھیت کا پندرہ سو روپیہ سال ہونا چاہئے اور طے یہ پاتا ہے کہ یہ رقم زر قرض سے بچر ہوتی رہے گی جب کل رقم
 ادا ہو جائے گی اس وقت مکان یا کھیت واپس ہو جائے گا اس صورت میں بظاہر کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی اگرچہ کرایہ یا پندرہ سو روپیہ
 اجرت سے کم طے پایا ہو اور یہ صورت اجارہ میں داخل ہے یعنی اتنے زمانہ کے لئے مکان یا کھیت اجرت پر دیا اور زر اجرت پیشگی
 لے لیا۔ اھ (بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواہ صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: محمد سمیر الدین احمد حیدری مصباحی
 ۲۳ صفر المظفر ۱۹ھ

کتاب الوصایا

وصیت کا بیان

مسئلہ :- از جنس الدین رضوی برہانی، فیچر مدرسہ اعلیٰ سنت قادریہ برہانیہ حضور بارہ ہند (دہلی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید بنی صحیح العقیدہ نے ایک بیٹی اور دو بھائیوں کو جو ہمہ سال سنت قادریہ برہانیہ رکھا۔ وہ ادارہ فی الحال زید کے حقیقی بھتیجے و کمپنی کے زیر نگرانی چل رہا ہے۔ زید کے بیٹے جو بد عقیدہ اور بیچارے ہیں انہوں نے زید نے اپنی زندگی ہی میں اپنی تمام زمین جائیداد وغیرہ سب کچھ مدرسہ مذکورہ کے نام کر دیا اور وصیت کر دی کہ میری ساری جائیداد میرے مرنے کے بعد حکیت وغیرہ کا سرکاری طور پر سرکاری کاغذات میں داخل خارج کر دیا جائے گا۔ زید کے انتقال کے بعد حسب وصیت ناظم ادارہ نے تحصیل میں زمین کے لئے داخل خارج کی درخواست دی۔ زید کے بد عقیدہ بیٹوں کو یہ معلوم ہوا تو انہوں نے مخالفت کی۔ جیسا کہ زید نے اپنے بچے بچوں اور تمام اہل و عیال اور متعلقین کو اپنی وصیت کے بارے میں آگاہ کیا تھا۔ اس کے باوجود زید کے گمراہ بیٹے عدالتی کارروائی کے ذریعہ زمین پر قابض رہتا چاہتے ہیں اور ادارہ کو قبضہ لینے سے انکار کرتے ہیں۔ اب ایسی صورت میں زید کے ان لڑکوں کا جبریہ اپنے قبضے میں رکھنا درست ہے یا نہیں؟ اور ان زمین ادارہ کو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید نے اپنی تمام زمین اور ساری جائیداد وغیرہ سب کچھ جو اپنی زندگی میں مدرسہ اعلیٰ سنت قادریہ برہانیہ کے نام بلا معاوضہ کر دیا تو وہ ہبہ ہوا اور چونکہ ادارہ مذکور کو اپنی زندگی میں قبضہ نہیں دیا اس لئے وہ ہبہ بطل ہو گیا ایسا ہی تمام کتب فقہ میں ہے۔ البتہ زید کی وصیت جاری ہوگی اور پوری زمین و ساری جائیداد کا تہائی حصہ مدرسہ مذکورہ کو ملے گا اور باقی ۱۱ تہائی کے متعلق اس کے وارث ہیں ان کی مرضی کے بغیر تہائی سے زیادہ مال میں وصیت نافذ نہ ہوگی۔ لیکن اس کے بیٹے اپنے باپ کے مذہب کے خلاف بد عقیدہ دیوبندی ہونے کے سبب بمطابق فتویٰ حسام الحرمین مرتبہ ہیں اور مرتبہ اپنے مورث مسلک کا وارث نہیں ہوتا۔ لہذا زید کے لڑکے از روئے شرع اس کے وارث نہیں اس کی جائیداد سے انہیں کچھ نہ ملے گا اور نہ تہائی مال سے زیادہ وارث وصیت نافذ کرنے کے لئے ان کی رضا و کار ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم صفحہ ۳۵۵ پر ہے "المورث لا یورث من مسئلہ"

اللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۳۰ شوال ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از محمد امین خاں، مقرر بازار، بلرام پور

ہندہ نے شوہر ایک لاکھ اور دو لاکھوں کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ اس کی ملکیت میں صرف آٹھ ہزار روپے تھے ہندہ نے شوہر اس کی مددگی میں وصیت کی تھی کہ میرے مرنے کے بعد ساری رقم میری چھوٹی لڑکی کو دی جائے تو مذکورہ رقم میں اور کسی کا بھی حصہ ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جوڑا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں ہندہ کی وصیت چونکہ وارث کے لئے ہے اس لئے وہ جائز نہیں اس کی ملکیت میں جو آٹھ ہزار روپے ہیں اس میں شوہر لاکھ اور لڑکی سبھی کا حصہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان الله قد اعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث۔" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۶۵) اس حدیث کے تحت حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں: کما نقلت آية الموارث بنسخة الوصية۔ (لمعات المصالح بحوالہ فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۵۴۳)

لہذا اس صورت میں شوہر کو دو ہزار لاکھ کے کو تین ہزار اور لڑکیوں میں سے ہر ایک کو پندرہ سو روپے ملیں گے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "قَبِيلًا كَانَ اَنْهُمْ وَلَدًا فَلَكُمْ الرُّبْعُ۔" (پارہ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۲) اور اسی سورہ کی آیت ۱۱ میں ہے: "لِلَّذَكَرِ يَنْصُلُ حَقَّ الْاُنثَيَيْنِ۔" اور فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۳۵۰ میں ہے: "للزوج الربع مع الولد او ولد الابن اه ملخصا۔" اور اسی کتاب اسی جلد کے صفحہ ۳۴۸ میں ہے: "اذا اختلط البنون و البنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثيين كذا في التبيين۔" صورت مسئلہ

۴۴۳ = ۱/۶ توافق بجزء من ستة عشر ترکہ ۸۰۰/۵۰۰

زوج	ابن	بنت	بنت
$\frac{1}{6}$		۳	
$\frac{۲}{۳۰۰۰}$ روپے	$\frac{۲}{۳۰۰۰}$ روپے	$\frac{۳}{۱۵۰۰}$ روپے	$\frac{۳}{۱۵۰۰}$ روپے

البتہ اگر جملہ وارثین موصی کی مرضی کے مطابق وصیت جائز کر دیں تو درست ہے اس صورت میں پورے آٹھ ہزار روپے چھوٹی لڑکی کو مل جائیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۹۰ میں ہے: "لا تجوز الوصية للوارث عندنا الا ان يحيزها الورثة اه۔" واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۲۳ ربی القعدہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از احادی جن خاں، کاتھہ اسٹور مقرر بازار، بلرام پور

رینے اپنی بیوی کے نام کچھ جائداد وصیت کی تھی کہ میرے مرنے کی بعد یہ جائداد تمہاری ہے زید ابھی زندہ ہے اس کی

کتاب النکاح

ہوئی نکاح کر چکی ہے۔ جس نے ایک شوہر تین لڑکیاں اور ایک بھائی کو چھوڑا ہے اب سوال یہ ہے کہ جو عاقل و بالغ ہے اس کا نکاح
 جس میں مذکورہ وارثین میں سے کس کا حق ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کی وصیت و طرح سے باطل ہے اول یہ کہ وصیت کے لئے نکاح کے لئے ضروری
 ہے کہ وصیت کرنے والا زندہ نہ ہو جبکہ مذکورہ صورت میں وصیت کرنے والا زندہ ہے۔ ہذا جلد چہارم صفحہ ۲۸۷ پر ہے کہ موصی
 موصی لہ فی حیۃ الموصی بطلت۔ اھ۔ دوسرے وصیت کسی وارث کے لئے نہ ہو ورنہ وصیت صحیح نہیں ہوگی۔ حدیث
 شریف میں ہے: "لا وصیۃ للوارث۔" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۶۵) اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم صفحہ ۹۰ میں ہے: "لا نسب
 للوصیۃ للوارث عندنا الا ان یجیزھا الورثۃ اھ۔" اور ایسا ہی بہار شریعت حصہ اول از دم مسئلہ پر بھی ہے۔

لہذا مذکورہ رقم شوہر ہی کی ملک ہے ہاں اگر عورت نے اس کے علاوہ کچھ مال چھوڑا ہے تو بعد تقدیم ما تقدم و
 تحصار ورثہ فی المذكورین اس مال کے بارہ حصے کے چائیس حصے جن میں سے تین حصے شوہر کو تین حصے باقی آئے حصص
 کے تین حصے کے تینوں لڑکیوں کو ایک ایک حصہ دیدیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فان کما لهن ولد فلکم الربع مما
 ترکن۔" (پارہ ۳ سورہ نساء، آیت ۱۲) اور ارشاد ہے: "فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ۔" (پارہ ۴ سورہ نساء
 آیت ۱۱) اور بقیہ ایک حصہ عورت کے بھائی کو باعتبار عصبہ ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصطفیٰ

۲۱، شمال المکرم ۲۱ھ

کتاب الفرائض

وراثت کا بیان

مسئلہ :- از: (مولانا) محمد نسیم قادری، وارانہ علوم اہل سنت فیض النبی، پکستان منج بہستی

زید کے باپ نے ایک بیٹا، دو بیٹی، ایک بیوی اور تین بھائیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ زید کے چچاؤں نے اسے جائیداد میں حصہ لینے سے انکار کر دیا تو اس نے مقدمہ لڑ کر جائیداد کو چھوڑنے کا حصہ حاصل کیا تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اس میں ماں و بہنوں کا کتنا حصہ ہے اور زید مقدمہ کا خرچ ان کے حصہ سے وضع کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب :- زید کا مقدمہ لڑنے کے جائیداد کو چھوڑنے کا حصہ حاصل کر لینا درست ہے۔ اس چھوڑنے کا حصہ کے آٹھ حصے کے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ زید کی ماں کا ہے۔ پھر باقی سات حصے کے چار حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصے زید کے ہیں اور ایک ایک حصہ اس کی بہنوں کا خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَمَنْ كَانَ لَكُمْ كَسَانُ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ" اور ارشاد ہے: "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فَنِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ خَطِّ الْأُنثَيْنِ." (پ ۴ سورہ نساء آیت میراث) اور زید مقدمہ کے خرچ کا آٹھواں حصہ اپنی ماں کے حق سے وضع کر سکتا ہے۔ پھر باقی خرچ کا آدھا حصہ اپنی بہنوں کے حق سے لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ

مسئلہ :- از: محمد شاہ عالم قادری، میرٹھ ضلع جونپور

بخدمت حضور محترم المقام واجب الاحترام مفتی صاحب قبلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید کے والد کی دو بیویاں ہیں پہلی سے تین بھائی اور چار بیٹیاں ہیں۔ اور دوسری بیوی سے ۶ بھائی اور دو بیٹیاں ہیں سب بقید حیات ہیں، دادا جان نے ایک زمین گورنمنٹ سے ۹۹۹ برس کے معاہدہ پر پائی ہے کہ ان کی پشت در پشت مستفید ہوتے رہیں جبکہ سو برس گزر چکے ہیں۔ اور آٹھ سو تالیس برس معاہدہ کے تحت باقی ہیں اس میں زید کے والد بھی حقدار ہوتے ہیں فروخت ہونے کی صورت میں مذکورہ جائیداد کی قیمت جو کہ زید کے والد کے حصہ میں آنے والی ہے ان کی مذکورہ بالا اولاد میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ اگر والد کسی ایک بیوی کے بچوں کو کم دیں یا کسی کو زیادہ دیں تو ایسا کرنا کیسا ہے؟ اب کس کا حق شرعاً ہوگا یا نہیں؟ کیا ان کی حیات میں انہیں کمی بیشی کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے اور بعد وفاتہ کیا ہم ان کا بیٹنوا توجروا

الجواب :- مذکورہ جائیداد کی قیمت جو زید کے والد کے حصہ میں آئے گی تھا وہ اس کے دو ایک دو ایک حصہ میں
 اس کے دو ایک حصہ میں حصہ نہیں کہ ان میں تقسیم ہو۔ ہاں اس کی موت کے وقت اگر وہ اس کے دو ایک دو ایک حصہ میں
 اس کے دو ایک حصہ میں حصہ نہیں کہ ان میں تقسیم ہو۔ ہاں اس کی موت کے وقت اگر وہ اس کے دو ایک دو ایک حصہ میں
 اس کے دو ایک حصہ میں حصہ نہیں کہ ان میں تقسیم ہو۔ ہاں اس کی موت کے وقت اگر وہ اس کے دو ایک دو ایک حصہ میں
 اس کے دو ایک حصہ میں حصہ نہیں کہ ان میں تقسیم ہو۔ ہاں اس کی موت کے وقت اگر وہ اس کے دو ایک دو ایک حصہ میں

اور اگر وہ اپنی زندگی میں مرض الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے کسی بیوی کے بچوں کو زیادہ دے دے تو اس کے مال
 جو باقی رہے لیکن باپ گنہگار ہوگا۔ بحر الرائق جلد ہفتم صفحہ ۲۸۸ میں ہے۔ "ان وھب مالہ کلہ لوالد جاز قصا وھو
 ثم کذا فی المحيط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

کتبہ - جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از: سید مشیر احمد، پوسٹ آفس صاحب پور، کیر گھر (یوپی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے بعد از مرگ اپنے چچے دو بیٹے چھوڑے اور چچا کو راضی ہوا
 کاشت چھوڑی ساتھ ہی ایک قدرے بوسیدہ اور شکستہ سفالہ پوش مکان چھوڑا اور مکان مذکور کے آگے چچے کی آرائش میں مکان
 باقائے ہی افتادہ زمین بھی چھوڑی۔ زید کے بڑے بیٹے عمرو نے جاگتی زمیندار یوں کو بقدر قوت بنایا اور اس میں کوئی کوتاہی نہ کی۔
 پھر عمرو نے اپنی کمائی کے پیسوں سے جس میں کسی کی کوئی مدد یا تعاون شامل نہ تھا۔ زید کی چھوڑی ہوئی جائداد سے ہی اس میں کچھ
 شامل تھا مکان مذکور کے آگے کی افتادہ زمین پر ایک پختہ مکان چار کمروں پر مشتمل تعمیر کیا۔ اور محض اپنے چھوٹے بھائی بکر سے کہا کہ
 اس میں آدھا تم کو بھی دوں گا جبکہ بکر نے زید کے چھوڑے ہوئے مکان کو گروہ کر اس کا رآمد ملے سے اپنی چھ بیویاں اب بکر اپنے
 بڑے بھائی عمرو سے ہر طرح کی بدسلوکی رکھتا ہے اور گا ہے بگا ہے مختلف قسم کی جھمکیاں بھی دیتا رہتا ہے۔ اس صورت حال سے
 آزرہ ہو کر عمرو نے اپنے چھوٹے بھائی بکر سے یہ کہا کہ تم باپ کی چھوڑی ہوئی جائداد میں آدھے کے حصہ دار ہو اور اس زمین میں
 بھی جس پر نیا مکان میں نے تعمیر کیا ہے۔ لیکن زمین مشترک پر جو مکان میں نے اپنی خالیں کمائی سے تعمیر کیا ہے۔ اس میں شرعا
 تمہارا حق نہیں۔ البتہ تم میرے چھوٹے بھائی ہو اس لئے میں تم کو آدھا مکان محبت سے دے رہا ہوں۔ یہ تمہارا شرعی حق نہیں ہے۔ شرعی
 حق صرف باپ کی جائداد میں ہے۔ جبکہ بکر یہ کہہ رہا ہے کہ نہیں جو مکان عمرو نے اپنی خالیں کمائی سے تعمیر کیا اس میں بھی اس کا حصہ
 ہے۔ (یعنی بکر کا) اور عمرو بار بار یہ کہہ رہا ہے کہ باپ کی جائداد میں بیٹے کا حصہ تب ہوتا ہے جب باپ اپنی حیات میں ایسے یا
 باپ کے انتقال کے بعد ہی بیٹا حق دار ہوگا۔ بھائی کی جائداد میں بھائی کا حصہ نہیں ہوتا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ عمرو

ذاتی غیر ملت جلد دوم
خالص ذاتی کمائی سے تعمیر کردہ مکان میں کیا بکر کا شرعی حصہ ہے۔ عمر و اور بکر میں سے کس کا قول عند الشرع درست ہے جبکہ عمر و مکان میں حصہ دے رہا ہے۔ البتہ وہ یہ کہہ رہا ہے کہ بھائی کی جائداد میں بھائی کا حصہ نہیں ہوتا اور اگر ہوتا ہے تو اس کی صورت مختلف سے مذکورہ صورت میں نہیں ہے۔ اور واضح فرمائیں کہ بکر جو یہ کہہ رہا ہے کہ عمر و کی کمائی سے بنے مکان میں بھی اس کا شرعی حصہ ہے کیا درست ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب :- عمر و کا قول عند الشرع درست ہے۔ بیشک عمر و کی خالص ذاتی کمائی سے تعمیر کردہ مکان میں بکر کا شرعی کوئی حصہ نہیں۔ لیکن اگر وہ اپنے بھائی کو محبت دیتا ہے تو اسے لے لینا چاہئے اور زندگی بھر اس کا احسان مند رہنا چاہئے کہ بیٹا بھی اگر اپنے ذاتی روپے سے مکان وغیرہ بنائے تو اس کی زندگی میں باپ کا بھی اس میں کوئی حصہ نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۲۲ پر فتویٰ خیرہ اور غلو المدریہ سے ہے "نسل فی ابن کیبیر ذی زوجة و عیال لہ کسب مستقل حصل بسببہ اموالہ اهلہ و لوالدہ اجابہ لہ لابن حیث لہ کسب مستقل اہ۔" و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کاتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸/شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از ارتقاء حسین عرف سنے خاں، بھمن گاواں، گاندھی نگر، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بھولے خاں کے تین لڑکے مصطفیٰ خاں، تصور خاں، تجل خاں، تصور خاں بھولے خاں کی زندگی ہی میں لا ولد انتقال کر گئے۔ پھر بھولے خاں کا انتقال ہوا۔ انہوں نے دو لڑکے مصطفیٰ خاں، تجل خاں اور بیوی تولن کو چھوڑا۔ پھر مصطفیٰ خاں کا انتقال ہوا۔ انہوں نے ایک لڑکا سنے خاں ایک لڑکی بدر النساء اور ماں کو چھوڑا۔ کچھ دنوں بعد تولن کا بھی انتقال ہو گیا۔ اور بھولے خاں کی جائداد اب تک تقسیم نہیں ہوئی۔ اب جب کہ مصطفیٰ خاں کا انتقال ہو گیا تو تجل خاں ان کی اولاد کو حصہ دینے کے لئے تیار نہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بھولے خاں اور تولن کی جائداد میں کن کن لوگوں کو کس قدر حصہ ملے گا؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب :- جب تصور خاں بھولے خاں کی زندگی ہی میں انتقال کر گئے تو باپ کی جائداد سے ان کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ لہذا بعد تقدیم ماتقدم علی الارث و انحصار ورثۃ فی المذكورین۔ " بھولے خاں کی منقولہ وغیرہ منقولہ کل جائداد کے آٹھ حصے گئے جائیں گے جس میں سے ایک حصہ تولن کا ہے اور باقی سات حصے دونوں لڑکے مصطفیٰ خاں اور تجل خاں میں آٹھ حصے آٹھ حصے تقسیم ہوں گے پھر تولن کے انتقال پر اگر اس کے کوئی دوسرے وارث باپ، ماں وغیرہ نہیں تھے۔ اور مصطفیٰ خاں تولن سے پہلے ہی انتقال کر گئے تو تولن کا حصہ تجل خاں کو دے دیا جائے گا اور اس کی دوسری کل جائداد کا مالک بھی وہی ہوگا۔ اور سنے خاں بدر النساء کو صرف اپنے باپ کا حصہ ملے گا تولن کی جائداد سے ان کو کچھ نہیں ملے گا اس لئے کہ بیٹا کی موجودگی میں پوتا

ول کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ خدا تعالیٰ کا فرمان ہے: قُلْ إِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُ النِّسَاءُ (پھر کہہ دو کہ اگر تم کو بچہ ہو تو ان کے لئے عورتیں)

میر چندر بعد ہے۔ "یقدم الاقرب فالاقرب اه" (در مختار شامی جلد ۱ ص ۵۵) اور اس سے پہلے
میرزا محمد اہل تلك الجهة اعتبر الترجيح بالقرابة فيقدم الاب عن ابوانه

تجملہ اہل اسلام کے لئے لازم ہے کہ مصطفیٰ خاں کا جو حصہ باب کی خاطر ہے وہ

لہذا خاں پر لازم ہے کہ اس خاں کا بوسلہ باپ کا جادو سے ہوتا ہے اسے خاں اور اس کا بوسلہ

نہرو ایسا نہیں کرے گا تو تخت کنہگار من العبد میں گرفتار اور من عذاب مار ہوگا۔ حدیث تریف میں ہے کہ قیامت کے دن

کے ہاتھ کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نماز کا ثواب نہیں ہوگا تو وہ جس میں بھی اس کا ثواب

پس کی بات سے بڑھ کر اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لادی جائیں گی اور اسے جہنم میں مضبوط کر دیا جائے گا۔

ہوگا اور دوسری خلیاں

والله تعالى
الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدى

کتبہ: ایبدا احمد محمد بن بیکان

۱۲۷۱ هجری قمری

مسئله :- از محمود شاه ابوالعلائی، محمدی مسجد، کالینه، ممبئی

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ماں، باپ بیوی تین لڑکے اور دو لڑکیاں چھوڑ کر یہ انتقال ہوا۔

جن میں ایک لڑکا اور ایک لڑکی تابالغ ہیں۔ بیوی زید کا پورا امکان بیٹنا چاہتی ہے جبکہ ماں باپ نو ایک لڑکا چاہتے ہیں۔

مگر بھی اگر وہ کسی قانون کے سبب نہ روک سکیں اور بیوی بیچ ہی دے تو مذکورہ لوگوں کا اس کی قیمت میں کتنا نقص ہے؟

توجروا.

نوجروا.

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ماتقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی المذكورین لیس

متنول اور غیر متنولہ کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے جن میں سے اس کی ماں اور باپ کے چار چار حصے ہیں۔ اور باقی

اس کی بیوی کے صرف تین حصے ہیں۔ اور باقی تیرہ حصے کے آٹھ حصے بنائے جائیں گے۔ میں نے اس سے پوچھا کہ اگر وہ

ایک بھڑکیوں کو دیئے جائیں گے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أُمُورِهِ أَنْ تَقْرَءُوا آيَاتِ اللَّهِ وَلِيُذَكِّرَ الَّذِينَ لَمْ يَرْجِعُوا إِلَىٰ آيَاتِهِ** (پس سورۃ نساء آیت ۸۱)

لہذا زندگی ہی صرف اپنا حصہ بن سکتی ہے۔ دوسروں کا حصہ ان کی مرضی کے بغیر نہ کر سکتے۔ اور تاکہ

لڑکا ولز کی کا حصہ تو ان کی مرضی سے بھی نہیں چھو سکتی۔ لیکن اگر کسی قانونی مجبوری کے سبب دیگر دروازے سے مکمل چھپے ہوئے

نکلیں اور وہ بیچ ہی ڈالے تو اس کی قیمت کے چوبیس حصوں میں سے چار چار حصے اس کی ماں اور باپ کے بیٹے ہیں۔

کے ہیں اور باقی حصہ جسے ہمارے دو دودھ لڑکوں کو دینے جائیں گے اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو۔ جیسا کہ خدا نے تعالیٰ نے نہ کہوں وہ آیات کریمہ میں حکم فرمایا ہے اگر زید کی بیوی دوسرے لوگوں کا حصہ ان کو نہیں دے گی تو ظالم و جفا کار سخت عجب گناہگار حق العبد میں کہ خدا کے سخت عذاب نازل ہوگی۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَمَنْ يَظْلِمْ وَلَهُ نَافِعٌ عَذَابٌ أَلِيمٌ" (پ ۱۸ سورہ فرقان آیت ۱۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد امیر احمد امجدی برکاتی
۲۵ رجب المرجب المعظم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- از محمد رئیس احمد ساکن موضع بہری پریٹا بہتسی
کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ حمید اللہ ولد عبد الشکور ساکن موضع حلوا حسن پور ڈاکخانہ سنہر مطلع بہتسی اپنی پہلی بیوی قمر النساء کو تین طلاق دے کر دوسری شادی کر لی پھر تقریباً اٹھائیس سال بعد حمید اللہ کا انتقال ہو گیا۔ اب اس کی مطلقہ بیوی قمر النساء حمید اللہ مرحوم کی جائداد سے حصہ باقی ہے۔ سوال یہ ہے کہ طلاق دینے کے اتنے زمانہ کے بعد جبکہ حمید اللہ کا انتقال ہوا تو کیا قمر النساء حمید اللہ کی وارث ہے؟ اور اس کی جائداد سے حصہ پانے کی حقدار ہے؟ بیینوا توجروا۔
الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر واقعی حمید اللہ نے اپنی پہلی بیوی قمر النساء کو طلاق دی پھر مدت مذکورہ کے بعد انتقال ہوا تو وہ حمید اللہ کی وارث نہیں اور اس کی جائداد سے قمر النساء کا کوئی حق نہیں۔

لہذا حمید اللہ مرحوم کی جائداد سے قمر النساء کا حصہ مانگنا سراسر غلط ہے اور حرام مال حاصل کرنے کی کوشش ہے اس پر لازم ہے کہ اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے اور ناجائز طور پر حمید اللہ کا مال حاصل کرنے کی کوشش نہ کرے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَتْلُوا فَاَوْفَاكُم يَنْتَظِمُ بِالْبَاطِلِ" (پ ۲ سورہ بقرہ آیت ۱۸۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد امیر احمد امجدی برکاتی
۱۵ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از حاجی عبدالحمید محلہ سرانے جلال پور، امبیڈ کرنگر
ایسا پیش جا رہا ہے کہ سارا سامان کسی ایک بھائی کو دے سکتا ہے یا تینوں کو ضروری ہے؟ بیینوا توجروا۔
الجواب :- یہ اپنی جائداد اور دیگر سارا سامان کا خود مالک ہے۔ اپنی زندگی میں وہ جسے چاہے دے سکتا ہے۔ لیکن اگر دینے کے کوئی عہد واث نہیں صرف یہی تینوں سوتیلے بھائی ہیں تو شرعیار یہ کہ جائداد میں یہ تینوں بھائی برابر کے حقدار ہیں۔ اور ان کی موت کے بعد سب وصاوت کے مستحق ہوں گے۔

لہذا یہ غیر شرعی جائداد دیگر سارا سامان صرف ایک بھائی کو دے گا اور دوسرے بھائیوں کو نہیں دے گا تو انہیں وصاوت

وہاں قیامت جلد دوم

عزیم کرنے کے سبب سخت تنبیہ کا مستحق عذاب نارہوگا۔ فقیر اعظم ہند حضرت مجدد موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو شخص کسی عورت سے زنا کرے اور اس سے بچے کو جنم دے گا وہ عورت اس کے لئے عذاب کا مستحق ہے۔ بلاوجہ شرعی وارث کو حق نہ کرنے پر سخت وعید آئی ہے۔ حدیث شریف میں ارشاد ہے کہ جو شخص اپنے وارث کی میراث کا حق قطع کرے گا وہ قتل جنت سے اس لئے کہ میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الحنة۔ جو شخص اپنے وارث کی میراث کا حق قطع کرے گا وہ قتل جنت سے اس لئے کہ میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الحنة۔ (۲۶) اور بحر الرائق جلد ہفتم صفحہ ۶۸ میں ہے کہ اگر وہب مسئلہ کلمہ لیا حد جاری نہیں کرے گا۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۶) اور بحر الرائق جلد ہفتم صفحہ ۶۸ میں ہے کہ اگر وہب مسئلہ کلمہ لیا حد جاری نہیں کرے گا۔

کتاب محمد بن احمد بن محمد بن علی
۲۲ شوال ۱۲۴۰

مسئلہ :- از محمد ہارون، شافعی جامع مسجد، مانک چوک، احمد آباد

زید کے تین لڑکے تھے ان میں سے دو لڑکے اے ۱۹ء سے لاپتہ ہیں ایک شادی شدہ تھا جس کی بیوی اور ایک لڑکا کیا لائی ہو چکا ہے۔ دوسرا غیر شادی شدہ تھا۔ اب زید کا انتقال ہوا ہے تو ملکیت میں تین لڑکوں کا حصہ ہوگا یا صرف ایک لڑکے کا ہوگا۔ میرا کہنا ہے کہ مفقود دوسرے کے مال کا وارث نہیں ہوتا بہار شریعت میں ہے (مفقود) دوسرے کے مال کے اعتبار سے مرد و شاہ ہوگا یعنی کسی سے اس کو وراثت نہ ملے گی اور اسی میں ہے کہ مفقود کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا اگر وہ آگیا تو لے لیجے تین و دو لڑکوں کے درمیان تضاد کیسے دور ہوگا؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- زید کی ملکیت میں شرعاً اس کے تینوں لڑکوں کا حصہ ہوتا ہے۔ البتہ بعد تقدیم ماتقدم علی الارث
وانحصار ورثہ فی المذكورین۔ زید کی جائداد منقولہ وغیر منقولہ کے کاتین حصے جائیں گے اور ان میں سے ہر ایک
لڑکے کا ایک ایک حصہ ہوگا مگر جو لڑکا موجود ہے اس کو ایک حصہ دے دیا جائے گا اور دوسرے کے چھاپے میں ان کے ورثے محفوظ رہے
جائیں گے یہاں تک کہ وہ واپس آ جائیں یا ان کی عمر کے ستر برس گزر جانے پر قاضی شرع موت کا حکم دے۔ قاضی حائسی مع
تایید ششم صفحہ ۳۵۲ میں ہے "ان المفقود يعتبر حیاً فی مالہ میتاً فی مال غیرہ حتی ینفص من المدة ما
یعلم انه لا یعیش الی مثل تلك المدة او تموت اقرانه و بعد ذلك يعتبر میتاً فی مالہ یوم تمت المدة و
ما ان الاقران و فی مال الغیر يعتبر میتاً کانه مات یوم فقد کذا فی الدخیرہ من مات فی حال فقار
من یرثه المفقود یوقف بصیب المفقود الی ابن بنین حاله لاحتمال بقائه فاما مصت المدة الی
نقدم ذکرها و حکمنا بموته قسمت امواله بین الموجودین من ورثته اه" اور ابن صفحہ ۳۵۲ ہے "المفقود
حی فی مالہ حتی لا یرث منه احد و میت فی مال غیرہ حتی یصح موته و تعصی علیہ مدة اه"

قُبْرِي مع الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ. ۱۱۰ (پ ۷۷ ک ۱۳)۔
اور یہ کہ سے پایا ہوا سلی کا زیور اگر اس کے باپ کے پاس ہے تو اس کا نام ہے کہ وہ اس کا زیور ہے۔

بے قوسب لوگ سلی کے باپ کا بیٹا کٹ کریں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَلَا تَرْكِبُوا السُّبُلَ فَنُكَلِّمُ الْغَالِبَ ذَلِكُمْ الْمَسْكُونُ (پ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) اور جن لوگوں نے سہمی کے شوہر پر حملہ کیا، اس سے حال قیوم حاصل کیا۔
اس سے ماں باپ کو حصہ دینے سے انکار کرتا ہے تو وہ لوگ سخت لعین تھے۔ حق تعالیٰ اب یہ کہ اس شریف کے نام سے سواہر
رام ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بغيرِ مَا اتَّخَذُوا حَسَنًا يَقْتُلُواهُمُ
يَمِينًا. ۱۱۰" (پارہ ۲۲ سورہ احزاب آیت ۵۸) اور حدیث شریف میں ہے: "من اذى مسلماً فقد اذى الله ومن اذى الله
لا اله الا الله." اور سلی کے شوہر یا ماں باپ نے اس کے علاج پر جو خرچ کیا اس کا معاملہ ان لوگوں کے لئے ہے جو اللہ تعالیٰ سے
جلد پنجم صفحہ ۹۰۳ مطبوعہ بمبئی میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمدیہ دارالعلوم دیوبند

۱۵ تاریخ القعدہ ۱۲۹۵ھ

مسئلہ:- از: ریاض الحق عزیزی، عثمان پور، جال پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ خالد کے دو لڑکے یہ ہیں، چار لڑکیاں ہیں۔ بچہ انتقال کا وقت
پہلے ہو گیا جبکہ بکر کے دو لڑکے اور ایک لڑکی موجود ہے۔ اور خالد نے اپنی زندگی میں چار لڑکیاں اور ایک لڑکے کا حصہ
اور آوازید کے نام پانچان کے سامنے دستاویز پر لکھ دیا لیکن بکر کے دونوں لڑکے اور ایک لڑکی کا حصہ بھی لکھ دیا ہے۔ اب
خالد کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد خالد کے لکھنے کے مطابق زید اور بکر کے دونوں لڑکے اور ایک لڑکی کا حصہ ہو گا۔ اب
دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر کے دونوں لڑکوں اور زید کی جائداد میں خالد کی چار لڑکیوں اور بکر کی لڑکی کا حصہ ہے یا نہیں؟
بے تو شرع کے مطابق کس طرح ترکہ تقسیم کیا جائے؟ بیٹنوا تو جروا

الجواب:- خالد کا اپنی زندگی میں پوری جائداد کا آدھا حصہ بکر کے دونوں لڑکے اور ایک لڑکی کا حصہ ہے۔

ہے مگر وہ پیہ پیہ مکان وغیرہ جو چیزیں کہ قابل تقسیم تھیں خالد نے ان کو تقسیم کر کے اب کوئی حصہ نہیں لکھا ہے۔
۱۱ اگرچہ لوگوں نے ان پر قبضہ بھی کر لیا۔ بحوالہ ائق جلد ہفتم صفحہ ۲۸۶ میں ہے: "هبة المشاع المذی نمکس قسمته
لا یصح." ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۲۱ پر بھی ہے لہذا خالد دستاویز پر لکھ دینے کے بعد حسب سابق اپنی جائداد کا ایک
رہا انتقال کے وقت اگر مذکور لوگوں کے علاوہ بیوی وغیرہ کوئی اور وارث نہیں تھا تو قرآن وحدیث کے مطابق اس کا ترکہ بکر
تقسیم ہونا چاہئے تھا کہ پوری جائداد کے چھ حصے کئے جاتے جن میں سے دو حصے بکر اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو دیا جائے گا۔

نہال ہمارے کھنکھراتے خط الامینیہ (سورۃ نساء آیت میراث) اور خالد کی جائداد میں مکر کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں
 کرنا کی ضرورت کی میں چوتے اور پوتے کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری صفحہ ۳۳۰ میں ہے۔ "الا قلوب بصحبہ
 الایمہ کما لابن بحبب اولاد الابن"

ہذا مکر کے دونوں ترکوں کا خالد کی جائداد کا آدھا حصہ لینا غلط۔ ان پر لازم ہے جو خالد کی جائداد کے حقدار ہیں انہیں واپس
 کر دیں۔ اس سے کسی طرح صاف کرائیں۔ ورنہ سخت گتہگار حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نارہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی۔ کافی
 ۲۰ ر شوال المکرم ۱۹۰۷ھ

مسئلہ ۱۰۔ از عبدالحق، ساکن بسطیلہ، کبیر نگر

یہ فرماتے ہیں: مائے دین مسئلہ ذیل میں کہ رحمت اللہ نے اپنے انتقال کے بعد دیہات (آبائی وطن) میں مکان اور
 چھٹی شہر بھی میں ایک ہونٹ اور ایک کھوئی اور وارث میں تین لڑکے سراج الحق، عبدالحق اور شمس الحق کو چھوڑا۔ رحمت اللہ کے انتقال
 کے بعد سراج الحق نے کہا کہ اگر ہم تینوں بھائی بہنیں چل کر وراثت لگوائیں تو خرچ زیادہ پڑے گا اور یہاں دیہات میں مکر کی دیکھ
 بھال بھی نہ ضروری ہے یہ کون کرے گا اس لئے صرف میں بہنیں جا کر جائداد اپنے نام کر اسکے وہاں کی دیکھ بھال کرتا ہوں۔ جب
 تک ہم لوگ میں میل و محبت رہے گی تب تک سارے معاملات مشترکہ طور پر کرتے رہیں گے اگر کسی وجہ سے اختلاف ہو تو میں
 بے ایمانی نہیں کروں گا بھروسہ رکھو اور ساری دنیا جانتی ہے کہ ہم تینوں گئے بھائی ہیں بڑا رہ کر لیں گے۔ اس طرح سراج الحق بہنیں کی
 جائداد اپنے نام کر کر کھوئی میں اپنے بال بچوں کے ساتھ رہتا تھا اور ہوٹل کی دیکھ بھال کرتا رہا۔ وہاں کی ساری ذمہ داری اسی کے
 اوپر تھی۔ اس وجہ سے حاصل ہوتا اپنی مرضی کے مطابق اپنی ضروریات میں خرچ کرتا۔ کبھی کبھار اس کے اپنے اخراجات سے بچتا تو رہا
 کون آدمی آئے والا ہوتا تو اس کے بدست کچھ سامان وغیرہ دیا کرتا۔ ہوٹل کے بغل میں چوڑی گلی تھی جس میں چند ہاتھ ہوٹل کے
 سہارے رکھ کر قبضہ کر لیا ہے اس طرح اب ہوٹل کی چوڑائی پہلے سے زیادہ ہو گئی ہے اور مزید دوسری جگہیں بھی لے رکھی ہے۔

عبدالحق دیہات (آبائی وطن) میں اپنے بال بچوں اور چھوٹے بھائی شمس الحق کے ساتھ کھیتی باڑی کرتا رہا اور کچھ رقم خرچ
 اسے شمس الحق کو سعودی عرب بھیج دیا۔ شمس الحق چند سال بعد اپنے بال بچوں کو عبدالحق کے پاس دیہات میں رکھ دیا۔ سعودی عرب
 چلا گیا۔ وہاں سے کبھی کبھی عبدالحق کے پاس کبھی سراج الحق کے پاس رقم بھیجتا تھا اس طرح عبدالحق نے کچھ اپنی کچھ سراج الحق کی اور
 کچھ شمس الحق کی مال سے دیہات میں رہنے کا مکان کو اگر پختہ مکان بنوا لیا ہے اسی دوران شمس الحق نے بہنیں میں الگ ایک رہ
 گاہ بنوا کر رکھی ہے۔

رحمت اللہ کے انتقال کے بعد یہاں تک ہم تینوں بھائی بھائی بغیر کسی اختلاف کے خوش و خرم

نہی کی تعلیمات جلد دوم
شتر کے طور پر زندگی گزار رہے تھے لیکن اب ہوا رہ کرنا چاہتے ہیں۔ دریافت کیا گیا کہ یہ حالت ان کے لئے کتنی ہی
دوسری جگہ جائیداد میں جو اضافہ ہوا ہے شرعاً کس طرح بے گناہ بیٹوں اور حورو

الجواب:- صورت مسئلہ میں جبکہ آبائی وطن کا مکان ملکیت شریعیہ اور ایک عمارت سے مستحق ملکیت
میں تھی تو اس کے انتقال پر یہ ساری چیزیں اس کا ترکہ ٹھہریں اور بعد تقدیم مانعہ علی الاوت والحصار کے بعد
المذکورین۔ عبدالحق اور شمس الحق تینوں بھائی مساوی طور پر ان مادی چیزوں کے وراثت اور مالکیت سے مستحق ہیں اور ان کے
میں جا کر باپ کی ساری ملکیت اپنے نام لکھا لینے سے وہ تھا اس کا مالک نہیں ہوا۔ اور اس طرح مستحق ملکیت کی آمدنی کے علاوہ
کا اضافہ ہوتا تو سب بھائی اس میں برابر کے شریک ہوتے اسی طرح مستحق ملکیت کی آمدنی سے آگے ان کے لئے مال کا اضافہ ہوتا
اس میں بھی سب بھائی برابر کے شریک اور مالک ہیں۔ اعلیٰ حضرت مجددین ملت امام احمد رضا محدث ریلوے میں سے یا اعلیٰ
دو بھائیوں سے متعلق اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: "جملہ دو تین سو روپے کسی دو تین بھائیوں کی
آمدنی کا تھا جس کے دونوں بھائی حصہ مساوی مالک تھے تو وہ روپے بھی نصف نصف ان دونوں کی ملک تھا۔ لہذا ان کے دوسرے
ششم صفحہ ۳۲) اور جو پرانا مکان اگر ان تینوں بھائیوں کی کمائی سے چھٹا بنایا گیا اس میں بھی سب برابر کے شریک ہیں۔ لہذا جس
ان کے بیٹی میں جو ایک روم خریدا ہے اگر شتر کے جائیداد کی آمدنی سے نہیں لیا یا صرف بیٹا مالی سے خریدا ہے تو مالک تھا۔
مالک ہے دوسرے کا اس میں کوئی حق نہیں۔ قزاقی رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۴ پر قزاقی فرمے یہ ان عقود کے تحت ہے مسئلہ سوا
کبیر ذی زوجة و عیال لہ کسب مستقل حاصل بسببہ امور الاہل ہی لوالدہ احباب ہر اس حیلہ
کسب مستقل۔ اھ"

اگر کوئی بھائی کسی بھائی کا حق مارے گا تو سخت گنہگار اور مستحق عذاب ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن
تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نماز کا ثواب کسی ہوگا تو وہ گنہگار
ثواب دینا پڑے گا اگر دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لادی جائیں گی اور اسے جہنم میں
پھینک دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحمید احمدی
اور شمس الدین احمدی

مسئلہ:- از: ایک بندہ خدا، جملہ دھن دروازہ بہشتی
کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ حاجی علی حسین صاحب کے تین لڑکے محمد حسین، محمد حسن، محمد علی
لڑکیاں شہید النساء، زابدہ خاتون۔ محمد حسین حاجی علی حسین کی زندگی ہی میں بیوی، ایک لاکھ محمد علی و لڑکیاں شہید النساء و محمد

پھر محمد حسین کے انتقال کے بعد ان کی بیوی سے محمد حسن نے شادی کر لی۔ ان سے دو لڑکیاں ہیں سیدہ بانو حمیرا بانو۔ پھر حاجی علی حسین کا انتقال ہوا انہوں نے دو لڑکے محمد حسین، محمد علی اور دو لڑکیاں شہیدہ النساء و زہدہ خاتون کو چھوڑا۔ علی ہی محمد حسن کا بھی انتقال ہو گیا۔ تو ان ورثہ میں حاجی علی حسین کی جائداد کس طرح تقسیم ہوئی؟ محمد ثانی مارپیٹ کرتا ہے اور حاجی علی حسین و محمد حسن کی جائداد سے زبردستی حصہ لے لیا جاتا ہے اور کچھ لوگ اس کی حمایت میں ہیں تو ان سب کے لئے کیا حکم ہے؟

یسو تو حرد

جواب :- جب حاجی علی حسین کی زندگی ہی میں محمد حسین انتقال کر گئے تو باپ کی جائداد سے ان کا کوئی حصہ نہیں۔ بعد تقدیم ما تقدم على الارث و انحصار ورثه فی المذكورین۔ حاجی علی حسین کی منقولہ و غیر منقولہ کل جائداد کے چھ حصے کئے جائیں جن میں سے دو حصے دونوں لڑکے محمد حسن و محمد علی کے ہیں اور ایک ایک حصہ کی حقدار دونوں لڑکیاں شہیدہ النساء و زہدہ خاتون ہیں۔ اور علی حسین کی جائداد سے محمد حسین کی اولاد محمد ثانی وغیرہ کو کچھ نہیں ملے گا۔ اس لئے کہ بیٹا کی مہجوری میں پاتا پوتی کا کوئی حصہ نہیں اگرچہ وہ زیادہ ضرورت مند ہوں اس لئے کہ وراثت کا دار و مدار قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔ اسی لئے پانچ اور بھائی اگرچہ زیادہ ضرورت مند ہو لیکن باپ کی جائداد بیٹے ہی کو ملے گی نہ کہ بھائی کو۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے یُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلزَّكَوٰةِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثٰیَيْنِ۔ (پ ۳ سورہ نساء آیت ۱۱) اور حضرت علامہ ابن ماجہ بن شامی قدس سرہ السانی تحریر فرماتے ہیں "اذا تعدد اهل تلك الجهة اعتبرت الترتیب بالقرابة فيقدم الابن على امه۔ اھ۔"

پھر محمد حسن کے انتقال پر ان کے دو حصے کے ۲۴ حصے بنا کر تین حصے بیوی کو اور آٹھ آٹھ حصے دونوں لڑکیاں سیدہ بانو حمیرا بانو میں گئے۔ خدا تعالیٰ کا فرمان ہے "فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ" (پ ۳ آیت میراث) اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مطبوعہ مصر صفحہ ۳۸ میں ہے "تسببتین فصاعدا الثلثان كذا فی الاختیار شرح المختار۔" اور بقیہ پانچ حصے کے چار حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے محمد علی کو اور ایک ایک حصہ دونوں بہنوں کو ملے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم صفحہ ۳۵ بیان اخوات میں ہے "مع الاح لا ب و ام للذكر مثل حظ الانثیین۔" اور محمد حسن کی جائداد میں بھی محمد حسین کی اولاد محمد ثانی وغیرہ کا کوئی حصہ نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع برزازیہ جلد ششم صفحہ ۳۵۹ پر ہے۔ "انما يرث ذوة، الارحام اذا لم يكن احد من اصحاب الفرائض ممن يرث عليه ولم يكن عصبه۔ اھ۔" اور محمد ثانی اگر حاجی علی حسین و محمد حسن کی جائداد سے حقدار حصہ لینا چاہتا ہے اور اس کے لئے مارپیٹ کرتا ہے تو اسے سمجھایا جائے کہ اللہ و رسول کے حکم اور شریعت کے فیصلہ کو مان لے۔ محمد علی اور ان کی بیوی نہیں اگر بیعتی اپنے حصے میں سے اس کو کچھ دیں تو اسی کو ملے لے۔ اور دوسرے کا حق مارپیٹ اور ظلم و زیادتی سے محفوظ رہے گا۔ نہ بہا نہ کرے۔ اور نہ اپنی دنیا تباہ کرے۔ قرآن مجید پارہ ۱۸ سورہ فرقان آیت ۱۹ میں ہے و من

یعنی خداے تعالیٰ فرماتا ہے اور تم میں سے جو کچھ کہے جاوے گا وہ سب سچا ہے۔
 اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم نہ مانے اور زبردستی دوسرے کا حق سے سوا سے مسلمانوں پر ظلم سب کا یہ حکم ہو گا
 اچھا کریں۔ اور برادری سے نکال کر اسے باہر کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی کھاتوں سے خارج ہو جائیں گے۔
 اچھا ہے: "وَأَمَّا يُنْشِئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ" آپ ص ۳۳۸ روح المعانی
 شریعت کا حکم جانتے کے بعد بھی اس ظالم کی بے جا حمایت کریں گے ان کے لئے سخت وعید ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "مَنْ
 سَلَّمَ مَعَ ظَالِمٍ لِّقَوِيهِ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ ظَالِمٌ فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ" جس نے سولہ قسمیں کے حال میں ظالم کے ساتھ
 برائے ظالم کو طاعت پہنچانے کے لئے اس کا ساتھ دے دیا جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ مسلمان نہیں رہتا۔
 حدیث صفحہ ۳۴۷ بحوالہ ربیع الثانی و اللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم رحمہ اللہ

۱۰۰ شمائل معظمہ ص ۳۴

مسئلہ ۱۰۰: از: محمد شاہ عالم قادری، میرٹھ، ضلع جونپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت مرگئی تو اس کے جہیز کے ساتھ کالہ
 شریعت مطہرہ کی رو سے کون ہے؟ مرحومہ نے اپنے بعد شوہر، ایک لڑکی، ماں، ایک بھائی اور تین بہنیں کو چھوڑا ہے۔ بیویا تو جوڑوا
 الجواب: عورت زندگی میں اپنے پورے جہیز کی مالک تھی اب انتقال کے بعد اس کے مالک عورت کے ورثہ ہوتے
 جیسا کہ رد المحتار جلد دوم صفحہ ۳۶۸ میں ہے: "کل احد يعلم ان الجهاز للمرأة اذا طلقها فاحده كله واذا ماتت
 يورث عنها. اه" کل جہیز کے ۱۲ بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے آدھا یعنی چھ حصے لڑکی کے چار حصے حصے کے دو حصے
 ماں کے اور ایک حصہ جو باقی بچا اس کے پانچ حصے حصے کر دیے جائیں گے جن میں سے دو حصے بھائی کے ہیں اور ایک حصہ بہنوں
 کے۔ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے: "اِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ" اور اسی آیت میں ہے: "فَلِزَوْجِهَا كُلُّ مَا تَرَكَتْ
 وَلَمْ يَكُنْ لَهَا بَرَّةٌ" پھر اسی آیت میں ہے: "وَلَا يُوْرِثُ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ اِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ" اور اسی
 وغیرہ کی برائے جلد ششم صفحہ ۳۴۹ پر ماں کی حالتوں کے بیان میں ہے: "السُّدُسُ مَعَ الْوَلَدِ وَلَوْلَا الْاَبْنُ او ابْنَتَانِ مَعَ
 الْاُخُوَّةِ وَالْاُخُوَاتِ مِنْ اَيِّ جِهَةٍ كَانُوا" اور اسی صفحہ پر بہنوں کی حالتوں کے بیان میں ہے: "مَعَ الْاَخِ لَابْ وَاُمِّ الْبَطْنِ
 مِثْلَ حَظِّ الْاَبْنَانِ" و اللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد رشید احمد مصطفیٰ

۱۰۰ شمائل معظمہ ص ۳۴

مسئلہ :- از نیاز احمد جلد آغاز دریا خاں ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ مرحوم گل محمد نے اپنی زوجہ (شکیلہ خاتون) اور تین لڑکے (نیاز احمد، ریاض احمد، انصار احمد) نیز ایک لڑکی (کنیز فاطمہ) چھوڑے مرحوم گل محمد کی حیات ہی میں ریاض احمد کا انتقال ہو گیا۔ مرحوم ریاض احمد نے دو لڑکے (نیاز احمد، معراج احمد) اور ایک لڑکی (صبیحہ خاتون) چھوڑا۔ مرحوم ریاض احمد کی بیوہ ساجدہ خاتون نے اپنے بیٹے اور انصار احمد سے نکاح کر لیا۔ اب مرحوم گل محمد کی جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ برائے کرم شرع کے مطابق حکم صادر فرمائیں۔ اور عند اللزوم ما جو رہوں۔ فقط

الجواب :- مرحوم گل محمد کی ساری جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں گے۔ جن میں سے ایک حصہ مرحوم کی زوجہ کے ہیں۔ باقی سات حصوں کے پانچ حصے کر دیے جائیں۔ جن میں سے دو حصے مرحوم کے لڑکے نیاز احمد اور انصار احمد کو ملیں گے۔ اور ایک حصہ مرحوم کی لڑکی کو۔ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے۔ "فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّنْدُ وَمِمَّا تَرَكْتُمْ" اور آیت میں ہے۔ "لِلذَّكَرِ بَيْنَ الْأُنثَيْنِ" اور فتاویٰ عالمگیری ص ۴۵ پر بیوی کی حالتوں کے بیان میں ہے۔ و للزوجة الثمن مع احد هما ای الولد او ولد الابن. ملخصاً اور اسی کتاب کی اسی جلد کے صفحہ ۴۵ پر ہے۔ "اذا احتلط البنون و البنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثيين كذا في التبيين. اه" اور مرحوم گل محمد کی جائداد سے اس کی بہو اور اس کے پوتے و پوتی کا کچھ حصہ نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۴۵ پر ہے۔ "فان اجتمع اولاد الصلب و اولاد الابن فان كان في اولاد الصلب ذكر فلا شيء لاولاد الابن نكورا كانوا او اناثا او مختلطين." لیکن نیاز احمد اور انصار احمد کو چاہئے کہ وہ اپنے بھتیجیوں کو کچھ دیں۔ خدا تعالیٰ اس کے عوض انہیں بہت دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ

مسئلہ :- از محمد شاہ عالم قادری، میرٹھ، جو پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین مسئلہ ذیل کے متعلق کہ زید نے ہندہ سے شادی کی جس سے تین لڑکیاں پیدا ہوئیں جو با حیات ہیں پھر وہ مرض سرطان میں مبتلا ہو گیا پھر دونوں بعد اپنی بیوی کو طلاق دیدی پھر مرگیا زید کے ماں باپ زندہ ہیں اور ایک بھائی بھی ہے اس صورت میں زید کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟ بینوا تو جو روا.

الجواب :- سرطان یعنی کینسر مرض الموت میں سے ہے کہ اس میں موت و ہلاکت کا غالب گمان ہوتا ہے فتاویٰ عالمگیری

جلد اول ص ۴۶۲ میں ہے۔ اما یثبت حکم الفرار اذا تعلق حقها بماله و انما يتعلق به بمرض يخاف منه

بھائی

۳ بیٹیاں

باپ

ماں

۲

۱۲ فی ۳

۳

۳

کتبہ: خورشید احمد مصباحی
۱۷ جمادی الآخرہ ۱۳۱۹ھ

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از اسرار احمد مصباحی، دوست پور، ضلع سلطانپور

بکر کا انتقال ہوا اس نے ماں باپ اور ایک لڑکی چھوڑا تو ان ورثہ میں اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟ اور ہر ایک کو کتنا کتنا

حصہ ملے گا؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب:- "بعد تقدیم ما تقدم على الارث و انحصار ورثه في المذكورين" صورت مسئلہ میں بکر مرحوم کی کل جائداد چھ حصوں میں تقسیم کی جائے گی۔ ان میں سے تین حصے اس کی لڑکی اور ایک حصہ اس کی ماں کو اور دو حصے اس کے باپ کو بطور فرض و حصہ ملیں گے ارشاد باری تعالیٰ ہے: "ان كانت واحدة فلها النصف ولا يورثه لکلی واحد فیهما السدس معانک ان کان له ولد" (پ ۴ سورۃ نساء آیت میراث) اور قاضی عاقلگیری جلد ششم مع برزانیہ صفحہ ۴۴۷ میں ہے: "الاب وله التعصيب والفرض معاً ذلك مع البنات و بنت الابن فله السدس فرضاً والنصف للبنات او الثلثان للمنتين قصاعداً والباقي له بالتعصيب کذا فی خزائن المفتیین۔" ۱۷ اور اسی کتاب کے صفحہ ۴۴۷ پر ماں کی حالت میں ہے: "الام ولها السدس مع الولد و ولد الابن او اثنتين من الاخوة و الاخوات من اى جهة کانوا ۱۷ واللہ تعالیٰ تعالیٰ اعلم۔"

فیہ مسئلہ

بیٹی

ماں

باپ

۳

۱

۲=۱+۱

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

۱۵ ربیع الآخر ۱۸ھ

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از محمد شاہ عالم قادری، میرٹھ، جونپور

زیادہ قوت ہوا اس نے ایک بیوی، تین بیٹے اور چار بیٹیاں کو چھوڑا تو اس کا ترکہ ان ورثہ کے درمیان کیسے تقسیم ہوگا؟

بیٹو! توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں حسب شرائط فرض زیادہ متوفی کا ترکہ آٹھ حصوں پر منقسم ہوگا۔ ان میں سے ایک

مذہبی کوئے گا۔ پھر بیچے ہوئے سات حصوں کو دس حصوں میں تقسیم کیا جائے گا۔ لِلْمُذَكَّرِ مِثْلُ حَقِّ الْأُنثَى۔ اسی سے دو دو حصے تینوں بیٹوں کو اور ایک ایک حصہ چاروں بیٹیوں کو ملے گا۔ قاضی صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ
 مصیب الزوجة مع الولد او ولد الابن الثمن بكل حال۔ اہ ملخصاً اور اللہ تعالیٰ کا شہادت۔ اِنْ قُتِلَ
 بَعْدَ زَوْجِهَا وَبِخَالٍ وَبِئْسَاءَ فَلِلْمُذَكَّرِ مِثْلُ حَقِّ الْأُنثَى۔ (پ ۶ رکوع ۳) اور قاضی صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ
 اِنْ اِذَا اخْتَلَطَ الْبَنُونَ وَالْبَنَاتُ عَصَبُ الْبَنَاتِ فَيَكُونُ لِلْأَبِ مِثْلُ حَقِّ الْأُنثَى كَمَا مَرَّ
 فِي الْبَابِ۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ امجدیہ ممبئی

۱۳ ربيع الثانی ۱۳۸۹ھ

مسئلہ :- از: محمد سعید الاسلام حمیدی، مدرسہ تجوید القرآن کر بلا جامع مسجد بکلتہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا جس نے دو بیویوں کو چھوڑا اب کہ ایک بیوی سے
 دو لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑا اور دوسری بیوی سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی چھوڑا تو زید کا ترکہ ان سات آدمیوں میں کیسے تقسیم ہوگا؟
 ہر ایک کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ بینو اتوجروا۔

الجواب :- "بعد تقدیم ما تقدم على الارث و انحصار ورثه في المذكورين ثم في كل واحد من
 كل اهل آٹھ حصے کئے جائیں ان میں سے ایک حصہ دونوں بیویوں کو دیا جائے جس کو وہ آپس میں آدھا آدھا بانٹیں۔ قال اللہ
 تعالیٰ فان كان لكم ولد فلهن الثمن۔" (پ ۴ سورہ نساء آیت ۱۲) پھر بیچے ہوئے سات حصوں کے آٹھ حصے جائیں
 ان میں سے دو دو حصے تینوں لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو دیا جائے۔ قال اللہ تعالیٰ لِلْمُذَكَّرِ مِثْلُ حَقِّ
 الْأُنثَى۔" (پ ۴ سورہ نساء آیت ۱۱) واللہ تعالیٰ اعلم
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ امجدیہ ممبئی

۱۶ رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ

مسئلہ :- از: ابو طلحہ خاں برکاتی، امبیڈ کرگر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید چار بھائی تھے جن میں ایک بھائی کا انتقال پہلے ہوا
 ان کا لڑکا موجود ہے کچھ دنوں بعد زید کا انتقال ہو گیا اور یہ لا ولد رہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ بھائی اور ایک بھتیجے کے
 درمیان زید کی جائیداد کس طرح تقسیم کی جائے گی ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا؟ بینو اتوجروا۔
 الجواب :- "بعد تقدیم ما تقدم على الارث و انحصار ورثه في المذكورين ثم في كل واحد من

بسم الله الرحمن الرحيم

١٥، صفر المظفر ١٩٥٥

تذکرہ :- از محمد اسرار احمد مصباحی، دوست پور، سلطان پور

دوڑ کیاں چار بھیجے اور تین سنجھوں کو چھوڑ کر زید فوت ہوا۔ ہر ایک کو اس کے ترکہ سے کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

یہ عقد یہ عدم موانع ارث و انحصار و رشتہ فی الذہن کورین و نقدیم دیون و وصایا زید کا کل ترک بارہ حصوں پر منقسم ہو کر چار چار حصہ ہر ایک لڑکی اور ایک ایک حصہ ہر ایک بچہ کو ملیں گے۔ اور بھتیجیاں کچھ نہ پائیں گی۔ قال اللہ تعالیٰ "فَإِنْ كُنْ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ۔" (پ ۳ سورہ نساء آیت ۱۱) اور فتاویٰ عالمگیری مع برازیہ جلد ششم صفحہ ۳۳۸ پر ہے۔ و اما النساء فالاولی البنات وللبنتين فصاعدا الثلثان اھ ملخصاً حدیث شریف میں ہے: "الحقوا الفرائض باهلها فما بقى فلاولى رجل ذكر رواه الاثمة احمد و البخارى و مسلم و الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۴۳۹) اور سیدنا علی حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ: "ان واقع جب تک دائرہ پردہ اولی اولاد میں کوئی مرد باقی ہے اگرچہ کہتے ہی دور کے رشتے کا ہو اس کے سامنے بھتیجیاں کچھ نہیں پاسکتیں اھ" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۴۳۹) اور فتاویٰ عالمگیری مع برازیہ جلد ششم صفحہ ۳۵۱ میں ہے: "وباقی العصبات یفرد بالمعیرات ذکورهم دون اخواتهم و هم اربعة ابن الاخ۔ اھ ملخصاً" اور رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۵۴ پر ہے "ان من لا فرض لہا من الاناث و احوھا عصبۃ لاتصیر عصبۃ باخیھا کابن الاخ مع بنت الاخ۔ اھ ملخصاً و اللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحيح: طلال الدين احمد الامجدى

کتبہ: سمیرالدین حبیبی مصباحی

۳۳ جمادی الثانی ۱۸۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد شاہ عالم قادری، میر سنج، ضلع جونپور

زید کا انتقال ہوا اس نے ایک لڑکی دو بچے اور دو بھتیجی کو چھوڑا تو اس کا تکران کے درمیان یہ تقسیم ہوگا بیسوا اور
الجواب :- صورت مسئلہ میں بر صدق مستفی زید کا کل مال چار حصوں میں تقسیم کیا جائے گا ایک حصہ بیسوا اور
 ایک حصہ بیسوا کے لئے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "إِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ" (پ ۳، آیت میراث) اور بقیہ مال دونوں بھتیجیوں
 کے لئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "کیوں کہ بھتیجے عصب ہیں جیسا کہ سراجی بحث مصہبات صفحہ ۲۲ میں ہے ہم جسود عصبہ ای
 لاجلہ جیسا کہ سراجی صفحہ ۲۳ (مطبوعہ وسم یک ڈپو) میں ہے: "و من لا فرض لها من الاثاث و اخوها عصبہ لا نصیر
 عصبہ باخیها. و اللہ تعالیٰ اعلم.

کنندہ: رحمت علی صاحب

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد شاہ عالم قادری، میر سنج، ضلع جونپور

زید نے دولہ کے شریف، کریم اور تین لڑکیاں قریشہ، عائشہ، زلیخا کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ پھر شریف چھڑے اور دو لڑکیاں
 چھوڑ کر فوت ہوا۔ اور کریم نے ایک لڑکا اور ایک لڑکی چھوڑ کر انتقال کیا پھر قریشہ کا انتقال ہوا اس کے چار لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں تو
 زید کا تکران میں کیسے تقسیم ہوگا؟

الجواب :- صورت مذکورہ میں زید کے ترکہ کے کل سات حصے کئے جائیں جن میں سے دو حصے شریف اور کریم
 اپنے جائیں اور ایک ایک حصہ قریشہ، عائشہ اور زلیخا کو پھر شریف کے دو حصے کے چودہ حصے کر دیئے جائیں جن میں سے دو حصے
 ان کے چھ لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو دیا جائے اور کریم کے دو حصے کے تین حصے کر دیئے جائیں جن میں سے دو
 حصہ لڑکا اور ایک حصہ لڑکی کو دیا جائے اور قریشہ کے ایک حصے کے گیارہ حصے کئے جائیں جن میں سے اس کے چاروں لڑکوں کو دو
 حصہ اور تینوں لڑکیوں کو ایک ایک حصہ دیا جائے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لِلْمُتَّكِرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ" (پ ۳ سورہ
 نساء، آیت ۱۱) و اللہ تعالیٰ اعلم.

کنندہ: محمد مفید عالم مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

دار جمالی قارخو ۲۰۰۵

مسئلہ :- از ڈاکٹر سید محمد امین برکاتی، شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

محمد ہاشم نے ان وارثوں کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ ایک لڑکا محمد یوسف تین لڑکیاں محمودہ، حامدہ اور سعیدہ بعدہ محمد یوسف نے ان
 وارثوں کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ بیوی زبیدہ دولہ لڑکیاں عذرا، راشدہ اور تین بیٹیاں محمودہ، حامدہ اور سعیدہ زبیدہ کا مہر پچاس ٹن اور بیوی

مقررہ قرار دیا جاتا ہے۔ اس صورت میں اگر کسی تقسیم میں طرح ہوگی؟ بینوا تو جو روا

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم غیر منقولہ ساری جائداد کے پانچ حصے کے جائز ہیں گئے۔ دو حصے محمد یوسف کو اور ایک ایک حصہ محمودہ، حامدہ اور سعیدہ کو دیا جائے گا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لِلذَّكَرِ مِثْلُ مِثْلِ الْاُنثٰی" (پ ۳ سورہ نساء، آیت ۱۱) اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کا مطلب یہ ہے کہ لڑکے کو دو لڑکیوں کے برابر حصہ ملے گا۔ اور سعیدہ کا مہر محمد یوسف کے ذمہ باقی ہے تو سب سے پہلے محمد یوسف کے ترکہ سے زبیدہ کا مہر ادا کیا جائے اس لئے کہ ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے مہر کا ادا کرنا لازم ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "مات ابن مہر مثل سائر دیون ووصایا تقسیم ترکہ پر بلا ریب مقدم ہے" "هو مصرح فی الکتب الفقہ"۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۳۹۵)

پھر مہر ادا کرنے کے بعد اگر کچھ ترکہ باقی ہے تو اس کے چوتیس حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے تین حصہ زبیدہ کو دیا جائے گا اس لئے کہ اولاد کی موجودگی میں بیوی کا آٹھواں حصہ ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: "فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّلُثُ" (پ ۳ سورہ نساء، آیت ۱۲) اور آٹھ آٹھ حصے عذرا اور راشدہ کو ملیں گے۔ اس لئے کہ جب میت کا کوئی بیٹا نہ ہو اور بیٹیاں دو یا دو سے زیادہ ہوں تو انہیں دو تہائی حصہ ملتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ"۔ (پ ۳ سورہ نساء، آیت ۱۱) پھر باقی پانچ حصے کے تین حصے بنا کر ایک ایک حصہ محمودہ، حامدہ اور سعیدہ کو دیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے: "اجعلوا الاخوات مع البنات عصبہ"۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ لڑکیوں کے ساتھ بہنیں عصبہ ہوتی ہیں یعنی لڑکیوں کے مقررہ حصہ پانے کے بعد جو بچتا ہے وہ بہنیں پاتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

مسئلہ :- از سید محمد امین میاں برکاتی سجادہ نشین درگاہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ، ایضہ (یوپی)

حاجی مصطفیٰ رضا نے ایک لڑکا محمود رضا اور دو لڑکیاں شاہ جہاں، اور نور فاطمہ کو چھوڑ کر انتقال کیا پھر محمود رضا ایک بیوی ہاشمیہ بیگم شاہ جہاں، نور فاطمہ اور چار بیٹیاں علی رضا، عبدالخلیل، حاجی افتخار احمد اور چاندنی کو چھوڑ کر فوت ہوا۔ اور ایک بچہ بھی اسامہ نام سے پیدا ہوا۔ یہ وہ بیٹا تھا جس کا نام محمد رضا تھا۔ یہ سب کے حاجی مصطفیٰ رضا اور محمود رضا کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی المذكورین عائلی مصطفیٰ رضا کی متقلہ وغیرہ متقلہ ساری جائداد کے کل چار حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے محمد رضا کے ہیں اور ایک ایک حصہ ہاشمیہ بیگم شاہ جہاں، نور فاطمہ کے ہے۔ قرآن مجید میں ہے: "تُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ خِثْآءِ

(پ ۳ سورۃ نساء، آیت ۱۱) پھر محمد رضا کے انتقال کے بعد ان کے وصیت کے تحت ان کے بیٹوں کے لئے
 تین حصوں کی بیوی ہاشمی کوٹے گا اور چار چار حصہ شاہ جہاں اور نور علیہ السلام کے لئے ہوگا۔ یہ وصیت صحیح ہے۔
 پھر ایک حصہ چاروں چچا علی رضا، عبد الجلیل، حاجی افتخار احمد اور چچا محمد نبی کوٹے گا۔ حدیث خانیہ و اشاعت و لوہوں اور بیٹوں
 کے لئے کہتے ہیں کہ "لَمْ یُکُنْ لَکُمْ وَلَدٌ" (پ ۳ سورۃ نساء، آیت ۱۲) اس کا اطلاق ہے ان کے لئے کہ ان کے لئے وصیت صحیح ہے۔
 (پ ۶ سورۃ نساء، آیت ۱۷)

اور پھر بھی اساء خاتون کا مذکورہ صورت میں کوئی حصہ نہیں ملے گا کہ اس نے اس کا دل صرف کر لیا ہے۔
 پتہ چائیں کہ سب عصبہ نہیں ہوگی۔ جیسا کہ شامی جلد ششم صفحہ ۷۷۷ مطبوعہ بیروت میں ہے۔ اس کے بعد اس کے لئے
 الاناث و اخوها عصبۃ لا تصیر عصبۃ باخیهما کالعلم والعلم اذا کان لابی ولہ اولاد وکل عصبۃ
 لعمدون العلم۔ اھ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب حق و الحق احق ان يتبع: جلال الدین احمد الامجدی
 کتاب النکاح ص ۱۰۰

مسئلہ :- از: محمد اجمل حسین فیضی، بیرپور، بلرام پور

زید کے نکاح میں ہندو عرصہ دراز سے ہے جس سے تین لڑکے ہیں پھر وہ ایک ہندوئی خاتون سے نکاح کر لیا ہے۔
 پھر رکھ لیا جس سے دو لڑکیاں ہیں اب زید فوت ہو گیا تو اس کے ترکہ سے ناجائز کی لڑکیوں کو حصہ دے گا یا نہیں؟
 بیوقوف جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید کی ناجائز بیوی کی لڑکیوں کو اس کے ترکہ سے حصہ نہیں ملے گا۔ یہاں تک کہ اس کی
 نے اگر زانیہ سے نکاح کیا اور چھ ماہ کے اندر بچہ پیدا ہو گیا تو وہ بچہ بھی اس کا نہیں ہوگا۔ یعنی اس کا نکاح ہندو سے نہیں ہوا
 کو نکاح الزانی حل لہ و طأھا اتفاقا والولد لہ اس کے تحت ماہرہ شریعی نہیں ہے۔ اس کے لئے قولہ
 الولد لہ ای ان جائت بعد النکاح لستہ اشہر قلو لاقول من ستہ اشہر من وقت النکاح لا یثبت النسب
 لایرث منه۔ اھ ملخصاً اور حدیث شریف میں ہے "الولد للفراس وللعاہر الحجر" یعنی اگر ماہرہ نہ ہو تو اس کا
 کے لئے حق ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۸) جس حدیث شریف کا یہ عبارت اس میں آئی کہ اگر اس کے لئے ماہرہ نہ ہو تو اس کا
 اس ثابت نہ فرمایا۔ اور جب نسب ہی ثابت نہیں تو وارث کیسے ہوگا۔ ہرگز اقل صدر الشریعہ امام سید العزیز نے

الحراء الثانی من الفتاوی الامحدیہ علی ص ۹۶، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتاب النکاح ص ۱۰۰

جلال الدین احمد

مستحب ہے کہ اگر میرے مشاہدی، مقرر یا ہمارے پیرام پور

بہرہ حقان کی شہرہ کے برابر لیا تو شوہر کی صورت میں حقوق العباد سے نجات پا سکتا ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب۔ یہ اگر اندہ مرض الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے مہر معاف کے بغیر انتقال کر گئی تو اب مہر اس کا ترکہ ہو
 کر رہی ہے اس کے ورثہ میں۔ شوہر اپنا حصہ لے کر باقی اس کے وارثین ماں، باپ، بیٹا، بیٹی جتنے ہوں سب کو ان کے حصہ
 کے مطابق دے دے۔ یا وارثین اپنا حق معاف کر دیں تب شوہر بیوی کے اس حق سے نجات پا جائے گا۔ ایسا ہی فتاویٰ احمدیہ جلد دوم
 صفحہ ۱۳۸ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الحوار صحیح۔ جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی
 ۲۳ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

مستحب ہے۔ از ولی الدین محمود علی قاضی، ناسک شہی، مہاراشٹر

۱۸۵۳ء میں ان کا مشن کے حکم سے قاضی جلال الدین و بہاء الدین کو سند قضا دی گئی اور تقریباً سو ایکڑ زمین فیصلہ کرنے
 کے عوض دی گئی۔ آج قاضی صاحبان کی اولاد سے تقریباً دو سو لاکھ لڑکیاں موجود ہیں۔ اسی طرح ملا لوگوں کو بھی ملا گیری کے عوض
 زمین دی گئی تھی ان زمینوں میں ان کی اور ان کی اولاد کی لڑکیوں کا حصہ ہے یا نہیں۔ ہائی کورٹ ممبئی اور دوسری ریاستوں کے ہائی
 کورٹ نے یہ فیصلہ دیا ہے کہ مذکورہ زمین میں لڑکیوں کو کوئی حق نہیں کہ وہ قضا اور ملا گیری کا کام نہیں کرتی ہیں تو ہائی کورٹس کے یہ
 فیصلے شرعاً درست ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب۔ قاضی جلال الدین و بہاء الدین کو جو زمین قضا کے عوض دی گئی تھی اگر انعام کسٹرنے انہیں مالک بھی بنایا
 تھا تو ان کے مرنے کے بعد دوسری جائداد کی طرح وہ زمین بھی ان کا ترکہ ہو گئی جو ورثہ میں بقدر حصہ تقسیم ہوگی چاہے لڑکے ہوں یا
 لڑکیاں۔ اور اسی طرح ملا لوگوں کو ملا گیری کے عوض جو زمین ملی ہے اس میں بھی ان کی لڑکیوں کا ضرور حصہ ہے، ان کا حصہ نہ دینا
 حرام قطعی اور قہر آن مجیدی کھلی ہوئی مخالفت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دوسرے وارثین کی طرح ان کا حصہ بھی مقرر فرمایا ہے۔ جیسا کہ اسی
 آیت "وَصِبْ لَكُمُ اللَّهُ فِیْ اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ خِطَا الْاُنثٰی فَاِنْ كُنَّ نِسَاۃً فَوْقَ اِثْنَتَیْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا
 مَا فَرَسَتْ وَاِنْ كَانَتْ وَاَحَدَةً فَلَهَا النِّصْفُ" (پ ۳ سورہ نساء، آیت ۱۱)

جو لڑکیوں کو حصہ نہیں دے گا وہ سخت گنہگار۔ مستحق عذاب نار اور حق العہد میں گرفتار ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت
 کے دن تین چیزیں ہر ایک کے بدلے میں سات سو سات بار جماعت کا ثواب دینا پڑے گا اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں
 کا ثواب دینا پڑے گا۔ دوسری چیزیں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حق دار کی برائیاں اس پر لاد دی جائیں گی اور اسے جہنم میں
 بھیج دیا جائے گا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۶۶) اور ہائی کورٹس کے فیصلے شرعاً درست نہیں کہ وہ قرآن و

برہنہ صرف مذکورہ زمین تقسیم کریں تو بیوی کو ۲۰۲ برگ فٹ - ہر ہڑ کے کو ۲۳۳ $\frac{1}{4}$ برگ فٹ اور ہر ایک لڑکی کو ۱۱۷ $\frac{1}{4}$ برگ فٹ زمین سے کی صورت مسئلہ یہ ہے۔

۲۸ لڑکیاں	۱۰ لڑکے	بیوی
$\frac{28}{4}$	$\frac{10}{4}$	$\frac{202}{4}$
$7 \frac{1}{2}$	$2 \frac{3}{4}$	$50 \frac{1}{2}$
$۳۶۹ \frac{1}{4}$	$۲۳۳ \frac{1}{4}$	۲۰۲

میں جب کہ بچہ اپنی زندگی ہی میں پوری جائیداد تقسیم کرنا چاہتا ہے تو افضل یہ ہے کہ بیٹے اور بیٹیاں سب کو برابر برابر حصہ لے۔ کمزیا وہ نہ دے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: "الفتویٰ علی قول ابی یوسف من ان التصنیف بین الذکر والانثی افضل من التثلیث الذی هو قول محمد۔ ۱۵" (شامی جلد پنجم صفحہ ۶۹۶) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ الفتویٰ تحریر فرماتے ہیں: "مذهب مفتی یہ ہے کہ افضل یہی ہے کہ بیٹوں، بیٹیوں سب کو برابر دے یہی قول امام ابو یوسف کا ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۵۹) اور فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ وارضوا تحریر فرماتے ہیں: "زندگی میں جو جائیداد اپنی اولاد کو دینا چاہے تو سب کو برابر دے یہاں تک کہ لڑکی کو بھی اتنا ہی دے جتنا لڑکے کو دیا۔ ۱۵" (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۶۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۸ جمادی الآخرہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۰۰

یہ نے شادی کی اس سے ایک لڑکی نسب پیدا ہوئی پہلی بیوی کے مرنے پر دوسری شادی کی اس سے ایک لڑکی خالدہ پیدا ہوئی۔ پھر دوسری بیوی نے مرنے پر تیسری شادی کی اس سے عابدہ پیدا ہوئی پھر اس کے مرنے کے بعد چوتھی شادی کی جس سے بکر پیدا ہوا۔ سال یہ ہے کہ نسب کے ترکہ سے خالدہ، عابدہ اور بکر کو حصہ ملے گا یا نہیں اگر ملے گا تو کتنا کتنا؟ بینوا تو حیرا۔

الجواب:- اگر نسب کا باپ زندہ ہے تو اس کی موجودگی میں سب محروم ہو جائیں گے جیسا کہ سراجی صفحہ ۷۱ میں ہے۔ بنوا الاعیان والعلات کلہم یسقطون بالابن والاب بالاتفاق۔ ۱۵ ملخصاً "اور اگر نسب کا باپ زندہ نہیں ہے تو اس صورت میں نسب کے مال متروکہ کے کل چار حصے کے جائیں گے ایک ایک حصہ خالدہ، عابدہ، بکر اور باقی دو حصے بکر کو دیے جائیں گے۔ ۱۵" (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۶۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

ابن حنبل الام من المثل الى الله من كذا الى الكافى

بعد ازہ کے بعد اس میں اور بھی کچھ ہے سامان سے کچھ نہیں پائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۱ھ

مسئلہ:-

زید کی بیوی تیرہ مقلدہ بابیہ ہوگئی۔ زید نے اسے بہت سمجھایا وہ نہ مانی تو اسے گھر سے نکال دیا پھر دس ماہ بعد زید کا انتقال

ہو گیا۔ تو مرنے والے کا ترکہ پائے گئے یا نہیں؟ بیٹھنا تو جروا۔

جواب:- وہابی غیر مقلدہ فرموتہ ہیں جیسا کہ پیشوائے اہل سنت اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ رب القوی

تفریبات میں "وہابیہ و پنج یہ و قادیانیہ غیر مقلدین" دیوبندی و چکڑالویہ ضد لہم اللہ تعالیٰ! "جمعین قطعاً یقیناً کفار و مرتدین ہیں۔"

فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۹۰) اور اسی جلد کے صفحہ ۳ پر ہے: "کفر اصرار کی ایک سخت قسم انحرایت ہے اس سے بدتر نجوسیت، اس سے

بدتر پستی اس سے بدتر، باہیت ان سب سے بدتر اور خبیث تر دیوبندیہ۔ اھ"

لہذا زید کی بیوی بحدہ غیر مقلدہ وہابیہ ہو جانے کی وجہ سے کافر و مرتدہ ہوگئی۔ اب اس صورت میں اگر زید نے اس سے

وطی کی ہے تو وہ بچہ و مہر پائے گی اگر بطی نہیں کی ہے تو کچھ نہیں پائے گی۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۸۳ میں ہے۔ اور اعلیٰ

حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رب القوی تفریبات میں ہیں: "مرتدہ ہونے سے مہر و خولہ ساقط نہیں ہوتا تمام و کمال

مستوفیہ یہ واجب ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۵۶۶) اور در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۳۲۵ میں ہے: "الموطوءة کل مہرھا

ولا شیئ من المہر و لو اردت لمجئ الفرقة منها قبل تأکدہ۔ اھ ملخصاً"

اور وہ زید کا ترکہ نہیں پائے گی کہ غیر مقلدہ وہابیہ کے احکام بحینہ مرتد کے احکام میں ہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۵۲۲ پر ہے:

"مرتدہ اصلاً صالح و راشت نہیں مسلمان تو مسلمان کسی کافر حتی کہ خود اپنے ہم مذہب مرتد کا بھی ترکہ اسے نہیں پہنچ سکتا۔ اور فتاویٰ

الافتاء جلد ششم صفحہ ۱۷۲ میں ہے: "المرتد لا یرث من احد و کذا المرتدة۔ اھ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

مسئلہ:- از زعم بعض ملان، تلی روز ناگو

کائنات میں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میرے والد مرحوم نے وصیت نامہ تحریر کیا کہ میرے بڑے بیٹے کو ہر ماہ تین

صدقے دیتے رہنا اگر بڑے بیٹے کا انتقال ہو جائے تو اس کی بیوی اور بچوں کو دیتے رہنا، پھر ان کا انتقال ہو گیا اس کے بعد والدہ

والدین کی وصیت کے بعد جو مرد
 سے نصبت ہو گئیں والد مرحوم نے لاکھوں روپے کا مکان چھوڑا جو والدہ کو دیا جائے گا۔
 اور ایک بہن ہیں۔ دریافت طلب اس یہ ہے کہ والدین کے کہتے ہیں کہ اس کو بھی حصہ ہے؟ بینوا نوجروا۔
 کے کو بیٹے کی وصیت کی ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ بینوا نوجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں سائل کے والد نے جو مکان اپنے نام ۱۳۴۱ سال الفیہ میں لکھا ہے
 بشرط کر دیا ہے اگر مرض الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے انہیں اس پر مکمل قبضہ دیا جائے تو وہ اس کے مال میں حصہ دار
 بن گئیں۔ اور اس مکان کا آدھا حصہ جو والدین کے نام رجسٹری ہے اس میں تمام ورثہ بقدر حق حصہ داروں کے حصہ میں آئے گا۔
 بعد تقدیم ما تقدم على الارث و انحصار ورثة في المذكورين والد کے بعد جائداد کے تحت کے حصہ میں آیا
 والدہ کے لئے ہے اور پھر ان سات حصوں کے نو حصے کے جائیں دو حصے ہر ایک لڑکے کو اور ایک حصہ کی دو بیویاں
 کا ہر لڑکے مع مذکورہ حصہ کے پھر نو حصے کے جائیں اور ہر ایک لڑکے کو دو حصے اور ایک کو ایک حصہ دیا جائے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلرَّجُلِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ"۔ انسان کا لڑکے کو
 ثلث الثمن یعنی مائے ترکہ میں سے دو حصے اور بیویوں کو ایک حصہ (پارہ سورہ نساء آیت ۱۱) اور قرآن عظیم میں
 بزازیہ جلد ششم صفحہ ۳۵ پر ہے: "اما الثمن ففرض الزوجة او الزوجات اذا كان للاميت ولد او ولد اس۔ اہ۔
 اور بڑے لڑکے کے لئے جو تین سو روپے کی وصیت کی ہے ورثہ اس پر عمل ضرور ہوگا جس میں سے لڑکے کے لئے وصیت

ہوئی ہوگی اور بیویوں کے حق میں اس کی وصیت پر عمل کرنا ضروری ہے کیونکہ لڑکوں کے ہوتے ہوئے یا چھوٹی بیویوں کے ہوتے ہوئے
 نہیں قادی ماگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۹۰ پر ہے: "لا تجوز الوصية للوارث عندما الا ان يحبرها الورثة"۔ اہ۔
 میں صفحہ ۹۱ پر ہے: "اذا وصى لمملوك رجل ان ينفق عليه كل شهر عشرة قال ابو حنيفة و ابو يوسف
 رحمهما اللہ تعالیٰ تكون الوصية للعبد و يدور معه حیثما دار۔ اہ۔ اور در مختار مع شام جلد پنجم صفحہ ۵۵۱ پر ہے

ابن الابن لا يرث مع الابن۔ اہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد شہید احمد مصطفیٰ
 ۱۹ مئی ۱۳۰۰ھ

مسئلہ:- از: محمد طارق (ہوڑہ)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مرحوم نے دوسری شادی اس وقت کی جب ان کی پہلی
 بیوی کا انتقال ہو گیا تھا۔ پہلی بیوی سے دو لڑکے ایک لڑکی ہوئی۔ دوسری بیوی سے تین لڑکے اور چار بیویاں ہوئی مرحوم کی پہلی بیوی

میں پہلے کے حصے سے لے کر تیسویں حصے تک ہر حصے میں دو سو بیسوں کی تعداد کا حصہ ہو گا یا صرف پہلی بیوی سے جو اول ہے اس کا حصہ ہو گا۔
قرینت کے لئے ہر حصے میں دو سو بیس۔

الحواب :- صورت مسئلہ میں اگر مرحوم نے اس زمین کا مالک اپنی پہلی بیوی کو نہیں بنایا تھا۔ بلکہ صرف کسی مصداق سے اس کے نام پر خریدی گئی تھی اور مالک خود ہی تھا تو اس صورت میں وہ زمین بھی جملہ ورثہ میں تقسیم ہوگی۔ اور اگر اس زمین کا مالک علیحدہ تھا تو اس زمین سے دوسری بیوی کی اولاد کے بلا واسطہ کچھ نہیں ملے گا۔ ہاں مرحوم کی واسطہ سے حصہ ضرور ملے گا۔ وہ اس حصہ کے مرحوم کے ہوتے جب اس کا پہلی بیوی کا انتقال ہوا تو مرحوم اس زمین کے چوتھائی حصہ کا مالک ہوا۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: **فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يَوْصِيَنَّ بَهَا أَوْ ذَيْنَ**۔ (پارہ ۴ رکوع ۱۳) پھر زمین صرف پہلی بیوی کی اولاد کے لئے ہے۔ اگر دگر حقدار موجود نہ ہوں اور مرحوم کی کل جائداد مع اس چوتھائی زمین کے دوا آٹھ حصے بنے جائیں ایک حصہ مرحوم کی دوسری بیوی کو دیا جائے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: **فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يَوْصِيَنَّ بَهَا أَوْ ذَيْنَ**۔ (پارہ ۴ رکوع ۱۳) اور پھر ان سات حصوں کے پندرہ حصے بنے جائیں۔ دس حصے مرحوم کے ہر ایک لڑکے کو اور ایک ایک حصہ ہر ایک لڑکی کو دیا جائے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: **يُؤْصِيكُمْ اللَّهُ بِأَنْ تَقُولُوا لِلَّذِينَ هُمْ لِأَكْثَرِ الْأَنْثَيْنِ**۔ (پارہ ۴ رکوع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- محمد رئیس احمد مقام کنگانی، پوسٹ انوار کنگانی

نامہ لے تین لڑکے زید، بکر، خالد کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ پھر ابھی جائداد تقسیم نہیں ہوئی تھی کہ زید کا انتقال ہو گیا اس نے صرف ایک بیوی اور دو بھائیوں کو چھوڑا تو براشت اس میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا تو جبروا۔

الحواب :- بعد تقدیم ما تقدم على الارث و انحصار و رثۃ فی المذكورین ناصر کی مقتولہ و غیر مقتولہ مل جائے گا کہ تین حصے بنے جائیں گے جن میں سے ایک ایک حصہ تینوں لڑکوں کا ہوگا پھر زید کے ایک حصہ کے چار حصے کے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کو ملے گا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ**۔ (پارہ ۴ رکوع ۱۳) اور پھر تین حصے بنے گا کہ ایک ایک حصہ دو بھائیوں کو بحیثیت عصبہ دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

کتاب الفرائض

ایک حصہ حشمت اللہ کو یا اعتبار عصب ملے گا۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَإِنْ كُنْ نِسَاءً فُوقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ" (پارہ ۱ سورہ النساء آیت ۱۱)

اور زبانی یا تحریری طور پر لڑکی اگر ترکہ لینے سے انکار کر دے پھر بھی اس کی ملکیت زائل نہیں ہوگی۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "اگر وراثت عراۃ کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۳۵۵) اور اسی جلد کے صفحہ ۳۸۳ پر اشباہ کے حوالہ سے ہے: "لو قال الوارث ترک حقہ لم یبطل حقہ اذا الملك لا یبطل بالترك ۱۰"

ہاں اگر اسے لینا منظور نہیں تو یوں کرے کہ لے کر اپنے بھائی یا بہن خواہ جسے چاہے ہبہ کامل کر دے اور جو مال قابل تسلیم ہوا اسے منقسم کر کے قبضہ و لادے اس وقت البتہ اس کا حق منتقل ہو جائے گا ورنہ صرف دست برداری سے کچھ نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۵)

اور لڑکی کا حصہ عصب کر لینا حرام ہے ہرگز جائز نہیں غاصب پر لازم ہے کہ وہ لڑکی کا حصہ اسے واپس کرے ورنہ سخت عذاب حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوگا۔ اگر لڑکی کا حصہ اسے واپس نہیں کرے گا تو حدیث شریف کے مطابق قیامت کے دن ہر تین پیسے کی مالیت کے بدلے سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لاد دی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ (العیاذ باللہ) (فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۷۶۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۱۰ ربیع النور ۱۴۲۲ھ

مسئلہ: از: نور اللہ، امبیڈ کر مگر

اگر ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں کہہ دیں کہ میں نے اس کو عاق کر دیا میری جائیداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے میں نے اپنی وراثت سے اس کو محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں، باپ کی وراثت سے محروم ہو جائیں گے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: حق میراث حکم شرع ہے۔ لہذا ماں باپ کے کہہ دینے سے کہ میں نے اپنے بیٹا یا بیٹی کو محروم کر دیا میری جائیداد سے نہیں حصہ نہ دیا جائے قطعاً وہ محروم نہ ہوں گے۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "اذا عیث و شہد حکم شرع ہے کسی کے ابطال سے اس کا بطلان ممکن نہیں کما قال علماء نارحمہم اللہ تعالیٰ: الارث جبری لا یسقط بالاسقاط ۱۰" (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۵)

عاق کر دینا کوئی چیز نہیں۔ البتہ تحقق عتق نہ دے مگر گناہ کے سبب وراثت سے محروم نہیں ہو سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب :- بعد تقسیم ما تقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی المذكورین مرحوم محمد تقی کی بقول میر مقول جہاں کے قوحے کے جائیں گے پھر ان میں سے ایک حصہ لڑکی کو اور دودھ جسے چاروں لڑکوں کو ملیں گے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے : ﴿لِلنَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ﴾ (پارہ ۲ سورہ نساء، آیت ۱۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کمپوٹی گجراتی
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الہجدی
۲۷ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

مسئلہ :- از محمد جہور سے خاں، ڈکھان، دھار (ایک پل)

بکری شادی ہوئی اور اس کی بیوی کو ایک لڑکا بھی پیدا ہوا پھر بکر کا ایک حادثہ میں انتقال ہو گیا اس کے بعد بکر کی بیوی بغیر عدت گزارے اپنے منیدہ چلی گئی۔ نیز بکر اپنے نام لائف انشورنس کرائے ہوئے جس کو اس کی بیوی نے جعلی دستخط سے نکال لیا اور اسے اپنے خرچ میں لے لیا اور اب وہ چاہتی ہے کہ بکر کے نام جو بیمہ وہ بھی لے اور وہ اپنے میکے ہی رہتی ہے سسرال نہیں آتی۔ اس کا رشتہ پیغام کی جگہوں سے آیا مگر اس کے گھر والوں کا کہنا ہے کہ بیمہ کارو پیہ لینے کے بعد ہی نکاح خانی کریں گے۔ تو کیا انشورنس اور بیمہ کے روپے کی صرف وہی مقدار ہے یا بکر کے مال باپ کا بھی اس میں حق ہے؟ اور بکر کے بچے کی پرورش دادی، دادا، یا تانی، نانا کون کرے شریعت کا حکم کیا ہے؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب :- بکر نے جو بھی مال چھوڑا خواہ وہ انشورنس کارو پیہ یا بیمہ کا یا اس کے علاوہ کوئی اور چیز ہو ہر ایک میں اس کے مال باپ اور لڑکے کی بیوی اور ان کے علاوہ اگر اور وارثین ہوں تو ان کا بھی حصہ ہے۔ صرف بیوی ہی اس مال کی تنہا حقدار نہیں۔ لہذا بعد تقدیم مقدم بکر کا متروکہ مال شریعت کے مقرر کردہ حصوں کے اعتبار سے اس کے تمام وارثین پر تقسیم ہوگا۔

اور اس کی بیوی کا دھوکے سے جعلی دستخط کے ذریعہ انشورنس کارو پیہ نکال کر اپنے خرچ میں لے لینا اور اس کے علاوہ بیمہ کا وہ پیہ بھی لینے کی کوشش کرنا ہرگز جائز نہیں اس کے سبب وہ سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار و مستحق عذاب نار و غضب جہار ہوئی۔ لہذا اس پر لازم ہے کہ جو دین یہ اس نے لیا ہے اس سے اپنا حصہ نکال کر باقی بکر کے وارثوں کو لوٹا دے۔ قرآن مجید میں ہے: ﴿وَلَا تَتْلُوا مِثْلَ صَوْتِهِمْ بِالنَّكْرِ﴾ (یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ۔) (پارہ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲) نیز وہ حال یہ تو بہ و استغفار بھی کرے اور اس کے میکے والے بھی اس کے اس مذکورہ فعل پر راضی ہونے کے سبب اور اسے عدت کے اندر اپنے جہاں رہنے کی بنا پر سخت گنہگار رہے لہذا وہ بھی توبہ و استغفار کریں اور اگر بکر کی بیوی کی عدت ختم نہیں ہوتی ہے تو وہ فوراً سسرال چلی جائے اور عدت ختم کر کے اپنے میکے آئے۔

اور اگر بکر کی بیوی دوسرے وارثوں کے حصوں کا روپیہ نہ دے اور توبہ و استغفار نہ کرے تو اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَالَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ فَلَا يَكْفُرُهُمُ الذَّنْبُ حَتَّىٰ يَمُوتُوا﴾ (پارہ ۷ سورہ انعام، آیت ۶۸)

کتاب الشتی

متفرق مسائل کا بیان

جلد ۱۰ - (۱) ایم۔ این دو خانہ، مقام پوسٹ رامپور، بہشتی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مسئلہ ذیل میں کہ زید زہر خورانی کی نسبت حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیوی جعدہ کی طرح کرتا ہے اور کہتا ہے کہ بڑے بڑے علمائے کرام نے بھی جعدہ ہی کو قاتل ٹھہرایا ہے۔ اور دلیل کے لئے علامہ محمد شفیع عظیمی کا ردی حلیہ ارشد الشیخ علامہ ضیاء الدین مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا قول پیش کرتا ہے کہ انہوں نے اپنی شہرہ آفاق کتاب امام پاک اور زید پلید میں لکھا ہے کہ جعدہ ہی نے امام پاک کو زہر دیا اور اسی کے سبب آپ شہید ہوئے اور زید کا یہ بھی بیان ہے کہ علامہ اوکاڑہی اپنے وقت کے بہت بڑے محقق تھے جن کو لوگ مجدد مسلک کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اور ان کا مزار پاک پاکستان میں مربع علاقے ہے۔ جبکہ عمر زید کی مخالفت کرتے ہوئے کہتا ہے کہ آپ کی بیوی نے آپ کو زہر نہیں دیا بلکہ خارجیوں کا افتراء ہے اور بہتان عظیم ہے۔ زید بار بار کہتا ہے کہ امام پاک اور زید پلید کا صفحہ ۸۳ اسے لے کر صفحہ ۲۰۲ تک کا مطالعہ کریں حق واضح ہو جائے گا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا قول حق ہے کہ عمر کا؟ آپ دلائل و براہین کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

بیٹو اتوجرو۔ فقط والسلام

الفصل ۱۰ - حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو زہر کس نے دیا؟ اس میں اختلاف ہے جیسے کہ اس بات میں اختلاف ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سر مبارک تن سے کس نے جدا کیا؟ بعض کا قول ہے کہ خولیٰ بن زید نے بعض نے زید بن اسلم بن انس نے بعض کہتے ہیں شبل بن زید نے اور بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ شمر ضبیث نے آپ کے سر مبارک کو تن سے جدا کیا۔ مؤرخین نے زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث بن قیس کی طرف کی ہے اور اس کو حضرت امام کی زوجہ بتایا ہے لیکن محقق وہاں حضرت جعدہ الفاضلہ مرواؤادی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ”اس روایت کی کوئی صحیح سند دستیاب نہیں ہوئی اور بغیر کسی سند صحیح کے کسی مسلمان پر قتل کا الزام اور ایسے عظیم الشان قتل کا الزام کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا ہے۔ حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمۃ نے اپنی تالیف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صفحہ ۶۹ پر حنفی تقریریں صفحہ ۲۲۶ پر حضرت امیر المصطفیٰ صاحب اعظمی قدس سرہ نے اور اچھی کہانیاں جعدہ دوم صفحہ ۱۶۹ پر حضرت علامہ ابو النور محمد شبیر کوٹلوی نے حضرت جعدہ علیہ الرحمۃ کی اختیار فرمایا۔

حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۴۹ھ میں شہید ہوئے اس کے بعد حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بارہ سال

کتاب

ان حالات میں رہ کر ۶۱ھ میں شہید ہوئے مگر انہیں نہیں معلوم ہو سکا کہ حضرت امام حسن کو کس نے دیا اس لئے کہ اس نے قابل
 شہادت نہیں کیا کہ میرے بھائی حسن کو فلاں نے ذبح دیا۔ تو دوسرے لوگوں کو بعد میں یہ معلوم ہو گیا کہ اس کی زبان خدا نے
 بند کر دیا۔ بلکہ خود حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی یقین کے ساتھ نہیں معلوم تھا کہ مجھے کس نے دیا اس لئے کہ
 اس کی زبان بھی بند کر دی گئی تھی۔

پھر حال اس سلسلہ میں حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان نے جو کچھ پڑھ لکھا اس کی کاپیاں
 میری ہی سے اتفاق رکھتا ہوں اسی لئے خطبات محرم صفحہ ۴۷۹ سے صفحہ ۴۸۰ تک اس کے متعلق بحث کی ہے جو عرض کرنا
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد سیکنی

محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ۱۰: از محمد سعید خاں، شیر پور کھانا، پٹلی بھیت

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ رسول اور نبی میں رسل کا درجہ ہوتا ہے یا نہیں؟
 الجواب: جو رسول ہوتا ہے وہ نبی بھی ہوتا ہے لیکن ہر نبی رسول نہیں ہوتا۔ جیسے کہ انہاں جامعہ کے مکتب
 و مدرائین نہیں۔ لہذا جو رسول و نبی دونوں ہوئے ان کا درجہ ہر ایک ان سے جوہ فنی ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد سیکنی

۱۸ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

مسئلہ ۱۱: از محمد اسرار احمد مصباحی دوست پور، سلطان پور

ایک پیر صاحب نماز نہیں پڑھتے ہیں اور نہ ہی ان کے مریدین پڑھتے ہیں۔ ان کی تعجب یہ ہے کہ ان کے ہاں
 ان پڑھتے ہیں اس لئے ظاہری طور پر نماز پڑھنے کی فرصت ہی نہیں ملتی۔ ان کے پاس میں شریعت کا یہ حکم ہے
 الجواب: مسلمانوں پر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت و پیروی فرض ہے۔ حال تعالیٰ کا حکم ہے
 علیہ السلام امنوا اطیعوا اللہ ورسولہ و لا تولوا غنا۔ یعنی ایمان والو اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کی
 پس اس سے نہ پھیرو۔ (پارہ ۹ رکوع ۱۷) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا صلوا کما رآبتموس اصلی یعنی
 نماز کرو تم لوگ اس طرح نماز پڑھو جس طرح کہ تم نے مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ (بخاری مسلم مشکوٰۃ صفحہ ۲۶۷) معلوم
 ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی نماز پڑھتے تھے جیسے مسلمان دیکھتے تھے۔ اور حضور نے ان کو یہ بھی فرمایا ہے کہ تم نماز
 کرو اس لئے صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، سادہ و بزرگان، ان کا حال معلوم نہیں ہے کہ ان کی نماز

۱۰۸

تھے چلے آئے ابدا وہ نام نہاد اور جو نماز نہیں پڑھتا ہے اور کہتا ہے کہ ہم نماز عشق پڑھتے ہیں ظاہری نماز کی ہمیں فرصت نہیں۔ وہ صدر مصلیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی کی بجائے شیطان کی اتباع کر رہا ہے اور سارے مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرا راستہ نکال رہا ہے۔ اس کا حکم جہنم ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْبِينِ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا." یعنی اور جو رسول کے خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پہ کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور ہم اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ پٹنے کی کیا ہی بری جگہ ہے۔ (پ ۵ سورہ نساء آیت ۱۱۵)

کتبہ

اور باپ کے معنی بزرگ بھی ہیں یہیہا کہ فیہ اللغات میں ہے تو جب کوئی عارف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باپ کے معنی میں
کا مطلب یہ ہوگا کہ سید الانبیاء حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرید میں ان کے لئے ہے۔ یہاں تک کہ یہاں کہہ دیا کہ وہ کسی سے
بہی الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ حوالہ تین حوالہ دی

درمیان میں

مثلاً :- از محمد اشرف القادری، سلیم پور، چوہدری

(۱) کیا شیخ شہباز رضا علی حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی کتاب ہے؟ بینوا توجروا

(۲) شیخ شہباز رضا حصہ دوم صفحہ ۹۰-۹۱ پر عہد نامہ کی تفصیل کے سلسلے میں یہ نہیں دیکھا کہ جس آیت یا یہ حدیث کے تحت
کتابوں سے من و عن ثابت ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(۱) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو کوئی اس عہد نامہ کو ساری عمر میں ایک بار پڑھے خدا چاہے تو ماہایان کے جانے
اور اس کے جنتی ہونے کا میں ضامن ہوں۔

(۲) اور جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ وہی کہ بن میں تین بار پڑھے تو ایک
ہزار کو حکیم جانتے ہیں اور وہ ان کی دعا کوئی نہیں جانتا۔ جو کوئی اس عہد نامہ کو اپنے پاس رکھے۔ خدا تعالیٰ اس کو تیس سال
سے محفوظ رکھے۔

(۳) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ جو اس عہد نامہ کو اپنے پاس رکھے
وہ سانیوں اور بچھوؤں سے امن میں رہے۔ اور سحر و جادو اس پر کارگر نہ ہو اور جو گویں کی زبان بند ہو جائے۔ اور اگر چھٹی کی پیٹ پ
لکھ کر پانی سے دھو کر یا کاغذ پر لکھ کر پانی میں گھول کر کسی دردمند کو پلائے تو شفا پائے۔

(۴) حضرت سیدہ خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ جو کوئی عہد نامہ کو
شفیع لائے اور اس کے وسیلہ سے دعا کرے۔ حاجت اس کی اللہ تعالیٰ پوری کرے۔ اور اگر محک و عذر ان سے لکھ کر بادشاہ کے پانی
سے دھو کر جس کو ۳۰ ریاہ روز پلاوے عقل و فہم زیادہ ہو۔ اور جو کچھ یاد ہو نہ بھولے یعنی حافظہ قوی ہو۔

(۵) حضرت امیر المؤمنین موئی علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ میں نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ جو کوئی اس عہد نامہ کو ۱۰۸
بار پڑھ کر مردے کے نام بخشے قبر اس کی مغرب سے مشرق تک کشادہ اور پور ہو۔ اور اگر مردے کی قبر میں رکھے تو اس مردہ کو حیات
خیر ہوں کا ثواب ملے اور سوال منکر نکیر آسان ہو۔ اور اللہ تعالیٰ ایک لاکھ گنا اپنے سے اور چالیس بار گنا نبی سے اور چالیس بار
گنا پاؤں سے عذاب دور کرے اور قبر اس کی ایسی کشادہ ہو کہ آٹھ کھانہ کے لئے کوئی اس کا احاطہ نہ کر سکے۔

الحجۃ البیضاء (۱) کتاب "مجمع شیشان رضا" مفتی حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تصنیف نہیں۔ و

واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) عہد نامہ کی فضیلت میں مذکورہ بالا حدیثیں احادیث کی معتبر کتابوں میں من و عن میرے نزدیک ثابت نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع النور ۱۴۳۱ھ

الحجۃ البیضاء - ار محمد گلشاہ قادری، مدرسہ فاروقیہ رضویہ، دسولی، فتح پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک پیر ہمارے اطراف میں آتے ہیں جن کے مریدین اس علاقہ میں بہت ہیں وہ ایک مشہور سخت قسم کے دیوبندی مولوی کی موت پر مسلمان سمجھ کر اس کے یہاں تعزیت کے لئے گئے جب کہ اس مولوی کے کفر و ارتداد اور اہل سنت کے علماء کرام فتویٰ دے چکے ہیں۔ پیر کے اس فعل پر جب مریدین نے اعتراض کیا تو اس نے یہ جواب دیا کہ میں تعزیت کے لئے گیا ہوں اور مجھے علماء کو حساب نہیں دینا ہے اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ ایسے پیر سے جو لوگ مرید ہیں وہ اپنی بیعت قائم رکھیں یا ختم کر دیں اور ایسے پیر کو اہل سنت کے جلسہ جلوس میں مدعو کریں یا نہیں؟ بیٹھنا تو جبروا۔

الحجۃ البیضاء:- مفتی حضرت پیشوا اہل سنت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "وہابیہ و خیر یہ قادیانیہ و غیر مقلدین و دیوبندیہ و چلڑ الویہ غلبہم اللہ تعالیٰ اجمعین قطعاً یقیناً کفار مرتدین ہیں۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۵۰) لہذا اگر پیر کو معلوم تھا کہ مولوی مذکور سخت قسم کا دیوبندی تھا اور اس کے کفر و ارتداد پر اہل سنت کے علمائے کرام فتویٰ دے چکے ہیں پھر بھی وہ اس مولوی کی موت پر مسلمان سمجھ کر اس کے یہاں تعزیت کے لئے گیا تو وہ پیر مسلمان نہیں رہ گیا اس صورت میں سادے مریدین اس کی بیعت سے نکل گئے۔ اور اگر مسلمان سمجھ کر وہ پیر اس مولوی کی تعزیت کے لئے نہیں گیا بلکہ چالپوی یا کسی کے لحاظ میں گیا اور اعتراض پر یہ جواب دیا کہ مجھے علماء کو حساب نہیں دینا ہے تو اس کا مذہبی مزاج گلڑا ہوا ہے وہ گمراہی کا راستہ اختیار کر چکا ہے آج دیوبندی کی تعزیت پر کہتا ہے کہ مجھے علماء کو حساب نہیں دینا ہے پھر شراب پیئے گا اور لوگوں کے اعتراض پر کہے گا کہ میں نے پیانا ہے مجھے علماء کو حساب نہیں دینا ہے پھر اس کے بعد زنا وغیرہ بہت سی برائیاں کرے گا اور ان پر یہی کہے گا کہ مجھے علماء کو حساب نہیں دینا ہے معاذ اللہ رب العلمین۔

ایسے لوگوں کے متعلق حدیث شریف میں ہے "ایکم وایہام لایصلونکم و لایفتنونکم" یعنی ان سے دور رہو اور ان کو اپنے قریب نہ لائے دو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۱۰) البتہ

مسائلوں پر لازم ہے کہ ایسے چیز سے دور رہیں اور اس کے قریب ہرگز نہ جائیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص میری امت میں سے ہو جائے وہ میرے ساتھ ہے اور اسے اللہ سنت کے جلسہ میں شامل ہو کر رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: حلال الدین احمد الامجدی

۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- از: (مولانا) رحمت اللہ صاحب مدرس دارالعلوم اہل سنت بدرہم اقصیٰ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

جماعت اہل سنت کے اشیخ سے یہ روایت بیان کی گئی کہ حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اولاد میں قراب اس کا انتقال ہو گیا اور سوال و جواب کے لئے مسٹر کنیر فرشتے قبر میں تشریف لائے اور پہلا سوال سن رہا تھا کہ کیا حق ہے کہ میں ”غوث پاک“ یا میں غوث پاک کا دھو بی ہوں کہ اسی طرح باقی دونوں سوالوں کے جواب میں بھی اس کا جواب ہوا کہ ہاں میں غوث پاک کا دھو بی ہوں۔ ”یا“ ”غوث پاک“ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا بیان کرنا ثناء کا حصہ ہے یا لعنہ کا حصہ ہے اور اس طرح کی روایت بیان کرنے والے پر شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے؟ بیسوا توجروا

الجواب :- روایت مذکورہ بے اصل ہے۔ اس کا بیان کرنا درست نہیں۔ لہذا جس نے اسے بیان کیا وہ اس سے رجوع کرے اور آئندہ اس روایت کے نہ بیان کرنے کا عہد کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو کسی مستند کتاب سے اس روایت کو حدیث کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: حلال الدین احمد الامجدی

۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- از: عبید الرضا محمد عبداللطیف نوری ہستوی، پوکھر ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان دین و ملت مسائل مندرجہ ذیل میں کہ

(۱) سلسلہ مداریہ سے بیعت ہونا جائز ہے یا نہیں اور کتاب سبع سنابل کیسی ہے؟

(۲) اگر کوئی مداری یہ کہے سلسلہ مداریہ سے بیعت ہونا درست نہیں ہے تو سرکار اعلیٰ حضرت فاروق بریلوی علیہ الرحمۃ کو مداریہ سلسلہ سے خلافت کس طرح حاصل ہوئی؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سلسلہ میں اگر بیعت ہونا درست نہیں تو مداریوں کے مستند ائمہ

کا کثرت جواب کیا ہے؟

(۳) سلسلہ وارثیہ میں بیعت ہونا درست ہے یا نہیں اور جو حاجی وارث علی شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حراء پاک کی چادر پکڑا کر

بیعت کرتے ہیں اس طرح بیعت ہونا درست ہے یا نہیں؟

۱۔ (۱) سلسلہ ہمدانیہ سے بیعت ہونا جائز نہیں کہ یہ سلسلہ سوخت ہے جیسا کہ حضرت میر عبد الواحد بریلوی نے فرمایا ہے۔ (۲) سلسلہ شریفیہ کے دوسرے سنبھ میں تحریر فرمایا ہے اور شیخ سائل شریف وہ کتاب ہے جو سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں مقبول ہے جیسا کہ حضرت شاہ حکیم اللہ چشتی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بستر خواب پر عالم واقعوں میں دیکھا۔

۲۔ (۲) صاحب اتوار میں بعد ازل ۶۸ شمار لکرام صفحہ ۲۹ اور کاشف الاستار صفحہ ۳۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ (۳) ہمدانیہ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کو سلسلہ ہمدانی سے بیعت کرنے کی خلافت و اجازت نہیں تھی بلکہ اس سلسلہ کے صرف اذکار و اشغال کی اجازت حاصل تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۔ (۴) مشہور یہ ہے کہ حضرت حاجی وارث علی شاہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے کسی کو اپنا خلیفہ نہیں بنایا۔ اگر صحیح ہے تو سلسلہ ہمدانی میں بیعت ہونا درست نہیں۔ اور ان کے مزار پاک کی چادر پکڑا کر بیعت کرنا غلط ہے۔ اگر صحیح ہے تو توجہ مطلوب سبحانی حضور

سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی اور خواجہ نوح دکن حضرت خواجہ معین الدین اجمیری رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی چادریں پکڑ کر لوگ براہ راست

سے مرید ہو جاتے اور ان کے خلفاء سے مرید نہ ہوتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۸ھ

مسئلہ ۱۰۔ از مولانا خاں برکاتی، ایضاً، ضلع امیڈ کرگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت درج ذیل مسئلہ میں:

امام بخاری، امام ترمذی، ابن ماجہ اور امام بیہقی رضی اللہ تعالیٰ عنہم یہ جلیل القدر مصنف تابعی ہیں یا تابع تابعی ہیں؟

بیمو اتوجروا

۱۔ جواب۔ امام بخاری، امام ترمذی، ابن ماجہ اور امام بیہقی رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان میں سے کوئی تابعی نہیں کہ امام بخاری

کی پیدائش ۱۹۲ھ میں ہوئی اور امام ترمذی و ابن ماجہ ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے اور امام بیہقی کی پیدائش ۳۸۴ھ میں ہوئی۔ ان میں سے

بعض تابعی ہیں اور بعض وہ بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابراہیم امجدی برکاتی

مسئلہ ۱۱۔ از محمد زہار احمد امجدی، محکم دارالعلوم علیہ، حمدہ شامی، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں۔ زید کہتا ہے کہ پارہ ۳ سورہ بقرہ آیت ۲۵۵ یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ

کوناقی صطفیہ ص ۱ کے پہلے فتویٰ میں مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے

مخبر کے ثبوت میں نقل کیا ہے وہ صحیح نہیں اس لئے کہ یہ کلام خدائے تعالیٰ کے بارے میں ہے۔ تو اس کے بارے میں کیا حکم

ہم لینوا تو جروا

اجواب:۔ سرکار اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غریب کے ہوتے میں مارا کرتا ہے۔

میں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: (یَعْلَمُ) محمد علیہ السلام (میں ان کے احوال سے) (اولیات قبل خلق اللہ الخلاق کقولہ) (اول ماحلق اللہ موری) (و ما خلفہم من احوال القیامة) (و اولیات الخلق و غضب الرب و طلب الشفاعة من الانبیاء و قبولہ نفسی نفسی) (و حوالۃ الخلق بعضهم بعض حتی بالاضطرار یرجعون الی النبی علیہ السلام لاخصاصہ بالشفاعة) (و لا یحیطون بشیء من علمہ) (یحتمل ان تكون الہاء کنایۃ عنہ علیہ السلام یعنی ہو شاہد علی احوالہم یعنی ما بین الہاء من سیرہم و معاملاتہم و قصصہم و ما خلفہم من امور الآخرة و احوال اہل الجنة و النار و ہم لا یعلمون شیئا من معلوماتہ (الا بما شاء) ان یخبرہم عن ذلك انتهى قال شیخنا العلامة صفاء اللہ بالسلامۃ فی الرسالة الحرمانیۃ فی بیان الکلمۃ العرفانیۃ علم الاولیاء من علم الانبیاء بمنزلۃ فطرہ

سبعة ابھر و علم الانبیاء من علم نبینا محمد علیہ الصلاۃ و السلام بھذہ المنزلۃ و علم نبینا من علم الحق سبحانہ بھذہ المنزلۃ انتهى۔ (تفسیر روح البیان جلد اول ص ۳۰۷) (و میں حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے بیان الحق صریحاً القوی تحریر فرماتے ہیں: (یَعْلَمُ) محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (ما بین ایدیہم) (من اولیات الامر قبل خلق الخلاق) (و ما خلفہم) (من احوال القیامة) (و لا یحیطون بشیء من علمہ) (و اما ہو شاہد علی احوالہم و سیرہم و معاملاتہم و قصصہم و کلا نقص علیک من انشاء الرسل و یعلمہ موری اخوتہم و احوال اہل الجنة و النار و ہم لا یعلمون شیئا من ذلك) (اہ) (الامام علیہ السلام مطبوعہ مکتبۃ رضویہ) (۱۰۷) (روا کرچی صفحہ ۲۱۲) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد امجدی احمد امجدی کمال
۳۷ جمادی الاول ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:۔ از: حاجی محمد رفیع مستری، شائق نگر، بمبئی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں

- (۱) بکر جو صوفی سے مشہور ہے وہ کہتا ہے کہ نماز میں جب دوسرا تاج اور خیالات بھٹکتے ہیں تو میں خشوع اور خضوع پہ اترنے کے لئے اپنے پیر کا تصور کرتا ہوں تو میری نماز میں دوسرے نہیں آتے ہیں؟
- (۲) صوفی کا یہ بھی کہنا کہ قبر کے آخری سوال "ما تقول فی هذا الرجل" کے وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رخسار صوفی کی شکل میں دکھائے جائیں گے کیونکہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ نہیں اور یہی صاحب کی شکل کیونکہ کریم پیمان

میں نے کہا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ صوفی اور اس کے مذکورہ اقوال کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بیسوا تو حروا۔

الجواب:- (۱) نماز میں وسوسہ کو دور کرنے اور اس میں خشوع و خضوع پیدا کرنے کے لئے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے: تعبد اللہ کأنک تراہ فان لم تکن تراہ فانہ یراک۔ یعنی خدائے تعالیٰ کی اس طرح عبادت کر کہ گویا تو اسے دیکھ رہا ہے۔ اگر تیری یہ حالت نہ ہو کہ گویا تو اسے دیکھ رہا ہے تو اس طرح عبادت کر کہ تو اس کی بارگاہ میں حاضر ہو اور وہ تجھے دیکھ رہا ہے۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ صفحہ ۱۱) لہذا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز میں خشوع و خضوع پیدا کرنے اور وسوسہ دور کرنے کا جو طریقہ ارشاد فرمایا ہے صوفی پر لازم ہے کہ وہ خود اسی پر عمل کرے اور دوسروں کو بھی اسی پر عمل کرنے کی تلقین کرے اور اس کے لئے خود اس نے جو نیا طریقہ ایجاد کیا ہے اسے چھوڑ دے کہ وہ حدیث شریف کے مطابق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضرت علامہ قسطلانی علیہ الرحمۃ والرضوان آخری سوال "ماکنت تقول فی هذا الرجل" کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں: قیل یکشف للعبت حتی یری النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ یعنی بعض لوگوں نے کہا کہ میت کے لئے پردہ اٹھا دیا جائے گا یہاں تک کہ وہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھ لے گا۔ (ارشاد الساری شرح بخاری جلد دوم صفحہ ۴۶۳) اور حضرت علامہ قاری علیہ رحمۃ الیاری تحریر فرماتے ہیں: قیل یصور صورته علیہ الصلاة والسلام فیشار الیہ۔ یعنی بعض لوگوں نے کہا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت پیش کی جائے گی تو اس کی طرف اشارہ کر کے پوچھا جائے گا۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول صفحہ ۲۰۴) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ "اشارت بہذا بآں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا از جہت شہرت امر و حضور اوست و در اذان ما اگر چہ غائب است۔ یا باحضار ذات شریف وے در عیان و باین طریق کہ در قبر مثلاً از حضرت وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضری ساختہ باشند۔" یعنی ہذا (یہ) کے ساتھ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اشارہ کرنا یا تو اس وجہ سے ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدس مشہور ہے اور حضور کا تصور ہمارے دلوں میں موجود ہے۔ اگرچہ ہمارے سامنے رونق افروز نہیں۔ اور یا تو اس وجہ سے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کلمہ تلاوت کی جاتی ہے اس طرح کہ قبر میں حضور کی شبیہ مبارک لائی جاتی ہے۔ (ایضاً الملمعات فارسی جلد اول صفحہ ۱۱۵)

لہذا مصنف مذکور کا یہ کہنا غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے پیرومرشد کی شکل میں دکھائے جائیں گے۔ رہی حضورؐ کو بیچانے کی بات تو ہر مومن اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی توفیق سے انہیں پہچان لے گا اگرچہ دنیا میں ان کو نہ دیکھا ہو۔ ایسے نام نہاد صوفی تھے۔ اعلان دوم میں اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں ورنہ وہ لوگوں کو گمراہ کر دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مندرجہ ذیل دو روایتوں میں سے کون صحیح ہے۔
 روایتیں علامہ اہل سنت ہی نے اپنی اپنی کتابوں میں تحریر کی ہیں۔ چنانچہ علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی رحمہ اللہ بیان کیا کہ آپ
 علیہ السلام میں تحریر فرماتے ہیں "ابا جان میری تین وصیتوں پر وہیں رہے جو سب سے پہلی وصیت یہ ہے کہ آپ تیار رہیں
 کہ میرے ہاتھ پاؤں خوب جکڑ کر دیں سے باندھ دیں تاکہ وقت فوت نہ ہو۔ لہذا پھر کہیں آپ کو حکم نہ آجائے۔ وہاں یہ ہے
 کہ آپ مجھ کو منہ کے بل لٹائیں کیونکہ آپ کے سینے میں باپ کا دل ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ میرے سینے میں چھوڑ دیا جائے۔ آپ سے یہ نہیں
 کہ ہرک جائے اور آپ کا ہاتھ جنبش کر کے رک جائے۔ تیسری یہ ہے کہ میرے آگے ہونے کی جرمین میں اس کو نہ بیچے گا۔ نہ ہاتھ
 نہ دیکھ کر غم کو برداشت نہ کر سکے گی اور مشقت غم سے اس کے سینے میں حیثیت دل پاش پاش ہو جائے گا۔ احوال
 میری علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی صفحہ ۳۳۶-۳۳۷ (۳۳۷)

اور عالم اہل سنت حضرت علامہ ابوالنور محمد بشیر صاحب اپنی کتاب بار و تہذیب میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہاں یہ ہے
 ہے کہ کہا ابا جان میری تین باتیں قبول فرمائیں۔ پہلی یہ ہے کہ میرے ہاتھ پاؤں میں سے باندھ دیں تاکہ آپ سے خون کا دل
 چھوڑا آپ کے لباس پر نہ پڑ جائے۔ دوسری یہ ہے کہ اپنی آنکھوں پر پٹی باندھ لیجئے گا کہیں ایسا نہ ہو کہ ہاتھ میری محبت نہ کرے
 رک جائے۔ تیسری بات یہ ہے کہ میرا خون آلود کرتا میری والدہ کے پاس پہنچا دیتے گا۔ وہ اسے اٹھ کر اپنے دل کو ملی لے گا۔ لہذا
 (بار و تہذیب مولانا ابوالنور بشیر صفحہ ۲۷۹-۲۸۰) جواب تفصیل سے مرمت فرمائیں۔ بیلو اتو حروا

الجواب:- اس طرح کی اکثر روایتیں عموماً اسرائیلیات سے ہیں۔ مگر تفسیری کتابوں میں جو تواتر ہیں۔ وہ ان
 معنیوں نے ہاتھ پاؤں جکڑ کر دیں سے باندھنے کی بات جو تحریر فرمائی ہے وہ صحیح ہے جیسا کہ تفسیر کبیر جلد نم صفحہ ۱۰۳ میں ہے۔ بسا
 کہ اشد رباطی فی کیلا اضطرب و اکفف عنی ثباتک لا یتصح علیہا شی من دم فترامی
 فتحن۔ یعنی اسے ابا جان میرے بندھن کس کر باندھیں تاکہ میں تپ نہ سکوں اور اپنے کپڑے سمیٹ لیں تاکہ وہ خون آپ
 کے کپڑوں پر نہ پڑے کہ اس خون کو دیکھ کر میری ماں رنجیدہ خاطر ہو۔ اھ

اور اسی میں چند سطر بعد ہے "قال کسینی علی وجہی فانک اذا نظرت وحشی رحمتی وادرکتک رقة"
 چنانچہ حضرت اسماعیل علیہ السلام نے اپنے والد سے کہا کہ آپ مجھ کو منہ کے بل لٹائیں تاکہ آپ میرے چہرے کو دیکھ کر کہیں رحم نہ کر
 گا۔ اور آپ پر رقت نہ طاری ہو جائے۔ اس عبارت سے واضح ہوا کہ آنکھوں پر پٹی باندھنے والی بات جو حضرت علامہ ابوالنور
 صاحب نے تحریر فرمائی ہے وہ صحیح نہیں۔

پھر اسی میں ہے "اقرأ علی امی سلامی و ان رأیت ان ترد فقمی علی امی فافعل فادع عسری ان یکور"

بھرا لیا۔ یعنی آپ جب یہی مال کے پال جائیں تو ان سے میرا سلام کہیں اور اگر آپ میرا کرتا میری ماں کے پاس واپس لے آئے ہیں تو اسے جائیں اس سے ان کو تسلی حاصل ہوگی۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت علامہ عبداللطیف صاحب قبلہ اعظمی میرا راز سے جو تحریر فرمایا ہے کہ میرے دن ہونے کی خبر میری ماں کو نہ پہنچے گا، صحیح نہیں اور یہی قرینہ قیاس بھی ہے۔
 اللہ تعالیٰ اعلم

الحق صلیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی
 ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ ۱۰۰: ہذا محمد شمس خان پیر پور ہرام پور

نو رنامہ جو ایک چھوٹی سی کتاب منظوم اردو میں آپ کے یہاں بھی دستیاب ہے اور ہمارے یہاں پنجابی زبان میں اس کی مثل ملتی ہے۔ یہ اس کا پڑھنا دوست ہے بینوا توجروا
 الجواب :- نو رنامہ کتاب کی روایت بے اصل ہے اس کا پڑھنا درست نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث دہلوی میرا حصہ و انصاف تحریر فرماتے ہیں "رسالہ منظوم ہندیہ بنام نور نامہ مشہورست روایتش بے اصل ست خواندش روانست چ جائے کثرت اب اح" آفتابی رضویہ جلد ۱۰، وز ۱، ص ۲۵۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صلیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی
 ۲۳ ربیع النور ۱۴۲۲ھ

مسئلہ ۱۰۱: شیخ کمال الدین، ناسک (مہاراشٹر)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت ان مسائل میں کہ:

۱) قرآن حکیم میں کائنات کی تخلیق ۶ دن میں ہوئی تو کہیں سات دن میں یہ تضاد کیسے؟

۲) کتاب تہ سین، رب العالمین، رب المشرقین و مغربین جمع کا صیغہ ذکر ہوا تو یہ دو عالم، دو مشرق، دو مغرب اور دو قوسوں کا تعین کیسے؟

۳) سورہ بقرہ، سورہ روم میں ہے کہ حضرت آدم کو جہہ کرنے کا حکم سب فرشتوں کو دیا گیا تھا۔ ابلیس جو کہ جن ہے اسے سجدہ نہ کرنے پر مجبور کیا گیا۔ ابلیس نے کہا میں بھی کیا اللہ کے سوا کسی دوسرے کو سجدہ کرنا جائز و مباح ہے؟

۴) آیا مادہ و ملک کے تقرباً ایک مادہ تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک نوع کی بدگمانی اور لاعلمی میں پریشان رہے تا آن کہ حضرت عائشہؓ پاکہؓ اپنی پادشہی میں نہیں ہوئی؟ کیا اس سے رسول خدا کے عالم غیبی پر کوئی زد آتی ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب :- ۱) قرآن مجید کی آیت میں ہے کہ کائنات کی تخلیق سات دن میں ہوئی اسے لکھ کر بھیجیں جب اس

نفس جواب دیا جائے گا۔

میں جواب دیا جائے گا۔
(۲) تو سین، عاملین، مشرقین، مغربین سب کو جمع کاسینہ محمد آپ کی بہت بڑی ملاقات ہے کہ ان میں سے کون سا صاحب
میں ہے باقی سب تنبیہ کے صیغے ہیں۔ اور واضح رہے کہ قلاب تو سین سے انتہائی قرب کی طرف اشارہ ہے کہ آپ
میں قلاب جب آپ میں معاہدہ کرتے تو ان کے سردار اپنے اپنے تو کھڑے رہتے تھے۔ اس سے بعد میں ملاقات ہو گئی۔
یہاں کرنے کے بعد اب وہ آپس میں اتنے قریبی سمجھ جاتے کہ ان میں سے ایک کا دوست اور ایک کا دشمن
ہو جاتا۔ لہذا قلاب تو سین سے یہ مراد ہے کہ معراج کی رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ سے اتنے زیادہ قریب
ہوئے کہ آپ کا دوست اللہ کا دوست ہے اور آپ کا دشمن اللہ کا دشمن ہے جیسا کہ امامیہ بادشاہ کے امتیازات و انجمن میں اس
سے آپ کا دوست اللہ کا دوست ہے اور آپ کا دشمن اللہ کا دشمن ہے جیسا کہ امامیہ بادشاہ کے امتیازات و انجمن میں اس
قرآن مجید میں ہے: فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ. كناية عن غاية القرب و نهاية التقرب بحضرة الألوهية
الہیہ کہ ان من عادة العرب اذا اوثق رجل منهم مع صاحبه ضم كل واحد منهما قوسه مع قوس صاحبه و
انذا قبضتین و رمیا سہما واحدا منہما فکان عدو کل متہم عدو الآخر و حبیبہ حبیبہ مقبول
الرسول مقبول اللہ فمغضوبہ مغضوبہ اہ - (تفسیر ابن جریر ص ۳۳۰)

رسول مقبول اللہ فمغصوبہ معصوبہ اللہ
اور عالمین عالم کی جمع ہے جس کے معنی ہیں نشانی چونکہ عالم کی ہر چیز اللہ تعالیٰ کے جاننے کی نشانی ہے اس لئے اسے عالم
کہتے ہیں تفسیر روح البیان جلد اول صفحہ ۱۳۱ میں ہے کہ کل اشیاء و ہر عالم میں اور دنیا یعنی زمین و آسمان وغیرہ ہر وہ ملاحظہ رہے
جہاں میں سے ایک ہے اور جب دو عالم بولتے ہیں تو اس سے دونوں جہاں دنیا و عقبی مراد ہوتے ہیں۔ اور درمشرق مغرب
سے مراد سردی و گرمی دونوں موسم میں سورج کے نکلنے اور ڈوبنے کی جگہ ہے۔ ایسا ہی تفسیر روح البیان جلد نمبر صفحہ ۹۴ میں ہے۔ و
اللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ تعالیٰ اعلم۔
(۳) ابلیس اگرچہ جن میں سے تھا لیکن اپنی عبادت و ریاضت کے سبب ملائکہ کے مشابہ ہو گیا تھا اس لئے فرشتوں کے خطاب میں وہ بھی شامل تھا اور تا فرمائی کے سبب موردِ سزا گھبرا جیسا کہ تفسیر ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۵۹ میں ہے کہ کائنات قدوسہ بآفعال الملائكة و تشبه بهم و تعبد و تنسك فلہذا دحل فی خطا بہم و عصی بالمخالۃ لہا ثم تدرج ماہب الرحمن پارہ اول صفحہ ۱۱۳ میں ہے کہ ملائکہ کا اطلاق ان ملائکہ پر ہوتا ہے جو نرے پیدا ہیں اور قسم بنی آدم پر لاش آتی ہے۔
جب اشرف ملائکہ کو سجدہ کا حکم دیا گیا تو قسم جن بدرجہ اولیٰ اس میں داخل ہو گئے جسے قول تعالیٰ عبر صمد علی الملائكة میں عقل کے تابع ہو کر بے عقل بدرجہ اولیٰ داخل ہیں اھ۔

میں اہل عقل کے تابع ہو کر بے عقل بدرجہ اولیٰ داخل ہیں۔ اور
 اور سجدہ کی دو قسمیں ہیں سجدہ تعبدی سجدہ تعظیض اور خدا نے تعالیٰ نے جو فرشتوں کو سجدہ کرنے کا حکم دیا تھا وہ سجدہ تعبدی
 ہے اور شرک ہے اور شرک کا حکم وہ کبھی نہیں دے سکتا۔ لہذا خدا نے تعالیٰ نے فرشتوں کو سجدہ تعظیض کا حکم دیا تھا اور

اس کے لئے ضرور جائز رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) حضور صلی اللہ علیہ وسلم واقعہ اہل کے بعد ایک ماہ تک بدگمانی اور لاعلمی میں ہرگز پریشان نہ رہے بلکہ آپ کو حضرت سید صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی یاد مٹنی کا پورا پورا یقین تھا۔ اس لئے کہ جب ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بہتان طرازی کی گئی تو آپ صبر و تحمل سے سہمہ تپ نہیں تو آپ صبر پر تشریف لے گئے اور یہ اعلان فرمایا: "من یعدرنی من رجل بلغنی اذہا منی اھلی"۔ یعنی جس شخص کے مقابلہ میں میری کون مد کرے گا جس کی اذیت ناک باتیں مجھ تک پہنچی ہیں۔ پھر فرمایا "واللہ ما علمت علی اھلی الا خیرا"۔ یعنی خدا کی قسم مجھے اپنی اہلیہ کے بارے میں اچھائی کے سوا کچھ علم نہیں۔ پھر حضرت صفوان بن یحییٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق فرمایا "قد ذکر و ارجلا ما علمت علیہ الا خیرا"۔ یعنی ان لوگوں نے اس سلسلہ میں ایسے شے کا نام لیا ہے جس کے بارے میں خیر کے سوا مجھے اور کچھ علم نہیں۔" (بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۶۹)

ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی بدگمانی نہیں تھی بلکہ یقین تھا کہ ام المؤمنین پاکدامن ہیں اور یہ واقعہ سراسر جھوٹ اور بہتان ظہیم ہے۔

بہت نزول دینی کا اتفاق تھا تا کہ کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اہلیہ کی بے جا حمایت کر رہے ہیں۔ لہذا اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم غیب ہونے پر کوئی زنجیں پڑتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد امجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۶ رصفہ المظفر ۱۲۲ھ

نہ:۔ از سید شاہ عارف اللہ قادری ہیڈ ماسٹر مسعود یہ عربک ہائی اسکول (آندر اپرویش)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں جنوبی ہند میں پکنڈہ شریف ایک مقام ہے جہاں صدر چوک قائم ہے اور سالانہ عرس شریف کے موقع پر مشائخ و فقراء کی ایک مجلس بلائی جاتی جسے مجلس ار باب طریق کا نام دیا گیا ہے۔ اس مجلس فقراء و مساکین میں آج سے کئی سال پہلے سید شاہ مولانا بیبر قادری صاحب مرحوم ساکن ادوئی نے میرے والد سید شاہ احمد شاہ قادری صاحب کے خلاف ایک عرض پیش کی تھی اور اس بات کی شکایت کی تھی کہ میرے والد عوام مریدین کے رویہ پر یہ کہتے پھرتے ہیں کہ سید شاہ مولانا بیبر قادری کی خلافت منسوخ ہو چکی ہے۔ یہ مقدمہ مجلس ار باب طریق کے سامنے پیش ہوا تو اس وقت سے مجاہد صدر مجلس نے میرے والد کو اطاعت نامہ بھیجا کہ وہ چوک پر حاضر ہو کر صفائی پیش کریں۔ میرے والد کسی وجہ سے صدر چوک پر حاضر نہ ہوئے چنانچہ ان کی غیر حاضری میں وہاں فقراء اور مشائخ نے یہ فیصلہ کیا کہ میرے والد کے صدر چوک پر حاضر ہو کر ان پر عامہ کلامات کی صفائی پیش کر لینے تک انہیں خارج از ملت کیا جاتا ہے اور یہ بھی کہ میرے والد اب کسی کو مرید یا شاگرد نہ رکھیں۔ اس پر میرے والد طالب ہوا تو وہ کہے۔ آئیں طریقت صحیح معنوں میں مرید یا طالب نہیں سمجھا جائے گا۔ صدر چوک

جلد دوم فیصلہ سید شاہ مولانا پیر قادری نے چھاپ کر تقسیم کیا تھا۔ مقدمہ کے تمام تصدیقات اس میں درج ہیں۔ اس کا کچھ اضافہ
مذمت ہے ملاحظہ فرمائیں:

اب آپ سے چند باتیں دریافت طلب ہیں ان کا جواب ارسال فرمایا میں آپ کا شکریہ ادا کر رہا ہوں۔ حاجی حضرت
نیا مہاراجہ؟ کسی مسلمان کو خارج از ملت کرنے کا کسے اختیار حاصل ہے۔ کیا خانہ از ملت سے رابطہ ہیقت سے نکال دیا ہے۔
خلافت میرے والد کو حاصل رہی ہے۔ وہ ان کے مرشد اور حقیقی ماموں مہراجہ اسماعیل حضرت سید شاد مولانا پیر قادری سے تھے
کردہ ہے۔ میرے والد کو پکنڈہ شریف کی چوک سے کوئی تعلق نہیں۔ کیا میرے والد کو اس طرح ایذا پہنچانے والے اور جاہل
انہیں خارج از ملت قرار دینے والے ہنگام شرعی خود کا فراموش بن جاتے۔ براہ کرم جواب ارسال فرمائیں اس وقت میرے والد
جہاں اور نہ سید شاہ مولانا پیر قادری البتہ میرے والد نے مجھے خلافت دی تھی اور وہ جاری ہے اور انکی حضرات نے میرے ہاتھ
پریت کر رکھی ہے جواب کے لئے جوابی الفاظ حاضر ہے۔

الجواب :- ملت کا معنی گروہ بھی ہے جیسا کہ فیروز اللغات میں ہے۔ اور غیثات اللغات میں ملت بمعنی گروہ
اور مشدد و تختہ بمعنی دین۔ و در لفظ و شرح نصاب بمعنی گروہ لہذا فیصلہ میں خارج از ملت سے مراد ہے آپ گروہ سے نکال
دینا۔ اور ہر جماعت کو یہ اختیار حاصل ہے کہ جو مسلمان اس کے آئین کی خلاف ورزی کرے اسے آپ گروہ سے نکال دے۔ لہذا
فیصلہ پڑھنے سے یہ بات واضح ہوئی کہ سائل کے والد سید شاہ احمد با شاہ قادری نے سید شاہ مولانا پیر قادری کی خلافت کی منسوخی کا
اطمان کر کے ان کو ایذا پہنچائی کہ جب مولانا پیر قادری نے اس معاملہ کو جماعت فقراء کے سامنے پیش کیا تو سائل کے والد نے
خلافت کی منسوخی ثابت کرنے سے گریز کیا۔

لہذا جماعت فقراء نے وجہ شرعی پر سید شاہ احمد با شاہ قادری کو اپنے گروہ سے خارج کیا اور اس طرح کی کوئی جماعت اپنے
گروہ سے کسی کو خارج کرنے کے سبب کافر نہیں ہوگی۔ البتہ سائل کے والد اگر جامع شرائط پیر تھے اور فیصلہ مذکورہ کے بعد اسوں
نے کسی کو مرید کیا ہے تو وہ ان کا مرید ہے۔ اور اگر کسی کو خلافت دی ہے اور وہ بھی جامع شرائط پیر ہے تو تو کو کوں گروہ بھی مرید کر سکتا
کہ جماعت مذکورہ کو مرید کرنے سے کسی ایسے پیر کو روکنے کا اختیار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد ابراہیم احمد امجدی برکات
۱۷ محرم الحرام ۱۳۳۵ھ

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از: خادم مسلک رضا محمد سرمد با شاہ قادری مؤسس مسجد کول پیٹھ، ہوسٹ، بلاری (کرناٹک)

بخدمت اقدس حضرت مولانا مفتی صاحب قبلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکات

واللہ تعالیٰ اعلم

۲۱ اردو ای تقریر عموماً وہی لوگ سننا نہیں کرتے جو بد مذہب و بائبا دیو بندی ہوتے ہیں۔ اور اگر بد مذہب نہیں ہیں تو یہ لوگوں کے بد مذہب ہو جانے کا قوی اندیشہ ہے اس لئے کہ جن لوگوں نے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کی ہیں ان کے خلاف تقریر نہ سننا ایمان کی بہت بڑی کمزوری ہے۔

لہذا ایسے لوگوں کو اہل سنت و جماعت کی مسجد کا متولی یا مہر بنانا ہرگز جائز نہیں۔ جو لوگ اس طرح کی مخلوط کمیٹی کو معیوب نہیں سمجھتے وہ ملت علی پر ہیں مسلمانوں پر لازم ہے کہ اگر ایسے لوگ مسجد کے متولی یا مہر ہوں تو انہیں کمیٹی سے الگ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۳۱) علامہ دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد تنکوی اور خلیل احمد ٹیٹھی کی کفری عبارتیں مندرجہ

صفحہ ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱ اور ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ کے سبب مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ ہندوستان پاکستان، بنگلہ دیش اور برصغیر کے مسلمانوں علماء کرام و مفتیان عقوام نے مولویان مذکور کو قطعاً اجتماعاً کافر و مرتد قرار دیا جس کی تفصیل فتاویٰ حرام الخ میں اور اصوات الہندیہ میں ہے۔ لہذا زید اور اس کے ہموا اگرچہ سارے مراسم میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ ہیں لیکن جب وہ وہابیوں کے جنازہ میں شریک ہوتے ہیں۔ ان کی اقتداء میں نماز بھی پڑھ لیتے ہیں۔ اور جب علماء دیوبندی کفریات پر ان سے گفتگو جاتی ہے تو انہیں کافر کہنے کے بجائے یہ کہتے ہیں کہ ہم کسی بھی کلمہ کو یا اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے تو ظاہر یہی ہے کہ وہ ان کو اہل کو اچھا سمجھتے اور انہیں مسلمان جانتے ہیں۔ اور جو لوگ ان مولویان مذکورین کو اچھا کہیں یا کم از کم مسلمان جانیں یا ان کے کفر میں شک کریں تو برطانوی قاضی حسام الحرمین وہ بھی کافر و مرتد ہیں۔ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا محدث دیوبند علیہ الرحمۃ وارضوان تحریر فرماتے ہیں: "جسے یہ معلوم ہو کہ دیوبندیوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی ہے۔ چنانچہ ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے۔ اسے مسلمان نہ کہا جائے گا کہ پیچھے نماز پڑھنا اس کی ظاہر دلیل ہے کہ ان کو مسلمان سمجھا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والوں کو مسلمان سمجھا کفر ہے اسی لئے علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق دیوبندیوں کو کافر و مرتد اعلان فرمایا۔ "من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔" جو ان کے عقائد پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جاننا اور کنارانے کفر میں شک نہ کرے وہ بھی کافر ہے" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۷۶) اور وہ نام نہاد عالم جو وہابیوں کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم دیتے ہیں وہ کراہہ گراہہ میں مسلمان ان سے دور ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳۲) بد مذہب، بائبا، دیوبندی کافر و مرتد ہیں جیسا کہ جواب ۱ میں گذرا، اور کافر و مرتد کا ذبیحہ حرام و مردار ہے۔ جیسا کہ فقہ حنفی کی معنایہ جلد پنجم صفحہ ۲۸ میں ہے۔ "لا تؤکل ذبیحۃ اہل الشوک و المرتد۔" اھ "اور ہدایہ آخرین صفحہ ۳۱۸ پر "لا تؤکل ذبیحۃ المحوسی و المرتد۔" اور حضرت علامہ حنفی علیہ الرحمۃ وارضوان تحریر فرماتے ہیں "لا تؤکل

بیچہ مرتداہ ملخصاً (در مختار مع شامی جلد ششم صفحہ ۲۹۸ مطبوعہ بیروت) واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد امجدی

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از: محمد اسرار احمد مصباحی دوست پور، سلطان پور

قیامت کے دن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کون لوگ زیادہ قریب ہوں گے؟

الجواب :- قیامت کے دن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ قریب وہ لوگ ہوں گے جو انصاف اور انصاف کے ساتھ آپ پر کثرت سے درود شریف پڑھنے والے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے "اولی الناس سی یوم القيمة لکرمہ

علی صلاۃ" یعنی قیامت کے دن لوگوں میں سب سے زیادہ میرے قریب وہ شخص ہوگا جس نے سب سے زیادہ مجھ پر درود بھیجا ہے۔ (مکتوۃ شریف صفحہ ۸۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: میر الدین حبیبی مصباحی

مسئلہ :- از: محمد جمیل خاں، محترم بازار، بلرام پور

زید کہتا ہے کہ عرفات کا میدان ہی حشر کا میدان ہوگا جس میں حساب و کتاب ہوگا تو کیا صحیح ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- حشر کا میدان ملک شام میں قائم ہوگا۔ سورہ حشر آیت ۲ کے تحت تفسیر روح البیان جلد ۹ صفحہ ۳۱۸ پر ہے

"الحشر یكون بالشام" اور تفسیر خزائن العرفان میں ہے آخر حشر روز قیامت کا حشر ہے کہ آگ سب لوگوں کو زمین شام کی طرف لے جائے گی اور وہیں ان پر قیامت قائم ہوگی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم، الرضوان، تحریفات ہیں "میدان حشر ملک شام کی زمین پر قائم ہوگا۔" (بہار شریعت حصہ اول ۳۵)

لہذا یہ کہنا صحیح نہیں کہ عرفات کا میدان ہی حشر کا میدان ہوگا اس لئے کہ عرفات سعودیہ عربیہ میں ہے نہ کہ ملک شام میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد نسوی مصباحی

۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از: اسلم شیخ ۳۲۵ کیرتی مگر، بیجا پور (کراتک)

(۱) کیا ربید ہونا بے حد ضروری ہے؟

(۲) کیا اور تم بھی بیعت کر سکتی ہیں؟

(۳) میری خواہش کیا ہے؟ بینوا توجروا

الحجۃ - (۱) جس کسی نے حج العقیدہ پر جو عالم دین پابند شرع ہو اس سے مرید ہونا بے حد ضروری ہے۔ اس لئے کہ اس زمانے میں خواہے جسے مرید نہیں ہوگا اس کے گمراہ ہو جانے کا قوی اندیشہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۲) اور تم میں بھی زیست رکھتی ہیں یعنی مرید ہو سکتی ہیں مگر پردے کے ساتھ لیکن وہ خود کسی کو مرید نہیں کر سکتی ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) فقیر اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "ہجری کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان کا قاطع قرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو۔ دوم اتنا ظلم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے۔ سوم فاسق معلن نہ ہو چاروں اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ (بہار شریعت حصہ اول صفحہ ۷۹)
لہذا جس پیر کے اندر مذکورہ شرطوں میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے اس سے مرید ہونا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الحوالہ صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع النور ۲۰ھ

الحجۃ - (۱) نیاز احمد نظامی، دارالعلوم قادریہ ضیاء الاسلام، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ "جنت نہ جنت میں گلیوں میں دیکھا" مرہ جو محمد کی تلیوں میں دیکھا کے مصرعہ ثانی میں حضور سر کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک تلوں کے لئے تلیوں کا استعمال کیا گیا ہے۔ تلیوں کو تغیر ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کیا لزوم شرع اس کا استعمال صحیح ہے؟ یا وزن شعر کے لئے گلیوں کے وزن پر تلیوں کا استعمال ہو سکتا ہے۔ اور اگر تلیوں کا استعمال صحیح و درست نہیں ہے تو استعمال کرنے والے یا پڑھنے والے پر شریعت کیا حکم لگاتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الحجۃ - عرف عام میں تلوں کی تغیر تلیوں نہیں، نہایت میں اس کا کوئی ذکر نہ تو یہ کوئی بامعنی لفظ نہیں۔ لہذا اس کا استعمال ہی صحیح نہیں۔ لیکن اگر اس علقہ کے عرف میں تغیر کے لئے مستعمل ہے تو عرف کی وجہ سے اس کو تغیر مان سکتے ہیں۔ مگر تعظیم و توقیر کا مدعا صرف یہ ہے۔ جیسا کہ قادیانی رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۷ پر ہے۔ لہذا اگر وہاں کے عرف میں اسے توہین کے لئے استعمال کرتے ہیں تو شریعت میں اس سے کوئی قصور نہیں اس صورت میں استعمال کرنے اور پڑھنے والے سب گنہگار ہوں گے۔ اور اگر وہاں کے عرف میں توہین کے لئے نہیں استعمال کرتے تو درست ہے جس طرح کہ لفظ کلمی کلمی کی تغیر ہے مگر ہمارے عرف میں توہین کے لئے نہ ہونے کی وجہ سے اس کا استعمال جائز ہے۔ اسی نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ کے والد ماجد امام متکلمین علامہ شاہ ولی اللہ علیہ السلام نے اپنی کتاب سرور القلوب کے صفحہ ۱۶۶، ۱۸۲ پر اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ نے بہار شریعت حصہ ۱ صفحہ ۷۹ پر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چادر کے لئے کلمی کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الحوالہ صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس قادری

۵ شعبان العظمیٰ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد اشرفی میڈیکل انسور، بلراپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت ان مسائل میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ کتا حضرت آدم علیہ السلام کے چھانٹنے سے

ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بیسوا توجروا

الجواب :- شخص مذکور کا تو اس صحیح ہے کہ کتا حضرت آدم علیہ السلام کے چھانٹنے سے طہر آیا ہے۔ کتب فقہانی

نے حضرت آدم علیہ السلام کا پٹا بنایا تو شیطان نے بغض و حسد سے اپنا قہقہہ بچ کر کے آدم علیہ السلام کے مقام ناف پر مار دیا۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرئیل کو حکم دیا کہ اس قہقہہ کو مقام ناف سے نکال لیں۔ ناف کی گہرائی جبرئیل علیہ السلام نے حضرت آدم کے

مقام ناف سے مٹی کریدنے کی وجہ سے ہے۔ پھر اس کریدی ہوئی مٹی سے کتے کو پیدا کیا۔ خاتم المسرین حضرت شاہ اسماعیل حق

قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں: "جمع (ای ابلیس) براقہ فی معہ والفقہ غلبہ مرفوع براق اللعین علی موضع

سرة آدم علیہ السلام فامر اللہ جبرئیل بقور براق اللعین من بطن آدم فحفره السرة من تقدیر

جبرئیل و خلق للہ من تلك القوارة کلیا۔ اھ۔" (تفسیر روح البیان جلد اول صفحہ ۹۹) واللہ تعالیٰ اعلم

کتابہ عبدالحیہ نقلی مسائل

الجواب صحیح: جمال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد ظفر نوری، ہیکو اں، موتی جھیل، کوالیہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں

(۱) کیا عورت کو اپنے بھرے پردہ کرنا ضروری نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ تہہ باپ کی مانند ہے لہذا تہہ سے پردہ نہیں

(۲) ہمارے یہاں یہ مشہور ہے کہ جس کی شادی نہ ہوئی ہو وہ مرد نہیں ہو سکتا اور شادی بھی ہو گئی تو بیوی اپنے شوهر کی

اجازت کے بغیر میڈ نہیں ہو سکتی ہے کیا صحیح ہے؟ بیسوا توجروا

الجواب :- (۱) عورت کو غیر محرم بھرے پردہ کرنا ضروری ہے تہہ پردے کے معاملہ میں باپ کے مانند نہیں ہے

مرتبہ میں باپ کے مانند بلکہ باپ سے بڑا اور افضل ہے۔ رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۲۶۲ پر ہے "ذکر محمد فی الاصل فی نظر

المرأة الی الرجل الاجنبی و فی عکسہ قال فلیحتسب وهو دلیل الحرمة وهو الصحیح اھ ملخصاً اور

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ یہ القوی تحریر فرماتے ہیں۔ "تہہ پردہ واجب ہے جبکہ محرم نہ ہو۔ اور انوار

رضویہ جلد نم نصف آخر صفحہ ۳۰۳) اور امام المقرب مقتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں

فرماتے ہیں "عورت پر ہر غیر محرم سے پردہ فرض ہے یہی استاذ محرم نہیں ہوتا محض رضی ہے جو بزرگان میں ہیں وہ پردہ کو لازم

جاتے ہیں شرعاً اجانب سے پردہ لازم ہے۔" (ما علی قاری قدس سرہ الباری کی مشک مسقط میں ہے فرماتے ہیں "اسر الوجہ

الاجانب واجب علی المرأة" جو عورتیں خود بے پردہ پھرتی ہیں ان کو ہدایت کرنا بیجا کام ہے۔" (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۳۹۰)

کتاب النکاح

(۲) جس کی شادی نہ ہوئی ہو وہ مرید نہیں ہو سکتا یہ سراسر غلط اور بے بنیاد ہے ایسا ہرگز نہیں مرید ہونے کے لئے شرط ہے اور نہ ضروری نہیں یہاں تک کہ ایک دن کا بچہ بھی اپنے ولی کی اجازت سے مرید ہو سکتا ہے ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۳۹ پر ہے اور نہ شادی شدہ عورت کو مرید ہونے کے لئے شوہر سے اجازت لینا ضروری مگر عارضی شوہر کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ مجددیہ جلد چہارم صفحہ ۳۱۹ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شہید قادری مصباحی

مسئلہ: ۱۔ ازانی کے رضوی، راجدھانی ٹیڑس، سپر مارکٹ مکان ۱۴ بارشی، شولا پور

کی فرمائے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) ازانی کے قریب فیضان سنت کا درس دینا کیسا ہے؟

(۲) اگر کوئی شخص حضور علامہ مفتی اختر رضا خان صاحب قبلہ ازہری سے مرید ہو چکا ہو تو کیا وہ دوسرے سے مرید ہو سکتا ہے؟ بینوا توجروا۔

(۳) یا اذان میں اشہد ان لا الہ الا اللہ کی بجائے اشہد ان لا الہ الا اللہ کہتا صحیح ہے؟

(۴) مسلک اعلیٰ حضرت زندہ باد کی جگہ عطار کی آمد مر جہا فیضان عطار جاری رہے نعرے لگانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: (۱) مسجد میں نماز پڑھتے وقت نماز کے قریب فیضان سنت یا کسی اور کتاب کا اتنی بلند آواز سے پڑھنا جائز نہیں کہ اس سے نماز کی نماز میں خلل واقع ہو اور مسجد میں بہ آواز بلند تلاوت قرآن، درس و تدریس وغیرہ اسی صورت میں جائز ہے جب کہ کسی نماز کی نماز میں خلل نہ آئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ”مسجد میں قرآن کی تلاوت بیٹک جائز ہے۔ اور کسی کے نماز وظیفہ میں خلل نہ آئے تو بآواز پڑھنا بھی جائز ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد خیم نصف آخر صفحہ ۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ایک مرید کے دو بیٹے نہیں ہو سکتے فتاویٰ رضویہ جلد خیم نصف دوم صفحہ ۱۱۱ پر ہے۔ اکابر فرماتے ہیں ”ایک شخص کے دو بیٹے نہیں ہو سکتے ایک وقت میں ایک عورت کے دو شوہر نہیں ہو سکتے ایک مرید کے دو بیٹے نہیں ہو سکتے۔ اھ“ لہذا جو شخص تاجدار اہل سنت علامہ حضور اختر رضا خان ازہری صاحب قبلہ سے مرید ہے وہ کسی دوسرے سے ہرگز مرید نہیں ہو سکتا البتہ طالب ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) یا اذان میں اشہد ان لا الہ الا اللہ کی بجائے اشہد ان لا الہ الا اللہ کہتا ہرگز صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) مسلک اعلیٰ حضرت کی جگہ عطار کی آمد مر جہا فیضان عطار جاری رہے کہنا درست ہے مگر بہتر یہ ہے کہ مسلک اعلیٰ

حضرت کے نعرے کے ساتھ ان نعروں کو لگائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کنفہ شیعہ، دین مسلمان
۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

مسئلہ ۱۰۔ از محمد سرمد بادشاہ قادری، ہاسٹیٹ، بلاری (کرتا ٹک)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ یہ کہتا ہے کہ مسلک اہل حضرت کہہ کر تحصیل کر دیا اولیاء امہودہ
علمائے عقلم کو فراموش کر دیتا ہے، جب کہ ان کی بھی خدمات دین و ملت کے لئے نمایاں ہیں اب اس مسلک اہل حضرت کے بجا
مسلک اولیاء امت کہا جائے چونکہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا وہی مسلک ہے جو اولیاء امت کا ہے۔ مسلک اہل حضرت نہ ہے
وہ کہ اس کا سہ کہنا درست نہیں کیا زیادہ کا ذکر و قول درست ہے؟ بیٹو! تو حروا

الجواب ۱۰۔ مذہب حق اہل سنت و جماعت کو ظاہر کرنے کے لئے ایسے لفظ کا ہونا ضروری ہے جو تمام مذہبوں سے
ممتاز کر دے۔ اسی لئے ضرورت کے لحاظ سے ہر زمانہ میں مذہب حق کو امتیاز کے لئے الگ الگ الفاظ سے یاد کیا گیا ہے۔ جو اہل
علم پر پوشیدہ نہیں مثلاً صحابہ و تابعین کے دور میں جب معتزلہ ظاہر ہوئے تو اس وقت کے تمام صحابہ و تابعین جن میں حضرت عبداللہ
بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی و تابعی بھی تھے، سب نے اہل معتزلہ کے باطل
عقائد کا رد کیا لیکن حضرت ابوالحسن اشعری علیہ الرحمۃ والرضوان اور ان کے اصحاب نے بڑی جہت سے رد کرتے ہوئے ان کے خلاف
کتابیں تحریر کیں جس کی وجہ سے اہل سنت کو معتزلہ سے ممتاز کرنے کے لئے "اشعری" کہا گیا اسی طرح موجودہ دور میں بھی اولیاء
کرام و دیگر علمائے عقلم نے بدعتیہ فرقوں کا رد کیا اور مذہب اہل سنت کی خدمات انجام دی ہیں۔ لیکن اہل حضرت مجدد اعظم امام
احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بڑی جہت سے ان کا رد کیا اور ان کے باطل عقائد کے خلاف بے شمار کتابیں تصنیف
فرما کر اولیاء کرام کے عقائد و نظریات کو عام کیا اس لئے مذہب حق اہل سنت کو تمام باطل فرقوں، قادیانی، دیوبندی، وہابی اور
مودودی وغیرہم سے ممتاز کرنے کے لئے "مسلک اہل حضرت" خاص و عام میں رائج ہوا، جسے عامۃ المسلمین نے پسند بھی کیا۔ اور
حدیث شریف میں ہے "ما راہ المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسن" یعنی جس کو عامۃ المسلمین اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ
کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ (مسند احمد ابن حنبل جلد اول صفحہ ۳۷۹)

اور یہ کہنا کہ مسلک اہل حضرت کہنے سے دیگر علماء، اولیاء کرام کو فراموش کرنا ہے صحیح نہیں کیوں کہ جب مسلک اہل حضرت
کہا جاتا ہے تو اس سے مراد وہی مسلک ہوتا ہے جو اولیاء امت کا مسلک ہے، لیکن چونکہ "دیوبندی" بھی اس بات کے مجویہ ہیں
کہ ہم اولیاء امت کے مسلک پر ہیں اس لئے کہ وہ بھی اپنے اکابر کو اولیاء مانتے ہیں، اور بہت سے مشہور بزرگوں کے مزارات پر
حاضر ہوتے ہیں بلکہ بعض اولیاء امت کے مزار پر ان کا قبضہ بھی ہے۔

کہ اعدائے ہوں سے امتیاز کے لئے "مسک اویا دامت" کہنا کافی نہ ہوگا۔ اس کے لئے اس زمانہ میں مسک اعلیٰ حضرت
کی کتب ضروری ہوگا اور اس سے روکنے والا بدستب ہوگا یا غاصد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الحواب صحیح: جمال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد بشیر احمد مصباحی
۲۵ رزی القعدہ ۲۰

مسئلہ:۔ از غلام سردار رضوی، آزادنگر، ہاسٹ (کرتانک)

تیار کرتے ہیں ملنے کے کرام و مفتیان ذوی الاحترام اس مسئلہ میں:

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ کی تعین کردہ فتاویٰ رضویہ شریف کے جلد دوازدہم صفحہ ۱۵۹ پر کاردارو عالم
سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث پاک "سبحان القدوس" کے متعلق دھا کہ اور چنگھاڑ کے نام سے ایک پرچہ بھیجیے شائع ہوا
اور اس کو کرتانک کے کتبہ اطلاع اور عدل سے میں شائع کر دیا گیا، اس پرچہ سے ہر طرف دھا ہی پھیل گئی چونکہ اس حدیث میں یہ بھی
نشانہ ہی ہے کہ اگر پندرہ رمضان جمعہ کو آجائے تو دھا کہ اور چنگھاڑ واقع ہوگا۔ اور چونکہ اس سال کرتانک میں ۱۵ رمضان جمعہ
کو واقع ہونے سے ہر طرف چہ سگوٹیاں ہو رہی تھیں۔ زید ایک عالم ہے لیکن اس بات کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ فتاویٰ رضویہ
ایک مسئلہ مسائل کی کتاب ہے یہ حدیث کی کتاب نہیں ہے۔ میں نے صحاح ستہ کی کتابیں پڑھی ہیں کہیں بھی یہ حدیث نہیں ہے۔
عرض ہے کہ رضویہ کی حوالہ دانی "سبحان القدوس" کی حدیث بخاری شریف یا مسلم شریف یا کسی کتاب میں بحوالہ صفحہ نمبر
درج فرمائیں۔ اور فتاویٰ رضویہ کو معمولی مسئلہ مسائل کی کتاب کہنے والا اور یہ کہنے والا کہیں بھی یہ حدیث نہیں ہے۔ ایسے عالم
بھاننے والے شخص کی اقتداء میں مقتدیوں کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟ اطمینان بخش جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:۔ ۱۵ رمضان المبارک جمعہ کو ہونے والے واقعہ کا ذکر بیشک حدیث شریف میں ہے اس کا عربی متن کتاب
کے نام اور جلد و صفحہ کے حوالے کے ساتھ علامہ محمد حنیف خاں صاحب رضوی صدر المدینہ جامعہ نور یہ رضویہ محلہ باقرچنگ، بریلی
شریف سے منگائی کہ انہوں نے احادیث کی کتابیں سوال کیا کہ روپے کی عرب ممالک سے منگیا کہ احادیث رضویہ کی تخریج کی ہے۔
اب صحاح ستہ میں جو حدیثیں ہیں ان کے علاوہ بھی بہت سی حدیثیں ہیں جن کا کوئی شمار نہیں۔ لہذا جو حدیث صحاح ستہ میں نہیں ہے مگر
فتاویٰ رضویہ میں ہے تو اس کا انکار کرنے والا وہابی نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو وہابی ہے۔ تو زید اگر وہابی نہیں ہے سنی صحیح العقیدہ
مستحق اقتداء حدیث اعلیٰ رضویہ کو مسئلہ مسائل کی معمولی کتاب قرار دینے سے اگر وہ تو یہ کہے تو اس کی اقتداء میں نماز بغیر کسی
نیک سنی ہو جائے گی۔ بشرطیکہ اس میں اور کوئی شرعی عیب نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جمال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سلامت حسین نوروی

۲۰ رزی القعدہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- از: محمد کلیم، بیجوڑی، مہاراشٹر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عید کی اجازت کے بغیر اس کا لڑکا اور اس کی بیوی کی بیعت ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ بیسوا تو جو روا۔

الجواب :- زید کی بیوی اور اس کے لڑکے کا زید کی اجازت کے بغیر بیعت ہون جائز ہے۔ بشرطیکہ اس کے بعد شرعی اعتبار سے کوئی خرابی نہ ہو۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ "عالم عادل عادل کا لڑکے کا لڑکا پھر بیعت حاصل کرنے اور اس سے علم دین و راہ سلوک سیکھنے کے لئے شوہر کی اجازت اور کارکنیں اس باب میں اس کی ممانعت کا لڑکا لازم جبکہ اس کے حقوق میں کسی خلل کا اندیشہ نہ ہو۔" قس کتاب الجہاد من البحر و العہر و الدر و غیرہا اما یاربہا امرہ فیما یرجع الی النکاح و توابہ۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر نصف اول صفحہ ۱۰۲) و اللہ تعالیٰ اعلم،

یاد رہا امرہ فیما یرجع الی النکاح و توابہ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر نصف اول صفحہ ۱۰۲) و اللہ تعالیٰ اعلم،

کتابہ - تحفۃ الدین نکاحی مسراتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۷ ذی قعدہ ۱۳۲۰ھ

مسئلہ :- از: سلیم احمد، جیسور، اترانچل

"الم نشرک لك صدرک" اے محبوب کیا ہم نے تیرے سید کو نہیں کھول دیا۔ اس کے بارے میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرح صدر کے معنی کیا ہیں؟ کیا شرح صدر کے یہ معنی ہیں کہ حضور کا سینہ چاک کیا گیا۔ جیسا کہ سیرت کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وائی حلیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قبیلہ میں تھے تو شق صدر ہوا۔ اور معراج کی شب میں دونوں روایتیں کس حد تک صحیح ہیں۔ کیا شرح صدر کے یہ معنی ہیں کہ دین کے حقائق و معارف کے لئے آپ کا سینہ کھول دیا گیا؟ بیسوا تو جو روا۔

الجواب :- آیت مذکورہ میں شرح صدر کے معنی یہ ہیں کہ ہم نے آپ کے سینہ کو ہدایت و مغفرت و عظمت و نبوت اور علم و حکمت کے لئے کشادہ کر دیا یہاں تک کہ علم غیب و شہادت اس کی وسعت میں سامنے۔ اور علوم لدنیہ و تہم البید و معارف ربانیہ و حقائق رحمانیہ سینہ پاک میں بھر دیئے گئے۔ ایسا ہی تفسیر خزائن العرفان میں ہے۔

اور حضور کا ظاہری شرح صدر بھی ہوا یعنی آپ کا سینہ مبارک بھی کئی بار چاک کیا گیا جن کا بیان صرف یہ تلی کتابوں ہی میں نہیں بلکہ تفسیر اور صحیح حدیثوں میں بھی ہے۔ پہلی بار جب آپ حضرت حلیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر تھے اس وقت آپ کا سینہ چاک کیا گیا۔ اس کی حکمت یہ تھی کہ آپ ان دوسلوں اور خیالات سے محفوظ رہیں جن میں بچے مبتلا ہو کر کھیل کر اور شرارتوں کی طرف مائل ہو جاتے ہیں۔

دوسری بار میں برس کی عمر میں کہ جوانی کی پر آشوب شہوتوں کے خطرات سے آپ بے خوف ہو جائیں۔ تیسری مرتبہ

حرائس سوا اور آپ کے قلب میں نور کیلئے بھردیا گیا تاکہ آپ وحی الہی کے عظیم بوجھ کو برداشت کر سکیں۔ چوتھی بار شبِ معراج میں آپ کا سینہ مبارک چاک کر کے نور و حکمت کے خزانوں سے مہمور کیا گیا کہ آپ کے قلب مبارک میں اتنی وسعت اور صلاحیت پیدا ہو جائے کہ آپ دیکھ کر الہی کی تخلیقوں کا کلام ربانی کی ہیبتوں و عظمتوں کو برداشت کر سکیں ایسا ہی تفسیر عزیزی سورۃ الم نشرح صفحہ ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲ میں ہے

اور حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "ان الشق الاول كان لاستعداده للزعم العلقۃ التي قيل له عندها هذا حظ الشيطان منك. والشق الثاني كان لاستعداده للتلقي الحاصل له من تلك البلية، وقد روى ان الشق وقع مرة اخرى عند مجئ جبريل له بالوحي في غار حراء، و روى الشق ايضاً وهو اس عشر او عشرة في قصة له مع عبد المطلب اخرجها ابو نعيم في الدلائل. اهـ ملخصاً (فتح الباری شرح بخاری جلد اول صفحہ ۶۰۷)

اور حدیث شریف میں ہے: "قال فرج عن سقف بيتي وانا بمكة فنزل جبريل عليه السلام ففرج صدري ثم غسله بماء زمزم ثم جاء بطست من ذهب متلى حكمة و ايماناً فافرغه في صدري ثم اطبقه." یعنی رسول اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے گھر کی چھت پھاڑ دی گئی اس وقت میں مکہ میں تھا تو جبریل علیہ السلام نازل ہوئے اور میرے سینہ کو چاک کر کے زمزم کے پانی سے دھویا۔ پھر حکمت و ایمان سے بھرا ہوا سونے کا ایک طشت لائے تو اسے میرے سینے میں اٹھیل دیا پھر اسے بند کر دیا۔ (بخاری شریف جلد اول کتاب الصلاة صفحہ ۵۰)

اور دوسری حدیث میں ہے "انطلقوا بي الى زمزم فشرح عن صدري ثم غسل بماء زمزم ثم انزلت. اهـ" اور تیسری حدیث میں "اتاه جبريل وهو يلعب مع الغلمان فاخذته فصرعه فشق عن قلبه اهـ." یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مجھے زمزم کی طرف لے گئے تو میرے سینہ کو چاک کر کے زمزم کے پانی سے دھویا پھر میں چھوڑ دیا گیا۔ اور دوسری حدیث میں فرمایا کہ آپ کے پاس حضرت جبریل علیہ السلام ایسی حالت میں آئے کہ آپ لڑکوں کے ساتھ کھیل رہے تھے تو انہوں نے آپ کو پکڑ کر اٹا دیا پھر آپ کے قلب کو چاک کر دیا۔ (مسلم شریف جلد اول کتاب الایمان صفحہ ۹۲) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

مسئلہ:۔ از ڈاکٹر محمد جمیل خاں اشرفی میڈیکل اسٹور، ٹھہر بازار اہرام پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ قرآن مجید میں ہے "ان الشیطن للانسان عدو مبین" یعنی

نہی قیامت جلد دوم
شیطان انسان کا کھلا ہوا دشمن ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شیطان کی پہچان کیا ہے؟ اور ہم اسے کس سے کس سے
بھی؟ بنیو اتوجروا۔

الجواب:- حدیث شریف میں ہے: "ان للشیطان لمة یان آدم و للملك لمة فاما لمة الشیطان فابعد
المشرق و تکذیب بالحق و اما لمة الملك فایعاد الحیرو تصدیق بالحق یعنی بیک لمة کے پاس شیطان میں
آتا ہے اور فرشتہ بھی شیطان کا اس کے پاس آتا تو اس صورت میں ہوتا ہے کہ اسے شر اور خرابی کے ساتھ قیامت سے اس کی
تکذیب میں جتنا کرتا ہے اور فرشتے کا آنا اس مشکل میں ہوتا ہے کہ اسے خیر و نیکی کی خوشخبری دیتا اور حق کی تصدیق پر آمادہ کرتا ہے۔
(سنگو کا شریف صفحہ ۱۹) اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی عید الروضہ فرماتے ہیں: "یعنی یہ
شیطان با وسوسہ فرشتہ۔ و ہر دور ابا و کا راست فاما کا شیطان ترسائین ہدی و مقسّر کہ اگر انسان ہلے کر کوئی بدی یا برائی تو اس کا
چنانچہ اگر توکل بر خدا کر دی و خود را بعبادت و سے گزاشتی بقدر و خوار و متواضعا شد و نسبت بدر و خوار کرنا حق سے دانا کا فرشتہ یہ
دوست بہ نیکی و نسبت راستی گرفتار حق و انداختن یقین سے در دل۔ اھ" یعنی انسان کے ساتھ ایک شیطان ہوتا ہے اور ایک
فرشتہ۔ دونوں اس سے کام رکھتے ہیں شیطان کا کام تو اس کو برائی اور خرابی سے ذرا تا ہوتا ہے اور وہ اس طرح کہ بندے کو بھولتا
ہے کہ اگر تو نے فلاں نیک کام کیا تو تو برائی اور خرابی میں مبتلا ہوگا مثلاً اگر تو نے خدا تعالیٰ پر توکل کیا اور اس کی عبادت میں
مغروف ہو گیا تو اپنے آپ کو فخر و جھنجھالی اور زلت و خوارگی میں ڈال دے گا اور حق کی حمد پر پامانہ کر دے گا۔ اور فرشتے کا کام یہ
ہوتا ہے کہ وہ نیکی کی بشارت دیتا ہے اور حق کی طرف سے کچھ راستی کی نسبت اور یقین کی دولت دل میں ڈالتا ہے۔
لہذا جب بھی کوئی برائی کی طرف آمادہ کرے اور نیک کام سے ذرا الگ ہو جائے تو شیطان تو پہچان لو کہ وہی شیطان ہے
اگر چہ وہ انسانی شکل و صورت میں ہو۔ اور اس سے بچنے کے لئے یہ ماکثر پڑھتے رہیں "اللھم اسر اعداءک من ہمسرات
الشیطن۔ و اغوذ بک رب ان یحضرؤن" و اللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ محمد عبدالقادر صوفی دہلوی
احمد انظر ۱۳۶۵ھ

مسئلہ:- از سلیم احمد، جھپور، اترانچل

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ کمال ہی کی کیا پہچان ہے؟ بنیو اتوجروا

الجواب:- حضور فقید اعظم ہند صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "ہم کے لئے چار شرطیں ہیں جس میں اللہ تعالیٰ
کا لیا فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو، دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضروریات کے مسائل کتابوں سے نکال سکے سوہ قاسم معصوم
ہو، چہارم اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ اھ" (بہار شریعت اول صفحہ ۷۷)

یہ اس میں یہ چاروں شرطیں پائی جائیں وہ پیر کامل ہے اور اس کی پہچان کے بارے میں عارف باللہ حضرت سید محمد
 قاسمی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں ”کہ جملہ عبارات فرائض و واجبات اور سنتوں و نوافل و مستحبات کی ادائیگی اور پابندی میں
 جو امور ہیں ان میں اقامت اور جماعت کے ساتھ ادا کرتا ہو، حلال روزی کا پابند ہو اور ہر وہ لقمہ جو غیر حلال طریقے
 سے حاصل کیا ہو یا مشتبہ اس سے احتیاط کی برتتا ہو، صدق مقال چاہوں یعنی ہرگز جھوٹ غیبت اور غش زبان پر نہ لاتا ہو کہ سچائی
 کا حق ہے اور جھوٹ ہلاک کرتا ہے، دنیا کی حرص اس کی لذتیں اس کی خواہش ترک کرتا ہو، اور مخلوق خدا کے اس کی جانب
 عروج و مقبولیت پر کوئی توجہ نہ دیتا ہو، گناہوں اور نافرمانیوں کو یکسر چھوڑتا ہو، اللہ تعالیٰ کے فرمان کو بجالاتا ہو اور اس کی نافرمانیوں
 سے پرہیز کرتا ہو اپنے اوپر نہایت اہتمام سے لازم کرتا ہو، کشف و کرامت کا متوالانہ ہو بلکہ استقامت کا شیدائی ہو اس لئے کہ خلاف
 حالت امور اور کشف تو بے دینوں سے بھی ظاہر ہو جاتا ہے اسی وجہ سے کہا جاتا ہے ”الاستقامۃ فوق الکرامۃ“ ”حق پر ثابت
 نہ رہنا کرامت سے بڑھ کر ہے۔ اھ“ (سبع سنابل شریف صفحہ ۱۶۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ناگوری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- از حافظ جاوہر علی امام جامع مسجد ریوٹ مارکیٹ، جھانسی

بہت سی کتابوں میں تہہ کلمے لکھے ہیں لیکن انوار شریعت میں پانچ کلمے ہی ہیں ایسا کیوں؟ بینوا تو جو را۔

الجواب :- تمام اسلامی کلموں کے مفاہین احادیث طہیات سے ثابت اور اس میں وارد ہیں اور ان کے بارے میں
 موقن تعین تعدد شرع میں وارد نہیں ہے کہ کم و بیش سے اس کی مخالفت اور حرج لازم آئے لہذا جمع و تالیف میں مصنفین و مؤلفین نے
 مختلف مقاصد کے تحت مختلف تعدد اور ج فرمائے ہیں اسی طرح مصنف ”انوار شریعت“ قاضی شریعت فقیہ ملت حضرت العلام الشاہ
 مفتی جلال الدین احمد الامجدی دامت برکاتہم العالیہ نے بھی کچھ خاص وجوہ کے تحت پانچ کلمے درج فرمائے ہیں ان میں ایک وجہ یہ
 بھی ہو سکتی ہے کہ چونکہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے لہذا اسی مناسبت سے آپ نے اپنی مذکورہ کتاب میں پانچ کلمے درج
 فرمائے اور چونکہ کلمہ ”روکفر“ کلمہ استغفار سے زیادہ اہم ہے لہذا استغفار نہ ذکر فرما کر ”روکفر“ درج فرمایا جیسا کہ حدیث شریف
 میں ہے۔ ”عن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنی الاسلام علی خمس شهادة ان لا الہ الا
 اللہ وان محمد عبده ورسوله و اقام الصلاة و ایتاء الزکوۃ والحج و صوم رمضان متفق علیہ
 اھ (مشکوٰۃ صفحہ ۱۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: شبیر احمد مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از فیروز راحت قلمی بخانیسی، چتر
اگر کوئی پوچھے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو جب فشتہ نے کھدو کیا تھا تو اس میں کیا احد تھا۔ اس کا جواب

ہے: بینوا تو جو روا۔

الجواب :- اس سے کہا جائے گا کہ ایسے بے جا استمال نہ ہے بدعت میں یہ باتیں کہیں جاتی تھیں
مگر یہ جید تہمت تھا اور تحت صرف جیدہ سے ہو جاتی ہے اس لیے چھ پانچ کی بات نہیں اور شش ہفت جیدہ ہی کا قسم تھا
اس لئے گاہر تہ یہ ہے کہ انھوں نے صرف جیدہ پر اکتفا کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ دار احیاء
دربار ۳۳

مسئلہ :- از محمد اجمل بلرامپوری، جعلم جامعہ اشرفیہ مبارک پور

تحریک دعوت اسلامی کے لوگ دیوبندیوں کا کھلا رد نہیں کرتے تو ان سے اس طریقہ کا رستہ سبقت و قلمباز یہ چاہتا ہے

فائدہ: بینوا تو جو روا۔

الجواب :- تحریک دعوت اسلامی کے طریقہ کا رستہ سوائے فہم کے سبقت یا کوئی تہمتان میں یہ کفر ضد تبلیغ کو
انجام دینے کے لئے ضروری نہیں کہ کھلا رد ہی کیا جائے بلکہ احادیث و منہج کے پیش نظر نرمی و ملامت کا پہلو قبول حق کے لئے زیادہ
معاون و مددگار ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ و ہارون علی نبینا علیہما الصلوٰۃ والسلام کو جب فرعون کی طرف تہمت کے لئے بھیجا گیا تو
باوجود یکہ اس امر ادنے رب ہونے کا دعویٰ کیا تھا پھر بھی کھلا رد کرنے کے بجائے نرمی و ملامت سے سمجھانے کی بات کہی گئی ارشاد
باری تعالیٰ ہوا فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيْسًا لَّغَلَّةٍ يُنْذِرُكُمَا أَوْ يَنْخَشِيكُمَا (پ ۱۲ سورہ طہ آیت ۴۳) انہی منہج کی غرض سے اہل باطن کا
روکھانا کرنا اور اختلافی مسائل چھینٹنے بغیر انھیں دعوت دینا کہ وہ ہم سے قریب ہو کر ہماری باتیں سنیں تاکہ مذہب حق کو قبول کرنے
کے لئے راستہ ہموار ہو یہ انداز تبلیغ قرآن مجید سے ثابت ہے۔ جیسا کہ اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے۔ قُلْ لِّمَنِ الْكُفْرُ
تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنِنَا وَبَيْنِنَا أَوْ يَنْتَهِمُ (پ ۳ سورہ آل عمران آیت ۶۴)

لہذا دور حاضر میں جبکہ دیوبندیوں کی تبلیغی جماعت غماز کا آلہ کار اپنے عقائد باطلہ کو پھیلانے سے اور ملامت اور بدعت
نقصان پہونچا رہی ہے جیسا کہ سنیت کا دور رد رکھنے والے افراد پر پوشیدہ نہیں ہے نیز سنی عوام میں بالخصوص کافی مد عمل پیش ہوئی ہے
ان کی اکثر مسجدیں ویران ہیں راہ سنت سے کافی دوری پائی جا رہی ہے ایسے ماحول میں ایک ایسے شخص کی ضرورت تھی جو عوام
میں پھیلی ہوئی بد عملی کو دور کرے، ویران مسجد کو آباد کرے، لوگوں کو راہ سنت پر چلنے کی تلقین کرے۔ ساتھ ہی راہ سنت کے
نیز اے جوئے عظام باطلہ کی رنگت تمام کر کے مذہب اہلسنت و مسلک اہل سنت کو فروغ دے اور بدعتی تحریکات

اسلم کی عقمت اور بڑائی ظاہر کی جائے جائزہ مستحسن ہے اور تعظیم مبارکات سے ہے جیسا کہ حضرت علامہ سیدی عبداللہ علی ہادی علیہ الرحمہ
 ماحیہ شرح اللہ اور امام اہلسنت علیہ الرحمۃ فتح القدیر سے نقل فرماتے ہیں۔ کلمہ کاں اذخل فی الادب والاجل کان
 حسنا (کشف النور مطبوعہ کی صفحہ ۱۲) (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۸) خاتم الحمد شین حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ مظہر میں
 تحریر فرماتے ہیں۔ تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بانواع التعظیم التي ليس فيها مشاركة الله تعالى في
 الالهية امر مستحسن عند من نور الله ابصارهم (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ صفحہ ۷) (ریح اہرم حضرت امیر احمد مدظلہ
 مفتی شافعی علیہ الرحمہ الدر السنیة صفحہ ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔ کیس فی تعظیمہ (صلی اللہ علیہ
 وسلم) بغير صفات الربوبية شی من الکفر والاشراک بل ذلك من اعظم الطاعات والقربات آہ حضرت
 علامہ شیخ سلف بن اسماعیل بن ابی اور شیخ الاسلام والسلسلین امام تقی الدین ابن کمال علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں۔ من ببالغ فی تعظیم
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم بانواع التعظیم ولم يبلغ به ما يختص بالباری تعالی فقد اصاب
 الحق (شہادہ الحق صفحہ ۱۷، شفاء العاص صفحہ ۱۴)

لہذا اس اصل کے تحت بھی بارہ دقیقہ الاول شریف کو مجلس کمال رحمۃ صلی اللہ علیہ وسلم کی عقمت و بڑائی ظاہر کرتا ہوا

رہا اب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کنہ امیر احمد اعظمی

۳۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۰ھ

مرکز تربیت افتاء دارالعلوم امجدیہ کا

مختصر تعارف

اس ادارہ کے بانی فقیہ ملت علیہ الرحمۃ والرضوان ہیں، آپ شمالی یوپی کی عظیم درسگاہ "دارالعلوم فیض الرحمن" برادوں شریف میں چالیس سال درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور فتویٰ نویسی کے ذریعہ دین کی خدمت انجام دینے کے بعد ریٹائرڈ ہوئے تو اپنے وطن اوجھانگ آ گئے اور مدرسہ امجدیہ ارشدالعلوم جو قصبہ کی شکل میں پہلے ہی سے چل رہا تھا آپ نے اسے دارالعلوم بنادیا اور ایک بیگم سولہ بسوہ اپنی ذاتی زمین اس کے قیام و استحکام کے لئے دے دی۔ جس میں ۲۶ رذی الحجہ ۱۴۱۳ھ کو شہزادہ صدر الشریعہ محدث بیہ حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ شیخ الحدیث الجامعۃ الاشرفیہ کے مقدس ہاتھوں سے اس کا سنگ بنیاد رکھ دیا گیا۔

بانی ادارہ کی تقویٰ پرہیزگاری اور ان کی دینی و ملی پر خلوص خدمات کی بناء پر اس دارالعلوم کی تعمیر و ترقی کے لئے اہل خیر حضرات اس قدر متوجہ ہوئے کہ اوجھانگ میں دیکھتے ہی دیکھتے مختصر سے عرصہ میں دین کا ایک قلعہ قائم ہو گیا۔ پھر ۵ رذی القعدہ ۱۴۱۶ھ مطابق ۲۵ مارچ ۱۹۹۶ء کو شارح بخاری فقیہ عصر حضرت مفتی محمد شریف الحق امجدی صاحب قبلہ قدس سرہ نے ردالمحتار یعنی شامی کی عبارت خوانی کے ذریعہ ادارہ کے شعبہ تربیت افتاء کا تعلیمی افتتاح فرمایا اس طرح یہ دارالعلوم ملک و ملت کا منفرد مفتی ساز ادارہ ہو گیا جہاں ملک و شہر معروف درسگاہوں کے فارغ التحصیل علماء و فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کرنے میں مصروف ہیں۔ یہ فقیہ ملت قبلہ نے ۱۴۱۷ھ سے تربیت افتاء کا پانچ سالہ مراسلاتی کورس بھی جاری کر دیا جس سے ان کے خط و کتابت کے ذریعہ مفتی کا کورس کر رہے ہیں۔

فقہ ملت قدس سرہ کے اقوال زیریں

- ① مسجد یا مدرسہ کی ملازمت کے معنی میں عالم نہ رہنا تب رسول کے معنی میں عالم بنو کہ رسول کی طرح ہر وقت اسلام و سنت کی تبلیغ و اشاعت کی فکر رکھو اور ہر ممکن طریقہ سے اس کے لئے کوشش کرتے رہو
- ② عالم کی سند مل جانے کو کافی نہ سمجھو بلکہ زندگی بھر تحصیل علم میں لگے رہو اور یقین کرو کہ زمانہ طالب علمی میں صرف علم حاصل کرنے کی صلاحیت پیدا کی جاتی ہے اور حقیقت میں علم حاصل کرنے کا زمانہ فراغت کے بعد ہی ہے۔
- ③ حقیقی عالم دین بننے کے لئے اعلیٰ حضرت اور ان کے ہم مسلک علماء کی کتابوں کا مطالعہ اشد ضروری ہے۔
- ④ خود بھی باعمل رہو اور دوسرے کو بھی باعمل بنانے کی کوشش میں لگے رہو۔
- ⑤ بد مذہب اور دنیا دار مولوی سے دور بھاگو جیسے شیر سے بلکہ اس سے بھی زیادہ گروہ جان لیتا ہے اور یہ ایمان برباد کرتا ہے۔
- ⑥ دین میں کبھی مدافعت نہ اختیار کرو حق گوئی و بیباکی اپنی زندگی کا شعار بناؤ۔
- ⑦ اساتذہ کے حقوق کو تمام مسلمانوں کے حقوق سے مقدم رکھو اور کسی طرح کی ایذا ان کو نہ پہنچاؤ ورنہ علم کی برکت سے محروم ہو جاؤ گے۔

بفیض روحانی: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ

کتاب العقائد سے کتاب الرضاع تک
۶۱۰ فتاویٰ کا مستند ذخیرہ

فتاویٰ فقیر ملت

معروف بہ

فتاویٰ مرکز تربیت علماء

(دوم)

ترتیب

تصنیف:

جانشین فقیر ملت حضرت علامہ انوار احمد صاحب قلعہ دہلی مجددی

فقیر ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد مجددی قلعہ دہلی مجددی

ترتیب

- مہتاب فقیر ملت مفتی محمد ابراہیم احمد مجددی برہنہ
- مفتی اشتیاق احمد مہتابی مجددی
- مفتی محمد اویس القادری الہ آبادی



شبیر برادرز

اردو بازار لاہور

اظہار تشکر

قادی فقیہ ملت کی فراہمی میں معاونت پر ہم محترم جناب غلام اویس قرنی قادری رضوی ناظم اعلیٰ

ادارہ معارف نعمانیہ و رضوی قانونیٹیشن پاکستان کے مشکور ہیں اور دعا گو ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ انہیں مزید خدمتِ دین کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین) بجاہ بنی الروف الرحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قادی فقیہ ملت معروف بہ قادی مرکز تربیت افتاء (روم)

استاذ الفقہاء فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی قدس سرہ العظیم القوی

جانشین فقیہ ملت حضرت علامہ انوار احمد صاحب قادری امجدی سربراہ اعلیٰ مرکز تربیت افتاء اوجھانگج بہشتی

نائب فقیہ ملت مفتی محمد ابراہیم امجدی برکاتی مفتی اشتیاق احمد مصباحی امجدی مفتی محمد اویس القادری الامجدی

مولانا شجاع قادری مولانا سربراہ احمد مصباحی مولانا نیاز احمد مصباحی مولانا ارشد رضا مصباحی مولانا شمس الدین علی

علی رضا مصباحی علامہ حسن مصباحی

۳۷۲

۶۶۲

۲۰۰۵

اشتیاق احمد مشتاق پرنٹرز لاہور

شیخ برادر لاہور

580 روپے مکمل سیٹ دو جلدیں

360/-

۱۴۳۱ھ ۲۰۱۰ء

ادارہ پیغام القرآن زبیدہ سنہ ۱۴۰۰ھ اردو بازار لاہور

مکتبہ اشرفیہ مدینہ (ضلع شیخوپورہ)

ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور کراچی

مکتبہ غوثیہ ہول سیل سبزی منڈی کراچی

احمد بک کارپوریشن کیٹی چوک راہ پٹنڈی

مکتبہ ضیائیہ بوٹ بازار راہ پٹنڈی

اقراء بک سیلر این پور بازار فیصل آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کلمہ تحسین

مفکر اسلام جانشین شعیب الاولیاء حضرت علامہ غلام عبد القادر صاحب قبلہ طوی دامت برکاتہم

انبیاء کرام کی آمد کا مقصد اپنی نبوت و رسالت کا انسانوں سے اقرار کرانا اور ان کی حیات ظاہری کو طہارت و نفاست کا آئینہ دار بنانا تھا۔ پاکیزگی و طہارت کا دار و مدار حلال و حرام کے درمیان خط امتیاز کھینچنے پر ہے۔ لہذا افرائش نبوت کی ترویج و اشاعت کے ساتھ ان کے ذہن و فکر میں جائز و ناجائز، حرام و حلال، مباحات و غیر مباحات کو نہایت شرح و بسط سے واضح کرتا تھا۔ جس کے لئے صحابہ کرام کے محفلیں و مجلسیں بارگاہ رسالت مآت میں ہوتی تھیں۔

اور آپ سے اکتساب علم کرنے کے بعد عوام الناس میں اسے دوا کی شہرت دینے کی ذمہ داریاں انہیں پاکیزہ شخصیات پر تھیں تو جماعت صحابہ نے اپنی مہر پور ایمانی توانائیوں سے اسے عروج و شہرت کی انتہا تک پہنچا دیا اور یہ سلسلہ تابعین کرام، تبع تابعین کرام سے چلتا ہوا آج تک پہنچا۔ انہیں جماعت میں کچھ ایسے بھی بالغ نظر، بیدار مغز، بیدار شعور و فکر اصحاب بھی پیدا ہوئے جنہوں نے احادیث نبویہ کے سربستہ رموز و اسرار کی عقدہ کشائی کی اور بساط علم پر فقاہت کے ایسے ایسے انمول جواہر پارے دنیا کی نگاہوں کے سامنے پیش کئے جس سے عوام الناس نا بلند و نا آشنا تھے۔

استدواند مانہ اور گردش حالات نے نوع بنوع مسائل فقہ کو جنم دیا ان ابھرے ہوئے مسائل کو فقہیان اسلام نے اپنی قوت اجتہاد، صالح فکر و شعور کو بروئے کار لا کر تسلی بخش و قابل اطمینان جواب مرحمت فرمایا جس سے عالم اسلام میں پھیلی ہوئی دینی اضطرابی و تکجینی معدوم ہوتی گئی، مگر قیامت تک گردش ایام بے شمار مسائل کو جنم دیتے رہیں گے۔

لہذا اگر باب فقہ و فقاہت کی ضرورت کا احساس اور ان کی موجودگی لازم حیات کا درجہ رکھتی ہے۔ اس لئے جب تک اسلامی و دینی عزائم رکھنے والے افراد بقید حیات اس دار فانی میں رہیں مگر فقہی معلومات سے استفادہ ناگزیر رہے گا کہ انقاہ و پرہیز گاری قربت و خشیت خداوندی و خوشنودی رسول گرامی بغیر اس کے امر محال اور سراب کے تعاقب میں دوڑنے کے مترادف و ہم معنی ہے۔ نیز سماجی و معاشرتی و عائلی و خاندانی اچھائیوں کو آشکار کرنے کا واحد ذریعہ بھی ہے۔

برورد میں فقہی خدمات کے حوالے سے علماء اہل سنت کی باوقار تاریخ رہی ہے۔ خصوصاً اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت

امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اور آپ کے تلامذہ و خلفاء خصوصاً صدر الشریعہ حضرت علامہ امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ کی فقہی خدمات اس باب میں ناقابل فراموش ہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی ”فتاویٰ رضویہ“ کی بارہ ضخیم مجلدات اور حضرت صدر الشریعہ کی ”بہار شریعت“ کی سترہ جلدیں صاحبان افتاء کے لئے ماخذ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ انہیں شخصیتوں سے علمی، فکری و روحانی وابستگی رکھنے والی شخصیت حضرت علامہ الحاج فقیر ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی علیہ الرحمۃ والرضوان کی ہے جن کی ذات تدریس، تبلیغ و تصنیف خصوصاً اپنے معیاری و تحقیقی فتاویٰ کی بنیاد پر بین الاقوامی شہرت کی حامل ہے۔

دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف میں تقریباً چالیس سال تک بانی دارالعلوم شیخ المشائخ شعیب الاولیاء حضرت الشاہ محمد یار علی قدس سرہ کی حیات میں اور ان کے وصال کے بعد پر خلوص خدمات کی زریں تاریخ ہے۔ جس دینانداری اخلاص و لگن کے ساتھ آپ نے فیض الرسول میں تدریس و افتاء کے فرائض انجام دئے وہ بلاشبہ قابل تعریف و تحسین تو ہیں ہی بلکہ لائق تقلید ہیں جس پر فتاویٰ فیض الرسول کی دو ضخیم جلدیں شاہد عدل ہیں۔

آپ نے فیض الرسول میں اپنی ذمہ داریاں ذیولٹی سمجھ کر نہیں بلکہ ”خدمت دین“ سمجھ کر انجام دیں۔ بلاشبہ ان کے اسی اخلاص نے خود انہیں اور ان کی خدمات کو آفاقی شہرت و عزت سے ہمکنار کر دیا ہے۔ افتاء سے ان کے سجدہ لگاؤ اور تعلق کا نتیجہ ہے کہ آپ نے اپنے وطن اوجھانگ میں ”مرکز تربیت افتاء“ قائم کیا ہے۔ اور اپنی علالت کے سبب براؤں شریف سے آنے کے بعد عمر کے آخری چار پانچ برس آپ نے بنفس نفیس اس کی ذمہ داریاں سنبھالیں اور قوم کو قیمتی لعل و گہر دیئے۔ ان کی چھوڑی یادگار کی ذمہ داریاں آپ کے صاحبزادہ بلند اقبال فاضل جلیل مولانا انوار احمد صاحب امجدی و فاضل گرامی مولانا مفتی ابرار احمد امجدی نہایت حسن و خوبی اور مستعدی کے ساتھ انجام دے رہے ہیں۔ اسی کے ذیلی ادارہ ”فقیہ ملت اکیڈمی“ کی نگرانی میں زیر نظر ”فتاویٰ فقیہ ملت“ حضرت فقیہ ملت علیہ الرحمۃ کے علمی و فقہی فیضان سے امت مسلمہ کو فیضیاب کرنے کی ایک محسوس و صحت مند، تعمیری کوشش ہے جس کے لئے شہر اذکان فقیہ ملت ”مرکز تربیت افتاء“ جماعت اہل سنت کی طرف سے بجا طور پر شکریہ کے مستحق ہیں۔

غلام عبدالقادر علوی

سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول

ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف، ضلع سدھار تھ نگر (نزیل لکھنؤ)

۶ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ ۲۸ مارچ ۲۰۰۴ء

فتاویٰ فقیہ ملت

صاحب تصانیف کثیرہ استاذ الفقہاء فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی قدس سرہ العظیم القوی و نائب فقیہ ملت حضرت مفتی محمد ابراہیم صاحب قبلہ امجدی مہتمم اعلیٰ مرکز تربیت افتاء و جہانگیر ضلع بہشتی کے علاوہ اور بھی جن تلامذہ فقیہ ملت قدس سرہ کے فتاویٰ اس جلد میں شامل ہیں۔ ان کے اسماء یہ ہیں۔

- (۱) حضرت مولانا خورشید احمد مصباحی امجدی مفتی دارالعلوم غریب نواز، ڈومریا گنج، سدھارتھ نگر
- (۲) حضرت مولانا ظہار احمد نقوی امجدی، ڈومریا گنج، سدھارتھ نگر
- (۳) حضرت مولانا عبدالحی قادری امجدی، منگرا باضلع بہشتی
- (۴) حضرت مولانا محمد ضیف قادری امجدی مفتی دارالعلوم و ارشیہ فرید العلوم، شاردانگر، کانپور
- (۵) حضرت مولانا سیر الدین مصباحی امجدی، بہادر پور بدایوں مغربی، بنگال
- (۶) حضرت مولانا دافاء المصطفیٰ صاحب امجدی مفتی دارالعلوم ضیاء الاسلام، ہوزہ کلکتہ
- (۷) حضرت مولانا اشتیاق احمد مصباحی امجدی صدر المدینین دارالعلوم برہانپور، طاہر العلوم چھتر پور، ایم۔ پی
- (۸) حضرت مولانا عبد الحمید مصباحی امجدی مدرسہ غوثیہ رضویہ چندر پور (مہاراشٹر)
- (۹) حضرت مولانا محمد اویس القادری امجدی مفتی دارالعلوم جہانگیر، طاہر العلوم چھتر پور، ایم۔ پی
- (۱۰) حضرت مولانا محمد شبیر مصباحی امجدی مفتی دارالعلوم رضائے مصطفیٰ راجپور کرناٹک
- (۱۱) حضرت مولانا سلامت حسین نوری امجدی، ارماء، دھباد، (جھارکھنڈ)
- (۱۲) حضرت مولانا محمد غیاث الدین مصباحی مفتی دارالعلوم محبوب یزدانی، سکھاری، امید کر نگر
- (۱۳) حضرت مولانا حبیب اللہ مصباحی امجدی مفتی جامعہ امداد العلوم قصبہ کراچی کوشاخی، الہ آباد (یو پی)
- (۱۴) حضرت مولانا ہارون رشید قادری امجدی مفتی دارالعلوم انوار مصطفیٰ رضا، دھرول (مغربات)
- (۱۵) حضرت مولانا عبدالمقتدر مصباحی امجدی دارالعلوم اشرف العلوم ذیوباری، بہشتی (یو پی)
- (۱۶) حضرت مولانا عبد القادر رضوی امجدی، مفتی دارالعلوم فیضان اشفاق، ناگور (راجستھان)

- (۱۷) حضرت مولانا محمد رفیع الدین احمد قادری امجدی استاذ دارالعلوم امجدیہ ارشد العلوم اوجھانج بستی
- (۱۸) حضرت مولانا محمد عابد الدین قادری امجدی دارالعلوم ندائے حق جلال پور فیض آباد
- (۱۹) حضرت مولانا ابراہیم احمد عظمیٰ مفتی دارالعلوم ندائے حق جلال پور فیض آباد
- (۲۰) حضرت مولانا محمد عالم امجدی صاحب مصباحی مفتی دارالعلوم گلشن بغداد گریڈ بیہ (بہار)
- (۲۱) حضرت مولانا محمد نعمان رضا برکاتی مفتی تاج المدارس موتی جھیرہ سنیل پور (اڑیسہ)
- (۲۲) حضرت مولانا محمد اسلم قادری امجدی مفتی دارالعلوم رضویہ دساواں، بستی
- (۲۳) حضرت مولانا محمد نعیم نظامی مدرسہ بحر العلوم خلیل آباد، بستی
- (۲۴) حضرت مولانا محمد رئیس القادری مفتی دارالعلوم سید حسام الدین کھیدر تانگیری
- (۲۵) حضرت مولانا محمد شاہد رضا نوری مفتی دارالعلوم عثمانیہ افضل المدارس ملکہ ضلع بلرام پور
- (۲۶) حضرت مولانا محمد مفید عالم مصباحی مفتی دارالعلوم حنفیہ خواجہ پور، جون پور
- (۲۷) حضرت مولانا محمد شاہد علی مصباحی مفتی دارالعلوم فیضان اشفاق، تاگور (راجستھان)
- (۲۸) حضرت مولانا شبیر احمد مصباحی عثمانیہ افضل المدارس بلرام پور
- (۲۹) حضرت مولانا برکت علی مصباحی دارالعلوم غریب نواز ڈومریانج، سدھارتھ نگر

فہرست مضامین فتاویٰ فقہ ملت جلد دوم

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۶	کیا عورت عدت میں گھر سے نکل سکتی ہے؟	۱	۱ کتاب الطلاق
۷	”میں نے تمہیں ایک ساتھ تین طلاق دی“ سے کون سی	۱	طلاق کا بیان
۷	طلاق پڑی بچی ماں کی پرورش میں کب تک رہے گی؟	۱	زبان سے کہتا ہے بیوی کو طلاق دی مگر طلاق نامہ میں
۷	بعد طلاق مہر دینا لازم ہے یا نہیں؟	۱	بیوی کی بہن کا نام لکھا تو؟
۷	شوہر کے زیورات پر بیوی قبضہ کر لے تو؟	۱	دو طلاق لکھوا کر ایک شخص کے سپرد کیا اس نے ایک
۷	اگر کہا میں نے تجھ کو طلاق دی ایک دو تین تو کون سی	۱	طلاق اور بڑھادی تو کتنی طلاق پڑی؟
۸	طلاق واقع ہوئی؟	۲	تین طلاق کی تحریر لکھ کر بھیج دیا تو؟
۸	تار لکھنے میں غلطی کر دے تو طلاق ہوگی یا نہیں؟	۲	حلالہ کی صورت؟
۸	طلاق نامہ پر تین طلاق درج ہو اور شوہر کہے میں نے	۲	شراب کے نشہ میں طلاق دی تو؟
۹	ایک ہی دیا ہے تو؟	۳	سادہ کاغذ پر مار پیٹ کر دستخط کر لیا تو طلاق پڑی یا نہیں؟
۱۰	کیا قسم کھائے تو ایک طلاق کا حکم کیا جائے گا؟	۳	طلاق نامہ پر دستخط کر دیا جب کہ اسے یہ نہیں بتایا گیا کہ
۱۰	کہا میں تجھے رکھوں تو میں ماں سے بدکاری کروں تو کیا	۳	یہ تمہاری بیوی کے بارے میں ہے تو؟
۱۰	حکم ہے؟	۳	کہالاؤ کاغذ میں ابھی طلاق دیتا ہوں تو؟
۱۰	واڑھی کی تو تین کفر ہے؟	۳	کہا طلاق دے سکتا ہوں یا طلاق دیدوں گا تو کون سی
۱۱	دو تین مرتبہ کہا میں نے چھوڑ دیا تو طلاق ہوئی یا نہیں؟	۴	طلاق پڑی؟
۱۱	کہا قرآن کی قسم میں طلاق دیتا ہوں تو؟	۴	تین مرتبہ کہا طلاکھ وہن پھر کہا ایک ہزار بار طلاکھ وہن تو
۱۱	غصہ میں طلاق دی تو کیا حکم ہے؟	۴	کون سی طلاق پڑی؟
۱۱	بھائی کا یہ بیان کہ بہنوئی نے بہن کو طلاق دیدی ہے	۴	تحریر میں لکھا میں اس کا طلاق دیتا ہوں تین مرتبہ تو؟
۱۱	طلاق ثابت ہوگی کہ نہیں؟	۵	حلالہ کی صورت؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۱	شراب کے نشہ میں طلاق لکھنے کی اجازت دی تو؟	۱۲	ہوش و حواس درست نہ ہوں اور طلاق دی تو؟
۲۲	بیوی کو تین طلاق دیدی تو کیا وہ شوہر کے گھر میں قرآن خوانی میلاد شریف کرا سکتی ہے؟	۱۳	گہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی پھر کچھ دیر رک کر کہا طلاق طلاق تو کون سی طلاق پڑی؟
۲۳	حلالہ میں شوہر ثانی کے طلاق نہ دینے کا اندیشہ ہو تو؟	۱۳	مذکورہ صورت میں طلاق، بی بی کا لڑکی دینا کیسا ہے؟
۲۴	شوہر ان پڑھ ہے اس سے دھوکہ دے کر طلاق نامہ پر دستخط کرا لیا تو کیا حکم ہے؟	۱۴	شوہر تین طلاق کا انکار کرے اور بیوی اقرار کرے تو؟
۲۵	جس مولوی نے مذکورہ طلاق کو جائز قرار دے کر لڑکی کا دوسرا نکاح پڑھایا اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۱۵	ایک عورت اور ایک مرد کی گواہی سے طلاق ثابت ہو جائے گی؟
۲۶	کہا کاغذ لاء میں ابھی بیوی کو طلاق لکھتا ہوں تو طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟	۱۶	کثیرہ قہر لائیں تو ان کا یہ رویہ کیسا ہے؟
۲۷	ارادہ طلاق سے طلاق نہیں پڑتی؟	۱۷	کسی ایچ بندی کو سر نہ ادا ہونا کیسا ہے؟
۲۸	کیا طلاق کے لئے تحریر ضروری ہے؟	۱۸	گہا طلاق تصویب کا جب نے تین طلاق لکھ دی تو؟
۲۹	طلاق دینے میں اصل زبان ہے یا تحریر؟	۱۹	شوہر کا بیان کہ طلاق نامہ پڑھ کر ستیا نہیں گیا کیسا ہے؟
۳۰	خوف و دہشت میں کہا طلاق طلاق تو؟	۲۰	غیر کے لکھے ہوئے طلاق نامہ کو شوہر جائز گوردے تو طلاق پڑ جاتی ہے؟
۳۱	بہ اضافت طلاق کہنے سے طلاق واقع نہ ہوگی شوہر انکار کرے کہ طلاق نہیں دی ہے تو؟	۲۱	گہا اپنی بیوی کو طلاق دی دی تو کون سی طلاق پڑی؟
۳۲	زید نے ہندہ سے کہا اگر تو اپنے بھائی کا کچھ لے گی تو تین طلاق۔ ہندہ کا رد یہ دینے لگا اس نے لینے سے انکار کیا بھابی نے کہا میرا پیسہ ہے لے لو۔ اس نے لے لیا تو کیا حکم ہے؟	۲۲	گہا تو میری بیوی نہیں تو؟
۳۳	ہندہ کو اس کے بھائی نے چاہیٹ تسلیم کرنے کو دیا اور کہا تم بھی لے لو اس نے بچی کی نیت سے چند چاکلیٹ	۲۳	طلاق نامہ پر برہنہ دستخط کیا تو کیا حکم ہے؟
		۲۴	میں نے طلاق میں وہ لفظ "طلاق" تو کیا حکم ہے؟
		۲۵	بہم ہمیں طلاق ملتی تھی اس جملہ سے طلاق پڑے گی یا نہیں؟
		۲۶	میں نے طلاق دے دی تو کیا طلاق پڑ جاتی ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۷	لے لی تو کیا حکم ہے؟	۲۷	کس طرح طلاق ریائیز ہوتا ہے؟
۲۸	زبردستی طلاق لے لی تو؟	۲۸	کس طرح طلاق ریائیز ناجائز نہیں؟
۲۸	اکراہ شرعی کی تفصیل۔	۲۸	مدخولہ بیوی کو بیاہا، ہم لے طلاق دے لی تو کون سی طلاق پڑی؟
۲۹	زید نے خط میں لکھ دیا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی پھر اسی مضمون کا خط ماموں کو لکھا تو کون سی طلاق پڑی؟	۲۹	زید نے مدخولہ بیوی کو ۱۰۰ بار غلط طلاق دیا، اس سے متعلق دوبارہ ہجرت میں کھد تو؟
۳۰	شوہر نے طلاق لکھ کر رجسٹری کر دی بیوی نے واپس کر دیا تو کیا حکم ہے؟	۳۰	ہجرت دینی کوٹ میری کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟
۳۱	”طلاق لے لو جا“ سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟	۳۱	طلاق دے رہا ہوں تیس مرتبہ کھد تو؟
۳۱	زید نے اپنی بیوی سے کہا میں نے تجھے طلاق دی پھر دوبارہ وقت سے کہا دوبارہ بغیر انصاف طلاق طلاق کہا تو کون سی طلاق ہوئی؟	۳۱	باب فی الطلاق قبل الدخول
۳۲	کہا میں اپنی بیوی کو مال کی طرح سمجھتا ہوں مجھے اس سے کوئی واسطہ نہیں تو کیا حکم ہے؟	۳۲	غیر مدخولہ کی طلاق کا بیان
۳۲	زید کی دو بیویاں ہیں کھانے میں ٹمک زیا، وہ تو اس نے کہا ”جس نے ٹمک ڈالا ہے اسے طلاق“ دونوں عورتیں کہہ رہی ہیں کہ ہم نے نہیں ڈالا تو یہ کیا کرے؟	۳۲	تیس مرتبہ مدخولہ دیا تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟
۳۲	مدخولہ بیوی کو یک وقت متفرق طور پر تین طلاق دینے سے تینوں واقع ہو جاتی ہیں کیا یہ قرآن سے ثابت ہے؟	۳۲	حادثہ ضرورت پڑنے کی یا نہیں؟
۳۳	عورت نے اس شرط پر نکاح کیا کہ جب چاہوں گی طلاق حاصل کروں گی تو کیا اس صورت میں عورت جب چاہے اپنے کو طلاق دے سکتی ہے؟	۳۳	غیر مدخولہ کو نکاح کر کے زبردستی گھلوا لیا میں تمہیں طلاق دیتا ہوں تو کون سی طلاق پڑی؟ اگر دوبارہ کھد ہو تو حلالہ کی ضرورت سے یا نہیں؟
۳۳		۳۳	باب الکناہ
		۳۳	کناہ کا بیان
۳۴		۳۴	مدخولہ سے کہہ طلاق لے جاؤ تو کتنی طلاق واقع رہتی؟
۳۴		۳۴	کئی مرتبہ کھد میں نے تمہیں جواب دیا تو؟
۳۴		۳۴	کہا ”جہاں جانا چاہتی ہو چل جاؤ“ تو کیا حکم ہے؟
۳۴		۳۴	اگر دوبارہ کھد چاہے تو حلالہ کی ضرورت سے یا نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۷	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟	۴۱	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
۴۸	باب الحلف بالطلاق طلاق کی تعلیق کا بیان	۴۲	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
۴۸	خسر کو کھانا کھل شام تک اپنی لڑکی نہیں پہنچاؤ گے تو نین طلاق ہو جائے گی اور تم اس سے شادی کر لینا یہ آخری فیصلہ ہے۔ لڑکی سسرال نہیں گئی تو کیا حکم ہے؟	۴۳	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
۴۸	بیوی سے کہا "اگر بکر کے کنویں پر جائے گی تو طلاق اگر بکر سے بات کرے گی تو طلاق اگر بکر کے گھر جائے گی تو طلاق" اب کیا حکم ہے؟	۴۴	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
۴۸	کہا "اگر احرار عمامہ کو گھر نہ آؤں تو میری بیوی کو طلاق بھی جائے" پھر تاریخ مذکور پر نہیں آیا تو طلاق پڑی یا نہیں؟	۴۵	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
۴۹	باب الخلع خلع کا بیان	۴۶	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
۴۹	اگر زیادتی شوہر کی طرف سے ہو تو خلع کے بدلے پوری شادی کا خرچہ اور نان و نفقہ وغیرہ کی معافی کا مطالبہ کرنا کیسا ہے؟	۴۷	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
۵۰	اور زیادتی اگر عورت کی طرف سے ہو تو؟	۴۸	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
۵۱	خلع میں شوہر کی رضا ضروری ہے یا نہیں؟	۴۹	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
۵۲	خلع کے لئے شریعت نے کتنا مال مقرر کیا ہے؟	۵۰	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
۵۲	شوہر طلاق نہ دے تو عورت نکاح فسخ کر سکتی ہے؟	۵۱	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
		۵۲	بنت عرد و طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	فہرست مضامین
۵۲	میر اور نفقہ عدت کے عوض خلع کرنا کیسا ہے؟	قاضی شرع کن و برکت پہنچ کر کچا نکلتا ہے
۵۲	بلا ضرورت خلع طلب کرنا کیسا ہے؟	منسوج شوبہ حلال نہیں، چا تو بیوی کو منسوج روک دے
۵۳	زید نے غیر مطلقہ کو بیوی بنا کر رکھ لیا تو؟	ہے یا نہیں؟
	باب الظہار	نامرد کا حکم کیا ہے؟
	ظہار کا بیان	شوہر چھ سال سے پاگل ہے تو کیا بیوی کا نکاح کر سکتی ہے؟
۵۴	بیوی سے کہا تو میری ماں کے مثل ہے تو کیا حکم ہے؟	آج کل ہندوستان میں طلع کا سب سے حالہ یہ
۵۴	کفارہ دئے بغیر عورت کے پاس جانا کیسا ہے؟	مرجع فتویٰ ہوا قاضی شرع ہے؟
۵۴	ظہار کا کفارہ کیا ہے؟	
	باب العنین	باب العدة
	عنین کا بیان	عدت کا بیان
	شادی کے بعد معلوم ہوا کہ زید نامرد ہے۔ زید کی بیوی	ایام عدت میں کیا عورت تعزیت یا مثالی عید میں
	کو جب اس بھائی لینے آیا تو زید نے کہا لے جاؤ ہم	جاسکتی ہے؟
۵۵	سے کوئی مطلب نہیں تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟	عدت کے ایام ازدواج شرع کیا ہیں؟
۵۶	نامرد پر طلاق دینا واجب ہے؟	نکاح فاسد میں محبت ہوگی تو عورت پر عدت ہے یا نہیں؟
	نامرد کو قاضی شرع علاج کے لئے ایک سال کی	جو عورت سال بھر یا اس سے زیادہ شوہر سے جدا رہی
	مہلت دے۔	بچھڑا طلاق ہوئی تو عدت ہے یا نہیں؟
۵۷	دیوبندی محکمہ شرعیہ میں فسخ نکاح کا مقدمہ کرنا کیسا؟	تین طلاق دینا کیسا ہے؟
۵۸	شوہر طلاق نہ دے تو چھٹکارا کی صورت کیا ہے؟	حالیہ کی صورت کیا ہے؟
	جو شوہر اپنی بیوی کی خبر گیری نہیں کرتا بھالت مجبوری	بچاس سالہ عورت کو چار سال سے نہیں لیں آواز دے
۵۹	قاضی شرع تفریق کر سکتا ہے؟	کی عدت کیا ہوگی؟
۵۹	کیا شوہر زندہ ہو تو قاضی شرع تفریق کر سکتا ہے؟	بچپن سال کی عمر تک تین حیض آئے ہیں تو عدت
۵۹	کیا ہندوستان میں ارا القضاۃ قائم کیا جاسکتا ہے؟	تین مہینے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۷۳	نہیں جب کہ شوہر انکار کرتا ہے؟	۶۷	کیا عدالت عدالت کے عدالت میں جاسکتی ہے؟
۷۴	رجوع الاول میں گھر آیا تین ماہ رہ کر دہلی چلا گیا رمضان	۶۸	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۷۵	میں لڑکی پیدا ہوئی وہ کس کی ہے؟	۶۹	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۷۶	۱۹ مارچ ۱۹۹۸ء کو رجعت ہوئی ۳۰ نومبر ۱۹۹۸ء کو بچہ	۷۰	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۷۷	پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہے یا نہیں؟	۷۱	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۷۸	بعد طلاق انیس ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو؟	۷۲	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۷۹	کیا نہ کوہر دلاوت سے رجعت ثابت ہو جائے گی؟	۷۳	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۸۰	طلاق کے ڈھائی سال بعد بچہ پیدا ہوا تو؟	۷۴	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۸۱	فتاویٰ عالمگیری میں ثبوت نسب کی یہ عبارت: "اما اذا	۷۵	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۸۲	كانت صغيرة" الخ کیسے صحیح ہے؟	۷۶	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۸۳	شوہر ثانی نے بغیر وطی طلاق دے دی بعد عدت شوہر	۷۷	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۸۴	اول سے نکاح ہوا کچھ دنوں بعد بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت	۷۸	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۸۵	النسب ہے یا نہیں؟	۷۹	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۸۶	باب الحضانة	۸۰	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۸۷	پرورش کا بیان	۸۱	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۸۸	ہندہ کا خلع ہوا اس کے پاس دو بچے ہیں تو بچے کب تک	۸۲	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۸۹	ماں کے پاس رہ سکتے ہیں؟	۸۳	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۹۰	ہندہ حاملہ میکہ میں ہے تو وہ اپنے شوہر سے کس قدر	۸۴	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۹۱	اخراجات لینے کی مستحق ہے؟	۸۵	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۹۲	بعد وضع حمل بچہ کے اخراجات اور پرورش کا ذمہ دار کون؟	۸۶	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۹۳	لڑکا لڑکی کتنی عمر تک ماں کی پرورش میں رہیں گے؟	۸۷	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۹۴	ماں پرورش کے ایام میں انتقال کر جائے یا نکاح کر لے تو؟	۸۸	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۹۵		۸۹	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت
۹۶		۹۰	عدالت کے عدالت میں عدالت کے عدالت کی صورت

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۸۱	بچوں کی پرورش کا خرچ باپ پر کب لازم ہوگا؟	۸۱	عمر سے طلاق کے لیے نفی کیا اس کی حالت؟
۸۱	مسلمانوں کو فقہ میں ذلالت حرام ہے؟	۸۱	خرچ پائے کی؟
۸۱	جس بات میں آدمی متہم و ملعون ہو شرعاً کیسا ہے؟	۸۱	زید بیوی بچوں کا چھ خیال نہیں کرتا اس کی بیعت
	باب النفقہ		مزدوری کر کے کام چلاتی ہے تو؟
	نفقہ (خرچ) کا بیان		کتاب الایمان و السطور
۸۲	شوہر پر زانیہ عدت کا نفقہ کب لازم ہے؟	۸۲	قسم اور نذر کا بیان
۸۲	بلا وجہ شرعی کورٹ کی طرف رجوع کرنا کیسا ہے؟	۸۲	یہ قسم کھائی کہ اگر فلاں کو اپنے معاملہ میں شریک کر لیں
	شوہر متوسط درجہ کا ہے تو بچوں کے پرورش کا خرچ کیسا ہوگا؟	۸۲	اپنی بیٹی سے زنا کر دے تو؟
	بعد عدت کورٹ میں دعویٰ کیا کہ جب تک دوسری شادی نہ ہو جائے ہر ماہ شوہر پانچ سو روپے دے تو؟	۸۲	مسجد میں کہا کہ "اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے" تو یہ قسم معتبر ہے یا نہیں؟
	شوہر کے بلانے پر بیوی نہیں آتی تو اس نے طلاق دے دی کیا طلاق سے قبل زمانہ کا نفقہ پانے کی مستحق ہے؟	۸۳	جنونی قسم کھانا کیسا ہے؟
	شوہر کہیں چلا گیا دو سال تک خبر گیری نہ کی باپ نے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیا دوسرے شوہر نے طلاق دی تو کیا اس پر مہر اور عدت کا خرچ لازم ہے؟	۸۳	بیمین غصہ میں کفارہ لازم ہے یا نہیں؟
	زید زندگی بھر پوری کھائی باپ کو دیتا رہا وراثت کر گیا زید کے والد اس کے بیوی بچوں کو الگ کر دینا چاہتے ہیں تو؟	۸۳	اگر گاؤں میں گائے ذبح کریں تو اللہ و رسول سے جہ
	مطلقہ کے نفقات باعتبار عدت کیا ہوں گے؟	۸۳	جائیں ایسی قسم کھانا کیسا ہے؟
	طلاق کا مطالبہ عورت نے کیا تو کیا دو مہر اور عدت کا خرچ پائے گی؟	۸۵	کیا نہ کورہ صورت میں کفارہ واجب ہے؟
		۸۵	غوث پاک کی نذر مانی کہ لڑکا ہوگا تو فلاں چیز سے تولوں گا تو سوائے اسے کو اس چیز کا کیا جاسکتا ہے؟
		۸۶	ابھی شادی نہیں ہوئی ہے اور قسم کھائی کہ فلاں تو پار کھلاؤں تو بیوی کو تین طلاق لکھنا قسم ہے؟
		۸۶	قسم کا کفارہ کیا ہے؟
		۸۶	جس چیز کا اڑام ہے اس سے قسم لے کر کیا ہے؟
		۸۷	مدعی علیہ قسم نہ کھائے تو کیا اس کا پانچ سو روپے

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۰۱	زید کی بیوی اسے اور اس کے گھر والوں کو گالی گلوچ دیتی رہتی ہے اور خراش کہتی ہے تو؟	۹۵	زید نے بیوی کی چھوٹی بہن سے زنا کر لیا تو؟
۱۰۲	زید پر ایک غیر مسلم نے زنا کا الزام لگایا تو؟	۹۶	زید نے ایک عورت کو زنا ثابت ہو جائے گا؟
۱۰۳	غیر مسلم سے قبل نکاح جو صحبت ہوئی وہ حرام ہوئی کہ نہیں؟	۹۶	امام اسی صحبت کو ناجائز و حرام نہ کہے تو اس کی اقتدا میں نماز کیسی؟
۱۰۴	زید باہر تھا گھر آنے پر معلوم ہوا کہ عورت کے شکم میں بچہ ہے عورت نے اقرار کیا کہ غیر مسلم کا ہے تو؟	۹۶	حدود و تعزیر کا بیان
۱۰۵	باب الردۃ	۹۸	زید کی بیوی کا بطن بچہ کی حاملی سے ہو گیا تو؟
۱۰۶	ردت کا بیان	۹۸	زید نے عورت کو زنا کر لیا ہے؟
۱۰۷	جو عورت دیوبندی جماعت منع کرے اس میں سنی مقرر کا شریک ہونا اور یہ اپیل کرنا کہ مسلکی اختلافات کو بھول کر کبھی لوگ متحد ہو جائیں کیسا ہے؟	۹۹	زید نے عورت کو زنا کر لیا ہے؟
۱۰۸	جو لوگ مقررہ ذکر کے قول و عمل سے پوری طرح واقف ہونے کے باوجود اپنے جنسوں میں مدعو کریں تو؟	۹۹	زید نے عورت کو زنا کر لیا ہے؟
۱۰۹	جو چار خنزیر کھانا ہو اس کے یہاں سے کھجی خرید کر کھانا کیسا ہے؟	۱۰۰	زید نے عورت کو زنا کر لیا ہے؟
۱۱۰	ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان کو سورا کچھ کہا تو؟	۱۰۱	زید نے عورت کو زنا کر لیا ہے؟
۱۱۱	جو کہے کہ مسلمان سے اچھا کافر ہے تو؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۰۷	جو کہے کہ احمد مہکا آدی نہیں ہوتا ہے؟	۱۰۸	جو کہے کہ ہمارے پاس جبریل امین آئے تھے حلال و حرام سب بتا گئے تو؟
۱۰۸	ہندو مکھا کے کہنے پر مسند میں کون سی سہاٹی توڑی گئی ہے؟	۱۰۸	جو کہے کہ بزرگان دین نے اپنی زندگی کو سور سے بدتر بنایا تھا تو کیا حکم ہے؟
۱۰۸	حافظ قرآن نے اپنے گھر میں بدیوں کو کھانا کھایا تو کیا حکم ہے؟	۱۰۸	سارے انسانوں کو سور سے بدتر کہنا کیسا ہے؟
۱۰۸	اللہ تعالیٰ کے آسمان میں ہونے کا عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟	۱۱۰	قادیانیوں کی بدیا حفاظت کرنا کیسا ہے؟
۱۱۰	”تیری امت کو مٹانا کفر نے آسمان جاکر آسمانوں کے کہے تو؟	۱۱۸	جو اپنے کو کسی کہتے ہیں مگر دیوبندی میں رشتہ کرتے ان کی نماز جنازہ پڑھتے ہیں تو؟
۱۱۸	جو کہے کہ میری پیدائش ہندو کے یہاں ہوئی تو ہندو بھائی جی مجھے دھت دیتے تو؟	۱۱۱	جو کسی مسلمان نماز نہیں پڑھتا کوئی اسے کافر کہے تو کیا حکم ہے؟
۱۱۹	باب اللقطہ	۱۱۲	محفل میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ کو پیر، خدا و رسول کی بارگاہ کہنا کیسا ہے؟
	لقط کا بیان	۱۱۲	جو کافر کی نماز جنازہ میں شریک ہو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۱۲۰	بازار یا راستے میں کوئی چیز سے یا مسجد میں گولی لگا سامان بھول کر چلا جائے تو کیا یا جائے؟	۱۱۲	جس نے وہابیوں کی ہاں میں ہاں ملائی تو کیا وہ کافر ہو گیا؟
۱۲۰	لقط امانت کے حکم میں ہے؟	۱۱۳	زید اپنے کو کسی کہتا ہے مگر اپنے وہابی بھائی کے ساتھ رہتا ہے تو کیا وہ بد مذہب ہے؟
	کتاب المفقود	۱۱۳	اگر زید کی بد مذہبیت کا فتویٰ عائد ہوگا؟
	مفقود کا بیان	۱۱۳	شادی میں بد مذہب شریک ہوا تو کیا نکاح پڑھانے والے پر تو یہ و تجدید ایمان ضروری ہے؟
۱۲۱	شوہر کا مقتول ہونا یقینی طور پر معلوم نہ ہو تو کیا عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟	۱۱۳	کسی مسلمان کو کافر کہنا کیسا ہے؟
۱۲۱	وقت ضرورت ملجہ عورت کو امام مالک کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے؟	۱۱۳	دین اسلام کو ہلکا جاننا کیسا ہے؟
۱۲۲	سات سال تک شوہر کا انتظار کر کے نکاح کرنا ہوتا ہے؟	۱۱۵	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۲۷	سے ٹی وی چلاتا ہے تو کیا ٹی وی پر جو پاور خرچ ہوتا ہے اس کا کرایہ عمر و عیحدہ طور پر طلب کر سکتا ہے؟	۱۲۳	مطلقہ اور جس آجائے اور بیوی دوسرا نکاح کر چکی ہو تو؟
۱۲۸	زید و بکر گئے بھائی ہیں زید تنخواہ کا مکمل پیسہ گھر میں دے دیتا تھا اور جمعراتی و میلاد کا نذرانہ بچا کر رکھ لیتا تھا تو کیا جمعراتی وغیرہ کے پیسے میں بکر کا بھی حق ہے؟	۱۲۳	گولے کی طلاق اشارے سے واقع ہو جاتی ہے؟
۱۲۸	زید چار بھائی ایک ہی میں رہتے ہیں۔ زید کی نوکری میں پچیس ہزار روپے بطور رشوت دیئے گئے اور تنخواہ کی پوری رقم گھر میں خرچ ہوتی رہی۔ اب چاروں بھائی الگ ہو کر مذکورہ رقم واپس مانگتے ہیں تو؟	۱۲۴	کتاب الشریکۃ
۱۲۹	دس ہزار روپے روزگار کے لئے اس شرط پر لیا کہ نفع میں برابر کے شریک رہیں گے تو؟	۱۲۴	شرکت کا بیان
	کتاب الوقف	۱۲۴	ہاپ کی زندگی میں اپنی کٹائی سے زمین خریدی تو کیا ہاپ کے انتقال کے بعد مذکورہ زمین میں دوسرے بھائیوں کا حق ہے؟
	وقف کا بیان	۱۲۴	زید نے تجارت کے لئے بکر سے روپے قرض لئے بکر نے روپے دئے اور کہا مجھے بھی شریک سمجھنا۔ خرچ وضع کر کے آدھا نفع دیتے رہنا تو؟
۱۳۰	گاؤں میں مدرسہ کی آمدنی کے لئے عید گاہ کی زمین میں دوکان نکلوانا جائز ہے کہ نہیں؟	۱۲۴	خالد، بکر، محمد و تینوں بھائی ہیں بکر اور عمرو نے اپنی خاص کمائی سے کچھ فکس ڈپازٹ کیا تو کیا بنو ارہ میں خالد مذکورہ رقم میں حصہ دار ہے؟
۱۳۰	مدرسہ کی زمین پر مسجد تعمیر کر سکتے ہیں کہ نہیں؟	۱۲۵	خالد نے مشترکہ کمائی سے بیٹی کی شادی کی عمرو اور بکر کہتے ہیں کہ ہمیں بھی لڑکوں کی شادی کے لئے پچاس ہزار چاہئے تو؟
۱۳۱	مدرسہ کے لئے زمین خریدتے وقت تعمیر مسجد کی بھی نیت تھی تو کیا مدرسہ کی زمین پر مسجد تعمیر کر سکتے ہیں؟	۱۲۵	عمرو کو مختلف طلبہ پر حج کے لئے بھیجا گیا اب اس سے ساتھ ہزار رقم واپس کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں تو؟
۱۳۲	ایک پلاٹ زمین جامع مسجد ٹرسٹ کے نام مدرسہ سے متصل دیا تو کیا اس پر مسجد تعمیر کرنا جائز ہے؟	۱۲۶	عمرو کو اصل بیٹی کی زمین ملی تو؟
۱۳۳	عالم صاحب کا مدرسہ کی زمین میں دفن کرنے کی وصیت کرنا کیسا ہے؟	۱۲۶	خالد جاتا ہے ہمیں پورا حصہ نہیں ملا قیامت میں وصول کریں گے؟
		۱۲۶	خالد کی بیٹی کا نکاح ہو گیا ہے مگر وہ اسی نکاح

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۳۰	غیر مسلم زمین دار نے اپنی زمین میں مسلمانوں کو آباد کیا اور مسلمانوں نے ایک مسجد کی بنیاد رکھی اب غیر مسلم نے مقدمہ کر کے تعمیر کو بند کروادیا ہے تو؟	۱۳۳	در رکعت فرض جمعہ کے بعد چار رکعت ظہر جماعت پڑھنا کیسا ہے؟
۱۳۱	ایک شخص نے مسجد کے لئے زمین وقف کی اور زندگی بھر متولی رہا تو کیا بعد انتقال اس کے لڑکے تولیت کے حقدار ہیں؟	۱۳۳	قبرستان اپنے نام لکھا لینا اور اس میں مالکانہ تعریف کرنا کیسا ہے؟
۱۳۲	گنچہ اور شراب کا کاروبار کرنے والوں کی رقم مسجد میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟	۱۳۵	دیہات کی عید گاہ کو مدرسہ میں تبدیل کرنا کیسا ہے؟
۱۳۲	قادیانی، دیوبندی وغیرہ سے چندہ مانگنا کیسا ہے؟	۱۳۶	گاؤں سماج کی زمین چالیس سال سے مدرسہ کے قبضہ میں ہے تو کیا وہ مدرسہ کے لئے وقف ہوگئی؟
۱۳۲	مسجد کی رقم اپنے ذاتی کام میں لگالیا تو؟	۱۳۶	جو مسلمان مذکورہ زمین کے خلاف مقدمہ دائر کریں تو؟
۱۳۸	ایم پی یا ایم ایل اے کے فتنے جو روپیہ ملے اسے مسجد میں لگانے کی کیا سبیل ہے؟	۱۳۶	عید گاہ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا کیسا ہے؟
۱۳۸	اشہار یا چندہ کی رسید پر بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بجائے یا سر تعالیٰ لکھنا کیسا ہے؟	۱۳۷	جانور کے مغز کو مسجد کے لئے وقف کرنا کیسا ہے؟
۱۳۹	مسجد کے لئے زمین دے دی بعد میں انکار کرتا ہے تو؟	۱۳۸	مسجد کی غیر ضروری چیز کو بیچنا کیسا ہے؟
۱۳۳	جو مسلمان ایسے شخص کا ساتھ دیں گے ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۱۳۸	مسجد یا مدرسہ کو اپنے باپ کی ملکیت بنانا کیسا ہے؟
۱۳۳	اگر بڑے مولوی صاحب کو زمین دی کچھ حصہ پر انہوں نے مدرسہ قائم کر دیا اب وہ تقریباً پچاس سال ہوئے چلے گئے تو کیا مسلمان بقیہ زمین پر مسجد بنا سکتے ہیں؟	۱۳۹	مسجد کو توسیع کے وقت اوپر مسجد نیچے وضو خانہ و غسل خانہ بنانا کیسا ہے؟
۱۳۳	مسجد کا ایٹھ مدرسہ میں لگانا کیسا ہے؟		
۱۳۳	جو مولانا کہے لگ سکتا ہے تو؟		

باب فی المسجد

مسجد کا بیان

مسجد کے جو منافع بینک سے ملتے ہیں اس سے مدرسہ، مسلم اسکول، یونیورسٹی بنا سکتے ہیں یا نہیں؟
 بزرگان دین کے اعراس جو مدرسہ کی جانب سے کئے جاتے ہیں ان کے لئے مدرسہ کی رقم خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۵۲	مدرسہ کے کروں پر ناجائز قبضہ کریں تو؟	۱۳۵	جس جگہ پر مقتدیوں کا نام پر مقدم ہونا لازم آئے
۱۵۳	مسجد کے گھن کے نیچے دوکان بنانا کیسا ہے؟	۱۳۶	ابن ابی اسحق میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟
۱۵۳	مسجد کے اوپر مدرسہ یا مدرسہ کے اوپر مسجد بنانا کیسا ہے؟	۱۳۷	مسجد کی تعمیر میں کافر کی رقم لگا سکتے ہیں کہ نہیں؟
۱۵۵	کافر کے دیئے ہوئے مصلہ پر نماز پڑھنا کیسا ہے؟	۱۳۷	کرایہ کا مکان لے کر اس میں نماز پڑھنا، جمعہ وعیدین
۱۵۵	کافر کے دیئے ہوئے روپے کو مسجد میں صرف کرنا کیسا؟	۱۳۷	ادا کرتے ہیں تو کیا اسے مسجد کہا جاسکتا ہے؟
۱۵۵	بابا صاحب کے خزانہ کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی	۱۳۷	کیا اس کا احترام مسجد کی طرح لازم ہے؟
۱۵۵	تو اس پر مسجد تعمیر کرنا کیسا ہے؟	۱۳۷	کیا اس میں نماز کا ثواب مسجد میں نماز پڑھنے کے
	جس گاؤں سماج کی زمین کے بارے میں مقدمہ چل	۱۳۷	برابر ہوگا؟
۱۵۶	رہا ہوا اس پر مسجد تعمیر کر کے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟	۱۳۷	عانت حنا میں ایسی جگہ بنانا کیسا ہے؟
۱۵۶	بچوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟	۱۳۷	ایسی جگہ میں اشکاف کے لئے لوگوں کو راغب کرے تو؟
	مسجد کے لئے بنیاد بھردی گئی تو کیا اس کا کچھ حصہ راستے	۱۳۷	مسجد کی زمین خالی پڑی ہے تو کیا اس پر قل لگا سکتے ہیں
۱۵۷	کے لئے چھوڑ سکتے ہیں؟	۱۳۸	اور کمرہ بھی بنا سکتے ہیں یا نہیں؟
	خالد نے زمین کے بدلے مسجد کو روپیہ دیا تو کیا وہ اسے	۱۳۹	گورنمنٹ جو کالونیوں مزدوروں کو دیتی ہے اس میں
۱۵۸	واپس مل سکتا ہے؟	۱۳۹	مسجد مدرسہ بنانا کیسا ہے؟
۱۵۹	مسجد کے گھن میں بالغ لڑکیوں کو تعلیم دینا کیسا؟	۱۳۹	مذکورہ جگہ پر مسجد تعمیر ہوئی تو اس میں نماز ادا کرنا کیسا ہے؟
۱۵۹	مسجد کی چھت پر نسواں مدرسہ قائم کرنا کیسا ہے؟		زید و دیگر نے مسجد کے لئے زمین دی اب ان کے ورثہ
۱۵۹	مسجد کی رقم مدرسہ کی تعمیر میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟		کتبتے ہیں کہ زید و دیگر کے نام پر مسجد بنے گی ورنہ ہم نہ
	اگر پوری آبادی کے زیر آب ہونے کا یقین ہو تو کیا	۱۵۰	بنائے دیں گے تو؟
	مسلمان ذاتی سامان منتقل کرنے کے ساتھ مسجد کے علمہ		زید کے والد نے مسجد کے لئے زمین وقف کی جس پر
۱۵۹	کو دوسری جگہ لے جا کر مسجد بنا سکتے ہیں؟	۱۵۱	افرن و جماعت بھی ہوئی۔ اب زید کہتا ہے کہ زمین
	مسجد کی دیوار سے متصل مدرسہ کا کرایہ کا مکان ہے تو کیا	۱۵۲	سیرا ہے نہ کہ باپ کی تو؟
۱۶۰	وہ مکان کسی فیملی یا ہندو کو دے سکتے ہیں؟		پیر مسلم نے مدرسہ کے لئے زمین دی تو؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۶۵	ہوں گے یا وسط میں؟	۱۶۰	گورنمنٹی روپیہ مسجد بنانے کے لئے خرچ ہو سکتا ہے کہ نہیں؟
۱۶۵	مدرسہ کے جزیرے سے مسجد میں روشنی پہنچانا اور اس سے	۱۶۰	مسجد تنگ اور بقی ہے تو کیا مدرسہ کی زمین خرید کر یا بغیر خریدے مسجد میں شامل کر سکتے ہیں؟
۱۶۵	اذان دینا کیسا ہے؟	۱۶۰	چک روڈ کا کچھ حصہ مسجد میں شامل کر لیا گیا ہے تو؟
۱۶۵	مسجد سے متصل ایک زمین مسجد کے لئے دی گئی کچھ لوگوں نے مدرسہ بنا لیا اب مدرسہ ہٹ گیا ہے تو کیا وہ زمین مسجد میں شامل کر سکتے ہیں؟	۱۶۰	ہر سال مسجد کی چند روٹ لاکھ رقم ٹیکس میں جاری ہے تو کیا اس کی رقم رفاہی کام میں خرچ کر سکتے ہیں؟
۱۶۸	مسجد کی رقم مدرسہ کے لئے فرض دینا لینا کیسا؟	۱۶۱	مشترکہ چرائی گاہ کی آمدنی مسجد و مدرسہ میں صرف کرتا کیسا ہے؟
۱۶۸	مالک مکان نے مکان و دوکان تبلیغ والوں کو بیچ دیا تو کیا وہ اس جگہ مسجد بنا سکتے ہیں؟	۱۶۲	مسجد کا پتھا کھول کر امام کے کمرے میں لگا یا تو؟
۱۶۹	زیہ بینک میں نوکری کرتا ہے تو کیا وہ اپنی رقم مسجد میں خرچ کر سکتا ہے جب کہ بینک میں سودی کاروبار ہوتا ہے؟	۱۶۲	مسجد آباد کرنے کے لئے اس کی خالی زمین پر مدرسہ بنانا کیسا؟
۱۶۹	گورنمنٹ آف کرناٹک یا کسی ہندو سے روپیہ لینا اور اسے مسجد میں شامل کرنا کیسا ہے؟	۱۶۳	اگر نہیں بنا سکتے تو آباد کرنے کی صورت ہے؟
۱۶۹	جماعت اسلامی، تبلیغی جماعت، یوہندی، وہابی وغیرہ کاروبار مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟	۱۶۳	کرایہ کے مکان میں صرف جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں تو کیا پانچوں وقت وہاں اذان دینا سنت ہو کہہ ہے؟
۱۷۰	مسجد کے چراغ کا تیل اچھ مٹھو پر لگا کر کیا ہے؟	۱۶۳	مذکورہ جگہ میں کیا مسجد کی طرح اذان باہر دی جائے؟
۱۷۰	مزار شریف کے حجرہ کی چھت مسجد میں شامل کرنا کیسا ہے؟	۱۶۳	بقریہ عیدی نے پانچ بسوا زمین مسجد کے لئے وقف کر دی اور بکر نے پانچ بسوا زمین کے بدلے زمین لی بیع نامہ یا کوئی تحریر نہیں لکھی گئی تو؟
۱۷۱	چندہ کرنے اور دینے والوں کو روکنا کیسا ہے؟	۱۶۳	مسجد کے تعمیری روپے سے امام و مؤذن کو تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟
۱۷۱	مسجد سے متصل گورنمنٹ کی زمین کئی سال سے مسلمانوں کے قبضہ میں ہے تو کیا اسے شامل مسجد کر سکتے ہیں؟	۱۶۶	بوہرے کی رقم مسجد میں لگانا کیسا ہے؟
۱۷۲	گاؤں سماج کی زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟	۱۶۶	مسجد کی توسیع میں محراب و منبر بدستور اپنے مقام پر
۱۷۲	مسجد بنانے کے لئے زمین دی تو اس پر استغنیٰ خاندان		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
	گورنمنٹ نے قبرستان چھوڑا اس میں کچھ درخت خود	۱۷۳	مکہ کے پتھر اس کی اپنی زمین ہے تو جدید تعمیر میں وہ
۱۸۱	بخود اگے ہیں اور کچھ درخت ایک شخص نے لگایا ہے	۱۷۳	اس میں کچھ شامل کر سکتے ہیں یا نہیں؟
	اب وہ کہتا ہے کہ سارے درخت ہمارے ہیں تو؟		اس کے بعد کچھ قرآن ایا جس کے پورے پائس گاہیں تعمیر
۱۸۲	مسلمان نے غیر مسلم کے ساتھ مل کر قبروں کو شہید	۱۷۴	کیں تو کیا اسے کچھ کیا جائے گا؟
	کر دیا تو؟		کیا اس میں احکام صحیح ہے؟
۱۸۲	بزرگان دین کی پختہ قبر بنانا کیسا ہے؟	۱۷۴	کچھ کے لئے اور اس کے سوت کا اعلان کرنا کیسا ہے؟
	نئے و پرانے قبرستان کے بیچ میں دیوار کھڑی کی جاسکتی	۱۷۴	مذکورہ بالا اس کے علاوہ شریف وغیرہ دوسرے کاموں
۱۸۳	ہے یا نہیں جب کہ بیچ کی سرحد معلوم نہیں ہے؟	۱۷۴	کے لئے لکھ دینا کیسا ہے؟
۱۸۴	وہی قبرستان میں پختہ قبر بنانا کیسا ہے؟	۱۷۵	کچھ میں لکھ چڑھنا اور پڑھنا کیسا ہے؟
	قبرستان میں باغ لگانا اس میں کھیتی کرنا اسے بیچ کر روپیہ		مدرسے کے لئے زمین خریدی جس میں مسجد بنانے کی
۱۸۵	مسجد میں لگانا کیسا ہے؟	۱۷۵	جیت شامل تھی تو اس زمین پر مسجد بنانا کیسا ہے؟
۱۸۶	قبرستان میں جانور چرانا کیسا ہے؟		باب فی المقبرۃ
۱۸۶	قبرستان کی گھاس کاٹنا جائز ہے یا نہیں؟		قبرستان کا بیان
	قبرستان کا وہ حصہ جہاں مروے مدفون نہیں ہیں کیا اس		تیمپل میں مسجد و مدرسہ بنانا یا اس پر جلسہ و راج لیا
۱۸۷	کی آمدنی کے لئے مذکورہ جگہ پر دوکان بنانا جائز ہے؟	۱۷۷	کرنا کیسا ہے؟
	سنی قبرستان حکومت سنی ٹرسٹ کے حوالہ کرنا چاہتی ہے		قبرستان پر قبضہ کرنا کیسا ہے جب کہ نشانات مٹ
۱۸۸	تو دیوبندی، وہابی کو ٹرسٹ میں شامل کرنا کیسا ہے؟	۱۷۷	گئے ہوں؟
	قبرستان سے متصل چکنڈی والوں نے مزید زمین	۱۷۸	قبرستان میں سنی مسلمان کو دفن ہونے سے روکنا کیسا ہے؟
	چھوڑی اس پر ایک شخص نے مکان بنالیا اب معلوم ہوا	۱۷۹	قبرستان میں پارک بنانا اور نماز پڑھنا کیسا ہے؟
۱۸۹	کہ وہ قبرستان کی زمین ہے تو کیا کریں؟	۱۸۰	قبرستان میں درخت لگایا تو درخت کس کے ہیں؟
	کتاب البیوع	۱۸۰	قبرستان میں مسجد و مدرسہ بنانا کیسا ہے؟
	خرید و فروخت کا بیان		

فہرست مضامین

صفحہ

فہرست مضامین

صفحہ

پرندوں کی بیج عدد سے کرنا کیسا ہے؟

۱۹۰

اس سے جو پیسہ حاصل ہوا اسے مسجد و مدرسہ میں لگا سکتے

ہیں کہ نہیں؟

۱۹۰

مسلمانوں کو دھوکہ دے کر کمائی کرنا کیسا ہے؟

۱۹۰

دلائی کی رقم کھانا اور جھوٹ بول کر حلفیہ بیان دے کر

بیج کرنا کیسا ہے؟

۱۹۰

دینی نامہ موجب طریقہ کیسا ہے؟

۱۹۱

راشد پندرہ روپے لیٹر دودھ بیچتا ہے مگر وہی دودھ خالد

کو دو لاکھ روپے قرض دینے کی وجہ سے انیس روپے

لیٹر دیتا ہے تو؟

۱۹۱

کیا کوئی گاؤں سماج کی زمین بیچ سکتا ہے؟

۱۹۱

گورنمنٹ کے جنگلوں سے بیڑی پتہ چوری چھپے سے

دام میں خرید کر دوسری جگہ زیادہ دام میں بیچنا کیسا ہے؟

۱۹۳

کیا ایسی کمائی کھانا جائز ہے؟

۱۹۳

گیہوں کی تیار کھڑی فصل بیچنا کیسا ہے؟

۱۹۳

بوٹل جمع کر کے شراب خانہ میں فروخت کرنا کیسا ہے؟

۱۹۳

مسلم فیدہ کا عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہونا

ضروری ہے اس کا کیا مطلب ہے؟

۱۹۵

گیہوں کو چنایا آتا ہے بیچنا کیسا ہے؟

۱۹۵

آم کی فصل بورتے ہی بیچ دی گئی تو؟

۱۹۶

غیر مسلم کی کمپنی کا شیر غیر مسلم سے بیچنا کیسا ہے؟

۱۹۶

کمپنی ڈاکٹر کو بطور نمونہ کچھ دوائیں دیتی ہے کہ وہ

مریض پر ملت خرچ کرنے کو کیا دلائل مل سکتے

سکتے ہیں؟

۱۹۰

بکرے اپنے خرچ سے کتاب چھپا کر ساتھ لیڈر کی پیشانی

وضع کر کے ساری کتابیں زید کے ہاتھ بیچ دینے

دونوں میں یہ طے پایا کہ کتابیں فروخت ہونے پر اس

خرچ نکال کر کے نفع آدھا آدھا بانٹ لیں گے تو یہ

جائز ہے یا نہیں اگر نہیں تو جواز کی کیا صورت ہے؟

ابو محمد رضی اللہ عنہ کا غلط واقعہ تو ال کیسٹ میں تحریر

ہیں تو ان کیسٹوں کا بیچنا کیسا ہے؟

بکرے نے زید کو اپنی ضمانت پر کرایہ کا سامان دیا۔ یہ

کرایہ ادا کئے بغیر بھاگ گیا اب مالک بکرے سے کرایہ کا

روپیہ مانگ رہا ہے تو؟

سوکا نوٹ ایک ماہ کے ادھار پر ڈیڑھ سو میں بیچنا خریدنا

یا قرض لینا کیسا ہے؟

باب القرض

قرض کا بیان

زید نے بکرے سے ایک سو پچاس روپے قرض لیا۔ بکرے نے

ہو گیا تو زید قرض سے کس طرح بری الذمہ ہو؟

مدرسے کے خزانچی نے بطور قرض کچھ رقم نکال کر اپنی

ذات پر خرچ کیا تو؟

خزانچی کا یہ کہنا کہ جو چاہے میں ہزار قرض لے اور تیس

ہزار جمع کرے شرعاً کیسا ہے؟

۱۹۰

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۱۰	گورنمنٹی بینکوں ڈاکخانوں اور کفار کے پرائیوٹ بینکوں سے جمع شدہ رقم پر جو نفع ملتا ہے اس کا لینا اور استعمال میں لانا کیسا ہے؟	۲۰۲	سودی قرض ادا کرنا کیسا ہے؟
۲۱۱	جی۔ پی۔ ایف کی رقم سے کسان و کاس پتر خرید لیا ہے تو کیا مذکورہ رقم لڑکیوں کی شادی میں خرچ کر سکتے ہیں؟	۲۰۲	پڑوسی سے معین مقدار چاول ادھار لیا کہ کل اسی قسم کا چاول اتنی ہی مقدار دے دیں گے تو؟
۲۱۱	غیر مسلم کی زمین گروی رکھ کر فصل لے سکتے ہیں یا نہیں؟	۲۰۳	زید نے بیماری کی حالت میں بکر پر تیس ہزار کا قرض بتایا اور انتقال کر گیا اب بکر انکار کرتا ہے تو؟
۲۱۱	ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟	۲۰۳	قال کا لینا لنگھانا کیسا ہے؟
۲۱۲	فکس ڈپازٹ میں جو منافع ملتا ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟	باب الریبا	
۲۱۳	قرض دیتے وقت کوئی شرط نہ تھی لو ملاتے وقت اضافہ کی ساتھ لوٹا یا تو؟	سود کا بیان	
۲۱۳	زید سود لیتا ہے لیکن اس کی اولاد ناپسند کرتی ہے تو اولاد کو سود کا مال کھانا جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۴	اس شرط پر قرض دینا کہ پندرہ ہزار کا میں ہزار لوں گا جائز ہے یا نہیں؟
۲۱۳	زید کی وفات کے بعد اس مال کو کس کام میں لائیں؟	۲۰۴	نوٹ کی تصفیہ نوٹ کے عوض کی پیشی کے ساتھ جائز یا نہیں؟
۲۱۳	زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں خالص کافر حربی کی حکومت ہے اور بکر کہتا ہے کہ جمہوری حکومت ہے مسلم و غیر مسلم سبھی کا برابر حق ہے تو کس کا قول صحیح ہے؟	۲۰۵	ضرورت پر سودی قرض لینا کیسا ہے؟
۲۱۳	تجارت کرنے کے لئے سود دینے کی شرط پر بینک سے قرض لینا جائز ہے کہ نہیں؟	۲۰۵	بینک میں روپیہ جمع کرنے پر جو سود ملتا ہے وہ غرباء و مساکین کو دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
۲۱۵	ایک انجمن قرض حسن کے نام پر مدت معینہ کے لئے روپے دیتی ہے لیکن سو روپے والوں سے دس روپے پانچ سو لینے والوں سے پچاس روپے لازمی چندہ لیتی	۲۰۶	ماہ جو روپیہ تنخواہ سے کٹ کر بعد میں سود کے ساتھ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں؟
		۲۰۷	کیشیٹ ایجنٹ پھل خریدنے والے اور بیچنے والے دونوں سے کمیشن وصول کرتا ہے تو؟
		۲۰۷	دارالاسلام میں کافر حربی سے سود لینا کیسا ہے؟
		۲۰۸	کچھوں نقد چھ سو ادھار سات سو میں بیچنا کیسا ہے؟
		۲۰۹	کسی کا قرض چھ سو ادھار دے کر بنام سود نفع لے سکتے ہیں یا نہیں؟
		۲۰۹	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۲۰	مالک ہوئے یا نہیں؟ خالد نے اپنی زندگی میں پوری جائداد و بیٹوں میں تقسیم کر دی اور بڑے لڑکے سے کہا کہ جو چھوٹی چھوٹی چیزیں ہیں وہ چھوٹے لڑکے کا ہے اس میں سے تم کو نہیں دیں گے تو؟	۲۱۵	ہے تو؟ مسجد کی رقم بینک میں جمع ہے سود کی صورت میں جو رقم ملتی ہے اس کو مسجد میں استعمال کرنا کیسا ہے؟
۲۲۰	کیا بڑے لڑکے کا مذکورہ چیزوں میں کوئی حق نہیں؟	۲۱۶	باب القضاء و الافشاء قضا اور افتاء کا بیان
۲۲۰	زیادہ کے چچ بھائی ہیں تین بھائیوں نے بھئی میں کچھ زمین خرید کر ماں کے نام رجسٹری کرا کے مالک بنا دیا اب ماں کا انتقال ہو گیا تو کیا دوسرے تین بھائیوں کا اس میں حق ہے؟	۲۱۷	زیادہ اپنے کو مفتی کہتا ہے تو کیا اسے بلا دلیل مفتی مانا جائے؟
۲۲۱	محمد اسلام چار بھائی تھے باب اللہ، عبد السمیع، عبد الحسین اسلام لا ولد ہیں انھوں نے اپنی ساری بھتیجی عبد الحسین کے لڑکوں کے نام رجسٹری کر دی۔ اب باب اللہ کے لڑکے زبردستی مذکورہ زمین میں حصہ مانگتے ہیں تو؟	۲۱۸	قاضی شرعی کس کو کہتے ہیں؟ قاضی نکاح، قاضی موت، قاضی جعد، قاضی شرعی کیا الگ الگ ہیں؟
۲۲۲	باپ نے تاباغ بیچے کے لئے ہبہ قبول کیا تو پھر وہ اسے واپس کر سکتا ہے یا نہیں؟	۲۱۸	وقف بورڈ سے یا گورنمنٹ سے یا سارے مسلمانوں کے جسے قاضی بنا لیتے ہیں وہ قاضی شرع ہیں کہ نہیں؟
۲۲۳	کتاب الاجارہ اجارہ کا بیان دس شعبان تا دس شوال تعطیل کلاں کی تنخواہ کیا شعبان میں لی جاسکتی ہے؟	۲۱۸	ہندوستان کے قاضی کس قسم کے ہیں؟
۲۲۳	اراکین کا یہ کہنا کہ جو بعد رمضان نہ رہے گا اس کو مذکورہ تعطیل کی تنخواہ نہ ملے گی کیسا ہے؟	۲۱۸	قاضی شرع کے لئے کتنا علم ہونا چاہئے؟
		۲۱۸	کیا بڑے شہر میں دو چار قاضی ہو سکتے ہیں؟
		۲۱۸	جہاں قاضی نہ ہوں وہاں کیا کرے؟
		۲۱۸	درگاہ کے مجاور، ذبح کرنے والے ملا، نماز پڑھانے والے امام، خطیب دینے والے خطیب اور نکاح پڑھانے والے کو لوگ قاضی کہتے ہیں کیا یہ درست ہے؟
		۲۱۹	کتاب الہبہ ہبہ کا بیان
			دادا نے بالغ پوتوں کے نام جائداد لکھ دی تو وہ اس کے

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۳۱	بیر کرنا کیسا ہے؟	۲۳۲	اراکین مدرسہ نے رمضان کی رخصت دیدی تو کیا مدرسہ رمضان کی تنخواہ کا مستحق ہے؟
۲۳۲	جو اہمات، تعلیم قرآن، تعلیم فقہ و حدیث پر اجرت لیتے ہیں ان کو ان کا سون پر ثواب ملے گا کہ نہیں؟	۲۳۳	رمضان میں قبل تنخواہ پر چندہ کرنا کیسا ہے؟
	کتاب الغصب	۲۳۴	ایک ماہ کی تنخواہ اور پانچ دس فیصد دے کر چندہ کرنا کیسا ہے؟
	غصب کا بیان	۲۳۵	چندہ کرنے والے سید ہوں تو زکوٰۃ فطرہ کی رقم سے ان کو تنخواہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۳۳	بجروں کے ساتھ گانا بجانا کیسا ہے؟	۲۳۵	ہمارے تعطیل کے دنوں کی تنخواہ ملازمین کو دے تو اس کا نیرہ جائز ہے یا نہیں؟
۲۳۳	اس سے جو کمائی کی اس کا کیا حکم ہے؟	۲۳۷	جب قرآن پڑھانے کا پیسہ لینا جائز ہے تو کسی کے مکان دوکان اور قبر پر قرآن مجید پڑھنے کا پیسہ لینا کیوں جائز نہیں؟
۲۳۴	زید کا پیشہ پٹنے گانے کا ہے یہی آمدنی کا ذریعہ ہے زید آپریشن کرا کے غنٹ ہو گیا تو اس کے یہاں کھانے پینے کے بارے میں کیا حکم ہے؟	۲۳۷	امامت اور تدریس بالا جرت پر ثواب ملے گا کہ نہیں؟
	جنہوں نے زید کے یہاں کھایا پیا ان کو اپنے گھر کھلانے پلانے کے متعلق کیا حکم ہے؟	۲۳۷	بکری بٹائی پر دینا کیسا ہے؟
۲۳۴	جو ایک کمائی حیلہ شرعی سے پاک کرنا کیسا ہے؟	۲۳۹	بیوی سمجھانے کے باوجود بھی بکری بٹائی پر دینے سے باز نہیں آتی تو؟
۲۳۴	مدرسہ کی زمین اور اس کے چار کردوں کو غصب کرنے کے لئے مقدمہ کرنا کیسا ہے؟	۲۳۹	چھٹی کے دنوں میں مدرسین سے کام نہیں لیا جاتا ہے تو وہ ان دنوں کی تنخواہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟
۲۳۵	بچوں کو قرآن مجید کی تعلیم دیتا ہوں اس میں ایسے بچے بھی آتے ہیں جن کے والدین لکھتے اور نوکھینچنے کا کام کرتے ہیں تو کیا میں مذکورہ بچوں سے فیس لے سکتا ہوں؟	۲۴۰	تدریس، امامت وغیرہ کے فرائض انجام دینے والوں کے لئے وظیفہ کا رواج کب سے ہوا ہے؟
۲۳۶	باپ نے زندگی میں ساری جائداد بانٹ دی پھر اس کے انتقال کے بعد بھائیوں نے نیا ہٹوارہ کرنا چاہا تو بکرنے کہا ہم اپنی خریدی ہوئی زمین شامل نہیں کریں گے تو؟	۲۴۰	چار پانچ سو روپے یا وہ چار کھل میسوں پر ہر سال چھ روپے کے لئے حکمت کرایہ پر لینا جائز ہے یا نہیں؟
۲۳۷		۲۴۱	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۳۳	ایام تشریق سے کیا مراد ہے اور بحیرہ تشریق کے فضائل کیا ہیں؟	۲۳۷	آسیب زدہ کی بات معتبر ہے یا نہیں؟
۲۳۴	غیر مسلم کو قربانی کا گوشت دینا یا کھانا کیسا ہے؟		کتاب الذبائح
۲۳۴	داڑھی رکھنے کا ثواب کیا ہے اور اس کے فضائل کیا ہیں؟		ذبح کا بیان
۲۳۵	جیسے دوسرے یا تیسرے دن قربانی کرنی ہو تو کیا وہ نماز عید کے بعد یا ل بنوا سکتا ہے؟ سنت کیا ہے؟	۲۳۸	پالٹری فارم کے انڈوں اور بچوں کا کھانا شرعاً کیسا ہے؟
	عقلمند علی نے بڑے جانور کی قربانی میں حصہ لیا مگر وقت ذبح اس کی جگہ دوسرے کا نام لیا کیا تو قربانی ہوئی کہ نہیں؟	۲۳۸	جو برائے نام دیوبندی ہیں ان کا ذبیحہ کھانا کیسا ہے؟
۲۳۵	چھ آدمیوں نے گائے خریدی اور ساتواں حصہ سب نے مل کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام کر دیا تو یہ قربانی جائز ہے یا نہیں؟	۲۳۹	کیا چڑا کھانا جائز ہے؟
۲۳۶	بقر عید کے دن نماز عید سے پہلے قربانی کر دی تو؟	۲۳۹	خصی وغیرہ کا پایہ چمڑے کے ساتھ پکاتے ہیں اس کا کھانا کیسا ہے؟
۲۳۶	قربانی کی کھال بیچ کر جنازہ لے جانے کے لئے چار پائی خرید کر استعمال کرنا کیسا ہے؟	۲۳۹	اس کے شوربے کا کیا حکم ہے؟
۲۳۷	چھ بھائی گھر پر ہیں ایک بھئی میں بھینس خرید کر سات بھائیوں کے نام قربانی کر دی گئی جو بھینس میں ہے اس سے اجازت نہیں لی گئی تو قربانی ہوئی یا نہیں؟	۲۳۹	ایتر مگن اور بندوق سے چڑیوں کا شکار کرنے پر کچھ گولی لگتے ہیں مر جاتی ہیں تو ان کا کھانا کیسا ہے؟
۲۳۷	اگر نہیں ہوئی تو کیا کیا جائے؟	۲۳۹	یہ کہنا کہ گولی چلاتے وقت بسم اللہ اکبر کہہ لیتا ہوں کیسا ہے؟
۲۳۸	بکرے کو بچپن میں کتے نے کاٹ لیا تو اس کی قربانی کرنا اور اس کا گوشت کھانا کیسا ہے؟	۲۳۹	قربانی کے جانور کو تلواریں سے ذبح کرنا کیسا ہے؟
۲۳۸	قضا شدہ قربانی کے ادا کی کیا صورت ہوگی؟	۲۴۰	
			کتاب الاضحیہ
			قربانی کا بیان
		۲۴۱	مسلمان غیر روزہ دار کے ذبیحہ کو حرام قرار دینا کیسا ہے؟
			جو لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کرنا نادانی ہے ان کے لئے کیا حکم ہے؟
		۲۴۱	غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ۱۰ تا ۱۳ ذی الحجہ میں ہر دن قربانی جائز ہے تو کیا یہ صحیح ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۵۴	قربانی جائز ہے؟	۲۴۹	ایام شریف کب سے کب تک ہے؟
۲۵۴	قربانی کی نیت سے جانور خرید پھر اسے بیچ کر دوسرا	۲۴۹	غیر مقلد یا دیوبندی کی شرکت کے ساتھ قربانی کرنا
۲۵۴	جانور خرید کر قربانی کی تو کیا حکم ہے؟	۲۵۰	کیسا ہے؟
۲۵۴	حالت حج میں جو مقیم اور صاحب نصاب ہو اس پر عید	۲۵۰	حجہ قربانی کا حیلہ شرعی کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
۲۵۴	الاضحیٰ کی قربانی واجب ہے کہ نہیں؟	۲۵۰	کیا بغیر حیلہ شرعی دارالعلوم کے مدرسین کو تنخواہ دے
۲۵۵	بکری کا چھ ماہہ بچہ دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہوتا ہو تو	۲۵۰	سکتے ہیں؟
۲۵۵	کیا اس کی قربانی جائز ہے؟	۲۵۰	سال گذشتہ بقرعید کے چار دن بعد بکرا پیدا ہوا تو
۲۵۵	قربانی کا چھڑایا بچے کے بعد اس کا پیسہ سید کو دینا جائز	۲۵۰	اس سال اس کی قربانی ہو سکتی ہے یا نہیں؟
۲۵۵	ہے یا نہیں؟	۲۵۱	بائیں ہاتھ سے قربانی کرنا کیسا ہے؟
	باب العقیقہ	۲۵۱	ادھمزی غیر مسلم کو دینا جائز ہے یا نہیں؟
	عقیقہ کا بیان	۲۵۱	قربانی کی دعا یاد نہ ہو تو کیا صرف بسم اللہ اکبر
۲۵۶	عقیقہ کرنا ضروری ہے یا نہیں؟	۲۵۱	پڑھنے سے قربانی ہو جائے گی؟
۲۵۶	عقیقہ میں کتنے جانور ذبح کئے جائیں؟	۲۵۱	بیسویں ہزار روپے بیہ میں ہیں الگ سے روپے نہیں تو
۲۵۶	کیا عقیقہ کے گوشت کا پلاؤ بنا کر رشتہ داروں کو کھلایا	۲۵۱	وہ قربانی اور ذکا کیسے ادا کرے؟
۲۵۶	جاسکتا ہے؟	۲۵۱	کتے نے دانت لگایا مگر زخم اچھا ہو گیا تو قربانی جائز ہے
۲۵۶	پیدائش کے وقت عقیقہ نہ ہو کا تو کیا بعد میں کر سکتے ہیں؟	۲۵۲	یا نہیں؟
۲۵۷	واکی موجودگی میں نانا عقیقہ کر سکتا ہے کہ نہیں؟	۲۵۲	قربانی کا چھڑا بچا پھر اس کا پیسہ مدرسہ میں دیا تو حیلہ
۲۵۷	عقیقہ پیدائش کے کتنے روز بعد کرنا بہتر ہے؟	۲۵۲	شرعی کے بغیر اسے مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کرنا
۲۵۷	ہڈیاں توڑنے میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟	۲۵۲	کیسا ہے؟
۲۵۷	کتاب الحظر و الاباحہ	۲۵۲	جانور میں بکر کے باپ کا نام معلوم نہ ہونے کے
	حظر و اباحت کا بیان	۲۵۳	بجائے قربانی دیکر کی طرف سے گری کی جاتی تو؟
	جو اولاد عام مسلمانوں کا ہو اس کا رجسٹریشن اپنے		معاذ اللہ کہ ہر سال دیکھنے میں سال بھر کا لگتا ہو یا اس کی

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۶۶	بعض علماء دیوبندیوں وغیرہ سے سلام کو کام کرتے ہیں تو؟	۲۵۸	مخصوص بیٹوں وغیرہ کے نام کر لیا تو؟
۲۶۷	کیا ساری مخلوق کے فنا ہو جانے کے بعد خدا کا ذکر بند ہو جائے گا اور رسول کا ذکر باقی رہے گا؟	۲۵۸	کیا وہابیہ کے لئے ہدایت کی دعا کر سکتے ہیں؟
۲۶۷	پہلے ساری زمین اپنے نام رجسٹری کرائی پھر آدمی زمین بھائی کو دیا تو؟	۲۵۸	اگر مسجد پر وہابی وغیرہ کو مسجد سے ٹکنا فرض ہے یا واجب؟
۲۶۹	جو اقامت کے وقت کھڑا رہے کیا اس کی نماز ہو جائے گی؟	۲۵۹	والدین کے کہنے پر بیوی کو طلاق نہیں دی تو کیا حکم ہے؟
۲۷۰	دوران اقامت امام کی اقتداء لازم ہے یا نہیں؟	۲۶۰	قرود و عقرب میں شادی بیاہ کو برا جانا کیسا ہے؟
۲۷۰	مزار پر چار در اور پھول چڑھانے کا ثبوت کیا ہے؟	۲۶۱	جونا کی ظہوروں کے یہاں کھانا پکاتے ہیں ان سے کھانا کھانا کیا ہے؟
۲۷۱	کیا محل کے پائپ کا بوریٹ الخلاء کے گندھے سے دس ہاتھ کے اندر کیا جاسکتا ہے؟	۲۶۱	محمد رسالت حسین نام رکھنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۷۱	قربانی اور عیدین کا ثبوت کیا قرآن سے ہے؟	۲۶۲	شوہر نے طلاق دیدی تو باپ نے لڑکی کو اپنے گھر رکھ لیا تو کیا اس کو تو بہ کرنا پڑے گا؟
۲۷۳	جماعت چھوڑ کر میلاد پڑھنا کیسا ہے؟	۲۶۲	بکرنے زید سے زمین خریدی جبکہ خریدتے وقت سے معلوم تھا کہ زید زمین خالدا کی ہے تو کیا حکم ہے؟
۲۷۳	میرے علاوہ کسی اور سے میلاد پڑھاؤ گے تو جہاز و نہیں پڑھاؤں گا کہنا کیسا ہے؟	۲۶۳	جو اپنے کو عالم کہے مگر گھڑی میں سونے کی رنجیر پہنے، رمضان میں پان کھا کر بازاروں میں گھومے تو؟
۲۷۳	قصبہ کی مسجدوں کو چھوڑ کر کسی مکان میں جموع قائم کرنا کیسا ہے؟	۲۶۳	زید فقیر اپنے کوسید کہتا اور لکھتا ہے تو؟
۲۷۳	کھیتوں اور بنگلوں میں جموع ادا کرنا کیسا ہے؟	۲۶۳	اگر اسلامیہ الحاق کرنا اور گورنمنٹ سے ایڈ لینا جائز یا نہیں؟
۲۷۴	فاتحہ پورے کھانے پر دلا یا جائے یا تھوڑے کھانے پر؟	۲۶۵	اگر جب کو کوڑے کی نیاز کیسی ہے؟
۲۷۴	زید نے زنا کیا پھر محل گرہا دیا اور عورت کو زبردستی مار ڈالا اور مسجد و مدرسہ کی رسیدیں لے کر چندہ کر کے سب کھا جاتا ہے تو کیا حکم ہے؟	۲۶۵	علیٰ حضرت کے ماننے والے علماء متفق کیوں نہیں؟
۲۷۵	جو مولوی زید کا ساتھ دے اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۶۶	اگر چھپے برائی کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۸۳	کسی سنی کو بد نصیب کہنا کیسا ہے؟	۲۷۷	مولانا مکتب کی رسیدیں لے کر چندہ کرتے ہیں اور اس کو ذریعہ معاش بنائے ہوئے ہیں تو؟
۲۸۳	کیا ۷۸۶ ہرے کرشنا کا عدد ہے؟	۲۷۷	زید اپنی ماں کو چھوڑ کر وطن سے دور جا کر رہا ہے تو کیا گنہگار ہے؟
۲۸۵	حاضرین محفل کے سامنے دولہا کا دلہن کے سر میں تیل ڈالنا کیسا ہے؟	۲۷۷	بزرگ با حیات ہوں تو ان کے نام کے آگے رحمۃ اللہ علیہ لکھنا کیسا ہے؟
۲۸۵	دولہا کی بھابھیاں دولہا، دلہن کو ایک دوسرے کا کپڑا باندھ دیتی ہیں تو؟	۲۷۷	پشت کا فوٹو کھینچوانا کیسا ہے؟
۲۸۵	بھابھیاں، بھائی اور بہنیں دولہا و دلہن کو لوگوں کے سامنے کھڑا کر کے گندے پانی سے نہلاتی ہیں تو؟	۲۷۷	خدیجی پروگرام کی ویڈیو کیسٹ تیار کرنا اور اس کا دیکھنا دکھانا کیسا ہے؟
۲۸۵	دلہن کا بہنوئی اسے کندھے پر اٹھا کر گاڑی میں بٹھاتا ہے تو؟	۲۷۸	کیا قرآن سے فرض، فرض کفایہ، واجب تین قسم کے مسائل بنتے ہیں؟
۲۸۵	بیوی کو گھر کے بدلے مکان دیدیا تو کیا شوہر اس میں رہ سکتا ہے؟	۲۷۹	کیا فحری شنیس واجب کے مساوی ہیں؟
۲۸۶	ووت دینا کیسا ہے؟	۲۷۹	مقبوق اکیلے کہاں کھڑا ہو؟
۲۸۶	تصویر کھینچوانے والے کے کچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟	۲۸۰	کیا احکام اسلام پہنچنے کے ذرائع حدیث نقد وغیرہ ہیں؟
۲۸۷	تصویر کو تھوک کی نیت سے فردخت کرنا کیسا ہے؟	۲۸۰	یوم اساتذہ منانا کیسا ہے؟
۲۸۸	زید ہندہ بیوہ کے پاس سویا تھا گاؤں والوں نے زید کو مارنا چاہا تو ہندہ نے کہا یہ میرا دھرم بیٹا ہے میں بیٹے کے سر کی قسم کھا کر کہتی ہوں تو کیا حکم ہے؟	۲۸۱	ہندوستانی سپاہی دوسرے ممالک کی فوج کے ہاتھوں مارا جائے تو شہید ہوگا یا نہیں؟
۲۸۸	۱۵ اگست اور ۲۶ جنوری کو جلیوس نکالنا کیسا ہے؟	۲۸۱	حضرت اسلم علیہ السلام کی جگہ جو مینڈھا زنج ہوا تھا کیا وہ جنت سے آیا تھا؟
۲۸۹	محرم اور صفر میں نیا گھر بنوانا کیسا ہے؟	۲۸۲	جو بٹہ یو کیسٹ تیار کرنے کو جائز بتائے اس سے بیعت ہو سکتی ہے؟
۲۸۹	جلال الدین، علاؤ الدین، رحیم اللہ وغیرہ نام رکھنا کیسا؟	۲۸۲	لی می رتھ دکھانا درست ہے یا نہیں؟
	ایمان جمل کی آخری عبارت اقرار باللسان و		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۹۹	مسلمان کو دعوتی باندھنا جائز ہے یا نہیں؟	۲۹۰	تصدیق بالقلب اور شریعت میں نہیں ہے تو؟
۳۰۰	مسجدوں میں بیعت کیا ہے؟		حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چادر مبارک کے لئے
۳۰۰	بزرگان دین کی قبروں پر گنبد بنانا کیا ہے؟	۲۹۱	لفظ کلمی کا استعمال کرنا کیا ہے؟
۳۰۱	کیا انگوٹھے چومنا بدعت ہے؟		فوج کی نوکری کرنے کے لئے ستر کھول کر ڈاکٹری کرانا
۳۰۲	انگوٹھے چومنے سے کیا کیا قائدے ہیں؟	۲۹۱	کیسا ہے؟
	سلام پڑھنے کے بعد الصلاۃ والسلام علیک یا		بزرگ کے مزار پر بچہ کے بال اتارنے کی سنت ماننا
۳۰۲	رسول اللہ پڑھنا کیا ہے؟	۲۹۲	درست ہے یا نہیں؟
	زید نمازی ہے اور بکر بے نمازی کی گریز سو دکھاتا ہے اور		جو صلاح و سلام کے قائل نہیں ہیں ان کے ہاتھ میں
۳۰۳	بکر نہیں کھاتا ہے تو کون بہتر ہے؟	۲۹۳	مزار کا انتظام دینا کیا ہے؟
۳۰۳	لڑکیوں کا فرحین نام رکھنا کیا ہے؟		جو ندوی مولوی کو کسی مدرسہ میں مہمان بنائے اس سے
	جس مسجد کے امام و مؤذن تجھ کو دار ہوں تو کیا مؤذن پر	۲۹۳	سلام و مصافحہ کرے تو؟
۳۰۴	نماز کے لئے جگہ نام ضروری ہے؟	۲۹۳	کیا حج کرنے سے سارے گناہ معاف ہو جاتے ہیں؟
	گورنمنٹی ٹھکانہ میں جائے تو رشوت دیئے بغیر کام نہیں ہوتا		بہن کی شادی دیوبندی سے ہو گئی تو کیا بہن کو اپنے گھر
۳۰۵	تو کیا کریں؟	۲۹۵	بلا سکتے ہیں؟
	بکر قوم کا اپنے آپ کو ہندوستان میں انصاری لکھنا		ربیع الاول شریف کے موقع پر گنبد خضرا بنانا اور بارہ
۳۰۵	کیسا ہے؟		تاریخ کی رات میں ایک میدان میں رکھ کر رات بھر
	باب الاکل والشرب	۲۹۶	مرد و عورت کا میلہ لگانا کیا ہے؟
	کھانے پینے کا بیان	۲۹۷	آئینہ دیکھنا کیا ہے؟
	جس شادی میں عورتیں گانا بجاتی ہیں اس میں	۲۹۷	مرغیاں پالنا جائز ہے یا نہیں؟
۳۰۷	شریک ہونا اور نکاح پڑھنا کیا ہے؟	۲۹۷	بعد وضو کوئی دوا کھا، پی سکتے ہیں یا نہیں؟
۳۰۷	جھینگ کھانا کیا ہے؟		بزرگان دین کے نام کے آگے رحمۃ اللہ علیہ اور رضی
۳۰۷	مچھلی کی سالن پر نیاز و قہر دلا سکتے ہیں کہ نہیں؟	۲۹۸	اللہ عنہ لکھنا کیا ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۰۸	شرابی جواری ہر قسم کے لوگ بستی میں رہتے ہیں تو امام صاحب ان کے یہاں کھانا نہ کھا کر چند مخصوص لوگوں کے یہاں کھاتے ہیں تو؟	۳۰۸	مریخہ بھلی کھا کر کیوں جاتا ہے؟
۳۱۳	کسی نے کہا کہ میں دیوبندیوں کو دعوت نہیں دوں گا تو؟	۳۰۸	مرغ ذبح کر کے کھوتے پانی میں ڈال دیتے ہیں تو ہوس کا کھانا کیا ہے؟
۳۱۵	کچھ جاہل سنی دیوبندیوں کے یہاں کھاتے ہیں تو؟	۳۰۹	چان اور تبا کو حرام کیوں نہیں جب کہ اس کا کثیر بھی نشاؤد ہے؟
۳۱۵	گھکھکی پڑیا پر لکھا رہتا ہے کہ یہ صحت کے لئے مضر ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس میں افیون ملی ہے تو اس کا کھانا اور بیچنا کیسا ہے؟	۳۱۰	جس نے جان بوجھ کر دیوبندی کو کھانا کھلایا اس کے گھر کا کھانا بیٹا کیسا ہے؟
۳۱۶	نسبندی کرانے کے عوض کھیت ملا تو اس کی پیداوار کھانا کیسا ہے؟	۳۱۰	بیوی کو بغیر حلالہ نکاح گھر میں رکھے ہوئے ہے تو اس کے یہاں کھانا کیسا ہے؟
۳۱۶	کیسا ہے؟	۳۱۰	مسلمان نے مرغ ذبح کیا اور غیر مسلم نے گوشت پکایا تو اس کا کھانا کیسا ہے؟
	باب النظر و المس	۳۱۰	جو مسلمان شراب پیچتا ہو جو اکیلتا ہو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
	دیکھنے اور چھونے کا بیان	۳۱۱	جس کے گھر کی عورتیں بلا نذر بھیک مانگتی ہوں اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
۳۱۷	کیا میکہ میں پردہ کی کوئی ضرورت نہیں؟	۳۱۱	جس کی لڑکی پیشہ ور بنی ہو جس کی کمائی سے گھر کے لوگ گذر بسر کرتے ہوں اس کے یہاں کھانا پینا کیسا ہے؟
۳۱۷	پردہ کے لئے بیوی کو تنبیہ کرنا مارنا کیسا ہے؟	۳۱۱	کافر مردوں کی دعوتی کرتا ہے تو مسلمانوں کا اس کا کھانا کیسا ہے؟
۳۱۸	ناحرم کو چوڑی پہنانا کیسا ہے؟	۳۱۳	ایہاں کھانا کیا ہے؟
	زید نوے سال کا ہے اور اس کی خادہ ساتھ سال کی دونوں ایک ہی مکان میں رہتے ہیں تو؟	۳۱۳	ایہاں کھانا کیا ہے؟
۳۱۹	زید لاجبہ کے گھر آتا رہتا ہے دونوں کئی مرتبہ ایک چادر میں دیکھے گئے تو کیا حکم ہے؟	۳۱۳	ایہاں کھانا کیا ہے؟
۳۱۹	عورت کا خسر سے پردہ کرنا کیسا ہے؟	۳۱۳	ایہاں کھانا کیا ہے؟
۳۲۰	پیشہ در عورت سے شادی کی عورت حرام کاری کر رہی ہے تو اس کی کمائی استعمال کرنا مسجد مدرسہ میں چندہ دینا	۳۱۳	ایہاں کھانا کیا ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۲۸	کیا ہے؟	۳۲۱	وقف کرے تو سبحان اللہ کہہ کر زور زور سے دارا بنا
۳۲۹	کیا عورت کی آواز عورت نہیں ہے؟	۳۲۲	کیا ہے؟
۳۲۹	عورتوں کا مردوں کے ساتھ فقیر مسجد میں بطور امداد کام کرنا کیا ہے؟	۳۲۲	جو قرآن مجید پرانا ہو گیا ہو اسے کیا کیا جائے؟
۳۲۹	باب السلام	۳۲۲	اشیکر، بنیر، خط وغیرہ میں قرآن کی آیتیں حدیثیں اور اولیائے کرام کے گنبد ہوتے ہیں وہ پھٹنے کے قریب ہیں کیا انہیں جلا سکتے ہیں؟
۳۲۹	سلام و مصافحہ کا بیان	۳۲۲	مسجد یا گھر کی چٹائی جس پر نماز پڑھتے ہیں نوٹ بھی تو اسے جلا کر اس کی راکھ دوا کے طور پر استعمال کر سکتے ہیں؟
۳۲۹	اگر کوئی کھانا یا بسکٹ کھا رہا ہو یا چائے پی رہا ہو تو اسے سلام کرنا کیا ہے؟	۳۲۳	نعلین پاک کے طہرے میں یا اللہ یا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھنا تباہی دہی ہے یا نہیں؟
۳۲۹	اگر کوئی ایسے کو سلام کر لے تو فوراً جواب دے یا کھانے پینے سے قارغ ہو کر؟	۳۲۳	باب التداوی
۳۲۹	کورٹ پکجری وغیرہ میں غیر مسلم آفسر کو نمستہ نمسکار کہنا کیا ہے؟	۳۲۳	علاج وغیرہ کا بیان
۳۲۹	دوبابی سے سلام و مصافحہ کرنا کیا ہے؟	۳۲۳	کیا عورت کے بطن میں ٹمہرے ہوئے حمل کی صفائی مطلقاً ناجائز ہے؟
۳۲۹	باب الآداب	۳۲۳	نیرودھ اور کارپنی کا استعمال کرنا کیا ہے؟
۳۲۹	آداب کا بیان	۳۲۳	حمل گرانے کے بارے میں دس سوالات اور جوابات۔
۳۲۹	جوتے چپل کی دوکان میں تلاوت کرنا کیا ہے؟	۳۲۳	جس کے تین بچے ہو جائیں تو کیا حمل نہ ٹمہرنے کے لئے دوا کا استعمال جائز ہے؟
۳۲۹	غیر مسلموں کو قرآن مجید باٹھا کر کیا ہے؟	۳۲۳	دو جزواں بچے پیدا ہوئے دونوں کے پیٹ، سر، ہاتھ اور پیر الگ الگ ہیں مگر اندرونی اعضا ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں تو کیا ایک کی جان بچانے کے لئے دوسرے بچے کی زندگی کو ختم کر دیا جائے؟
۳۲۹	مکان کے بیرونی حصہ پر آبیہ الکرسی وغیرہ دوسری آیات قرآنیہ کدہ ہوں اور بارش کا پانی ان پر سے گزر کر تابی میں جائے تو کیا حکم ہے؟	۳۲۸	
۳۲۹	قرآن کی تلاوت کے وقت جب قاری درمیان میں	۳۲۸	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۳۰	قوالی سننا، قوالی کے وقت فوٹو کھینچنا، ناچنا پیسہ لٹانا اور روپیہ کا مال اپنانا کیسا ہے؟	۳۳۳	جس کے دل، پیچھے کام نہیں کرتے تو کیا اسے انسان مانا جائے؟
۳۳۱	سلسلہ چشتیہ کے لوگ قوالی کو جائز کہتے ہیں تو؟		کینسر، فی وی، شوگر اور ہارڈ ایک جیسے مہلک امراض کے علاج میں گائے کا پیشاب اور گوبر استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟
۳۳۲	تعلیمی شاہر کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟	۳۳۳	بیماریوں سے نجات کے لئے اپنا پیشاب استعمال کرنا کیسا ہے؟
	باب الحلق و القلم	۳۳۴	دور جدید میں مرد کی نسبندی درست ہے یا نہیں؟
	حج امت اور ناخن کا بیان	۳۳۵	زید نے بیوی کی نسبندی کروادی تو؟
۳۳۳	۳۵ سال کی عمر میں مسلمان ہو اتو ڈاکٹر سے خستہ کروانا کیسا ہے؟	۳۳۵	باب اللہو و اللعب
۳۳۳	کیا سر منڈانے والے کو بد مذہب سمجھا جائے؟		کھیل کود کا بیان
۳۳۳	بدھ کے روز ناخن اور جمعرات کے دن بال کٹوانا کیسا ہے؟	۳۳۷	جو امیر سے اس سے مرید ہونا کیسا ہے؟
۳۳۳	فوجی نوجوانوں کے لئے یہ قانون نافذ ہے کہ وہ داڑھی نہ رکھیں تو زید جو فوجی سپاہی ہے اگر داڑھی نہ رکھے تو کیا حکم ہے؟	۳۳۸	کیا بادشاہ و امیر کے ساتھ قوالی سننا جائز ہے؟
۳۳۴	جو شخص داڑھی رکھنے سے لوگوں کو بہکائے تو؟		ہارمونیم اور ڈھولک کے ساتھ مدرسہ عربیہ میں قوالی کرانا کیسا ہے؟
۳۳۵	ناخن کاٹنے کا سنت طریقہ کیا ہے؟	۳۳۸	عرس میں مزاحیر کے ساتھ قوالی ہوتی ہے نیز کشتی کا مقابلہ اور کرکٹ ٹورنامنٹ ہوتا ہے تو اس میں چندہ دینا کیسا ہے؟
۳۳۶	کن دونوں میں ناخن نہیں کاٹنا چاہئے؟	۳۳۹	چندہ کی بچی ہوئی رقم ضرورت مندوں کو اس شرط پر قرض دینا کہ زائد وہ اپنی کریں تو یہ اندر رقم سود ہے یا نہیں؟
۳۳۶	کچھ سنی داڑھی رکھتے ہیں مگر مونچھ بالکل مونڈا دیتے ہیں تو؟	۳۳۹	جمعہ شدہ رقم سے حجاز کا گنبد بنانا یا مسجد مدرسہ کی تعمیر میں خرچ کرنا کیسا ہے؟
۳۳۷	باب الزینۃ	۳۳۹	مردوں کو ہاتھ، پیچ، سر اور داڑھی میں مہندی لگانا جائز
۳۳۸	زینت کا بیان		
	بالوں میں کالی مہندی لگانا کیسا ہے؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
	عالم نے بہار شریعت کے حوالے سے تو یہ داری کا مسئلہ	۳۳۸	ہے یا نہیں؟
۳۵۵	بیان کیا تو ایک ڈاکٹر نے کہا کہ یہ تو سگریٹ کے پیکٹ کی طرح ہے تو کیا حکم ہے؟	۳۳۹	کیا عورت کو مانگ میں سیندور یا کوئی دوسرا رنگ لگانا جائز ہے؟
	عالم کی ذمہ داری امامت، مدرسہ عربیہ میں بچوں کی تعلیم	۳۳۹	دن میں مرد کو سر ملگنا کیا ہے؟
	اور اشاعت دین تھی اب صدر گورنمنٹی مدرسہ میں	۳۳۹	کیا کعبہ شریف میں دیا کی لو کے برابر کوئی پتھر ہے؟
۳۵۵	پڑھانے کے لئے کھڑا ہے تو؟	۳۵۰	دستی چین دار گھڑی کے بارے میں کیا حکم ہے؟
	عالم صدر کی چال پوی نہیں کرتا تو وہ کہتا ہے کہ آپ جیسے		کیا اسٹیل، تانبہ، لوہا وغیرہ کی چین سے گھڑی کو کھائی پر
۳۵۶	کیا دین کی خدمت کریں گے تو کیا حکم ہے؟	۳۵۱	باندھنا جائز ہے؟
	جو داروہ دین و مذہب کا صحیح کام کر رہا ہو اس کی مخالفت		اجیر شریف وغیرہ میں اسٹیل تانبہ اور دوسری دھاتوں
۳۵۷	کرنا کیسا ہے؟		کے کٹکن انگوٹھی فروخت ہوتے ہیں جن میں آبیہ الگ کری
	جو کہے کہ سارے علماء تک نظر ہیں مدارس عربیہ سے		لکھی ہوتی ہے یا اللہ محمد وغیرہ لکھا ہوتا ہے۔ اور
۳۵۸	کچھ فائدہ نہیں یہ دس ہزار بھکاریوں کو رسید دے کر		پلاسٹک یا کسی دھات کی تعویذ بیچتے ہیں جس میں
	بیک بائنا سکھاتے ہیں تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟		قرآن کی آیت یا کسی بزرگ کا نام یا مزار کا نقشہ ہوتا
۳۶۰	جو لوگ محض مذکور کی پشت پناہی کریں ان کا کیا حکم ہے؟		ہے۔ اسی طرح قلم فروخت ہوتا ہے جس میں گنبد
	جس نے مفتی کو گالی دی یا علماء کو اختلافات کی جڑ بتایا		خضر اور غیرہ نقش ہوتا ہے تو ان چیزوں کا بیانا پہننا اور
۳۶۰	اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۵۱	خریدنا نیز ان کا استعمال کرنا کیسا ہے؟
	جس کی عمر ۳۵ برس کی ہو اس پر حفظ قرآن ضروری ہے		بریلی والی چاندی کی انگوٹھی ساڑھے چار ماشہ سے کم
۳۶۱	یا نماز وغیرہ کے مسائل کا سیکھنا؟	۳۵۳	ایک ٹنگ والی پہننا کیسا ہے؟
۳۶۲	کیا ہر سند یافتہ عالم وارث انبیاء ہے؟		اسٹیل کی گھڑی ہاتھ میں پہننا جائز اور اس کے لئے
	گاؤں کے کتب کو چھوڑ کر دوسری جگہ ٹائیسری اور	۳۵۳	اسٹیل کی چین کا استعمال ناجائز ایسا کیوں ہے؟
۳۶۳	پرائمری اسکول میں بچوں کو تعلیم دلانا کیسا ہے؟		
	جو لوگ سنی نسواں مدرسہ کو نقصان پہنچانے کے لئے بے		

باب العلم والتعلیم

علم اور تعلیم کا بیان

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
	کتاب الوصایا	۳۶۳	بنیاد پر دستخط کر رہے ہیں تو؟
	وصیت کا بیان		کیا سنگ اعلیٰ حضرت پر قائم مدرسہ کے دستور اساسی کو پامال کرنے والے مدرسہ کے مجدد ہیں؟
۳۷۱	زید نے ساری جائیداد مدرسہ اہل سنت کے نام کر دیا اور وصیت کر دی کہ میرے مرنے کے بعد ساری جائیداد مگر غنئی کا خدات میں داخل خارج کر دیا جائے تو؟	۳۶۵	یہ کہنا کہ ہمارے سارے مرد حرامی ہیں کیسا ہے؟
	زید کے لڑکے بد عقیدہ ہیں وہ کورٹ سے کاروائی کر کے مذکورہ جائیداد پر قابض رہنا چاہتے ہیں تو اراکین ادارہ کو کیا کرنا چاہئے؟	۳۶۶	حالم نے حلال کیا اور کہا کہ اصلاح کی نیت ہو تو موجب اجر ہے تو کیا صحیح ہے؟
۳۷۱	ہندہ نے شوہر ایک لڑکا اور دو لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا اس کی ملکیت میں صرف آٹھ ہزار روپے تھے اس نے ہوش و حواس کی درستی میں وصیت کی کہ پوری رقم چھوٹی لڑکی کو دیدی جائے تو اس رقم میں کسی اور کا بھی حصہ ہے یا نہیں؟	۳۶۶	کیا فاسق شاعر مفتی کے برابر ہے؟
۳۷۲	زید نے بیوی کے نام کچھ جائیداد وصیت کی زید زندہ ہے بیوی انتقال کر گئی جس نے ایک شوہر تین لڑکیاں اور ایک بھائی کو چھوڑا ہے۔ تو جو جائیداد زید نے وصیت کی تھی اس میں کس کا حق ہے؟	۳۶۷	جو کہے کہ حملے کرام نے تعزیرہ داری کے خلاف فتویٰ جاری نہیں کیا تو کیا حکم ہے؟
۳۷۳	کتاب الفرائض		جن اسکولوں میں ٹائی لگانا لازمی اس میں بچوں کو تعلیم دلانا کیسا ہے؟
	وراثت کا بیان		کتاب الرهن
	ایک بیٹا، دو بیٹی ایک بیوی اور تین بھائیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا چچا نے جائیداد میں حصہ لینے سے انکار کیا تو	۳۶۹	رہن کا بیان
			گورنمنٹ کو انکان دیتا رہے تو حکیت رہن پر لینا اور اس کی بیعہ اور اسے نفع اٹھانا کیسا ہے؟
		۳۶۹	تبر نے زید سے کچھ روپے لئے اور اپنا حکیت اس شرط پر رہن رکھا کہ تم اس سے فائدہ اٹھاتے رہو تو یہ جائز ہے کہ نہیں؟
		۳۶۹	اگر جائیداد تو بکری ضرورت کیسے پوری ہو؟
		۳۷۰	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۷۹	زید کے دولہ کے عرصہ دراز سے لاپتہ ہیں ایک گھر پر ہے وہ لاپتہ ہونے والوں میں ایک شادی شدہ ہے جس کی بیوی کا ایک لڑکا ایک لڑکی ہے۔ اب زید کا انتقال ہوا تو اس کی جائداد میں کس کس کا حق ہے؟	۳۷۲	مقدمہ لڑکر جائداد کا چوتھائی حصہ حاصل کر لیا تو یہ کیا ہے؟
۳۸۰	شوہر، ماں، باپ اور تین بھائیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا تو سامان چھڑ اور میکہ سے ملے زیورات میں کس کا کتنا حصہ ہے؟	۳۷۳	مذکورہ جائداد میں ماں اور بہنوں کا کتنا حصہ ہے؟
۳۸۱	خالہ کے دولہ کے زید، بکر اور چار لڑکیاں ہیں، بکر کا انتقال خالہ سے پہلے ہو گیا اس نے دولہ کے ایک لڑکی کو چھوڑا خالہ نے اپنی زندگی میں ساری جائداد زید اور بکر کے لڑکوں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم کر دیا۔ اب خالہ کا انتقال ہوا تو بکر کے لڑکوں اور زید کی جائداد میں خالہ کی لڑکیوں کا حصہ ہے یا نہیں؟	۳۷۴	کیا مقدمہ کا خرچ ماں کے حصہ سے وضع کر سکتا ہے؟
۳۸۲	باپ کے انتقال پر کسی ایک لڑکے نے ساری ملکیت اپنے نام لکھ لیا تو؟	۳۷۵	والد کی پہلی بیوی سے تین بھائی چار بہنیں اور دوسری بیوی سے چھ بھائی دو بہنیں ہیں، والد زندہ ہیں انہیں ایک زمین ملنے والی ہے تو مذکورہ وارثین میں وہ کس طرح تقسیم ہوگی؟
۳۸۳	اگر مشرکے جائداد سے روم نہیں خریدا بلکہ اپنی کمائی سے خرید اتو وہی اس کا مالک ہے۔	۳۷۶	اگر والد کسی بیوی کے بچوں کو کم زیادہ دیں تو؟ اپنے بھائی سے یہ کہتا کہ تمہارا حصہ باپ کی جائداد میں ہے نہ کہ میں نے جو جائداد اپنی کمائی سے خریدی ہے اس میں تو؟
	لڑکے نے باپ کے زندگی میں ہی بیوی، ایک لڑکا، دو لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا پھر بیوی سے بھائی نے شادی کر لی جس سے دولہا لڑکیاں ہیں اب باپ دولہ کے اور دولہ لڑکیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا کچھ دن بعد ایک لڑکے کا انتقال ہو گیا تو جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟	۳۷۷	دولہ کے اور بیوی کو چھوڑ کر انتقال کیا پھر ان میں کے ایک بیٹے نے ایک لڑکا ایک لڑکی اور ماں کو چھوڑا پھر مورث اعلیٰ کی بیوی فوت ہوئی تو مورث اعلیٰ کی جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟
		۳۷۸	ماں، باپ، بیوی، تین لڑکے اور دولہ لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا تو بیوی پورا مکان بیچنا چاہتی ہے جب کہ ماں باپ بیچنے پر راضی نہیں تو؟
		۳۷۹	اپنی بیوی کو طلاق دیدی تقریباً اٹھائیس سال بعد وہ انتقال کر گیا اب بیوی جائداد میں حصہ مانگتی ہے تو؟
۳۸۴		۳۸۰	اپنی جائداد کسی ایک بھائی کو دے سکتا ہے یا بیوی کو دینا ضروری ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۹۱	تقسیم ہوگا؟	۳۸۵	شوہر، ایک لڑکی، ماں، ایک بھائی اور تین بہنوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو؟
۳۹۱	ایک لڑکا تین لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا پھر لڑکے نے بیوی، دو لڑکیاں اور تین بہنوں کو چھوڑا۔ بیوی کا مہر باقی ہے۔ ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟	۳۸۶	بیوی، تین لڑکے، ایک لڑکی کو چھوڑا ایک لڑکے کا انتقال باپ کی موجودگی میں ہو گیا جس نے دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا لڑکے کی بیوی نے دیور سے نکاح کر لیا تو مورث علی کی جائداد کیسے تقسیم ہوگی؟
۳۹۲	بیوی، دو بہن چار چچا، ایک چھوٹی کو چھوڑ کر انتقال کیا تو؟	۳۸۷	مرض سرطان میں مبتلا ہو کر طلاق دی کچھ دنوں بعد فوت ہوا تین لڑکیاں، ماں، باپ اور ایک بھائی ہے ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟
۳۹۳	نا جائز بیوی کی اولاد کو حصہ ملے گا یا نہیں؟	۳۸۸	ماں، باپ، لڑکی کو چھوڑا تو؟
۳۹۴	بیوی کا انتقال ہو گیا شوہر نے مہر ادا کیا تو؟	۳۸۸	بیوی، تین بیٹے چار بیٹیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا تو؟
۳۹۴	لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا کیسا ہے؟	۳۸۸	دو بیوی کو چھوڑا پہلی بیوی سے دو لڑکے، ایک لڑکی ہے اور دوسری بیوی سے ایک لڑکا ایک لڑکی ہے تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟
۳۹۵	ایک لڑکا ایک لڑکی چھوڑ کر انتقال کیا تو؟	۳۸۹	زید لاؤلد بھائی ایک بہتیبہ کو چھوڑ کر فوت ہوا تو؟
۳۹۵	ایک بیوی، دس لڑکے چار لڑکیاں چھوڑ کر فوت ہوا اور ترکہ تین ہزار دو سو سولہ برگ فٹ زمین ہے کس کو کتنا ملے گا؟	۳۸۹	دو لڑکیاں چار بھتیجے اور تین بھتیجیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔
۳۹۶	اگر زندگی میں جائداد تقسیم کرے تو کیا لڑکی ولہ کے کو برابر دینے کا حکم ہے؟	۳۹۰	ایک لڑکی دو بھتیجے اور دو بھتیجی کو چھوڑا تو؟
۳۹۶	پہلی بیوی سے نسب پیدا ہوئی دوسری سے ایک لڑکی تیسری سے ایک لڑکی اور چوتھی بیوی سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو نسب کے ترکہ سے مذکورہ لوگوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟	۳۹۱	دو لڑکے شریف کریم تین لڑکیاں قریشہ، عائشہ، زلیخا کو چھوڑا شریف چھ لڑکے دو لڑکیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا اور تین لڑکیوں کو چھوڑا ایک لڑکی کو چھوڑا پھر قریشہ نے چار لڑکے تین لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا تو ترکہ کیسے
۳۹۷	بیوی، پانچ لڑکے، تین لڑکیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو؟		
۳۹۷	ماں، باپ، بھائی، بہن اور شوہر کو چھوڑ کر فوت ہوئی تو مہر اور جہیز سے کس کو کتنا ملے گا؟		
۳۹۷	بیوی و بانیہ ہوئی تو بعد انتقال شوہر مہر اور ترکہ پائے گی		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۱۶	کہیں لکھا ہے سات دن میں یہ تصاد کیوں؟	۳۱۱	سولات قبر کے جواب میں وہ کہتا رہا کہ میں غوث
۳۱۶	دو عالم، دو مشرق، دو مغرب اور دو قوس کا تعین کیسے ہیں؟	۳۱۱	پاک کا دعویٰ سول کیا یہ روایت صحیح ہے؟
	حضرت آدم کو جہدہ کرنے کا حکم جب فرشتوں کو دیا گیا	۳۱۱	سلسلہ دارشیدہ سے بیعت ہونا کیسا ہے؟
	تھا تو ابلیس جو جن ہے وہ جہدہ نہ کرنے پر سزا کا مستحق	۳۱۱	سجست میں نامی کتاب کیسی ہے؟
	کیوں ہوا؟		مگر سلسلہ دارشیدہ سے بیعت ہونا درست نہیں تو اعلیٰ
۳۱۶	کیا واقعاتک کے بعد ایک ماہ تک رسول اللہ صلی اللہ	۳۱۱	حضرت کو مذکورہ سلسلہ سے خلافت کس طرح حاصل
	تعالیٰ علیہ وسلم ایک نوع کی بدگمانی اور لاعلمی میں		ہوئی؟
	پریشان رہے؟	۳۱۱	سلسلہ دارشیدہ میں بیعت ہونا کیسا ہے؟
۳۱۶	کسی کو خارج از ملت قرار دینا کیسا ہے؟		ایا امام بخاری، امام ترمذی، ابن ماجہ اور امام بیہقی رضی
۳۱۹	ایک سید پیر صاحب اغلام بازی میں پکڑے گئے تو کیا	۳۱۲	اللہ غفور بنا بھی ہیں؟
	ان کے لئے کوئی سزا نہیں ہے؟		حضور کے علم غیب کے ثبوت میں یہ علم مابین
۳۲۰	حضور کے چچا ابو طالب مسلمان ہو کر مرے یا کفر کی	۳۱۲	ایدیہم و ما خلقہم - نقل کرنا کیسا ہے؟
	حالت میں؟		نماز میں نشو و خضوع پیدا کرنے اور وسوسہ دور کرنے
۳۲۱	حضور کے والد اور دادا کے نام کے ساتھ لفظ حضرت	۳۱۳	کے لئے حیر کا تصور کرتا کیسا ہے؟
	لکھتا کیسا ہے؟		ایا قبر کے آخری سوال تماکست تقول الخ کے
۳۲۱	زید و ہانیوں کو گمراہ جانتے ہوئے ان کے مرنے پر	۳۱۳	جواب کے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیر و مرشد
	پڑوسی ہونے کے ناطے جنازے میں شریک ہوتا ہے تو؟		لی شکل میں دکھائے جائیں گے؟
۳۲۲	جو رد والی تقریر سننا گوارہ نہیں کرتے انہیں مسجد مدینہ کا		حضرت السلیل علیہ السلام نے وقت ذبح جو تین باتوں
	ممبر بنانا کیسا ہے؟		کی میت کی تہی وہ کتابوں میں اللہ الگ لکھی ہیں صحیح
۳۲۲	جو کہے کہ ہم کسی کلمہ گو کو یا اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے ہیں	۳۱۵	کیا ہے؟
	حقہ میں نے ایسوں کی تکفیر سے احتیاط برتی ہے تو کیا	۳۱۶	تو اسکا پورا کیا ہے؟
	علم ہے؟		تو ان میں سے کد کا کات لکھیں ۶۰۰ میں ہوئی اور
۳۲۲			

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
	پندرہ رمضان المبارک جمعہ کو ہونے والے واقعہ کا ذکر	۳۲۲	حکم ہے؟
۳۳۰	کیا حدیث میں ہے؟	۳۲۲	بہ مذہبوں کا ذبیحہ کیا ہے؟
	زیادہ کی اجازت کے بغیر اس کا لڑکا اور بیوی کسی پیر سے		قیامت کے دن حضور سے زیادہ قریب کون لوگ
۳۳۱	بیعت ہو سکتے ہیں یا نہیں؟	۳۲۵	ہوں گے؟
۳۳۱	شرح صدر کا کیا مطلب ہے؟	۳۲۵	کیا میدان عرفات ہی حشر کا میدان ہوگا؟
۳۳۲	شیطان کی پہچان کیا ہے؟ اور اس سے کیسے بچا جائے؟	۳۲۵	کیا سرید ہونا بے حد ضروری ہے؟
۳۳۳	کامل حیر کی پہچان کیا ہے؟	۳۲۵	کیا عورتیں بھی بیعت کر سکتی ہیں؟
	بہت کتابوں میں چھ نکلے ہیں مگر انوار شریعت میں پانچ	۳۲۵	پیر کی خوبیاں کیا کیا ہیں؟
۳۳۳	ہی نکلے ہیں ایسا کیوں؟		حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک تلوؤں کے لئے
	جب حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں نے سجدہ کیا تھا تو	۳۲۶	تلیوں کا استعمال کرنا کیا ہے؟
۳۳۵	اس میں کیا پڑھا تھا؟	۳۲۷	کیا کتا آدم علیہ السلام کے پتلا کی مٹی سے بنا ہے؟
۳۳۵	دعوت اسلامی تحریک سے سنیت کو فائدہ ہے یا نقصان؟	۳۲۷	کیا عورت کو پیر سے پردہ کرنا ضروری نہیں؟
	بارہ ربیع الاول کو جو جلوس نکالے جاتے ہیں کیا ان کی	۳۲۷	جس کی شادی نہیں ہوئی ہے کیا وہ سرید ہو سکتا ہے؟
۳۳۶	کوئی اصل ہے؟	۳۲۷	عورت شوہر کی اجازت کے بغیر سرید ہو سکتی ہے یا نہیں؟
		۳۲۸	نمازی کے قریب فیضان سنت کا درس دینا کیا ہے؟
		۳۲۸	کوئی آدمی دو پیر سے سرحد ہو سکتا ہے یا نہیں؟
			کیا اذان میں "اشھد ان لا الہ الا اللہ" کی بجائے
		۳۲۸	"اشھد ان لا الہ الا اللہ" کہنا کیا ہے؟
			مسلک اعلیٰ حضرت زندہ باد کی جگہ عطار کی آمد مرجا
		۳۲۸	فیضان عطار جاری رہے کا نعرہ لگاتا کیا ہے؟
			کچھ لوگ کہتے ہیں کہ مسلک اعلیٰ حضرت کے بجائے
		۳۲۹	مسلک اولیاء امت کہا جائے تو؟